AGRAR 2019



































































Schweizerische Eidgenossenschaft Confédération suisse Confederazione Svizzera Confederaziun svizra

Eidgenössisches Departement für Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF Bundesamt für Landwirtschaft BLW

MENSCH > EINLEITUNG



Einleitung

Gemäss Artikel 104 der Bundesverfassung ist die Förderung von bäuerlichen Betrieben durch den Bund ein wichtiges Anliegen. Dementsprechend prägen Bauernfamilien die Landwirtschaft. Vielfältig und unterschiedlich sind ihre Aufgaben. Allen gemeinsam ist die besondere Lebensform: Der landwirtschaftliche Betrieb als verbindendes Element von Beruflichem und Privatem, die Selbständigkeit, die Arbeit in der Natur und mit Tieren.

In der vorliegenden Berichterstattung ist die Situation der Bauernfamilien ein wichtiger Gesichtspunkt: So zeigt etwa eine Spezialauswertung der Schweizerischen Gesundheitsbefragung des Bundesamts für Statistik, dass sich die Gesundheit der Landwirte in den letzten 25 Jahren verbessert und jene der Bäuerinnen sich insgesamt auf gutem Niveau gehalten hat. Eine weitere Erhebung des Bundesamts für Statistik stellt fest, dass sich die Arbeits- und Lebensbedingungen der in der Landwirtschaft Tätigen durch lange Arbeitszeiten und, insbesondere bei Nutztierhaltern, durch eine hohe Präsenzzeit kennzeichnen. Spezialauswertungen von Sozialversicherungen und Sozialleistungen durch die Bundesämter für Statistik sowie für Sozialversicherungen zeigen die aktuelle Situation der sozialen Absicherung auf. Im Weiteren legt AGRIDEA mit ihrem Projekt «Partizipation von Frauen in landwirtschaftlichen Organisationen» dar, wie eine ausgewogenere Beteiligung beider Geschlechter erzielt werden könnte. Und die Projektleiterin der Studie «Scheidung und Trennung in der Landwirtschaft» der Hochschule für Agrar-, Forstund Lebensmittelwissenschaften erörtert die wichtigsten Erkenntnisse, etwa, dass die durchschnittliche Ehedauer von der Hochzeit bis zur Scheidung in der Landwirtschaft mit 21 Jahren vergleichsweise hoch liegt. Ergänzt wird die Berichterstattung mit einer Übersicht über vom Bundesamt für Landwirtschaft im Jahr 2018 finanziell unterstützte Projekte und Studien mit Fokus auf die Bauernfamilie.

Die Bevölkerung hat zahlreiche und verschiedenartige Anliegen an die Land- und Ernährungswirtschaft: Qualitativ gute Nahrungsmittel, landschaftliche Vielfalt, hohes Tierwohl oder Reduktion der Umweltbelastung sind einige Stichworte dazu. In der Berichterstattung interessiert daher auch die Sicht der **Gesellschaft** auf die Land- und Ernährungswirtschaft. Die repräsentative, zweijährlich online durchgeführte Konsumentenbefragung zeigt, dass insbesondere bei tierischen Produkten auf die Schweizer Herkunft geachtet wird. Und schliesslich werden die Wichtigkeit des Kulturlandschutzes sowie aktuelle Massnahmen des Bundes aufgezeigt.



Arbeits- und Lebensbedingungen (SAKE) Schweizerische Arbeitskräfteerhebung

» Steckbrief Schweizerische Arbeitskräfteerhebung (SAKE)

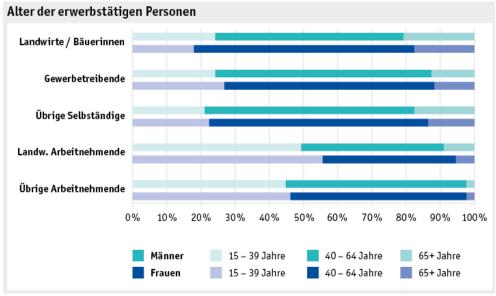
Die wichtigsten Ergebnisse der Spezialauswertung der Schweizerischen Arbeitskräfteerhebung (SAKE) des Bundesamts für Statistik (BFS) sind in den Abschnitten Alter und Haushaltsgrösse sowie Ausbildung und Arbeitssituation aufgeführt. Die vorliegenden Daten stammen von der SAKE 2018. Verglichen wird die Situation folgender fünf Berufskategorien von Erwerbstätigen aus der Stichprobe:

- Landwirte/Bäuerinnen (515 Männer und 305 Frauen);
- Gewerbetreibende des zweiten Sektors (1140 Männer und 218 Frauen);
- Übrige Selbständige (1953 Männer und 2114 Frauen);
- Landwirtschaftliche Arbeitnehmende (89 Männer und 71 Frauen);
- Übrige Arbeitnehmende (16 676 Männer und 16 690 Frauen).

Zur Gruppe «Landwirte/Bäuerinnen» gehören selbständige Landwirte, Landwirtinnen und Bäuerinnen sowie auf dem Betrieb mitarbeitende Familienmitglieder. Die Stichproben bei den landwirtschaftlichen Arbeitnehmenden sind sehr klein. Daher sind die Angaben für diese Kategorie statistisch nur bedingt zuverlässig, das heisst Vergleiche mit anderen Kategorien sind mit Vorsicht zu interpretieren.

Alter und Haushaltsgrösse

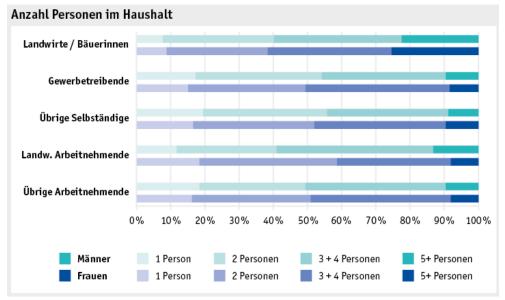
Durchschnittlich sind die befragten Landwirte und Bäuerinnen gut 51 Jahre alt, die anderen Selbständigen sind ähnlich alt. Die Arbeitnehmenden sind im Schnitt rund 41 Jahre alt und somit zehn Jahre jünger als die erwerbstätigen Landwirte und Bäuerinnen.



Quelle: BFS (SAKE 2018, jährliche Daten)



Die bäuerlichen Haushalte sind mit durchschnittlich 3,1 (Männer) bzw. 3,2 (Frauen) Personen nach wie vor grösser als die anderen untersuchten Haushalte (von 2,6 bis 2,8 Personen). Bei über einem Fünftel der Landwirte bzw. bei einem Viertel der Bäuerinnen leben sogar fünf und mehr Personen im selben Haushalt. Weniger als 10 % der Landwirte leben in einem Ein-Personen-Haushalt.

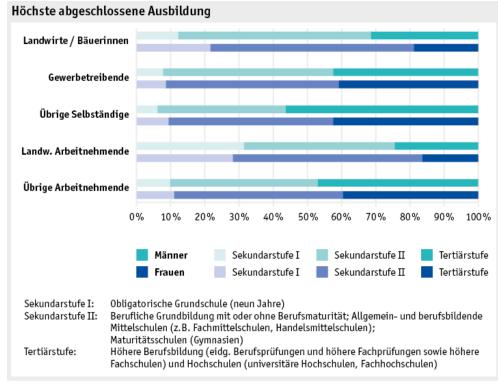


Quelle: BFS (SAKE 2018, jährliche Daten)

Ausbildung und Arbeitssituation

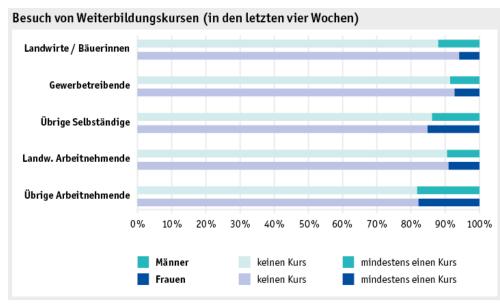
Frauen der untersuchten Gruppen weisen weniger hohe Ausbildungsabschlüsse auf als Männer, und ganz besonders Frauen in der Landwirtschaft: Über ein Fünftel hat keinen Berufsabschluss, teils haben sie aber Ausbildungsangebote der Bäuerinnenschule in Anspruch genommen. Die Kategorie der übrigen selbständig erwerbstätigen Männer weist den grössten Anteil (56 %) mit einer höheren Berufsbildung auf.





Quelle: BFS (SAKE 2018, jährliche Daten)

Unter Weiterbildungskursen werden hier nur Formen der beruflichen Weiterbildung berücksichtigt. Während 18 % der übrigen Arbeitnehmenden, sowohl Männer als auch Frauen, mindestens einen entsprechenden Kurs in den letzten vier Wochen besucht haben, gibt es bei den Selbständigerwerbenden eine Spannbreite zwischen 6 und maximal 15 %.

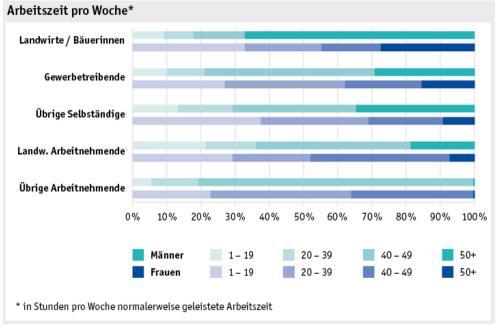


Quelle: BFS (SAKE 2018, jährliche Daten)

Bei der Arbeitszeit pro Woche werden hier einzig die Stunden der Haupterwerbstätigkeit berücksichtigt (falls mehrere Erwerbstätigkeiten vorliegen) – Haushaltsarbeiten werden nicht angerechnet. Zwei Drittel der befragten Landwirte arbeiten 50 und mehr Stunden pro Woche.

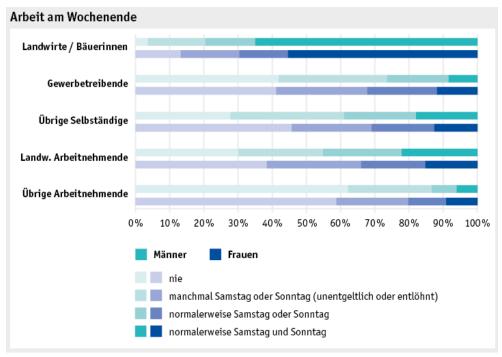


Die durchschnittliche Erwerbs-Arbeitszeit liegt bei den Landwirten und Bäuerinnen bei 54 bzw. 33 Stunden pro Woche; bei den Gewerbetreibenden (Männer) sind es 42 Stunden pro Woche.



Quelle: BFS (SAKE 2018, jährliche Daten)

Bei der Gruppe «Landwirte/Bäuerinnen» arbeiten nur 4 % (Männer) bzw. 13 % (Frauen) nie an Wochenenden: Es ist davon auszugehen, dass diese Landwirte und Bäuerinnen keine Nutztiere halten bzw. nicht für diese zuständig sind. Rund zwei Drittel der Landwirte arbeiten normalerweise am Wochenende, das heisst am Samstag und Sonntag.



Quelle: BFS (SAKE 2018, jährliche Daten)

Durchschnittlich gehen die befragten Landwirte und Bäuerinnen neun Tage in die Ferien. Für Bauernfamilien – insbesondere für jene mit Nutzvieh – ist es im Gegensatz zu den anderen

■ Mein Agrarbericht

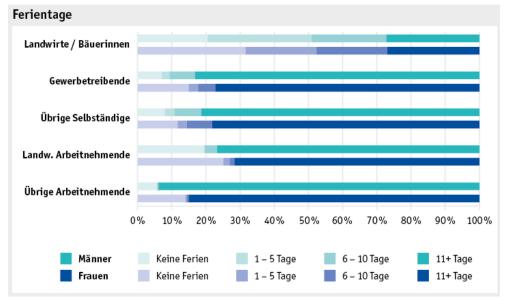
AGRAR BERICHT 2019

MENSCH > BAUERNFAMILIE



selbständig Erwerbenden aufwendig, vom Betrieb vorübergehend wegzugehen. Knapp ein Fünftel der Landwirte bzw. knapp ein Drittel der Bäuerinnen haben gar keine Ferien.

8 / 131



Quelle: BFS (SAKE 2018, jährliche Daten)

Agrarbericht 2011, 1.2.1.2 Ausbildung und Arbeit, S. 50

Agrarbericht 2015 Mensch/Bauernfamilie/Arbeits- und Lebensbedingungen

Agrarbericht 2016 Mensch/Bauernfamilie/Arbeits- und Lebensbedingungen (SAKE)

Agrarbericht 2017 Mensch/Bauernfamilie/Arbeits- und Lebensbedingungen

Agrarbericht 2018 Mensch/Bauernfamilie/Arbeits- und Lebendbedingungen

 $Esther\ Grossenbacher,\ BLW,\ Fachbereich\ Forschung,\ Innovation\ und\ Evaluation,\ esther.grossenbacher @blw.admin.ch$



Forschung und Beratung mit Fokus «Bauernfamilie»

Das Bundesamt für Landwirtschaft (BLW) unterstützt die Forschung und Beratung in der Landwirtschaft unter anderem mit der Gewährung von Beiträgen an Forschungsprojekte, der Vergabe von Forschungsaufträgen und mit der wettbewerblichen Vergabe von Beratungsprojekten.

Nachfolgende Übersicht zeigt, welche Projekte und Studien 2018 mit Fokus Bauernfamilie abgeschlossen wurden oder am Laufen waren.

Forschung und Beratung mit Fokus Bauernfamilien im Jahr 2018



Abgeschlossene Projekte	Ausführende	Inhalt	Laufzeit	Beitrag BLW
Suizid in der Landwirtschaft – eine wissenschaftliche Literaturanalyse und Expertengespräche	HAFL	In diesem Projekt wurde mittels einer systematischen Literaturrecherche der Forschungsstand erfasst. Zusätzlich wurden Experteninterviews mit Vertreterinnen und Vertretern aus Wissenschaft, Verwaltung und Praxis durchgeführt und ihre Einschätzungen zur Suizidalität in der Schweizer Landwirtschaft erhoben.	06/2017 - 03/2018	60 000 Fr.
Ausserfamiliäre Hofübergaben schweizweit fördern	Kleinbauern- Vereinigung VKMB	Mit dem Projekt wurde die bestehende Anlaufstelle der VKMB für ausserfamiliäre Hofübergabe auf die ganze Schweiz ausgedehnt, eine dreisprachige Webseite aufgebaut und ein gesamtschweizerische Bildungsangebot zur Thematik ausserfamiliäre Hofübergabe etabliert.	12/2017 – 11/2018 s	37 000 Fr.
Laufende Projekte	Ausführende	Inhalt	Laufzeit	Beitrag BLW
Scheidung in der Landwirtschaft	HAFL	Mit dem Projekt wird eine ausführliche Datengrundlage über Ehescheidungen in der Landwirtschaft geschaffen. Zudem werden die neuen Erkenntnisse in einem Hilfsmittel für landwirtschaftliche Familien und Ehepaare verfügbar gemacht.	12/2017 – 06/2019	30 000 Fr.
Innovative Ansätze zur ganzheitlichen Planung und Durchführung der Hofübergabe (Hofübergabe ³⁶⁰)	HAFL	Das Projekt erforscht den Hofübergabeprozess anhand von Erfahrungen. Auf diesen Untersuchungen aufbauend sollen neue Ansätze und interaktiv- partizipative Tools, welche die Bauernfamilien und die Beratung bei einer Hofübergabe unterstützen, entwickelt werden.	07/2017 - 03/2020	110 000 Fr.
Bundesamt für Landwi Lebensqualität in der Milchproduktion (MilkQualiLife)	rtschaft BLW HAFL / AGRIDEA	Es werden die subjektiven Wahrnehmungen	08/2017 - 01/2020	133 400 Fr.



Quelle: BLW, eigene Darstellung

 $Esther\ Grossenbacher,\ BLW,\ Fachbereich\ Forschung,\ Innovation\ und\ Evaluation,\ esther.grossenbacher@blw.admin.ch$



Die Gesundheit von Landwirten und Bäuerinnen

Schweizerische Gesundheitsbefragung (SGB)

» Steckbrief Schweizerische Gesundheitsbefragung (SGB)

Im Rahmen der sechs bisherigen SGB von 1992 bis 2017 wurden auch Landwirte und Bäuerinnen befragt. Um die Vergleichbarkeit mit der übrigen Bevölkerung zu gewährleisten, wurden jedem Mann («Landwirt») und jeder Frau («Bäuerin») aus der Landwirtschaft jeweils Vergleichspersonen – mit gleichem Geschlecht und als selbständige Gewerbetreibende tätig – aus der restlichen Stichprobe zufällig zugeordnet.

Landwirte und Bäuerinnen bei den SGB

SGB	1992	1997	2002	2007	2012	2017
3GB	1992	1997	2002	2007	2012	2017
Anzahl						
Landwirte	154	113	195	172	177	151
Bäuerinnen	67	32	77	55	119	105
Alter						
Landwirte	42	43	44	44	45	46
Bäuerinnen	42	43	48	47	43	46

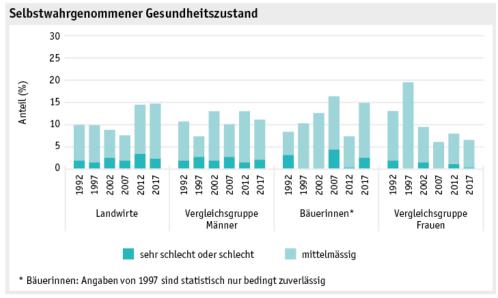
Quelle: BFS

Die Stichprobe der Bäuerinnen ist meist klein, besonders jene von 1997. Daher sind diese Angaben statistisch nur bedingt zuverlässig, das heisst Vergleiche sind mit Vorsicht zu interpretieren.

Die Berichterstattung beschränkt sich auf einige ausgewählte, relevante Aspekte der Gesundheit.

Allgemeiner Gesundheitszustand und Risikofaktoren

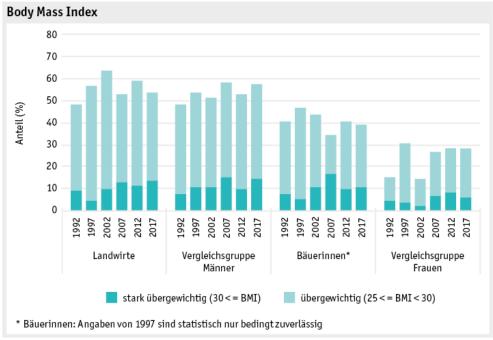




Quelle: BFS

2017 war der Anteil der Landwirte und Bäuerinnen, die ihren Gesundheitszustand als «mittelmässig» sowie «sehr schlecht oder schlecht» einschätzten (je 15 %), grösser als bei den Vergleichsgruppen.

In den letzten 25 Jahren beurteilten konstant 2 bis 3 % der Landwirte ihren Gesundheitszustand als «sehr schlecht oder schlecht»; bei den Bäuerinnen waren es zwischen 0 und 4 %.

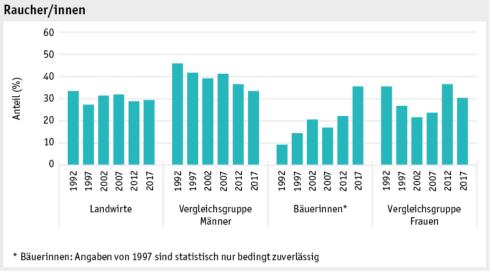


Quelle: BFS

Über die Hälfte der Männer (Landwirte und Vergleichsgruppe) waren 2017 «übergewichtig» oder «stark übergewichtig»; bei den Bäuerinnen waren es mehr (knapp 40 %) als bei ihrer Vergleichsgruppe (knapp 30 %). Allgemein sind Männer häufiger übergewichtig als Frauen.



Im Zeitraum 1992 bis 2017 waren bei den Landwirten jeweils um 50 bis 60 % «übergewichtig» oder «stark übergewichtig», bei den Bäuerinnen lagen die Werte ca. 10 Prozentpunkte tiefer.

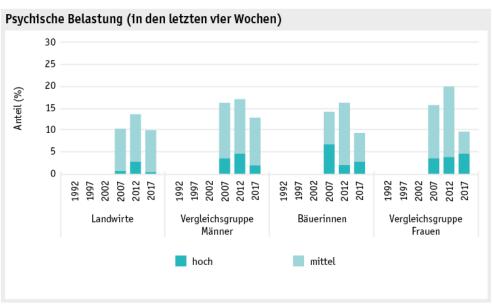


Quelle: BFS

2017 wiesen die Bäuerinnen mit gut 35 % den höchsten Anteil rauchender Personen – Frauen und Männer – aus.

Während seit 1992 der Anteil Raucher bei der Vergleichsgruppe Männer stetig sank, war der Anteil Raucher bei den Landwirten in den letzten 25 Jahren konstant – bei den Bäuerinnen stieg er stark an.

Psychischer Gesundheitszustand

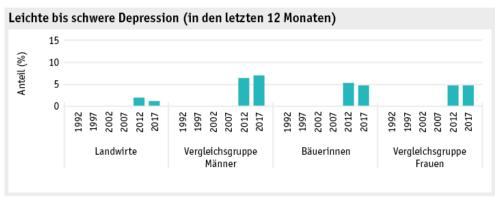


Quelle: BFS

Die psychische Belastung («hohe» sowie «mittlere») war 2017 bei den Landwirten tiefer als bei der Vergleichsgruppe, bei den Bäuerinnen (wie Landwirte knapp 10 %) insgesamt gleich hoch wie jene ihrer Vergleichsgruppe.



Die Frage wurde erst 2007 in den Fragebogen aufgenommen. 2007 und 2017 war die psychische Belastung bei den Landwirten gleich hoch, bei den Bäuerinnen nahm sie ab.

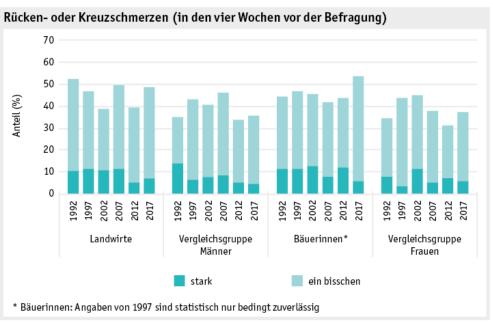


Quelle: BFS

2017 litten die Männer der Vergleichsgruppe (7 %) am häufigsten an einer «leichten» oder «schweren» Depression, am wenigsten die Landwirte (1 %). Bei den Frauen waren es um die 5 %.

Die Frage wurde erst 2012 in die SGB aufgenommen. In den letzten fünf Jahren waren die Zahlen in den vier untersuchten Gruppen weitgehend konstant.

Körperlicher Gesundheitszustand

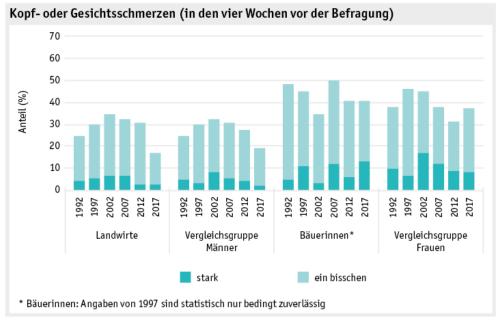


Quelle: BFS

Landwirte (knapp die Hälfte) und Bäuerinnen (über die Hälfte) litten 2017 stärker unter «starken» und «ein bisschen» Rückenschmerzen als ihre Vergleichsgruppe.

In den letzten 25 Jahren ist der Anteil der befragten Frauen und Männer, die unter «starken» Rückenschmerzen litten, bei allen vier Gruppen auf weniger als 10 % gesunken. Insgesamt (das heisst «stark» und «ein bisschen») litten Landwirte und Bäuerinnen mehr unter Rückenschmerzen als ihre Vergleichsgruppen.

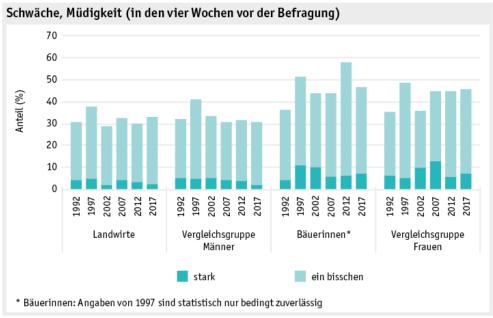




Quelle: BFS

Bei den Landwirten traten Kopf- oder Gesichtsschmerzen («stark» und «ein bisschen») 2017 etwas weniger oft auf als bei der Vergleichsgruppe (beide unter 20 %), bei den Frauen litten die Bäuerinnen etwas öfter daran als die Frauen der Vergleichsgruppe (beide knapp 40 %). Männer leiden allgemein weniger unter Kopfschmerzen als Frauen.

Im Zeitraum 1992 bis 2017 ist bei den Männern nach einem anfänglichen Anstieg ein Rückgang von Kopf- oder Gesichtsschmerzen festzustellen. Bei den Frauen schwankten die Anteile über die Jahre, nahmen tendenziell aber auch ab.



Quelle: BFS

2017 litten Landwirte und ihre Vergleichsgruppe (um 30 %) weniger als Bäuerinnen und ihre Vergleichsgruppe (um 45 %) unter Schwäche und Müdigkeit («stark» und «ein bisschen»).



Abgesehen von 1997 waren die Werte zu Schwäche und Müdigkeit in den letzten 25 Jahren bei den Männern (Landwirte und Vergleichsgruppe) konstant, bei den Frauen stieg der Anteil insgesamt («stark» und «ein bisschen») an.



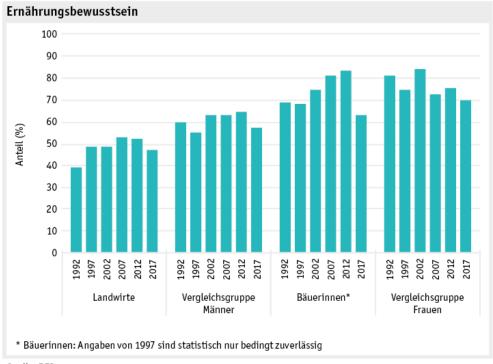
Quelle: BFS

2017 waren die Landwirte (unter 20 %) am wenigsten von Schlafstörungen («stark» und «ein bisschen») betroffen. Frauen leiden ganz allgemein häufiger unter Schlafstörungen: So traten denn auch bei über einem Drittel der befragten Bäuerinnen und Frauen der Vergleichsgruppe stärkere oder leichtere Ein- und Durchschlafstörungen auf.

Bei allen vier untersuchten Gruppen stiegen die Schlafstörungen – mit Schwankungen und teils nur tendenziell (Landwirte, Vergleichsgruppe Frauen) – im Zeitraum 1992 bis 2017 an.

Gesundheitsrelevantes Verhalten und Beteiligung am öffentlichen Leben

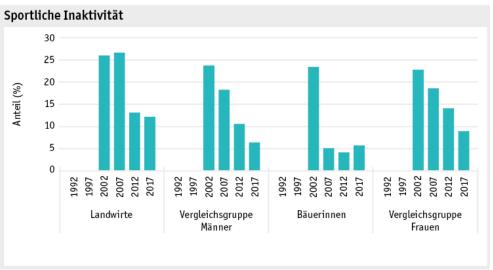




Quelle: BFS

2017 achteten sowohl weniger Landwirte (knapp 50 %) als auch weniger Bäuerinnen (gut 60 %) im Vergleich mit den übrigen Männern und Frauen auf die Ernährung.

Das Ernährungsbewusstsein nahm zwischen 1992 und 2017 bei den Landwirten zu; bei den anderen drei Gruppen (Bäuerinnen sowie Vergleichsgruppe Männer und Frauen) insgesamt ab.

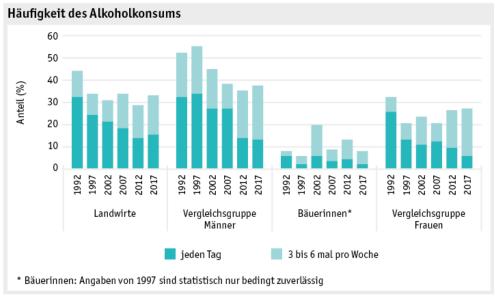


Quelle: BFS

Während Landwirte (über 10 %) in ihrer Freizeit 2017 häufiger sportlich «inaktiv» waren als ihre Vergleichsgruppe, waren es etwas weniger Bäuerinnen (5 %) als die Vergleichsfrauen.

Sowohl bei den Männern als auch bei den Frauen war zwischen 2002 und 2017 eine klare Tendenz zu mehr sportlicher Aktivität in der Freizeit festzustellen.





Quelle: BFS

2017 war der Anteil jener, die täglich Alkohol trinken, bei den Landwirten und ihrer Vergleichsgruppe ähnlich hoch (ca. ein Drittel). Frauen trinken allgemein weniger oft Alkohol als Männer. Und die befragten Bäuerinnen tranken 2017 noch weniger häufig Alkohol (unter 10%) als die Frauen der Vergleichsgruppe.

Der tägliche Alkoholkonsum ging in der Zeitspanne 1992 bis 2017 bei den Männern (Landwirte und Vergleichsgruppe) zurück, bei den Frauen (Bäuerinnen und Vergleichsgruppe) blieb er mit Schwankungen eher konstant.



Quelle: BFS

Landwirte und Bäuerinnen nahmen 2017 häufiger an Vereinsanlässen teil (beide rund 60 %) als die Männer und Frauen der Vergleichsgruppen, wobei es sich bei «Vereinen und

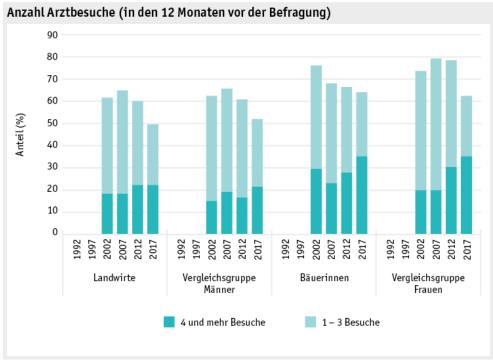




Organisationen» sowohl um solche aus dem Freizeit- als auch aus dem Berufsbereich handeln kann.

Zwischen 1992 und 2017 ist bei den vier Gruppen (Landwirte, Bäuerinnen sowie ihre Vergleichsgruppen) eine vermehrte Teilnahme bei Vereinen und Organisationen festzustellen.

Inanspruchnahme medizinischer Leistungen und Medikamentenkonsum



Quelle: BFS

2017 gingen die Landwirte und ihre Vergleichsgruppe insgesamt («1 – 3 Besuche» und «4 und mehr Besuche») gleich oft zum Arzt (total um 50 %). Häufiger als die Männer gingen die Bäuerinnen und ihre Vergleichsgruppe zu einem Arzt (beide total über 60 %).

Alles in allem gingen die Landwirte und die Bäuerinnen sowie ihre Vergleichsgruppen in den letzten 15 Jahren weniger zum Arzt.



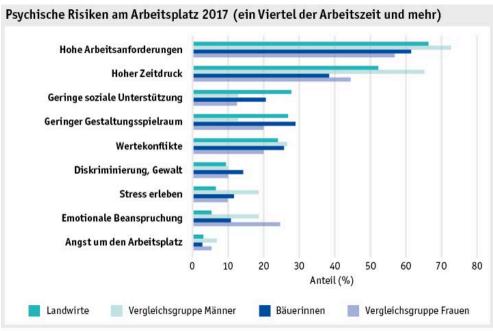


Ouelle: BFS

Der Schmerzmittelkonsum war 2017 bei den befragten Landwirten am tiefsten (12 %) und bei den befragten Bäuerinnen am höchsten (24 %).

Der Konsum von Schmerzmitteln war im Zeitraum 1992 bis 2017 bei den Landwirten stabil (ohne 2007), bei den Bäuerinnen und den beiden Vergleichsgruppen nahm er zu.

Psychische Risiken bei der Arbeit



Quelle: BFS

2017 wurden auch Fragen zu psychischen Risiken am Arbeitsplatz gestellt: Die «hohen Arbeitsanforderungen» und der «hohe Zeitdruck» sind für die vier untersuchten Gruppen die beiden grössten psychischen Risiken, insbesondere für die Vergleichsgruppe Männer.

Landwirte und Bäuerinnen nennen «geringe soziale Unterstützung» und «geringer Gestaltungsspielraum» öfter als die Personen ihrer Vergleichsgruppe. «Hoher Zeitdruck»,



«emotionale Beanspruchung» sowie «Angst um den Arbeitsplatz» werden dagegen öfter von den Personen der Vergleichsgruppe als von Landwirten und Bäuerinnen genannt.

Esther Grossenbacher, BLW, Fachbereich Forschung, Innovation und Evaluation, esther.grossenbacher@blw.admin.ch



Frauen in landwirtschaftlichen Organisationen

Eine von drei in der Landwirtschaft tätigen Personen ist eine Frau. Es wäre deshalb nichts als richtig, dass die Frauen sich ebenso wie die Männer zur Zukunft der Landwirtschaft äussern und diese mitgestalten könnten. In der Realität ist die Beteiligung von Frauen in Leitungsgremien von landwirtschaftlichen Organisationen aber nach wie vor meist gering.

Frauenanteile der Leitungsgremien zufällig ausgewählter landwirtschaftlicher Organisationen (Stand Mai 2019)

	Anzahl Frauen im Vorstand	%-Anteil Frauen im Vorstand
Schweizerischer Getreideproduzentenverband (Vorstand)	0 von 34	0 %
Verband der Schweizer Milchproduzenten (Vorstand)	0 von 22	0 %
Sortenorganisation Gruyère (Vorstand)	0 von 13	0 %
Schweizer Bauernverband (Vorstand)	2 von 24	8 %
Schweizerische Vereinigung der selbsteinkellernden Weinbauern (Vorstand)	1 von 12	8 %
Chambre neuchâteloise d'agriculture et de viticulture (comité)	3 von 23	13 %
Uniterre (comité)	3 von 16	19 %
Luzerner Bäuerinnen- und Bauernverband (Vorstand)	2 von 10	20 %
Bio Suisse (Vorstand)	2 von 7	28 %
Bundesamt für Landwirtschaft (Geschäftsleitung)	2 von 6	33 %
AgriJura, Chambre jurassienne d'agriculture (comité)	3 von 9	33 %
Strickhof (Geschäftsleitung)	5 von 11	45 %
Verein Ferien auf dem Bauernhof (Vorstand)	8 von 13	62 %

Quelle: Internet-Recherche vom 2. Mai 2019

Eine höhere Frauenbeteiligung in landwirtschaftlichen Organisationen ist nicht nur aus der Forderung nach Gleichstellung geboten. Studien zeigen, dass mehr Frauen in Leitungsgremien auch den betroffenen Organisationen selber Chancen eröffnen und konkrete Vorteile bringen: hohes Innovations- und Problemlösungspotenzial, mehr Effizienz und Produktivität, grösseres Rekrutierungspotenzial und offene und zukunftsorientierte Unternehmenskultur.

Projekt «Partizipation von Frauen in landwirtschaftlichen Organisationen»

2014 wurde das Projekt PFO «Partizipation von Frauen in landwirtschaftlichen Organisationen» lanciert, um Denkanstösse weiterzuentwickeln, die im Rahmen von zwei anderen Projekten erarbeitet worden waren: «Kampagne FuMidL» (Frauen und Männer in der Landwirtschaft



 Zusammenleben bewusst gestalten) sowie «Projekt FARAH» (Femmes en Agriculture, Responsables et Autonomes en complémentarité avec les Hommes).

Das mit einem gesamtschweizerischen Fokus lancierte Projekt PFO baute auf diesen beiden Projekten auf und setzte sie durch konkrete Aktionen fort. Die unter der Leitung von AGRIDEA zusammen mit verschiedenen landwirtschaftlichen Organisationen geleistete Projektarbeit wurde vom Eidgenössischen Büro für die Gleichstellung von Frau und Mann (EBG) finanziell unterstützt.

Wie lässt sich mehr Frauenbeteiligung aber konkret umsetzen? Indem einerseits Kompetenzen und Legitimation der Frauen in der Landwirtschaft gestärkt und anderseits Problembewusstsein und Lösungsorientierung der landwirtschaftlichen Organisationen gefördert werden. In einem partizipativen Entwicklungsprozess wurden zusammen mit verschiedenen Partnerorganisationen ab Mitte 2015 konkrete Massnahmen zur Förderung der Frauenbeteiligung geplant und umgesetzt.

Individuelle Frauenförderung

Sensibilisierung landwirtschaftlicher Organisationen

Bildungsangebot «Kompetent engagiert»: Ein zweieinhalbtägiges Bildungsangebot für Frauen: mit Online-Austausch zum gegenseitigen Kennenlernen und zum Abschluss der Ausbildung, inhaltliche Inputs und Diskussionen, Erfahrungsaustausch sowie zahlreiche intensive Übungsmöglichkeiten für Auftritte, Videoanalyse & Feedback.# SBLV (Schweizerischer Bäuerinnen- und Landfrauenverband) / «Kompetent engagiert»

Wirkungsprüfung der «Charta für eine ganzheitliche Beratung auf dem Landwirtschaftsbetrieb»: Wie wirkt sich die BFS-Charta (BFS = Beratungsforum Schweiz) auf die Beratungspraxis des Inforama Bern und auf die Einbindung von Frauen aus? Was lernen wir daraus für eine ganzheitliche und geschlechterausgewogene Beratung?# Inforama / «Wirkungsprüfung BFS-Charta»

Kursreihe zum Engagement in der Romandie: Zwei Ausbildungstage für Frauen unter dem Motto «Ich habe etwas zu sagen, mein Mitwirken bringt das öffentliche Leben weiter!»# AGORA, ARPP (Association romande des paysannes professionnelles), Prométerre / «Engagement»

Rekrutierung in landwirtschaftlichen Organisationen: Gemeinsame Publikationen und Veranstaltungen und weitere Handlungsmöglichkeiten von Organisationen für mehr Frauenbeteiligung.# UPN (Union des paysannes Neuchâteloises)/ «Rekrutierung»

Frauen vernetzen und Vorbilder aufzeigen: Kern der Massnahme sind kurze Videos (Französisch mit deutschen Untertiteln), in denen engagierte Frauen der Union des paysannes Neuchâteloises (UPN) die Hauptrolle spielen. Sie erzählen von ihrem Werdegang, ihren Motivationen und davon, was ihnen das Engagement bringt. Ziel: Weitere Frauen zum Engagement ermutigen.# UPN / Filmserie «Engagées»

Aufarbeitung der Fusion zum Luzerner Bäuerinnenund Bauernverband LBV: Wie verlief die Fusion und
wie wirkte sie sich auf die Beteiligung von Frauen aus?
Was lässt sich daraus für die Weiterentwicklung auf
dem Weg hin zum gleichwertigen Miteinander von
Bauern und Bäuerinnen im gemeinsamen Verband
ableiten? # LBV / «Fusion LBV» Evaluation der
Partizipation von Frauen im Schweizer Bauernverband
SBV: Eine Bestandsaufnahme der Beteiligung von
Frauen in den Vorständen der Organisationen des
SBV auf unterschiedlichen Niveaus sowie konkrete
Vorschläge, um die Situation zu verbessern.# SBV /
«Frauenbeteiligung SBV»

Gegen Ende der Projektarbeit kam unter den Projektpartnerinnen der Wunsch auf, eine Schlussdeklaration aufzusetzen: Ein Bekenntnis der unterzeichnenden landwirtschaftlichen Organisationen zur aktiven Förderung der Frauenbeteiligung innerhalb ihrer Strukturen. In mehreren Verhandlungsrunden wurde um die passende Formulierung gerungen – schliesslich konnte die PFO-Schlussdeklaration am Abschlussevent des Projekts Ende 2018 von sieben landwirtschaftlichen Organisationen signiert werden: AGORA, AGRIDEA, ARPP, fenaco Genossenschaft, Inforama, SBLV und SBV.

Das Fazit aus den drei Projektjahren und den sieben Pilotprojekten lautet:

• Bäuerinnen wollen aus eigener Kraft ihren Platz in den landwirtschaftlichen Organisationen erkämpfen;



- Spezifische Weiterbildungen für einstiegswillige Frauen stärken Kompetenzen und Selbstvertrauen;
- Die Vernetzung mit anderen Frauen auf dem Weg in die Gremien motiviert und ermutigt;
- Die vertiefte Zusammenarbeit mit «männlichen» Organisationen eröffnet Chancen für Männer und Frauen.

Einige Pilotmassnahmen des Projekts PFO werden nach dessen Abschluss weitergeführt:

- *Bildungsmassnahmen:* Der SBLV in der Deutschschweiz sowie AGORA, ARPP und Prométerre in der Romandie werden zusammen mit AGRIDEA die PFO-Kurse weiterentwickeln und auch 2019/2020 anbieten;
- PFO Schlussdeklaration: Die Kampagne FuMidL will aktiv weitere Unterzeichnende der Deklaration rekrutieren;
- Schlussbericht PFO: AGRIDEA hat den Projektbericht PFO als E-Book online verfügbar gemacht und wird das Dokument bei Bedarf weiterhin aktualisieren.

vollständiger Projektbericht PFO (E-Book)

Eines ist klar: Gleichstellung kann nur dann gelingen, wenn sie von den Männern und Frauen in den landwirtschaftlichen Organisationen gleichermassen als wichtig eingestuft und gemeinsam in Angriff genommen wird.

Ueli Straub, AGRIDEA, Gruppe Betrieb, Familie, Diversifizierung, ulrich.straub@agridea.ch



Scheidung in der Landwirtschaft

In der Schweiz ist die Zahl der Scheidungen seit Ende der 1960er-Jahre stark gestiegen. Von dieser Entwicklung sind auch Ehepaare aus der Landwirtschaft betroffen. Aufgrund der starken Verflechtung von Geschäftlichem und Privatem ist eine Ehescheidung in der Landwirtschaft besonders komplex. Der Landwirtschaftsbetrieb bietet einer Familie Arbeit, Lebensgrundlage, Wohnen und Freizeit und ist damit das zentrale Element im Leben einer Bauernfamilie: Eine Auflösung der Ehe hat weitreichende Konsequenzen für alle Beteiligten und für den Landwirtschaftsbetrieb.

Datengrundlage schaffen

Um eine ausführliche Datengrundlage über Scheidungen in der Schweizer Landwirtschaft zu erstellen, hat die Hochschule für Agrar-, Forst- und Lebensmittelwissenschaften (HAFL) zusammen mit Praxispartnern ein Forschungsprojekt durchgeführt, um zu analysieren, wie Scheidungsprozesse ablaufen, welche finanziellen, rechtlichen und betriebsbezogenen Entscheide gefällt werden, wo die grössten Diskussionspunkte im Scheidungsprozess liegen und wie Betroffene die finanzielle, betriebliche und soziale Situation nach der Scheidung beurteilen. Die Datenerhebung erfolgte mittels einer schriftlichen Umfrage, welche im Frühjahr 2018 durchgeführt wurde. Der Fragebogen war sehr umfangreich und beinhaltete Fragen von der Hochzeit über die Trennung, Scheidung bis zur Situation heute. Von den 500 Personen, welche an der Umfrage teilnahmen, haben 25 geschiedene Bäuerinnen und 35 geschiedene Bauern den Fragebogen vollständig ausgefüllt. Obwohl das Sample nicht repräsentativ ist, widerspiegelt es dennoch die Breite der Schweizer Landwirtschaftsbetriebe betreffend Betriebsform, Betriebsgrösse sowie Durchschnittsalter der Betriebsleitenden. Um die Erkenntnisse aus der Umfrage zu vertiefen, wurden mit drei der teilnehmenden Bäuerinnen und vier Bauern zusätzlich ein Interview geführt. Die Resultate aus beiden Datenquellen wurdenden Praxispartnern präsentiert, durch sie validiert und mit ihren Praxiserfahrungen ergänzt.

Unterschiede zur übrigen Bevölkerung

Die Resultate der Umfrage zeigen, dass die durchschnittliche Ehedauer von der Hochzeit bis zur Scheidung in der Landwirtschaft mit 21 Jahren vergleichsweise hoch liegt gegenüber den 15 Jahren der gesamten Schweizer Bevölkerung. Die Frauen waren bei der Scheidung durchschnittlich 46 Jahre alt, die Männer 49 Jahre.

Bei der Eheschliessung waren sich in 65 % der Fälle ein oder beide Ehegatten über die rechtlichen Konsequenzen des Güterstandes bewusst. 35 % der Befragten antworteten hingegen, dass beide Ehegatten keine genaue Ahnung darüber hatten. Unabhängig vom Wissen über rechtliche Konsequenzen des Güterstands wurde von verschiedenen Seiten fachliche Hilfe in Anspruch genommen. Sowohl in der Umfrage als auch in den Interviews wurde die Wichtigkeit geäussert, dass eine solche Fachperson Kenntnisse über die landwirtschaftlichen Spezifika im Scheidungsfall verfügen sollte.

Umfrage zur Scheidung in der Schweizer Landwirtschaft



Frage: «Von wem wurde fachliche Hilfe in Anspruch genommen?	
Antwortmöglichkeit	Nennungen
Gemeinsamer Anwalt/Anwältin	24 %
Landwirtschaftliche/r Berater/in	24 %
Mediator/in	18 %
Jede Partei hatte einen separaten Anwalt	18 %
Punktuelle Rechtshilfe von aussen	6 %
Ohne fremde Hilfe	4 %
Interessengemeinschaft geschiedener & getrenntlebender Männer (IGM)	4%
Gericht	2 %
Andere Antwort	2 %

Quelle: HAFL 2019

Weiter wurde festgestellt, dass es in der Landwirtschaft mit 18 % beinahe doppelt so häufig zu einem strittigen Scheidungsverfahren («Kampfscheidungen») im Vergleich zur übrigen Schweizer Bevölkerung kommt (Anteil rund 10 %).

Folgen der Scheidung für den Betrieb

Bei der Erstellung der Scheidungskonventionen (Vereinbarung über die Nebenfolgen der Scheidung) diskutierten in der Landwirtschaft mehr als die Hälfte (53 %) der Paare am längsten über die güterrechtliche Auseinandersetzung, also der Aufteilung des Vermögens, bis sie sich einigen konnten. Von den Personen, welche ohne strittiges Verfahren zu einer Einigung kamen, haben 72 % bewusst auf eigene Ansprüche verzichtet. Die Frauen verzeichneten dabei eine 3,3 Mal höhere Wahrscheinlichkeit zu verzichten als Männer. Der häufigste genannte Grund für den Verzicht war das Weiterbestehen des Landwirtschaftsbetriebes. Diesbezüglich zeigte sich dann auch, dass kein Landwirtschaftsbetrieb aufgrund der Scheidung ausserhalb der Familie verkauft werden musste. In 83 % der Fälle hat ein Ehegatte den Landwirtschaftsbetrieb als Selbstbewirtschafter/in weitergeführt. Praxispartner bestätigen dieses Resultat, wobei ihnen einzelne Fälle bekannt sind, in denen der Landwirtschaftsbetrieb in Folge einer Scheidung familienextern verkauft werden musste. Dies sei aber auf eine zu hohe Überschuldung zurückzuführen gewesen und nicht auf finanzielle Forderungen der Ex-Ehegatten.

Von den Umfrageteilnehmenden haben 25 Männer und eine Frau den Landwirtschaftsbetrieb als Selbstbewirtschafter/in weitergeführt. Unabhängig von der Zeitdauer, welche seit der Scheidung vergangen ist, gibt es bei der Entwicklung des Eigenkapitals dieser Betriebe grosse Unterschiede: In 36 % der Fälle ist die jährliche Eigenkapitalbildung im gleichen Rahmen oder höher als vor der Scheidung, je ein Viertel hat eine tiefere Eigenkapitalbildung als noch vor der Scheidung oder sie schwankt jährlich und in 14 % der Fälle ist sie negativ.

Das Leben nach der Scheidung

Auf der persönlichen Ebene gibt es für jede betroffene Person positive und negative Aspekte, welche sie durch den Trennungs- und Scheidungsprozess erfahren haben. Negativ wurden unabhängig vom Geschlecht mit 43 % am häufigsten der Verlust des Familienalltags genannt, gefolgt von der negativen Auswirkung auf die Kinder (40 %). Weiter konnte festgestellt



werden, dass Frauen signifikant stärker mit dem Verlust des Umfeldes kämpfen als die Männer. Dem gegenüber betrachten die Männer die höhere Arbeitsbelastung signifikant stärker als negativen Aspekt der Scheidung als Frauen. Trotz des einschneidenden Erlebnisses der Scheidung sind 96 % der befragten Personen, welche mehr als fünf Jahre geschieden sind, im Allgemeinen mit der heutigen Situation zufrieden oder sehr zufrieden.

Die persönliche Zukunft sehen die meisten Befragten positiv, unabhängig davon, wie lange die Scheidung bereits zurückliegt. 38 % der geschiedenen Bäuerinnen und Bauern sind sehr zuversichtlich und 48 % zuversichtlich was ihre Zukunft anbelangt. 12 % sind hin und her gerissen und nur 2 % sind wenig zuversichtlich für die eigene Zukunft. Neue Partnerschaften haben einen positiven Einfluss auf die persönliche Zukunft; Personen, welche wieder in einer Partnerschaft leben, sind signifikant zuversichtlicher.

Erkenntnisse und weiteres Vorgehen

Auch weil die Anzahl Scheidungen in der Landwirtschaft zunehmend ist, ist es wichtig, dass sich die Paare der rechtlichen Konsequenzen, welche sie mit der Eheschliessung eingehen, bewusst sind. Deshalb sollten bereits vor der Hochzeit die rechtlichen Auswirkungen besprochen und gemeinsame Vorkehrungen für den Scheidungsfall getroffen werden. Trotz der Ergebnisse bleibt jede Scheidung ein Einzelfall, bei der zwei Eheleute keine gemeinsame Zukunft mehr sehen und getrennte Wege gehen wollen. Wie sie die Ehe auflösen, die Scheidungsfolgen klären und mit dem einschneidenden Erlebnis umgehen, ist sehr individuell und hängt von vielen Faktoren ab. Die Resultate und Erkenntnisse wurden in einem Hilfsmittel für landwirtschaftliche Familien und Ehepaare verarbeitet, das Direktbetroffene beim Scheidungsprozess unterstützen und fachlich informieren soll.

Christine Burren, Hochschule für Agrar-, Forst- und Lebensmittelwissenschaften HAFL, christine.burren@bfh.ch



Sozialversicherungen

Die staatlichen Sozialversicherungen und private Institutionen sind sowohl für die bäuerliche als auch für die nicht-bäuerliche Bevölkerung Teil des formalen Sicherheitsnetzes. Die verschiedenen Sozialversicherungen wie AHV/IV oder Kranken- und Unfallversicherung bieten den Menschen einen weitreichenden Schutz vor Risiken, deren finanzielle Folgen sie nicht allein bewältigen können.

» Sozialversicherungen

Bei den meisten Sozialversicherungen ist eine Auswertung nach Berufskategorie aufgrund fehlender Angaben nicht möglich. Die nachfolgende Untersuchung beschränkt sich daher auf das AHV-Einkommen, die Familienzulagen in der Landwirtschaft sowie die Sozialhilfe.

Die Alters- und Hinterlassenenversicherung

Die Alters- und Hinterlassenenversicherung (AHV) ist einer der bedeutendsten Pfeiler der Alters- und Hinterlassenenvorsorge in der Schweiz. Sie soll einen Beitrag leisten zum Existenzbedarf bei Wegfall des Erwerbseinkommens in Folge von Alter oder Tod des Versorgers oder der Versorgerin. Die 1948 eingeführte AHV-Rente ist dabei abhängig vom beitragspflichtigen Einkommen während der beruflich aktiven Zeit sowie von allfälligen Erziehungs- und Betreuungsgutschriften.

» AHV

Die AHV-Einkommensstatistik umfasst sämtliche AHV-pflichtigen Einkommen eines Beitragsjahres unabhängig von der Dauer der Erwerbstätigkeit.

Die aktuellste verfügbare AHV-Einkommensstatistik stammt aus dem Jahre 2015: Sie umfasst rund 5,6 Millionen AHV-Beitragszahlende (Erwerbstätige und Nichterwerbstätige). Unter den insgesamt etwas mehr als 5,1 Millionen erwerbstätigen Beitragszahlern (ohne Personen mit ausschliesslichem Ersatzeinkommen wie IV-Taggelder usw.) im Alter von 18 bis 63/64 Jahren sind 50 300 selbständige Landwirte und Landwirtinnen bzw. Bäuerinnen. Bei 33 500 Landwirten (76 %) und 4700 Landwirtinnen bzw. Bäuerinnen (77 %) war das AHV-pflichtige Einkommen aus der landwirtschaftlichen Tätigkeit grösser als dasjenige aus der nicht-landwirtschaftlichen Tätigkeit. Rund die Hälfte der selbständigen Beitragszahlenden aus der Landwirtschaft ging zusätzlich einer ausserbetrieblichen Erwerbstätigkeit nach.

AHV-pflichtiges jährliches Einkommen von Selbständigen in der Landwirtschaft (Personen im Alter von 18 bis 63/64 Jahren)

AHV-Einkommen 2015	AH	otal mittleres V-Einkommen tischesMittel)	davon aus Land-wirtschaft	davon aus anderer Erwerbs- tätigkeit ³	Mittleres Alter
		Fr.	Fr.	Fr.	Jahre
Männer	44 100	71 700	52 400	19 300	48,4
Frauen	6 100	41 600	30 300	11 200	48,6
Total bzw. Mittelwert	50 300	68 100	49 700	18 300	48,4

¹ Spezialauswertung² Erwerbstätige Personen im Jahr des Erreichens des AHV-Alters (64 bzw. 65 Jahre) sowie nach dem AHV-Alter (65+ bzw. 66+ Jahre) werden nicht berücksichtigt. Personen ohne andere Erwerbstätigkeit: Bei



der Berechnung des Mittelwertes wird der Betrag von 0 Franken eingesetzt. Quellen: Individuelle Konten der AHV, Zentrale Ausgleichsstelle (ZAS) – Bundesamt für Sozialversicherungen (BSV); Stand April 2019

Die Einkommenseinträge in den individuellen AHV-Konten werden jährlich von den Ausgleichskassen der Zentralen Ausgleichsstelle (ZAS) übermittelt. Die Übermittlung erfolgt nach Beitragsarten. Dabei werden Selbständige in der Landwirtschaft mit einer separaten Beitragsart (Beitragsart 9) gemeldet. Selbständigerwerbenden, welche ohne Angaben zur Einkommenshöhe nur den AHV-Mindestbeitrag entrichten, wird ein Einkommen in ihrem individuellen Konto eingetragen (2015: 9333 Fr.). In der Landwirtschaft ist dies bei insgesamt 16 % (6300 Männern und 1700 Frauen) der Fall. Der Vollständigkeit halber ist anzufügen, dass alle Selbständigerwerbenden ihr AHV-pflichtiges Einkommen durch Einkäufe in die berufliche Vorsorge reduzieren können. Das Ausmass der Reduktion durch solche Einkäufe ist jedoch nicht bekannt.

Im Vergleich zum Jahr 2000 waren 2015 fast doppelt so viele Frauen als Selbständige in der Landwirtschaft erwerbstätig (2000: 3400; 2015: 6100). Ihr Einkommen aus dieser selbständigen Erwerbstätigkeit hat sich dabei zwischen 2000 und 2015 um mehr als 14 000 Franken erhöht (2000: 16 400 Fr.; 2015: 30 300 Fr.).

Die Familienzulagen

Familienzulagen sind, neben Steuererleichterungen, das wichtigste Mittel des Familienlastenausgleichs. Im Gegensatz zu den Leistungen der übrigen Sozialversicherungen bilden sie nicht einen Einkommensersatz, sondern eine Einkommensergänzung.

» Familienzulagen in der Landwirtschaft

Die Familienzulagen in der Landwirtschaft gelten ausschliesslich für selbständige Landwirtinnen/Landwirte, Älpler, Berufsfischer sowie landwirtschaftliche Arbeitnehmende.

Familienzulagen an landwirtschaftliche Arbeitnehmende werden teilweise von den landwirtschaftlichen Arbeitgebenden finanziert. Den Restbetrag sowie den Aufwand für die Familienzulagen an Landwirtinnen/Landwirte decken zu zwei Dritteln der Bund und zu einem Drittel die Kantone. Bei allen anderen Selbständigerwerbenden ausserhalb der Landwirtschaft werden Familienzulagen durch Beiträge der Selbständigerwerbenden finanziert.

Monatliche Ansätze von Familienzulagen in der Landwirtschaft

Art der Familienzulage	Ansatz (in Fr.)
Kinderzulage¹ (Kinder bis 16 Jahren)	200
Ausbildungszulage¹ (Kinder von 16 bis 25 Jahren)	250
Haushaltungszulage	100

¹ Berggebiet: um 20 Fr. höher

Quelle: Bundesamt für Sozialversicherungen (BSV)

Die Höhe der Kinder- und der Ausbildungszulagen in der Landwirtschaft entspricht den Mindestansätzen nach dem Familienzulagengesetz (FamZG). Im Berggebiet sind diese Ansätze um 20 Franken höher. Landwirtschaftliche Arbeitnehmende erhalten zusätzlich eine monatliche Haushaltungszulage von 100 Franken. Einzelne Kantone richten nebst diesen Zulagen noch weitere aus.



Bezug von Familienzulagen in der Landwirtschaft 2018 nach FLG

	Bezüger/innen	Jährliche Zulagen	Durchschnittliche Zulagen (pro Jahr)
	Anzahl	Mio. Fr.	Fr.
Landwirtschaftliche Arbeitnehmende	8 261		
Kinderzulagen	8 513	15,951	1 874
Ausbildungszulagen	2 420	5,313	2 195
Haushaltungszulagen	7 668	7,107	927
Landwirte/Landwirtinnen	12 978		
Kinderzulagen	21 103	47,568	2 254
Ausbildungszulagen	9 093	22,341	2 457
Total	21 239	98,280	4 627

Ohne Älpler und FischerPro Kind wird nur eine Zulage ausgerichtet. Bezüger/innen von einzig Haushaltungszulagen werden teils nicht vollständig erfasst. Quelle: BSV

Die finanziellen Mittel, die in Form von «landwirtschaftlichen Familienzulagen» in die Landwirtschaft fliessen, haben in den letzten Jahren deutlich abgenommen. Zwei Faktoren führen zu einem Rückgang der Anzahl Bezüger: Der erste Faktor ist der Strukturwandel in der Landwirtschaft. Der zweite ist eine Gesetzesänderung, die zur Folge hat, dass immer mehr Bauernfamilien Zulagen über das Familienzulagengesetz (FamZG) anstatt über das Gesetz über die Familienzulagen in der Landwirtschaft (FLG) beziehen. 2009 beliefen sich die ausbezahlten Familienzulagen in der Landwirtschaft noch auf insgesamt 150 Millionen Franken, 2018 auf 98 Millionen Franken.

Die Sozialhilfe

Die Bundesverfassung garantiert jedem in der Schweiz sich aufhaltenden Menschen einen Anspruch auf Hilfe in Notlagen. Die Kantone gewähren im Rahmen der öffentlichen Sozialhilfe Leistungen an Personen, die nicht für ihren Bedarf oder denjenigen ihrer Familie aufkommen können. Zuständigkeit und Vollzug der Sozialhilfe sind je nach Kanton oder Gemeinde unterschiedlich organisiert.

» Sozialhilfe

Sozialhilfe-Bezug von Erwerbstätigen in der Landwirtschaft 2017



	Fälle	Personen in der Unterstützungseinheit (Erwachsene und Kinder)
	Anzahl	Anzahl
Selbständig	45	71
Regelmässig Angestellte	191	381
Übrige Erwerbstätige in Privathaushalten	266	440
Erwerbstätige in stationären Einrichtungen / besonderen Wohnformen	28	28
Total Erwerbstätige	530	920

¹ Spezialauswertung: Erwerbstätige Sozialhilfefälle in der Landwirtschaft nach Erwerbssituation. Die Angaben zur Branche (Landwirtschaft) in der Sozialhilfestatistik sind mit Unschärfen behaftet (hoher Anteil fehlender Werte). Die hier präsentierten Angaben sind als Annäherung zu verstehen. Grundgesamtheit: Personen in Dossiers (Fälle), in denen die Antrag stellende Person in der Landwirtschaft (inkl. Forst, Fischerei) erwerbstätig und zwischen 15 und 64 Jahren alt ist.Quelle: Bundesamt für Statistik (BFS); die Resultate der Schweizerischen Sozialhilfestatistik basieren seit 2009 auf einer Vollerhebung in allen Kantonen.

In dieser Spezialauswertung der Sozialhilfestatistik erfasst sind einzig die Fälle, bei denen die antragstellende Person bei Gesuchstellung in der Landwirtschaft erwerbstätig war und dies geblieben ist: 2017 wurde an 530 Fälle aus der Landwirtschaft Sozialhilfe gewährt (erste Spezialauswertung 2013: 490). Bei jährlich durchschnittlichen Nettoausgaben pro Sozialhilfeempfänger/in von rund 10 100 Franken (alle Sozialhilfebeziehende) belaufen sich die Ausgaben für Personen aus der Landwirtschaft auf rund 9 Millionen Franken.

Der Bedarfsnachweis als Voraussetzung für die Inanspruchnahme von Sozialleistungen führt dazu, dass die finanziellen Verhältnisse von Haushalt und Betrieb aufgedeckt und bisher Privates einer Behörde mitgeteilt werden müssen. Unter den Bauernfamilien verbreitete Werte wie Autonomie, Eigenständigkeit und Unabhängigkeit können der Inanspruchnahme der Sozialhilfe entgegenstehen. Auch die enge Verflechtung von Betrieb und Privathaushalt (Selbstversorgung) kann ein Grund sein, dass Bäuerinnen und Landwirte eher selten Sozialhilfe in Anspruch nehmen: Der Gürtel wird in finanziell schwierigen Zeiten enger geschnallt, und sie leben «von der Substanz» (aus: «Lebensbedingungen und Handlungsansätze von Bauernhaushalten in schwierigen Situationen» von S. Contzen, E. Crettaz und J. Forney et al., 2015).

Esther Grossenbacher, BLW, Fachbereich Forschung, Innovation und Evaluation, esther.grossenbacher@blw.admin.ch



Kulturlandschutz

In Europa sind zahlreiche Länder in Bezug auf Kulturlandverlust mit ähnlichen Herausforderungen wie die Schweiz konfrontiert. Ein Vergleich der verschiedenen Ansätze zur Erhaltung des Kulturlandes zeigt, dass die Schweiz mit dem Sachplan Fruchtfolgeflächen (FFF) über ein wirkungsvolles Instrument verfügt. Dieses muss aber fit für die Zukunft gemacht werden. Die Überarbeitung des Sachplans FFF wurde 2015 in die Wege geleitet und steht kurz vor dem Abschluss. Weitere Anstrengungen sind jedoch nötig, um das wertvolle Kulturland auch in Zukunft erhalten zu können.

Andere Länder, andere Instrumente: Verschiedene Ansätze im Kulturlandschutz

Die Siedlungs- und Infrastrukturentwicklung führte in den letzten Jahrzehnten zu einem stetigen Verlust von Kulturland in Industrieländern. Verschiedene Massnahmen wurden ergriffen mit dem Ziel, diesen Trend zu stoppen. Ein Vergleich der Instrumente zum Schutz des Kulturlandes in der Schweiz und ausgewählten europäischen Ländern (Studie WSL, 2016) zeigt deutliche Unterschiede auf. Diese sind unter anderem auf unterschiedliche Planungssysteme und Kompetenzverteilungen zwischen den Staatsebenen zurückzuführen. Es werden aber auch Gemeinsamkeiten festgestellt.

Verbreitet werden auf nationaler und regionaler Ebene verschiedene Typen landwirtschaftlicher Vorrangflächen ausgeschieden, um besonders fruchtbare Böden zu erhalten (bspw. in Deutschland, Österreich, Frankreich, Grossbritannien und Portugal). Vorrangflächen unterstützen die Steuerung der räumlichen Entwicklung und geben der Erhaltung des Kulturlandes ein Gewicht in der Interessenabwägung. Auch der Schweizer Sachplan FFF bezeichnet landwirtschaftliche Vorrangflächen, die auf die Ernährungssicherung ausgerichtet sind.

Aussergewöhnlich am Sachplan FFF und im europäischen Vergleich einzigartig ist, dass er einen Mindestumfang an Fruchtfolgeflächen definiert, die zu erhalten sind. Diese verbindliche Regelung wird in der Studie positiv bewertet. Es wird nämlich festgestellt, dass fehlende quantitative Vorgaben dazu führen, dass mit dem Instrument der Vorrangflächen oft kein langfristiger Schutz des Kulturlandes erreicht wird, weil die Flächen über die Jahre zu Gunsten der wirtschaftlichen Entwicklung reduziert werden.

Andere Modelle setzen beim Flächenverbrauch an: In Deutschland, Österreich und Frankreich bestehen nationale Zielvorgaben für den maximalen Flächenverbrauch durch Siedlungen und Infrastrukturen. In verschiedenen Ländern (Bulgarien, Tschechien, Slowakei, Polen) ist bei der Nutzungsumwandlung von Landwirtschaftsböden eine Abgabe zu zahlen. Auch die Kombination von verschiedenen Ansätzen kommt zur Anwendung (Niederlande).

Insgesamt weisen die Resultate der Studie darauf hin, dass ein effektiver Kulturlandschutz am besten durch die flächendeckende Umsetzung mehrerer, sich verstärkender Instrumente zur Erhaltung des Kulturlandes und zur Steuerung der Siedlungsentwicklung erreicht wird. In der Schweiz wurden mit der ersten Teilrevision des Raumplanungsgesetzes die Voraussetzungen für eine Steuerung der Siedlungsentwicklung nach innen verbessert. Ebenfalls als wichtig erachtet werden quantitative Festlegungen, welche die Schutzziele messbar machen, wie dies im Sachplan FFF der Fall ist. Grundvoraussetzung für die Wirksamkeit eines Instrumentes ist in jedem Fall dessen konsequente Umsetzung.

Der Sachplan Fruchtfolgeflächen wird fit für die Zukunft

Der erwähnte Ländervergleich der Instrumente zum Schutz des Kulturlandes stellt dem Sachplan FFF insgesamt zwar ein gutes Zeugnis aus. Doch der Sachplan von 1992 ist in die Jahre

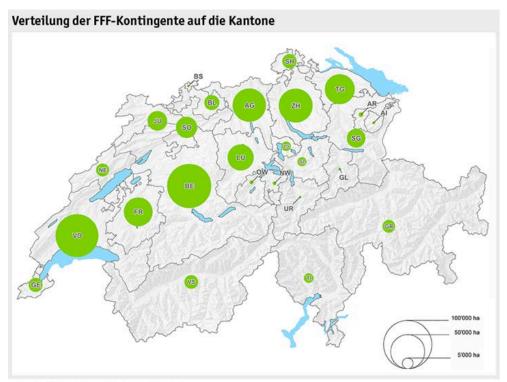


gekommen und weist auch Schwächen auf, insbesondere im Bereich der Datengrundlagen, welche von Kanton zu Kanton stark variieren. Eine Hauptherausforderung ist die langfristige Erhaltung der Bodenfruchtbarkeit der FFF. Zudem steht das Kulturland nach wie vor unter Druck.

Angesichts dieser Herausforderungen beschloss der Bundesrat 2015 die Überarbeitung des Sachplans FFF. Diese sollte den Sachplan stärken und zugleich Flexibilisierungen prüfen, um Handlungsspielraum für die räumliche Entwicklung zu erhalten. Die Überarbeitung wurde unter Federführung des Bundesamts für Raumentwicklung in Zusammenarbeit mit den Bundesämtern für Landwirtschaft und für Umwelt vorgenommen und steht kurz vor dem Abschluss. Die Arbeiten stützten sich auf Empfehlungen einer Expertengruppe, die zwischen 2016 und 2018 den Sachplan kritisch unter die Lupe genommen hatte.

Das Kernstück des Sachplans bleibt der schweizweit zu erhaltende Mindestumfang von 438 460 ha Fruchtfolgeflächen. Jeder Kanton hat entsprechend seiner Grösse, seiner naturräumlichen und klimatischen Voraussetzungen ein festgelegtes Kontingent zu sichern.

Verteilung der FFF-Kontingente auf die Kantone



Quelle: Bundesamt für Raumentwicklung

Der Sachplan wurde in eine aktuelle Form gebracht und behördenverbindliche Grundsätze zum Umgang mit FFF formuliert. Diese sollen dazu beitragen, den Verbrauch von wertvollem Kulturland zu bremsen oder, sofern er nicht vermeidbar ist, durch die Aufwertung von degradierten Böden zu kompensieren. Damit können sich die Kantone Handlungsspielraum erhalten.

Der aktuelle Stand ist auf der Homepage des Bundesamts für Raumentwicklung abrufbar: Link

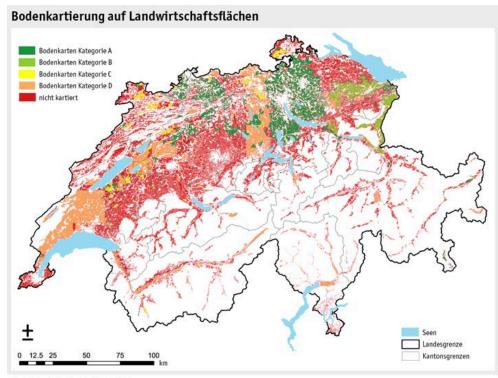
Herausforderung: Bodendaten vervollständigen



Seit langem weisen Fachleute darauf hin, dass es für einen wirksamen Kulturlandschutz nebst geeigneten Steuerungsinstrumenten auch flächendeckende und einheitliche Bodendaten braucht. Denn ohne eine zuverlässige Beschreibung der Böden ist es kaum möglich, besonders wertvolle Böden langfristig zu erhalten. Die Schweiz hat im Vergleich zu anderen Ländern, beispielsweise Deutschland und Österreich, eine schlechtere Datengrundlage.

Eine Studie (Rehbein et al., 2019), die im Rahmen der Überarbeitung des Sachplans FFF in Auftrag gegeben wurde, gibt den aktuellen Stand der Bodenkartierung in der Schweiz wieder:

Bodenkartierung auf Landwirtschaftsflächen



Quelle: Rehbein et al., 2019

Bodenkartierung auf Landwirtschaftsflächen gemäss Arealstatistik NOASO4 (Klassen 6 – 8), dargestellt nach vorhandenen kategorisierten Bodeninformationen.

Für lediglich 13 % der Landwirtschaftsflächen oder rund 127 000 ha liegen qualitativ ausreichende Bodeninformationen vor (Kategorie A, dunkelgrün). Für 6 % der Landwirtschaftsflächen liegen ältere Bodeninformationen vor, die aufzubereiten (Kategorie B, hellgrün) bzw. im Feld zu verifizieren sind (Kategorie C, gelb). Für 81 % der Landwirtschaftsflächen oder 784 000 ha liegen qualitativ ungenügende (Kategorie D, orange) oder keine Bodenkarten (rot) vor, diese gilt es neu zu kartieren.

Gemäss Schätzungen des Nationalen Forschungsprogramms NFP 68 «Nachhaltige Nutzung der Ressource Boden» (Keller et al., 2018) würden sich die Kosten für eine landesweite Bodenkartierung auf 200 bis 500 Millionen Franken belaufen. Jeder für die Erhebung von Bodeninformationen investierte Franken würde einen Mehrwehrt im Bereich von 2 bis 13 Franken generieren, z.B. über vermiedene Schadenskosten und eine optimierte Bodennutzung. Für die Kartierung stehen Methoden zur Verfügung, welche Untersuchungen im Feld mit modernen Mitteln der Fernerkundung kombinieren.



Ausblick: Bodenfunktionsbewertung

Eine weitere Phase der Überarbeitung des Sachplans FFF ist bereits angedacht. Ergänzende Möglichkeiten, welche sich mit dem flächendeckenden Vorliegen von Bodendaten ergeben, sollen geprüft werden. Dazu gehört die Bodenfunktionsbewertung, die in verschiedenen deutschen und österreichischen Bundesländern bereits angewendet wird (WSL, 2016). Das Instrument berücksichtigt die Multifunktionalität der Ressource Boden und erlaubt es, Bodeninformationen nutzerfreundlich kartographisch darzustellen. Damit bildet es eine hilfreiche Grundlage für die Standortevaluationen und für raumplanerische Interessenabwägungen durch die Behörden auf allen Ebenen.

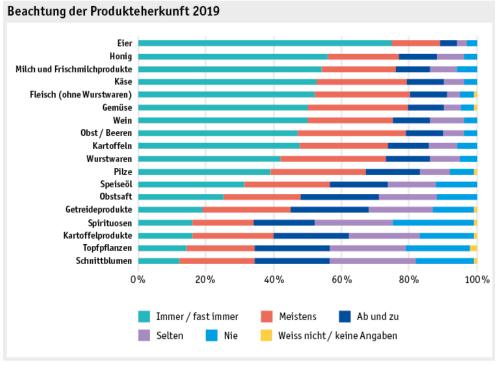
Irene Roth, BLW, Fachbereich Meliorationen, irene.roth@blw.admin.ch



Einkaufsverhalten

Das Marktforschungsinstitut Demoscope hat im Januar 2019 im Auftrag des Bundesamts für Landwirtschaft (BLW) eine repräsentative Online-Erhebung bei 1006 Personen zum Thema Einkaufsverhalten durchgeführt. Ziel der Befragung war es, mehr über das Verhalten von Konsumentinnen und Konsumenten bei der Auswahl und beim Kauf von Nahrungsmitteln zu erfahren.

Bei der Befragung wurde eine Liste mit verschiedenen Produkten präsentiert. Zielsetzung war, herauszufinden, welche dieser Produkte in den letzten 12 Monaten eingekauft wurden, bei welchen auf die Herkunft geachtet wird und bei welchen die Schweizer Produkte bevorzugt werden. Ausserdem wurde nach dem Hauptgrund für den Kauf von Schweizer Produkten gefragt, und auch, wie die Eigenschaften der Schweizer Landwirtschaft beurteilt werden. Die Beachtung der Herkunft spielt insbesondere bei tierischen Produkten eine Rolle. Bei den Eiern etwa wurde 2019 von 74 % der Befragten «immer / fast immer» darauf geachtet, woher sie kommen. Im Vergleich mit den Daten von 2017 wurde bei vier Produkten ein Rückgang bei der Kategorie «immer / fast immer» verzeichnet: So bei Fleisch (ohne Wurstwaren) um 5 Prozentpunkte, Wurstwaren (-3 Prozentpunkte) sowie Gemüse und Spirituosen (je -1 Prozentpunkte).

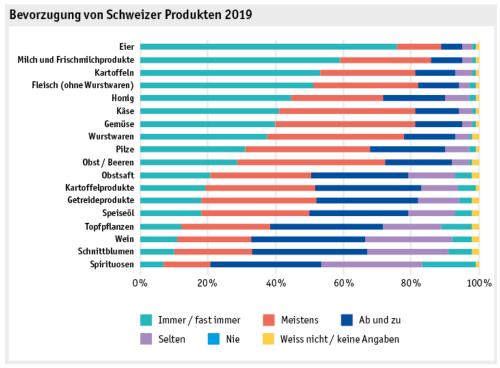


Quelle: Demoscope

Auch bei Fragen zur Bevorzugung von Schweizer Produkten stehen tierische Produkte im Vordergrund: Insbesondere bei Eiern (75 %) sowie Milch und Frischmilchprodukten (59 %) wurden 2019 die Schweizer Produkte bevorzugt. Im Vergleich mit den Ergebnissen von 2017 wurde bei den meisten Produkten, ausser bei Wurstwaren (-3 Prozentpunkte), Obst/Beeren (-2 Prozentpunkte) sowie Fleisch ohne Wurstwaren (-1 Prozentpunkte), eine Zunahme bei «immer / fast immer» oder keine Veränderung verzeichnet.

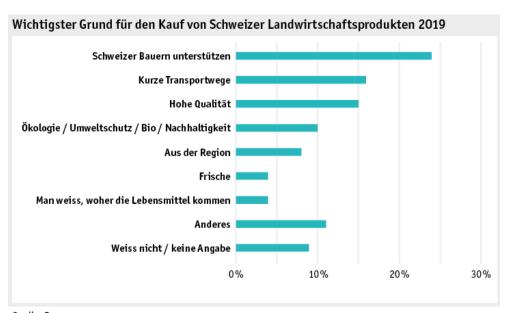
MENSCH > GESELLSCHAFT





Quelle: Demoscope

Unter der Thematik «Grund für den Kauf von Schweizer Produkten» wurde erstmals nach dem wichtigsten, spontan genannten Grund für den Kauf von Schweizer Landwirtschaftsprodukten gefragt: Es wurde dabei am häufigsten «Schweizer Bauern unterstützen» (24 %), «Kurze Transportwege» (16 %) sowie «Hohe Qualität» (15 %), genannt.



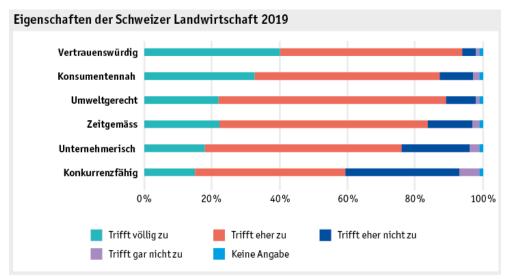
Quelle: Demoscope

40 % der Befragten erachteten 2019 die Schweizer Landwirtschaft als «vertrauenswürdig», gefolgt von «konsumentennah» (33 %) «umweltgerecht» und «zeitgemäss» (beide 22 %). Am wenigsten Zustimmung erhielt die Eigenschaft «konkurrenzfähig» (15 %). Im Vergleich mit den Zahlen von 2017 war bei «umweltgerecht für «Trifft völlig zu»» eine deutliche Abnahme (-11

MENSCH > GESELLSCHAFT



Prozentpunkte) festzustellen. Die Einschätzungen der übrigen Eigenschaften veränderten sich um +/- 3 Prozentpunkte.



Quelle: Demoscope

Artikel im Agrarbericht 2013, S. 76Artikel im Agrarbericht 2015Artikel im Agrarbericht 2017

Esther Grossenbacher, BLW, Fachbereich Forschung, Innovation und Evaluationesther.grossenbacher@blw.admin.ch

RETRIER > FINI FITHING



Einleitung

Die Strukturentwicklungen und die wirtschaftliche Lage in der Landwirtschaft sind Themen der Hauptrubrik Betrieb.

Die Berichterstattung fokussiert einerseits auf die Anzahl der Betriebe und deren Grössenverhältnisse, die Anzahl Beschäftigte, die landwirtschaftliche Nutzfläche und den Tierbestand. Im Jahr 2018 gab es in der Schweiz insgesamt 50 852 Landwirtschaftsbetriebe; dies sind 1,5 % weniger als im Vorjahr, was einer geringeren prozentualen Entwicklung des Strukturwandels im Vergleich zu den Vorjahren entspricht.

Anderseits wird über die wirtschaftliche Lage des Gesamtsektors und der Einzelbetriebe Bericht erstattet. Auf Sektorebene betrug das Nettounternehmenseinkommen im Jahr 2018 3,083 Milliarden Franken. Gegenüber 2017 nahm es um 106 Millionen Franken zu. Einzelbetrieblich betrug das landwirtschaftliche Einkommen im Jahr 2018 im Mittel rund 70 600 Franken je Betrieb. Gegenüber dem Vorjahr stieg es um 4,1 %.

RETRIER > STRUKTUREN



Betriebe

In der Schweiz gab es im Jahr 2018 insgesamt 50 852 Landwirtschaftsbetriebe. Dies sind 768 weniger als im Vorjahr (-1,5 %).

» Landwirtschaftliche Strukturerhebung 2018

Entwicklung der Anzahl Betriebe nach Grössenklassen

Grössenklasse	Anzahl Betriebe	Anzahl Betriebe	Anzahl Betriebe	Veränderung pro Jahr in %	Veränderung in %
	2000	2017	2018	2000 – 2018	2017 - 2018
0 – 3 ha	8 371	5 440	5 342	-2,5	-1,8
3 – 10 ha	18 542	9 511	9 271	-3,8	-2,5
10 – 20 ha	24 984	15 324	14 873	-2,8	-2,9
20 – 30 ha	11 674	10 725	10 576	-0,5	-1,4
30 – 50 ha	5 759	7 870	7 944	1,8	0,9
> 50 ha	1 207	2 750	2 846	4,9	3,5
Total	70 537	51 620	50 852	-1,8	-1,5

Quelle: BFS

In den ersten 18 Jahren des Jahrtausends ging die Zahl der Landwirtschaftsbetriebe insgesamt um 19 685 Einheiten oder jährlich 1,8 % zurück. Den grössten absoluten Rückgang in dieser Zeitspanne verzeichneten die Betriebe der Grössenklassen 10–20 Hektaren. Zugenommen hat hingegen die Zahl der Betriebe ab einer Grösse von 30 Hektaren.

Entwicklung der Anzahl von Frauen geleiteten Betriebe nach Grössenklassen

Grössenklasse	Anzahl von Frauen geleitete Betriebe	Anzahl von Frauen geleitete Betriebe	Anzahl von Veränderung pro Frauen geleitete Jahr in % Betriebe		Veränderung pro Jahr in %
	2000	2017	2018	2000 - 2018	2017 – 2018
0 – 3 ha	654	645	638	-0,1	-1,1
3 – 10 ha	1 116	1 081	1 090	-0,1	0,8
10 – 20 ha	418	852	841	4,0	-1,3
20 – 30 ha	95	328	344	7,4	4,9
30 – 50 ha	52	185	198	7,7	7,0
> 50 ha	11	42	46	8,3	9,5
Total	2 346	3 133	3 157	1,7	0,8

Quelle: BFS

RETRIER > STRUKTUREN



Im Berichtsjahr wurden 3157 Betriebe oder 6,2 % aller Betriebe von einer Frau geleitet. Die Zahl der von Frauen geführten Landwirtschaftsbetriebe nahm zwischen 2000 und 2018 um 811 Einheiten oder 1,7 % pro Jahr zu.

Die von Frauen geführten Betriebe sind in den Grössenklassen bis 10 Hektaren im Verhältnis zur Gesamtheit der Betriebe übervertreten, in den Grössenklassen ab 10 Hektaren ist der Anteil entsprechend unterdurchschnittlich. Dies bedeutet, dass die von Frauen geführten Betriebe durchschnittlich kleiner sind als die Gesamtheit der Betriebe. Allerdings ist auch bei den von Frauen geführten Betrieben eine deutliche Bewegung hin zu den Grössenklassen mit mehr Fläche zu beobachten.

Entwicklung der Anzahl Betriebe nach Regionen

Region	Anzahl Betriebe	Anzahl Betriebe	Anzahl Betriebe Veränderung pro Jahr in %		Veränderung pro Jahr in %
	2000	2017	2018	2000 – 2018	2017 – 2018
Talregion	31 612	22 940	22 586	-1,9	-1,5
Hügelregion	18 957	14 377	14 174	-1,6	-1,4
Bergregion	19 968	14 303	14 092	-1,9	-1,5
Total	70 537	51 620	50 852	-1,8	-1,5

Quelle: BFS

In den einzelnen Regionen war die Abnahmerate pro Jahr zwischen 2000 und 2018 in der Bergregion und in der Talregion mit 1,9 % höher als in der Hügelregion mit 1,6 %. Im Berichtsjahr war die Differenz zwischen den einzelnen Regionen gering.

Entwicklung der Anzahl von Frauen geleiteten Betriebe nach Regionen

Region	Anzahl Betriebe	Anzahl Betriebe	Anzahl Betriebe Veränderung pro Jahr in %		Veränderung pro Jahr in %
	2000	2017	2018	2000 – 2018	2017 – 2018
Talregion	924	1 304	1 325	2,0	1,6
Hügelregion	580	830	813	1,9	-2,0
Bergregion	842	999	1 019	1,1	2,0
Total	2 346	3 133	3 157	1,7	0,8

Quelle: BFS

Die Verteilung der von Frauen geführten Betriebe nach Region entsprach 2018 weitgehend der Verteilung aller Betriebe. In der Tal- und in der Hügelregion ist der Anteil etwas tiefer als beim Total der Betriebe (42 % zu 44 % und 26 % zu 28 %) und in der Bergregion ist der Anteil mit 32 % zu 28 % etwas höher.

Entwicklung der Anzahl Haupt- und Nebenerwerbsbetriebe nach Regionen



Merkmal	Anzahl Betriebe	Anzahl Betriebe	Anzahl Betriebe	Veränderung pro Jahr in %	Veränderung pro Jahr in %
	2000	2017	2018	2000 - 2018	2017 – 2018
Haupterwerbsbe	triebe				
Talregion	23 536	16 970	16 817	-1,9	-0,9
Hügelregion	13 793	10 138	9 989	-1,8	-1,5
Bergregion	11 910	9 608	9 529	-1,2	-0,8
Total	49 239	36 716	36 335	-1,7	-1,0
Nebenerwerbsbe	etriebe				
Talregion	8 076	5 970	5 769	-1,9	-3,4
Hügelregion	5 164	4 239	4 185	-1,2	-1,3
Bergregion	8 058	4 695	4 563	-3,1	-2,8
Total	21 298	14 904	14 517	-2,1	-2,6

Quelle: BFS

Die Abnahmerate war bei den Haupterwerbsbetrieben zwischen 2000 und 2018 mit 1,7 % pro Jahr insgesamt etwas tiefer als bei den Nebenerwerbsbetrieben mit 2,1 % pro Jahr. Grössere Differenzen zeigen sich zwischen den Regionen. Bei den Haupterwerbsbetrieben waren die Abnahmeraten mit 1,9 % bzw. 1,8 % in der Tal- und Hügelregion höher als in der Bergregion mit 1,2 %. Anders präsentiert sich das Bild bei den Nebenerwerbsbetrieben. Dort ist die Abnahmerate in der Bergregion mit 3,1 % mit Abstand am höchsten, gefolgt von der Talregion mit 1,9 % und der Hügelregion mit 1,2 %. Zwischen 2017 und 2018 war die Abnahmerate bei den Haupterwerbsbetrieben in der Hügelregion mit 1,5 % sowie bei den Nebenerwerbsbetrieben in der Talregion mit 3,4 % deutlich am höchsten.

Entwicklung der Anzahl von Frauen geleiteten Haupt- und Nebenerwerbsbetriebe nach Regionen



Merkmal	nal Anzahl Betriebe Anzahl Betriebe Anzahl Be		Anzahl Betriebe	Veränderung pro Jahr in %	Veränderung pro Jahr in %	
	2000	2017	2018	2000 - 2018	2017 – 2018	
Haupterwerbsbe	etriebe					
Talregion	331	715	763	4,7	6,7	
Hügelregion	175	386	379	4,4	-1,8	
Bergregion	211	419	428	4,0	2,1	
Total	717	1 520	1 570	4,5	3,3	
Nebenerwerbsb	etriebe					
Talregion	593	589	562	-0,3	-4,6	
Hügelregion	405	444	434	0,4	-2,3	
Bergregion	631	580	591	-0,4	1,9	
Total	1 629	1 613	1 587	-0,1	-1,6	

Quelle: BFS

Bei den von Frauen geführten Betrieben ist die Verteilung der Haupt- und Nebenerwerbsbetriebe anders als bei allen Betrieben. Während bei Letzteren rund 72 % der Betriebe im Haupterwerb geführt werden, ist es bei den von Frauen geführten Betrieben nur knapp die Hälfte. Allerdings hat sich dieses Verhältnis zwischen 2000 und 2018 klar zugunsten der Haupterwerbsbetriebe verschoben. Die von Frauen im Nebenerwerb geführten Betrieben haben zwischen 2017 und 2018 in der Bergregion zugenommen und in der Hügel- sowie der Bergregion abgenommen.

Conrad Widmer, BLW, Fachbereich Agrarpolitik und Bundesratsgeschäfte, conrad.widmer@blw.admin.ch

Entwicklung der Anzahl Landwirtschaftsbetriebe

Grössenklasse		Betriebe	
	2000	2017	2018
ha	Anzahl		
0-1	3 609	2 199	2 123
1-3	4 762	3 241	3 219
3 – 5	5 393	2 581	2 519
5 – 10	13 149	6 930	6 752
10 – 15	13 812	7 865	7 632
15 – 20	11 172	7 459	7 241
20 – 25	7 244	6 086	5 988
25 – 30	4 430	4 639	4 588
30 – 40	4 168	5 359	5 435
40 – 50	1 591	2 511	2 509
50 – 70	921	1 912	1 941
70 – 100	209	628	677
> 100	77	210	228
Total	70 537	51 620	50 852

Quelle: BFS



Beschäftigte

2018 waren in der Landwirtschaft 152 442 Personen beschäftigt, dies sind 0,9 % weniger als ein Jahr zuvor.

Entwicklung der Anzahl Beschäftigten

Merkmal		Anzahl Beschäftigte	Anzahl Beschäftigte	Anzahl Beschäftigte	Veränderung pro Jahr in %	Veränderung pro Jahr in %
		2000	2017	2018	2000 - 2018	2017 - 2018
Familieneigen	M änner	101 685	74 712	73 523	-1,8	-1,6
	Frauen	64 292	45 162	44 274	-2,1	-2,0
	Total	165 977	119 874	117 797	-1,9	-1,7
davon:						
Betriebsleiter	Männer	74 724	48 487	47 695	-2,5	-1,6
	Frauen	2 346	3 133	3 157	1,7	0,8
	Total	77 070	51 620	50 852	-2,3	-1,5
Familienfremd	e Männer	27 476	23 035	23 558	-0,9	2,3
	Frauen	10 340	10 955	11 087	0,4	1,2
	Total	37 816	33 990	34 645	-0,5	1,9
Beschäftigte	Total	203 793	153 864	152 442	-1,6	-0,9

Quelle: BFS

Zwischen 2000 und 2018 ist die Zahl der Beschäftigten insgesamt um etwas über 50 000 Personen gesunken. Die Abnahme pro Jahr war mit 1,6 % etwas geringer als diejenige bei den Betrieben. Dabei war der Rückgang bei den familieneigenen Arbeitskräften prozentual höher als bei den familienfremden Arbeitskräften. Absolut ging die Anzahl der familieneigenen Arbeitskräfte um rund 48 200, diejenige der familienfremden um rund 3200 zurück. Zugenommen hat seit 2000 die Anzahl Betriebsleiterinnen unter den familieneigenen Arbeitskräften. Im Berichtsjahr ist die Anzahl familienfremde Arbeitskräfte, sowohl bei den Männern als auch bei den Frauen, wieder gestiegen. Die Gesamtzahl der beschäftigten Personen in der Landwirtschaft ist zwischen 2017 und 2018 um 0,9 % gesunken.

Entwicklung der Anzahl Beschäftigten nach Vollzeitbeschäftigte und Teilzeitbeschäftigte

RETRIER > STRUKTUREN



Merkmal	Anzahl Beschäftigte	Anzahl Beschäftigte	Anzahl Beschäftigte	Veränderung pro Jahr in %	Veränderung pro Jahr in %
	2000	2017	2018	2000 - 2018	2017 - 2018
Vollzeitbeschäftigte					
Männer	76 985	55 821	55 508	-1,8	-0,6
Frauen	19 010	12 579	12 765	-2,2	1,5
Total	95 995	68 400	68 273	-1,9	-0,2
Teilzeitbeschäftigte					
Männer	52 176	41 926	41 573	-1,3	-0,8
Frauen	55 622	43 538	42 596	-1,5	-2,2
Total	107 798	85 464	84 169	-1,4	-1,5

Quelle: BFS

Die Anzahl Voll- und Teilzeitbeschäftigte hat in den letzten 18 Jahren um 1,9 bzw. 1,4 % pro Jahr abgenommen. Absolut ging die Zahl der Vollzeitbeschäftigten mit rund 27 700 stärker zurück als jene der Teilzeitbeschäftigten mit rund 23 600. Während bei den Teilzeitbeschäftigten fast kein Unterschied zwischen den Geschlechtern wahrnehmbar ist, ist die prozentuale Abnahme bei den vollzeitbeschäftigten Frauen um einiges höher als bei den Männern. Im Berichtsjahr ist die Anzahl Beschäftigte bei den vollzeitbeschäftigten Frauen gestiegen, bei den teilzeitbeschäftigten Frauen sowie den voll- und teilzeitbeschäftigten Männer gesunken.

Entwicklung der Anzahl Beschäftigten nach Regionen

Region	Anzahl Beschäftigte	Anzahl Beschäftigte	Anzahl Beschäftigte	Veränderung pro Jahr in %	Veränderung pro Jahr in %
	2000	2017	2018	2000 - 2018	2017 – 2018
Talregion	102 950	77 842	77 336	-1,6	-0,7
Hügelregion	51 108	38 862	38 322	-1,6	-1,4
Bergregion	49 735	37 160	36 784	-1,7	-1,0
Total	203 793	153 864	152 442	-1,6	-0,9

Quelle: BFS

Die Abnahme der Anzahl Beschäftigten seit 2000 ist in allen Regionen fast identisch. Gegenüber dem Vorjahr war der Rückgang in der Talregion mit -0,7 % am geringsten.

Conrad Widmer, BLW, Fachbereich Agrarpolitik und Bundesratsgeschäfte, conrad.widmer@blw.admin.ch

Entwicklung der Anzahl Beschäftigten in der Landwirtschaft

Kategorie	Į.	Vollze	itbeschäft	igte	Teilzeitbeschäftigte				Total	
		2000	00 2017	2018	2000	2017	2018	2000	2017	2018
Betriebsleiter	Männer	49 339	32 885	32 385	25 385	15 602	15 310	74 724	48 487	47 695
	Frauen	524	1 209	1 238	1 822	1 924	1 919	2 346	3 133	3 157
Andere Familieneigene	Männer	8 749	7 923	7 749	18 212	18 302	18 079	26 961	26 225	25 828
	Frauen	14 281	7 3 3 6	7 348	47 665	34 693	33 769	61 946	42 029	41 117
Familieneigene	total	72 893	49 353	48 720	93 084	70 521	69 077	165 977	119 874	117 797
Familienfremde	Männer	10 836	7 663	7 735	5 125	3 793	3 841	15 961	11 456	11 576
Schweizer/innen	Frauen	2 592	1 694	1 731	4 194	3 808	3 689	6 786	5 502	5 420
Ausländer/innen	Männer	8 061	7 350	7639	3 454	4 229	4 343	11 515	11 579	11 982
	Frauen	1 613	2 340	2448	1 941	3 113	3 219	3 554	5 453	5 667
Familienfremde	total	23 102	19 047	19 553	14 714	14 943	15 092	37 816	33 990	34 645
Beschäftigte	total	95 995	68 400	68 273	107 798	85 464	84 169	203 793	153 864	152 442

Quelle: BFS

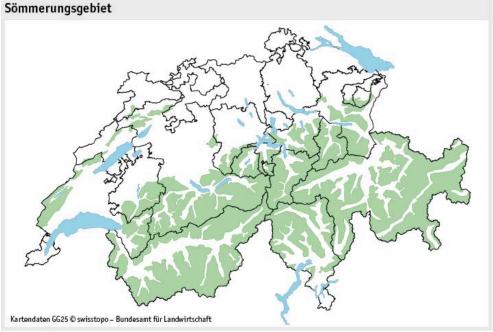


Sömmerungsbetriebe

Die ausgedehnten schweizerischen Alplandschaften wurden durch die Nutzung durch Weidetiere stark geprägt. Nur durch Nutzung und Pflege kann diese Kulturlandschaft erhalten werden. Die Nutzung ist zudem notwendig, damit das Sömmerungsgebiet weiterhin seine wichtige Rolle für die Ernährungssicherheit, für die Ökologie und für die Gesellschaft erfüllen kann. Wird die Nutzung aufgegeben, werden die Alpweiden zu Wald.

Charakterisierung der Sömmerungsbetriebe

Sömmerungsbetriebe werden während der Alpsaison bewirtschaftet und dienen der Alpung von Wiederkäuern. Ihre saisonale Bewirtschaftung ist der Hauptunterschied zu den ganzjährigen Betrieben. Ein weiteres Merkmal der Sömmerungsbetriebe ist ihre Spezialisierung auf Weide: sie bestehen ausschliesslich aus Grünland, das an den Standort angepasst und mit abgestufter Intensität zu nutzen ist. Das Sömmerungsgebiet umfasst die traditionell alpwirtschaftlich genutzte Fläche. Alpweiden sind in der Regel hoch gelegen, sie können aber auch vergleichsweise tief liegen, da die traditionelle Nutzung bestimmend ist. Das Sömmerungsgebiet ist nach unten gegenüber der landwirtschaftlichen Nutzfläche abgegrenzt, nicht jedoch nach oben gegenüber den unproduktiven Flächen (Steine, Eis, Fels, usw.).



Quelle: BLW

Offenhaltung

Die Offenhaltung der Alpweiden ist nur mit der Alpung von Raufutterverzehrern möglich. Um die Bewirtschaftung und Pflege dieser wertvollen Flächen zu gewährleisten, wurde der Sömmerungsbeitrag ab 2014 erhöht. Parallel dazu wurde ein Alpungsbeitrag eingeführt, um einen Anreiz für Heimbetriebe zu schaffen, ihre Tiere in die Sömmerung zu geben. Die Kombination dieser zwei Massnahmen soll einen genügenden Tierbesatz sicherstellen, damit Sträucher und Bäume längerfristig die Alpweiden nicht gefährden.

Nachhaltige Nutzung im Sömmerungsgebiet



Alpweiden sollen nachhaltig bewirtschaftet werden; dieses Prinzip wird folgendermassen konkretisiert:

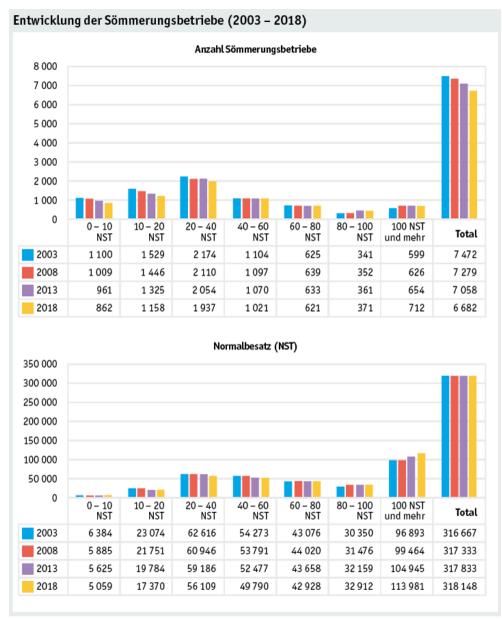
- Die Sömmerungsbetriebe müssen sachgerecht und umweltschonend bewirtschaftet werden, ohne zu intensive oder zu extensive Nutzung. Naturschutzflächen sind vorschriftsgemäss zu bewirtschaften.
- Die Düngung der Weideflächen erfolgt grundsätzlich mit alpeigenem Dünger (Mist, Gülle).
 Stickstoffhaltige Mineraldünger und alpfremde flüssige Dünger dürfen nicht verwendet werden. Für die Zufuhr von anderen Düngern (z. B. Phosphor oder Kalk) ist eine Bewilligung notwendig.
- Die Tiere werden mit alpeigenem Gras gefüttert. Zur Überbrückung witterungsbedingter Ausnahmesituationen sowie für Milchtiere ist eine begrenzte Futterzufuhr möglich.
- Die Weiden sind vor Verbuschung und Vergandung zu schützen. Problempflanzen sind zu bekämpfen. Ein Leitfaden zum Thema «Verbuschung und Problempflanzen im Sömmerungsgebiet» ist auf der Internetseite der Agridea abrufbar. Mehr Informationen zu den Problempflanzen befinden sich auch bei www.patura-alpina.ch.

Entwicklung der Sömmerungsbetriebe

Die Grösse eines Sömmerungsbetriebs wird in Normalstössen gemessen. Ein Normalstoss entspricht der Sömmerung einer Raufutter-verzehrenden Grossvieheinheit während 100 Tagen. Er entspricht somit der Menge Gras, um eine Kuh während 100 Tagen zu füttern. Graswachstum und Futterbedarf der Tiere sollen auf einer Alp so gut wie möglich im Gleichgewicht sein; dafür wurde für jeden Sömmerungsbetrieb ein Normalbesatz festgelegt.

Zwischen 2003 und 2018 hat sich die Anzahl Sömmerungsbetriebe von 7472 auf 6682 reduziert. Der gesamte Normalbesatz ist aber ziemlich stabil geblieben. Mit der Zeit sind die Sömmerungsbetriebe tendenziell etwas grösser geworden, da bestehende Betriebe fusionierten oder durch den Nachbarbetrieb übernommen wurden.



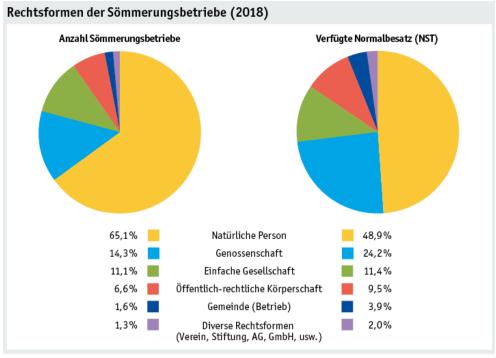


Quelle: BLW

Bewirtschaftungsverhältnisse

Bewirtschaftende von Sömmerungsbetrieben sind meistens natürliche Personen und einfache Gesellschaften (Geschwister Gesellschaft, oder Mehr-Generationen Gesellschaft, usw.); diese Rechtsformen sind auch für Ganzjahresbetriebe üblich. Als Besonderheit kommen bei der Sömmerung aber noch weitere Rechtsformen häufig vor, wie Genossenschaften oder öffentlichrechtliche Körperschaften. Diese Rechtsformen haben ihre Wurzeln einerseits in der Tradition, andererseits aber auch in der Wirtschaftlichkeit. Denn die kollektive Bewirtschaftung weist insbesondere bei einer extensiveren Nutzung wirtschaftliche Vorteile auf.





Quelle: BLW

Entwicklung des Tierbestands im Sömmerungsgebiet

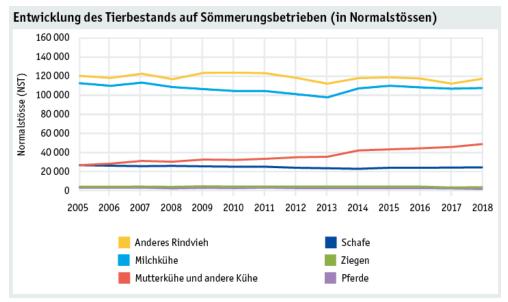
Insgesamt war der Tierbesatz auf den schweizerischen Alpen zwischen 2000 und 2014 leicht abnehmend mit jährlichen Fluktuationen je nach Witterungsverhältnissen. Milchkühe und Rinder (Kategorie «Anderes Rindvieh») haben mit den Jahren tendenziell etwas abgenommen, Mutterkühe haben aber ständig zugenommen.

Seit 2014 hat der Tierbestand (statistisch) leicht zugenommen. Dafür haben folgende Einflussfaktoren mitgewirkt:

- 2014 wurde der Alpungsbeitrag eingeführt und der Sömmerungsbeitrag erhöht.
- Der GVE-Faktor für Mutterkühe wurde von 0,8 auf 1,0 erhöht.
- Die Erhebungsmethode für Rinder auf Sömmerungsbetrieben hat geändert.

Vorher wurden sie mit einem Formular erhoben, seit 2014 werden die Rinderdaten aus der Tierverkehrsdatenbank benutzt.Bei den Mutterkühen ist ein stetig steigender Trend der gesömmerten Tiere festzustellen.Folgende Grafik gibt einen Überblick über die Entwicklung des Bestandes gesömmerter Tiere nach verschiedenen Tierkategorien.





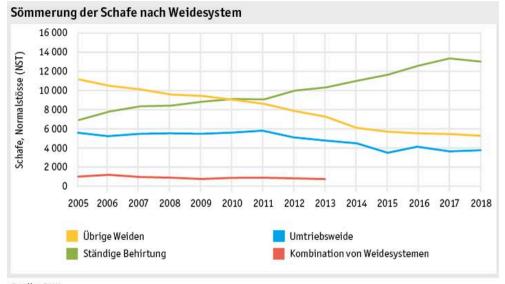
Quelle: BLW

Entwicklung der Schafsömmerung

Seit dem Beitragsjahr 2003 werden differenzierte Sömmerungsbeiträge für Schafe (ohne Milchschafe) nach Weidesystem ausgerichtet. Mit den höheren Beiträgen für die ständige Behirtung und Umtriebsweide werden einerseits die höheren Kosten berücksichtigt, andererseits wird der Anreiz für eine nachhaltige Schafalpung erhöht. Eine ständige Behirtung bedeutet, dass die Herdenführung durch einen Hirten mit Hunden erfolgt und die Herde täglich auf einen vom Hirten oder von der Hirtin ausgewählten Weideplatz geführt wird. Bei einer Umtriebsweide hat die Beweidung während der ganzen Sömmerung abwechslungsweise in verschiedenen Koppeln zu erfolgen, die eingezäunt oder natürlich klar abgegrenzt sind.

Durch die Präsenz von Grossraubtieren steigt der Anreiz für eine nachhaltige Schafalpung. Dies hat die Schafsömmerung in den letzten Jahren massiv beeinflusst. Die Anzahl der Schafe auf übrigen Weiden hat sich in den letzten Jahren deutlich reduziert; die Anzahl der Schafe unter ständiger Behirtung hat in derselben Zeitspanne entsprechend zugenommen. Dieser Trend setzte sich auch 2018 fort.



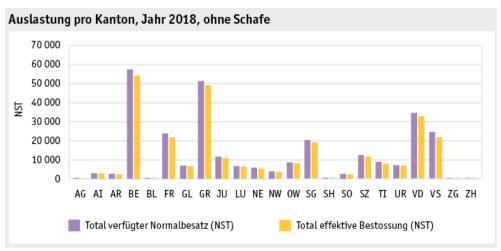


Quelle: BLW

Auslastung der Sömmerungsbetriebe

Die Auslastung der Sömmerungsbetriebe durch Nutztiere kann mittels des Anteils der effektiven Bestossung am verfügten Normalbesatz berechnet werden. Insgesamt lag die Auslastung der Alpen im Jahr 2018 bei 94 %. Die Auslastung der zwei grössten Sömmerungskantone BE und GR entsprach etwa diesem Wert. In den Kantonen VS, TI und SO war die durchschnittliche Auslastung etwas niedriger. Im Kanton GL war sie etwas höher. Dies sind jedoch Mittelwerte, die Auslastung kann je nach Sömmerungsbetrieb und auch innerhalb der Flächen eines Betriebes erheblich schwanken.

Folgende Grafik gibt einen Überblick über die Auslastung pro Kanton.

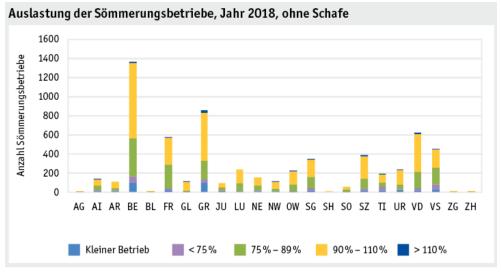


Quelle: BLW

Folgende Grafik gibt einen Überblick über die Auslastung pro Sömmerungsbetrieb.

Mein Agrarbericht





Quelle: BLW

Und die Zukunft?

Künftig wird die Offenhaltung der Alpweiden eine Herausforderung bleiben, insbesondere auf Flächen mit schwierigeren Bewirtschaftungsverhältnissen.

Denis Morand, BLW, Fachbereich Direktzahlungsgrundlagen, denis.morand@blw.admin.ch



Landwirtschaftliche Nutzfläche

Die landwirtschaftliche Nutzfläche (LN) nahm 2018 gegenüber 2017 um 1133 Hektaren ab und betrug 1,045 Millionen Hektaren.

Entwicklung der landwirtschaftlichen Nutzfläche (LN) nach Betriebsgrössenklassen

Grössenklasse	LN in ha LN in ha LN in ha		Veränderung pro Jahr in %	Veränderung pro Jahr in %	
	2000	2017	2018	2000 – 2018	2017 – 2018
0 – 3 ha	10 196	6 608	6 521	-2,5	-1,3
3 – 10 ha	120 404	62 467	60 892	-3,7	-2,5
10 – 20 ha	365 673	228 216	221 657	-2,7	-2,9
20 – 30 ha	282 316	263 329	259 765	-0,5	-1,4
30 – 50 ha	212 766	295 443	298 193	1,9	0,9
> 50 ha	81 136	190 046	197 948	5,1	4,2
Total	1 072 492	1 046 109	1 044 976	-0,1	-0,1

Quelle: BFS

Die landwirtschaftliche Nutzfläche nahm seit 2000 um rund 27 500 Hektaren oder 0,1 % pro Jahr ab. In diesem Zeitraum gab es bei Betrieben mit mehr als 30 Hektaren eine Zunahme der bewirtschafteten Fläche um rund 202 000 Hektaren (+69 %). Diese Betriebe mit einem Anteil von 21,2 % an allen Betrieben bewirtschafteten 2018 zusammen rund 496 000 Hektaren, was einem Anteil von 47,5 % der gesamten landwirtschaftlichen Nutzfläche entspricht.

Entwicklung der landwirtschaftlichen Nutzfläche nach Regionen

Region	LN in ha	LN in ha	LN in ha	Veränderung pro Jahr in %	Veränderung pro Jahr in %
	2000	2017	2018	2000 – 2018	2017 – 2018
Talregion	510 392	492 448	491 818	-0,2	-0,1
Hügelregion	277 214	270 491	270 008	-0,1	-0,2
Bergregion	284 886	283 170	283 150	0,0	0,0
Total	1 072 492	1 046 109	1 044 976	-0,1	-0,1

Quelle: BFS

Die Abnahme der landwirtschaftlichen Nutzfläche zwischen 2000 und 2018 konzentrierte sich auf die Tal- und Hügelregion. Dabei war die Abnahme sowohl absolut als auch prozentual in der Talregion am stärksten. Im Berichtsjahr war die Abnahme prozentual in der Hügelregion am stärksten.

Entwicklung der landwirtschaftlichen Nutzfläche nach Nutzungsart



Nutzungsart	LN in ha	LN in ha	LN in ha	Veränderung pro Jahr in %	Veränderung pro Jahr in %
	2000	2017	2018	2000 - 2018	2017 – 2018
Offene Ackerfläche	292 548	273 955	275 439	-0,3	0,5
Kunstwiesen	115 490	124 229	122 700	0,3	-1,2
Naturwiesen	629 416	609 042	607 534	-0,2	-0,2
Dauerkulturen	23 750	24 142	24 218	0,1	0,3
Übrige LN	11 287	14 741	15 085	1,6	2,3
Total	1 072 492	1 046 109	1 044 976	-0,1	-0,1

Quelle: BFS

Die landwirtschaftliche Nutzfläche besteht mehrheitlich aus Grünflächen (69,9 %) und Getreidekulturen (13,7 %). Diese Aufteilung hat sich seit 2000 wenig verändert. Zwischen 2000 und 2018 gingen die offene Ackerfläche und die Naturwiesenfläche insgesamt um rund 39 000 Hektaren zurück. Einen Anstieg um rund 7200 Hektaren verzeichnete dagegen die Kunstwiesenfläche. Die Grünflächen insgesamt sind in diesem Zeitraum um rund 14 700 Hektaren zurückgegangen.

Conrad Widmer, BLW, Fachbereich Agrarpolitik und Bundesratsgeschäfte, conrad.widmer@blw.admin.ch

AGRAR 2019

Entwicklung der landwirtschaftlichen Nutzfläche

Grössenklasse	Betriebe						
	2000	2017	2018				
ha	Anzahl	Anzahl	Anzahl				
0-1	1 336	711	678				
1-3	8 861	5 897	5 842				
3-5	21 348	10 322	10 053				
5 – 10	99 056	52 145	50 839				
10 – 15	171 817	98 141	95 329				
15 – 20	193 856	130 075	126 328				
20 – 25	161 311	136 109	133 967				
25 – 30	121 005	127 220	125 798				
30 – 40	142 266	184 030	186 729				
40 – 50	70 501	111 413	111 463				
50 – 70	52 672	110 815	112 392				
70 – 100	17 021	50 655	54 648				
> 100	11 444	28 576	30 908				
Total	1 072 492	1 046 109	1 044 976				

Quelle: BFS



Tiere

2018 belief sich der Tierbestand auf 1,309 Millionen Grossvieheinheiten. Das war -0,1 % weniger als 2017.

Entwicklung der Grossvieheinheiten (GVE) nach Betriebsgrössenklassen

Grössenklasse	Anzahl GVE	Anzahl GVE	Anzahl GVE	Veränderung pro Jahr in %	Veränderung pro Jahr in %
	2000	2017	2018	2000 - 2018	2017 - 2018
0 – 3 ha	76 050	63 977	63 073	-1,0	-1,4
3 – 10 ha	161 757	79 628	76 979	-4,0	-3,3
10 – 20 ha	497 684	308 044	299 521	-2,8	-2,7
20 – 30 ha	335 237	336 984	333 936	0,0	-0,9
30 – 50 ha	212 892	337 996	344 112	2,7	1,8
> 50 ha	66 327	184 346	191 886	6,1	4,1
Total	1 349 947	1 310 975	1 309 507	-0,2	-0,1

Quelle: BFS

Die Anzahl Grossvieheinheiten hat in den letzten 18 Jahren um rund 40 000 Einheiten (-3 %) abgenommen. Wie bei der Fläche konzentrieren sich die Tiere immer mehr bei grösseren Betrieben. Die Betriebe mit mehr als 30 Hektaren (21,2 % der Betriebe) halten 41 % der Grossvieheinheiten.

Entwicklung der Grossvieheinheiten (GVE) nach Regionen

Region	Anzahl GVE	Anzahl GVE	Anzahl GVE	Veränderung pro Jahr in %	Veränderung pro Jahr in %
	2000	2017	2018	2000 - 2018	2017 – 2018
Talregion	623 215	606 458	604 499	-0,2	-0,3
Hügelregion	402 552	397 313	397 553	-0,1	0,1
Bergregion	324 180	307 203	307 455	-0,3	0,1
Total	1 349 947	1 310 975	1 309 507	-0,2	-0,1

Quelle: BFS

Die Anzahl Grossvieheinheiten hat zwischen 2017 und 2018 leicht abgenommen (-0,1 %). Die leichte Abnahme der Tierbestände seit 2000 hat zum grössten Teil in der Tal- und Bergregion stattgefunden. Absolut gingen die Grossvieheinheiten in der Bergregion (-16 700 GVE) ab 2000 etwas weniger stark zurück als in der Talregion (-18 700 GVE). Relativ gesehen war die Abnahme in der Bergregion (-5,2 %) jedoch deutlich stärker als in der Talregion (-3 %). Im Berichtsjahr ist jedoch die Zahl der Grossvieheinheiten in der Bergregion wieder gestiegen (+0,1 % bzw. 250 GVE), während die Abnahme der Grossvieheinheiten in der Talregion im Vergleich zur Periode 2000 – 2018 überdurchschnittlich war (-0,3 % bzw. -2000 GVE).



Entwicklung der Grossvieheinheiten (GVE) nach Tierkategorie

Tierkategorien	Anzahl GVE	Anzahl GVE	Anzahl GVE	Veränderung pro Jahr in %	Veränderung pro Jahr in %
	2000	2017	2018	2000 - 2018	2017 - 2018
Rindvieh	1 025 990	957 813	957 776	-0,4	0,0
Schweine	194 417	186 808	183 510	-0,3	-1,8
Geflügel	42 887	66 044	67 919	2,6	2,8
Schafe	40 426	40 611	41 046	0,1	1,1
Ziegen	8 678	11 883	12 354	2,0	3,9
Pferdegattung	35 667	44 255	43 202	1,1	-2,4
Andere Raufutter verzehrende Nutztiere	934	2 584	2 706	6,1	4,7
Andere Tiere	948	1 013	996	0,3	-1,7
Total	1 349 947	1 310 975	1 309 507	-0,2	-0,1

Quelle: BFS

Der Rückgang der Tierbestände zwischen 2000 und 2018 ist ausschliesslich auf die Kategorien Rindvieh und Schweine zurückzuführen. Alle anderen Kategorien haben Zunahmen zu verzeichnen. Besonders markant sind diese beim Geflügel, bei den Ziegen und anderen Raufutter verzehrenden Nutztieren wie Bisons, Hirsche, Lamas und Alpakas.

 $Conrad\ Widmer,\ BLW,\ Fachbereich\ Agrarpolitik\ und\ Bundesratsgesch\"{a}fte,\ conrad.widmer@blw.admin.ch$

Entwicklung der Grossvieheinheiten

Grössenklasse	Grossvieheinheiten						
	2000	2017	2018				
ha	Anzahl	Anzahl	Anzahl				
0-1	61 209	52 640	51 777				
1-3	14 842	11 337	11 296				
3-5	28 698	13 813	13 464				
5 – 10	133 059	65 815	63 515				
10 – 15	240 173	132 170	128 394				
15 – 20	257 511	175 874	171 127				
20 – 25	199 032	176 331	173 411				
25 – 30	136 205	160 653	160 525				
30 – 40	148 511	217 440	221 829				
40 – 50	64 382	120 556	122 283				
50 – 70	44 518	113 784	114 855				
70 – 100	13 641	46 911	51 642				
> 100	8 168	23 651	25 390				
Total	1 349 947	1 310 975	1 309 507				

Quelle: BFS



Gesamtrechnung

Gemäss Artikel 5 Landwirtschaftsgesetz (LwG, SR 910.1) wird mit den agrarpolitischen Massnahmen angestrebt, dass nachhaltig wirtschaftende und ökonomisch leistungsfähige Betriebe im Durchschnitt mehrerer Jahre Einkommen erzielen können, die mit jenen der übrigen erwerbstätigen Bevölkerung in der Region vergleichbar sind.

Die Beurteilung ist in der Verordnung über die Beurteilung der Nachhaltigkeit in der Landwirtschaft (SR 919.118), Art. 3 bis 7, geregelt und erfolgt mit Hilfe zweier Kriterien. Eine sektorale Beurteilung basiert auf der Landwirtschaftlichen Gesamtrechnung (LGR), welche durch das Bundesamt für Statistik (BFS) mit Unterstützung des Sekretariats des Schweizer Bauernverbandes (SBV) erstellt wird.

» Landwirtschaftliche Gesamtrechnung

Ergebnisse der landwirtschaftlichen Gesamtrechnung der Schweiz

Angaben zu 2 laufenden Preisen, in Mio. Fr.	2000/02	2015	2016	20171	2018²	2019 ³
Erzeugung des landwirtschaftlichen Wirtschaftsbereichs	10 694	10 213	10 303	10 300	10 669	10 980
- Vorleistungen	6 174	6 373	6 374	6 428	6 597	6 822
Bruttowertschöpfungz Herstellungspreisen	zu 4 520	3 840	3 929	3 872	4 072	4 159
- Abschreibungen	1 983	2 024	1 977	1 961	2 025	2 032
Nettowertschöpfungzi Herstellungspreisen	u 2537	1 817	1 952	1 911	2 046	2 127
- sonstige Produktionsabgaben	99	161	152	145	136	129
+ sonstige Subventionen (produktunabhängige)	2 407	2 932	2 937	2 945	2 947	2 960
Faktoreinkommen	4 845	4 588	4 737	4 710	4 857	4 957
- Arbeitnehmerentgelt	1 134	1 284	1 303	1 275	1 316	1 319
Nettobetriebsübersch Selbständigen Einkommen	us s /711	3 303	3 434	3 435	3 541	3 638
- (Gezahlte Pachten und Zinsen						
+ empfangene Zinsen)	504	456	454	458	458	467
Nettounternehmensei	nkamanen⁴	2 848	2 980	2 977	3 083	3 171

¹ Halbdefinitiv, Stand 06.09.2019 Provisorisch, Stand 06.09.2019 Schätzung, 06.09.2019 wird in der Literatur und in der Eurostat-Methodik als Nettounternehmensgewinn bezeichnetDie Zahlen werden auf- oder abgerundet, wodurch die Summe der Komponenten gegenüber der Totale oder Salden abweichen kann.Quelle: BFS



Die Schätzung des landwirtschaftlichen Produktionswertes 2019 liegt mit 10,980 Milliarden Franken um 5,3 % über dem Dreijahresmittel 2016/18. Ein wechselhafter aber durchschnittlicher Frühling verzögerte teilweise das Wachstum der Kulturen, aber er beeinträchtigte die Erträge kaum. Nach dem trockenen Jahr 2018 erholten sich die Grasbestände gut und es war möglich, die Raufutterlager wieder zu füllen. Auch die Hitzeperiode in den Monaten Juni und Juli verzögerte die Entwicklung der Vegetation, aber sie hatte keine gravierende Folge auf die Erntemengen. Die Kulturen erreichten zwar keine Spitzenerträge, aber so war auch der Druck auf die Preise geringer. Die Tierproduktion war marktgerecht und konnte den Produktionswert gegenüber dem Vorjahr verbessern.

Die pflanzliche Produktion 2019 (4,577 Mrd. Fr.; inbegriffen produzierender Gartenbau) stieg gegenüber dem Vorjahr um 4,1 %. Die tierische Produktion lag um 2,2 % höher als 2018 und erreichte 5,183 Milliarden Franken. Die Vorleistungen sind der wichtigste Ausgabenposten. Die Ausgaben stiegen im Vergleich zum Vorjahr um 3,4 % auf 6,822 Milliarden Franken. Eine wichtige Ursache für die Kostensteigerung sind die höheren Ausgaben für Futtermittel, da die Dürre 2018 die Preise nach oben trieb. Als Nettounternehmenseinkommen verblieben 3,171 Milliarden Franken, was 2,9 % über dem Vorjahreswert liegt.

Erzeugung des landwirtschaftlichen Wirtschaftsbereichs zu laufenden Herstellungspreisen

Landwirtschaftliche Gesamtrechnung zu laufenden Preisen

Die pflanzliche Produktion (4,577 Mrd. Fr.; inbegriffen produzierender Gartenbau) wird 2019 gegenüber dem Mittel der drei Vorjahre um 8,1 % höher geschätzt.

Die tierische Produktion mit 5,183 Milliarden Franken wird 2019 im Vergleich zum Durchschnitt der drei Vorjahre um 3,2 % höher eingeschätzt.

Die Erzeugung landwirtschaftlicher Dienstleistungen (778 Mio. Fr.) wird 2019 im Vergleich zum Durchschnitt der drei Vorjahre um 5,6 % höher geschätzt.

Der Wert der nicht trennbaren nichtlandwirtschaftlichen Nebentätigkeiten (442 Mio. Fr.) dürfte 2019 gegenüber dem Dreijahresmittel 2016/18 um 2,6 % steigen.

Die Ausgaben für Vorleistungen werden für 2019 auf 6,822 Milliarden. Franken veranschlagt, was 5,5 % über dem Dreijahresdurchschnitt 2016/18 liegt.

Die Bruttowertschöpfung zu Herstellungspreisen (4,159 Mrd. Fr.) wird 2019 um 5,1 % höher eingeschätzt als im Dreijahresmittel 2016/18.

Als Nettounternehmenseinkommen verbleiben 3,171 Milliarden Franken, was 5,2 % über dem Dreijahresmittel 2016/18 liegt.

Conrad Widmer, BLW, Fachbereich Agrarpolitik, conrad.widmer@blw.admin.ch

Erzeugung des landwirtschaftlichen Wirtschaftsbereichs zu laufenden Herstellungspreisen, in 1000 Fr.

	2000/02	2016	20171	20182	2000/02 –	20193	2016/18 -
					2016/18		2019
Erzeugung landwirtschaftlicher Güter	9 811 479	9 159 641	9 142 291	9 470 365	-5.6%	9 760 439	5.49
Pflanzliche Erzeugung	4 662 264	4 184 688	4 118 205	4 399 313	-9.2%	4 577 490	8.19
Getreide (einschl. Saatgut)	536 551	299 510	377 352	341 502	-36.7%	382 050	12.59
Weizen	296 542	187 327	241 788	223 413	-26.7%	246 432	13.39
Gerste	111 233	49 962	63 959	56 111	-49.0%	65 143	14.99
Körnermais	77 169	45 845	48 608	41 586	-41.2%	48 239	6.49
Sonstiges Getreide	51 607	16 377	22 996	20 392	-61.4%	22 236	11.69
Handelsgewächse	261 299	220 000	250 373	231 155	-10.5%	252 053	7.89
Ölsaaten und Ölfrüchte	71 607	84 067	92 925	95 158	26.7%	100 483	10.89
(einschl. Saatgut)	71007	01007	32 323	33 130	20.770	100 103	10.07
Eiweisspflanzen (einschl. Saatgut)	9 913	8 900	11 065	10 622	2.8%	10 481	2.89
							-10.09
Rohtabak	20 386	16 158	18 084	15 614	-18.5%	14 963	
Zuckerrüben	154 982	104 633	122 710	103 913	-28.8%	120 172	8.89
Sonstige Handelsgewächse	4 411	6 241	5 589	5 848	33.6%	5 954	1.09
Futterpflanzen	1 325 733	998 337	943 433	1 007 206	-25.9%	1 213 334	23.49
Futtermais	170 136	143 621	158 788	150 794	-11.2%	149 191	-1.29
Futterhackfrüchte	16 352	2 609	2 998	2 361	-83.8%	2 390	-10.09
Sonstige Futterpflanzen	1 139 245	852 107	781 647	854 052	-27.2%	1 061 753	28.09
Erzeugnisse des Gemüse-	1 303 693	1 393 066	1 404 908	1 400 304	7.3%	1 380 079	-1.49
und Gartenbaus							
Frischgemüse	480 734	716 316	721 042	714 257	49.2%	703 595	-1.9%
PflanzenundBlumen	822 959	676 750	683 867	686 047	-17.1%	676 484	-0.8%
Kartoffeln (einschl. Pflanzkartoffeln)	195 487	152 838	170 207	182 864	-13.7%	172 820	2.59
Obst	577 213	569 411	464 799	633 505	-3.7%	581 389	4.69
Frischobst	323 199	333 774	285 905	390 576	4.2%	346 792	3.0%
Weintrauben	254 014	235 637	178 894	242 930	-13.7%	234 598	7.0%
Wein	438 193			503 751	5.6%	495 321	7.07
		470 268	413 642				
Sonstige pflanzliche Erzeugnisse	24 095	81 258	93 491	99 025	278.7%	100 443	10.19
Tierische Erzeugung	5 149 215	4 974 953	5 024 086	5 071 052	-2.4%	5 182 949	3.2%
Rinder	1 054 310	1 399 028	1 380 417	1 380 858	31.5%	1 382 732	-0.3%
Schweine	1 071 629	892 372	883 714	851 562	-18.3%	963 508	10.09
Einhufer	6 525	2 285	4 218	2 627	-53.4%	1 751	-42.5%
Schafe und Ziegen	57 927	49 575	49 090	52 068	-13.3%	50 304	0.19
Geflügel	190 394	317 298	313 951	326 193	67.6%	324 937	1.89
Sonstige Tiere	13 028	8 950	8 297	7 974	-35.5%	7 951	-5.4%
(Hirsche, Kaninchen, Bienen)							
Milch	2 565 090	2 044 486	2 103 561	2 162 831	-18.0%	2 164 063	2.9%
Eier	182 442	248 955	259 769	268 702	42.0%	276 411	6.79
Sonstige tierische Erzeugnisse	7 871	12 004	21 068	18 239	117.3%	11 293	-34.0%
Erzeugung landwirtschaftlicher	560 057	720 347	731 444	757 743	31.5%	777 942	5.6%
Dienstleistungen							
Landwirtschaftliche Dienstleistungen	525 676	720 347	731 444	757 743	40.1%	777 942	5.69
Verpachtung von Milchquoten	34 382	0	0	0		0	
Landwirtschaftliche Erzeugung	10 371 536	9 879 988	9 873 735	10 228 107	-3.6%	10 538 381	5.4%
Nichtlandwirtschaftliche Nebentätig-	322 947	423 361	426 602	440 947	33.2%	441 684	2.69
keiten (nicht trennbar)	322 3 77	123 331	120 002	110 547	55.270	111 004	2.07
Verarbeitung landwirtschaftlicher	182 811	189 059	184 504	191 842	3.1%	189 719	0.79
_	107 011	103 033	104 304	131 042	5.1%	105 / 19	0.79
Erzeugnisse	140 120	224 204	242.000	240 105	72 (0/	251.000	4.20
Sonstige nicht trennbare Neben-	140 136	234 301	242 098	249 105	72.6%	251 966	4.29
tätigkeiten (Güter und Dienstleistungen) Erzeugung des landwirtschaftlichen	10 694 483	10 303 349	10 300 336	10 669 054	-2.5%	10 980 065	5.3%

¹ Halbdefinitiv, Stand 06.09.2019

Quelle: BFS

² Provisorisch, Stand 06.09.2019

³ Schätzung, Stand 06.09.2019

 $[\]label{thm:policy} \mbox{Die Zahlen werden auf- oder abgerundet, wodurch die Summe der Komponenten gegen "über der Totale oder Salden abweichen kann."$

Landwirtschaftliche Gesamtrechnung zu laufenden Preisen, in 1000 Fr.

	2000/02	2016	2017 ¹	2018 ²	2000/02 -	2019 ³	2016/18 -
					2016/18		2019
					%		%
Erzeugung des landwirtschaftlichen	10 694 483	10 303 349	10 300 336	10 669 054	-2.5%	10 980 065	5.3%
Wirtschaftsbereichs							
Vorleistungen insgesamt	6 174 463	6 374 088	6 428 480	6 597 225	4.7%	6 821 540	5.5%
Saat- und Pflanzgut	316 707	300 866	301 372	302 033	-4.8%	304 822	1.1%
Energie, Schmierstoffe	391 485	447 553	480 002	535 731	24.6%	526 049	7.8%
Dünge- und Boden-	146 749	184 269	182 334	181 418	24.5%	192 333	5.3%
verbesserungsmittel	404400	422.055	120 620	407.670	2 20/	424 526	4 407
Pflanzenbehandlungs-und	134 183	132 855	128 630	127 673	-3.3%	131 526	1.4%
Schädlingbekämpfungsmittel							
Tierarzt und Medikamente	161 433	193 334	192 583	190 737	19.1%	188 196	-2.1%
Futtermittel	2 842 333	2 462 588	2 505 845	2 599 676	-11.2%	2 687 357	6.5%
Instandhaltung von Maschinen und Geräten	398 566	535 954	536 585	536 646	34.6%	539 640	0.6%
Instandhaltung von baulichen Anlagen	144 341	259 175	266 043	254 881	80.2%	256 638	-1.3%
Landwirtschaftliche Dienstleistungen	560 057	720 347	731 444	757 743	31.5%	777 942	5.6%
Sonstige Waren und Dienstleistungen	989 199	1 090 264	1 059 205	1 067 309	8.4%	1 172 142	9.3%
Unterstellte Bankgebühren	89 411	46 882	44 437	43 380	-49.8%	44 894	0.0%
Bruttowertschöpfung zu	4 520 020	3 929 261	3 871 856	4 071 829	-12.4%	4 158 525	5.1%
Herstellungspreisen							
Abschreibungen	1 983 065	1 977 477	1 961 283	2 025 482	0.3%	2 031 855	2.2%
Ausrüstungsgüter	1 012 648	1 033 795	1 030 040	1 072 676	3.2%	1109325	6.1%
Bauten	856 729	817 023	802 428	813 577	-5.3%	788 121	-2.8%
Anpflanzungen	98 704	106 513	107 606	110 140	9.5%	109 421	1.2%
Sonstige	14 984	20 146	21 209	29 089	56.7%	24988	6.4%
Nettowertschöpfung zu	2 536 954	1 951 784	1 910 573	2 046 347	-22.4%	2 126 671	8.0%
Herstellungspreisen							
Sonstige Produktionsabgaben	99 039	151 697	145 216	136 234	45.8%	129 486	-10.3%
Sonstige Subventionen	2 407 335	2 937 044	2 944 625	2 946 720	22.2%	2 959 794	0.6%
(produktunabhängige)							
Faktoreinkommen	4 845 250	4 737 131	4 709 983	4 856 833	-1.6%	4 956 978	4.0%
Arbeitnehmerentgelt	1 133 942	1 302 646	1 275 315	1 316 018	14.5%	1 318 686	1.6%
Nettobetriebsüberschuss /	3 711 308	3 434 485	3 434 668	3 540 816	-6.5%	3 638 293	4.9%
Selbständigeneinkommen						_	
Gezahlte Pachten	219 155	255 790	258 755	262 016	18.1%	273 079	5.5%
Gezahlte Zinsen	314 282	205 442	206 400	202 930	-34.8%	200 759	-2.0%
Empfangene Zinsen	28 549 3 206 420	7 100 2 980 353	7 003 2 976 515	6 848	-75.5%	6 852	-1.9%
Nettounternehmenseinkommen ⁴				3 082 718	-6.0%	3 171 306	5.2%

¹ Halbdefinitiv, Stand 06.09.2019

Die Zahlen werden auf- oder abgerundet, wodurch die Summe der Komponenten gegenüber der Totale oder Salden abweichen kann.

Quelle: BFS

² Provisorisch, Stand 06.09.2019

³ Schätzung, Stand 06.09.2019

⁴ wird in der Literatur und Eurostat-Methodik als Nettounternehmensgewinn bezeichnet



Einzelbetriebe

Die Beurteilung der wirtschaftlichen Lage der Betriebe beruht auf den Ergebnissen der Zentralen Auswertung der Buchhaltungsdaten von Agroscope. Neben den verschiedenen Einkommensgrössen liefern Indikatoren, wie z. B. jener zur finanziellen Stabilität, wichtige Hinweise auf die wirtschaftliche Lage der Betriebe.

» Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten

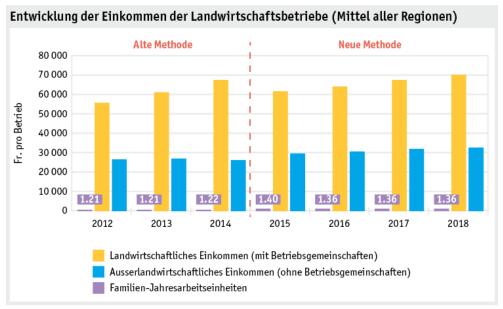
Um das Einkommen der Schweizer Landwirtschaftsbetriebe genauer schätzen zu können, führte die Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten mit dem Buchhaltungsjahr 2015 eine Zufallsstichprobe ein. Mit Ausnahme von sehr kleinen Betrieben können Betriebe der wichtigsten Betriebs- und Rechtsformen (vorläufig ohne juristische Personen) ausgewählt werden, um auf freiwilliger Basis und in anonymisierter Form ihre Buchhaltungen für die Auswertung zur Verfügung zu stellen. Dieses Vorgehen führt gegenüber der früheren, nicht zufälligen Auswahl der Betriebe zu einer deutlichen Verbesserung der Repräsentativität der Stichprobe.

Die Kennzahlen der Finanzbuchhaltung werden von den Betriebsleitenden oder Treuhandstellen geliefert und von Agroscope plausibilisiert und harmonisiert, damit die Resultate der einzelnen Betriebe einheitlich definiert und vergleichbar sind. Zudem stehen für diese Betriebe Daten aus der AGIS-Datenbank des BLW zur Verfügung. Für die Schätzung der betrieblichen Kennzahlen (z. B. landwirtschaftliches Einkommen) werden Einzelunternehmen und Betriebsgemeinschaften berücksichtigt. Für Kennzahlen auf Ebene Haushalt (z. B. Gesamteinkommen) stehen nur die Daten der Einzelunternehmen zur Verfügung. Im Rahmen der Auswertung werden die einzelbetrieblichen Daten gewichtet, damit die berechneten Statistiken die Einkommen der Schweizer Landwirtschaft möglichst realitätsgetreu abbilden.

Einkommen

Das landwirtschaftliche Einkommen 2018 stieg gegenüber dem Vorjahr um 4,1 %. Es betrug im Mittel 70 600 Franken je Betrieb. Die Betriebe wiesen im Durchschnitt 1,36 Arbeitskräfte auf. Trotz des wetterbedingten Rückgangs der Erträge aus Acker- und Futterbau und der tiefen Preise auf dem Schweinemarkt konnte aufgrund der quantitativ und qualitativ hervorragenden Obst- und Weinernte sowie höherer Erträge aus der Rindviehund insbesondere Milchviehhaltung eine insgesamt positive Bilanz gezogen werden. Das ausserlandwirtschaftliche Einkommen der landwirtschaftlichen Haushalte betrug im Mittel 31 800 Franken und blieb im Vergleich zum Vorjahr nahezu unverändert. Das Gesamteinkommen erhöhte sich damit um 2,8 %.





Quelle: Agroscope

Landwirtschaftliches Einkommen nach Regionen (in Fr., mit Gemeinschaftsbetriebe, gesamte Stichprobe)

Einkommen nach Region	2016	2017	2018	Veränderung2017 – 2018 in %
Schweiz	64 275	67 849	70 645	+4,1 %
Talregion	79 923	83 262	87 393	+5,0 %
Hügelregion	54 684	59 587	61 959	+4,0 %
Bergregion	51 155	53 814	55 212	+2,6 %

Quelle: Agroscope, Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten; Zufallsstichprobe «Einkommenssituation»

Verglichen mit Betrieben der anderen Regionen war der Einkommenszuwachs in der Bergregion tiefer und betrug 2,6 %. In der Tal- bzw. Hügelregion nahm das durchschnittliche landwirtschaftliche Einkommen um 5,0 bzw. 4,0 % auf 87 400 bzw. 62 000 Franken pro Betrieb zu.

Einkommen der Landwirtschaftsbetriebe nach Regionen (in Fr., ohne Gemeinschaftsbetriebe)

Mein Agrarbericht 69 / 131

BETRIEB > WIRTSCHAFTLICHE SITUATION



Einkommen nach Region	2016	2017	2018	Veränderung 2017 – 2018 in %
Schweiz				
Landwirtschaftliches Einkommen	61 519	64 604	67 190	+4,0 %
Ausserlandwirtschaftliches Einkommen	30 638	31 640	31 790	+0,5 %
Gesamteinkommen	92 158	96 244	98 981	+2,8 %
Talregion				
Landwirtschaftliches Einkommen	76 407	78 437	82 235	+4,8 %
Ausserlandwirtschaftliches Einkommen	31 206	31 942	33 216	+4,0 %
Gesamteinkommen	107 613	110 379	115 451	+4,6 %
Hügelregion				
Landwirtschaftliches Einkommen	51 996	56 702	59 205	+4,4 %
Ausserlandwirtschaftliches Einkommen	33 089	33 143	33 532	+1,2 %
Gesamteinkommen	85 085	89 845	92 737	+3,2 %
Bergregion				
Landwirtschaftliches Einkommen	49 549	52 816	53 957	+2,2 %
Ausserlandwirtschaftliches Einkommen	27 655	29 928	28 312	-5,4 %
Gesamteinkommen	77 204	82 744	82 269	-0,6 %

 $\label{thm:condition} \textbf{Quelle: Agroscope, Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten; Zufallsstich probe ~Einkommens situation)} \\$

Das Gesamteinkommen eines landwirtschaftlichen Haushaltes setzt sich aus dem landwirtschaftlichen und dem ausserlandwirtschaftlichen Einkommen zusammen und steht den Bauernfamilien für den Privatverbrauch und zur Eigenkapitalbildung zur Verfügung. Das ausserlandwirtschaftliche Einkommen wird für die Betriebsgemeinschaften nicht erhoben. Somit kann das Gesamteinkommen nur für die Einzelunternehmen (ohne Betriebsgemeinschaften) berechnet werden. Im Jahr 2018 betrug das ausserlandwirtschaftliche Einkommen je Betrieb im Durchschnitt 31 800 Franken. Es hat sich im Vergleich zum Vorjahr fast nicht verändert (+0,5 %). Der Anstieg des Gesamteinkommens um 2,8 % auf 99 000 Franken ist praktisch vollständig auf den Zuwachs des landwirtschaftlichen Einkommens zurückzuführen.

Betriebsergebnisse: Alle Regionen

Betriebsergebnisse Talregion

Betriebsergebnisse: Hügelregion

Betriebsergebnisse: Bergregion



Arbeitsverdienst

Der Arbeitsverdienst entspricht dem landwirtschaftlichen Einkommen nach Abzug der kalkulatorischen Kosten für das Eigenkapital des Betriebes, auch Zinsanspruch für das Eigenkapital genannt. Der Arbeitsverdienst pro Vollzeit-Äquivalent-Familienarbeitskraft spiegelt die Höhe der Entschädigung der auf dem Betrieb arbeitenden Familienarbeitskräfte wider.

Arbeitsverdienst ² der Landwirtschaftsbetriebe 2016/2018: nach Regionen und aufgeteilt in vier Klassen

Region	Mittelwerte	Mittelwerte	Mittelwerte	Mittelwerte
	1. Viertel (0 – 25 %)	2. Viertel (25 – 50 %)	3. Viertel (50 – 75 %)	4. Viertel (75 – 100 %)
Talregion	18 672	46 138	70 247	126 272
Hügelregion	12 403	32 915	49 243	83 886
Bergregion	13 033	28 957	41 118	70 174
Total	14 473	35 193	54 320	101 331

¹ Eigenkapitalverzinsung zum mittleren Zinssatz der Bundesobligationen: 2016: 0 %, 2017: 0 %, 2018: 0,05 %. ² Arbeitsverdienst pro Familienarbeitskraft (in Familien-Jahresarbeitseinheiten berechnet: Basis 280 Arbeitstage)Quelle: Agroscope, Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten; Zufallsstichprobe «Einkommenssituation»

Bei dem konstant gebliebenen Einsatz von 1,36 Vollzeit-Familienarbeitskräften und dem tiefen Zinsniveau (0,05 %) spiegelt der Anstieg des Arbeitsverdienstes je Familienarbeitskraft um 4,0 % auf 51 900 Franken die Entwicklung des landwirtschaftlichen Einkommens wider. Mit 65 300 Franken lag der Arbeitsverdienst pro Familienarbeitskraft in der Talregion um 40 % höher als in der Hügelregion (46 500 Fr.) und um 68 % höher als in der Bergregion (38 900 Fr.).

Vergleichslohn im Dreijahresdurchschnitt 2016/2018, nach Regionen

Region	Arbeitsverdienst pro FJAE ¹	V ergleichslohn ²		
	Fr. pro Jahr	Fr. pro Jahr		
Talregion	57 343	74 664		
Hügelregion	40 580	69 773		
Bergregion	34 321	66 599		

¹ FJAE: Familien-Jahresarbeitseinheiten, Median² Median der Jahres-Bruttolöhne aller im Sekundär- und Tertiärsektor beschäftigten AngestelltenQuelle: BFS und Agroscope, Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten; Zufallsstichprobe «Einkommenssituation»

Der durchschnittliche Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte in der Landwirtschaft ist generell tiefer als derjenige der Löhne der Arbeitnehmenden im zweiten und dritten Sektor. In den Jahren 2016–2018 betrug der Median des Arbeitsverdienstes je Familienarbeitskraft in der Tal-, Hügel- und Bergregion jeweils 77 %, 58 % bzw. 52 % des Vergleichslohnes.



Einkommen der Landwirtschaftsbetriebe nach Betriebstypen 2018 (ohne Gemeinschaftsbetriebe)

Betriebstyp	Landw. Nutzfläche¹	Familien- arbeitskräfte ¹	Landw. Einkommen²	Ausserlandw. Einkommen ²	Gesamt- einkommen²
	ha	FJAE	Fr.	Fr.	Fr.
Mittel alle Betriebe	26,1	1,4	67 190	31 790	98 981
Ackerbau	35,0	1,1	76 964	40 439	117 403
Spezialkulturen	16,7	1,3	90 613	36 356	126 969
Milchkühe	23,7	1,4	57 229	28 376	85 604
Mutterkühe	30,7	1,3	58 070	38 268	96 338
Rindvieh gemischt	26,2	1,4	48 047	29 745	77 792
Pferde/Schafe/ Ziegen	21,4	1,3	51 377	27 489	78 865
Veredlung	17,8	1,3	93 805	32 344	126 148
Komb. Milchkühe/ Ackerbau	33,1	1,4	70 823	24 476	95 299
Kombiniert Mutterkühe	34,2	1,2	71 828	49 913	121 741
Kombiniert Veredlung	26,0	1,4	86 898	29 896	116 794
Kombiniert Andere	31,6	1,3	68 188	34 804	102 992

¹ Alle Betriebe (einschliesslich Betriebsgemeinschaften)² Nur Einzelunternehmen (ohne Betriebsgemeinschaften)Quelle: Agroscope, Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten; Zufallsstichprobe «Einkommenssituation»

Die wirtschaftliche Situation unterscheidet sich stark je nach der Produktionsausrichtung bzw. Spezialisierung der Betriebe. Veredlungsbetriebe sowie Betriebe, die sich auf Pflanzenbau (Spezialkulturen und Ackerbau) spezialisieren, zeichneten sich durch höhere mittlere Arbeitsverdienste aus. Deutlich tiefere Arbeitsverdienste wiesen die Betriebstypen Milchkühe, Mutterkühe, Rindvieh gemischt (Rindvieh mit tiefem Anteil an Milchkühen) und Pferde/Schafe/Ziegen auf. Die erzielten Arbeitsverdienste dieser Typen lagen 15–30 % tiefer als der gesamtschweizerische Durchschnitt.

Betriebsergebnisse Ackerbau

Betriebsergebnisse Spezialkulturen

Betriebsergebnisse Milchkühe

Betriebsergebnisse Mutterkühe



Betriebsergebnisse Rindvieh gemischt

Betriebsergebnisse Pferde/Schafe/Ziegen

Betriebsergebnisse Veredlung

Betriebsergebnisse Kombiniert Milchkühe/Ackerbau

Betriebsergebnisse Kombiniert Mutterkühe

Betriebsergebnisse Kombiniert Veredlung

Betriebsergebnisse Kombiniert Andere

 $Conrad\ Widmer,\ BLW,\ Fachbereich\ Agrarpolitik,\ conrad.widmer@blw.admin.ch$

Betriebsergebnisse nach Arbeitsverdiensten: Alle Merkmal	Einheit	2016	2017	2018	1. Viertel	2. Viertel	3. Viertel	4. Viertel
						2016/2018	2016/2018	2016/2018
					0 – 25%	25 – 50%	50 – 75%	75 – 100%
Anzahl Betriebe (Stichprobe Einkommenssituation)		2 094	2 199	2 475	509	514	571	662
Vertretene Betriebe		36 051	35 361	34 691	8 852	8 842	8 847	8 828
Betriebsstruktur								
Ökonomiegebäude vollständig gepachtet	%	9.5	12.3	12.1	9.5	9.3	11.3	15.2
Land vollständig gepachtet	%	12.6	16.4	15.7	13.2	12.9	15.4	18.1
Arbeitskräfte	JAE	1.9	1.9	1.9	1.8	1.8	1.9	2.1
davon Familienarbeitskräfte	FJAE		1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.2
Landwirtschaftliche Nutzfläche (LN)	ha	25.3	25.7	26.1	19.2	23.5	27.9	32.3
davon Offene Ackerfläche	ha	6.5	6.6	6.9	3.3	4.1	6.9	12.3
davon Grünland	ha	17.9	18.1	18.4	15.3	18.7	20.1	18.5
davon Dauerkulturen	ha	0.5	0.6	0.5	0.3	0.3	0.5	1.1
Mittlerer Tierbestand total (Anwesende)	GVE		33.8	34.4	24.3	30.5	36.1	44.3
davon Rindergattung	GVE		25.7	26.3	20.5	25.2	28.9	28.7
davon Kleine Wiederkäuer	GVE		0.9	0.9	1.1	1.1	0.9	0.5
davon Schweine	GVE	4.8	4.7	4.6	1.7	3.1	4.1	9.9
davon Geflügel	GVE		1.8	2.0	0.5	0.7	1.5	4.6
Tierbesatz	GVE/ha LN	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.4
Schlussbilanz des Unternehmens		070 770	202.544	4 000 450	224 445	007.700	1 000 500	1 2 1 1 2 2 2
Aktiven	Fr.	978 773	992 644	1 030 453	821 445	897 732	1 039 562	1 244 308
Umlaufvermögen	Fr.	225 037	236 487	237 100	163 561	200 972	250 379	316 798
Anlagevermögen	Fr.	753 735	756 157	793 354		696 760	789 183	927 510
Passiven	Fr.	978 773	992 644	1 030 453	821 445	897 732	1 039 562	1 244 308
Fremdkapital	Fr.	480 078	491 025	513 303	437 474	449 802	516 552	575 551
Eigenkapital	Fr.	498 695	501 619	517 150		447 930	523 011	668 757
davon Eigenkapitalveränderung	Fr.	15 800	15 431	18 694	6 155	13 034	14 672	32 745
Liquiditätsgrad 2 (quick ratio)	%		480	505	370	470	547	561
Fremdfinanzierungsgrad	% %		50	50 116	53	50	50 117	46
Anlagedeckungsgrad 2 (langfr. Fremdkapital)	70	116	117	116	112	114	117	120
Erfolgsrechnung + Landwirtschaftlicher Betriebsertrag	Fr.	298 456	310 468	321 369	185 807	244 705	328 674	481 620
davon Ertrag Pflanzenbau	Fr.		51 464	53 317	25 109	25 646	50 439	102 885
davon Ertrag Tierhaltung	Fr.	146 384	154 764	162 850	90 896	124 433	168 217	235 314
davon Ertrag Verarbeitungsprodukte	Fr.	14 002	13 027	13 089	4 144	9 179	12 019	28 182
davon Übrige Erträge (z.B. Maschinenvermietung)	Fr.	15 473	16 437	15 888	7 831	11 952	17 908	26 064
davon Direktzahlungen	Fr.	70 763	72 029	73 746	55 545	70 160	77 103	85 947
- Aufwand für Material, Waren & Dienstleistungen	Fr.	107 074	109 853	116 229	66 618	85 862	118 649	173 229
davon Aufwand pflanzenbauliche Produktion	Fr.	17 638	18 138	18 381	10 090	11 214	18 610	32 327
davon Aufwand Tierhaltung und Tierkäufe	Fr.	71 909	74 056	79 836	45 702	61 354	80 279	113 829
= Deckungsbeitrag Betrieb (Bruttoergebnis 1)	Fr.	191 382	200 615	205 140	119 189	158 843	210 025	308 391
- Personalaufwand	Fr.	34 852	36 942	37 722	21 231	23 804	37 125	63 924
- Übr. betr. Aufw. (ohne Abschr. & Finanzaufw.)	Fr.	54 992	59 044	59 734	45 223	48 652	60 175	77 687
davon Pachtzinse & Pächterlasten	Fr.	11 380	13 818	15 502	8 515	9 612	14 350	21 807
= EBITDA (betr.Erg. vor Zins., Steuern & Abschr.)	Fr.	101 538	104 629	107 684	52 734	86 386	112 726	166 780
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu)	Fr.	61 611	65 512	68 183	21 697	49 223	71 764	117 857
Abschreibungen und Wertberichtigungen total	Fr.	37 251	39 408	42 227	29 338	35 538	40 580	53 090
Schuldzinse total	Fr.	5 791	5 624	5 639	5 154	5 261	5 972	6 353
Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen 8			5 02 1	3 003	3 13 .	3 2 0 1	33.2	0 000
+ Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu	Fr.		63 874	66 443	18 562	48 093	70 904	116 602
+ Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu	Fr.		444	481	250	284	561	1 150
+ Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE	Fr.		3 531	3 722	1 249	2 493	3 910	6 442
= Landwirtschaftliches Einkommen	Fr.		67 849	70 645		50 871	75 375	124 194
Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte	Fr.		67 849	70 387	19 995	50 796	75 287	124 079
Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft	Fr./JAE		49 918	51 911	14 473	35 193	54 320	101 331
Kalkulatorischer Gewinn/Verlust	Fr.		-28 539	-25 572	-76 460	-50 146	-23 203	35 176
Eigenkapitalrentabilität	%		-6	-5	-20	-11	-4	5
Familie und Haushalt (ohne Betriebsgemeinschaften BG)								
Haushaltseinkommen/Gesamteinkommen	Fr.	92 158	96 244	98 981	63 598	77 044	98 140	145 828
Landwirtschaftliches Einkommen (ohne BG)	Fr.	61 519	64 604	67 190	19 616	49 668	72 625	117 336
Ausserlandwirtschaftliches Einkommen	Fr.	30 638	31 640	31 790	43 982	27 375	25 515	28 492

Quelle: Agroscope INH, Zentrale Auswertung

Betriebsergebnisse nach Arbeitsverdiensten: Talregion* 2018

Betriebsergebnisse nach Arbeitsverdiensten: Talr								
Merkmal	Einheit	2016	2017	2018	1. Viertel	2. Viertel	3. Viertel	4. Viertel
					2016/2018	2016/2018	2016/2018	2016/2018
					0 – 25%	25 – 50%	50 – 75%	75 – 100%
Anzahl Betriebe (Stichprobe Einkommenssituation)		919	982	1 022	228	240	244	263
Vertretene Betriebe		15 236	14 966	14 653	3 744	3 738	3 739	3 731
Betriebsstruktur								
Ökonomiegebäude vollständig gepachtet	%	10.8	14.3	12.4	10.3	10.5	12.8	16.3
Land vollständig gepachtet	%	13.3	16.9	15.7	12.2	14.0	15.0	20.1
Arbeitskräfte	JAE	2.2	2.2	2.2	2.1	2.2	2.1	2.3
davon Familienarbeitskräfte	FJAE	1.3	1.3	1.3	1.4	1.4	1.3	1.2
Landwirtschaftliche Nutzfläche (LN)	ha	27.5	27.9	28.5	22.3	27.1	28.7	33.7
davon Offene Ackerfläche davon Grünland	ha ha	12.6	12.7	13.3	8.8	11.5	13.9	17.3
	ha	13.5	13.8	13.9	12.5 0.7	14.4	13.7	14.2
davon Dauerkulturen	ha GVE	1.1	1.1	1.0		0.9	0.8 37.7	1.8
Mittlerer Tierbestand total (Anwesende) davon Rindergattung	GVE	36.4 26.1	36.7 26.2	37.3	28.6 23.7	35.6 28.5	27.4	45.4 25.6
davon Kleine Wiederkäuer	GVE	0.3	0.4	26.6 0.5	0.3	0.4	0.5	0.4
davon Schweine	GVE	6.8	6.3	6.2	3.2	4.4	6.6	11.6
davon Geflügel	GVE	2.4	3.0	3.4	0.7	1.5	2.4	7.1
Tierbesatz	GVE/ha LN	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3
Schlussbilanz des Unternehmens	GVE/III EIV	1.3	1.5	1.3	1.5	1.5	1.5	1.3
Aktiven	Fr.	1 178 489	1 183 967	1 228 550	1 047 786	1 157 404	1 220 791	1 362 543
Umlaufvermögen	Fr.	277 159	288 718	292 055	217 941	268 212	297 234	360 733
Anlagevermögen	Fr.	901 331	895 249	936 495	829 845	889 192	923 557	1 001 811
Passiven	Fr.	1 178 489	1 183 967	1 228 550	1 047 786	1 157 404	1 220 791	1 362 543
Fremdkapital	Fr.	574 105	587 647	613 496	575 775	597 613	566 422	627 311
Eigenkapital	Fr.	604 384	596 320	615 054	472 011	559 792	654 369	735 233
davon Eigenkapitalveränderung	Fr.	16 476	16 405	23 401	4 720	13 890	16 580	39 898
Liquiditätsgrad 2 (quick ratio)	%	471	459	502	371	450	525	539
Fremdfinanzierungsgrad	% %	49	50	50	55	52	46	46
Anlagedeckungsgrad 2 (langfr. Fremdkapital)	%	117	118	118	114	116	118	122
Erfolgsrechnung	,,	117	110	110	11.	110	110	
+ Landwirtschaftlicher Betriebsertrag	Fr.	400 732	413 787	426 323	265 922	375 479	431 828	581 752
davon Ertrag Pflanzenbau	Fr.	99 675	105 208	107 090	62 422	93 163	93 821	166 709
davon Ertrag Tierhaltung	Fr.	182 957	190 792	200 574	125 484	173 365	212 835	254 317
davon Ertrag Verarbeitungsprodukte	Fr.	26 887	24 145	24 611	12 888	22 585	27 424	37 997
davon Übrige Erträge (z.B. Maschinenvermietung)	Fr.	22 936	24 380	23 264	12 311	19 913	25 856	36 069
davon Direktzahlungen	Fr.	64 592	66 344	68 412	50 643	63 012	68 831	83 370
- Aufwand für Material, Waren & Dienstleistungen	Fr.	154 661	155 492	163 102	103 955	147 100	169 428	210 708
davon Aufwand pflanzenbauliche Produktion	Fr.	34 387	34 078	34 630	23 666	33 059	32 489	48 280
davon Aufwand Tierhaltung und Tierkäufe	Fr.	91 565	93 075	99 422	61 184	83 589	107 210	126 889
= Deckungsbeitrag Betrieb (Bruttoergebnis 1)	Fr.	246 071	258 296	263 221	161 967	228 379	262 400	371 044
- Personalaufwand	Fr.	55 565	57 678	57 364	37 825	49 199	55 029	85 494
- Übr. betr. Aufw. (ohne Abschr. & Finanzaufw.)	Fr.	69 101	73 717	73 669	58 322	68 927	70 706	90 746
davon Pachtzinse & Pächterlasten	Fr.	15 752	18 420	20 773	11 429	16 998	18 302	26 558
= EBITDA (betr.Erg. vor Zins., Steuern & Abschr.)	Fr.	121 405	126 901	132 187	65 820	110 253	136 665	194 804
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu)	Fr.	75 759	79 242	83 372	26 240	63 087	88 104	140 592
Abschreibungen und Wertberichtigungen total	Fr.	43 117	47 033	50 648	35 332	43 963	48 763	59 712
Schuldzinse total	Fr.	6 911	6 680	6 809	6 766	7 166	6 327	6 943
Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen &	k Arbeitsverdie	nst						
+ Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu	Fr.	74 603	77 991	81 946	23 824	62 075	87 505	139 513
+ Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu	Fr.	1 173	816	792	694	393	949	1 674
+ Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE	Fr.	4 146	4 455	4 655	1 682	3 412	4 905	7 687
= Landwirtschaftliches Einkommen	Fr.	79 923	83 262	87 393	26 200	65 880	93 359	148 874
Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte	Fr.	79 923	83 262	87 085	26 122	65 785	93 252	148 745
	Fr./JAE	60 142	62 315	65 331	18 672	46 138	70 247	126 272
Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft		10 116	-16 612	-12 513	-78 336	-40 675	-5 860	60 790
Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft Kalkulatorischer Gewinn/Verlust	Fr.	-19 116	10 012					
•	Fr. %	-19 116 -3	-3	-2	-17	-7	-1	8
Kalkulatorischer Gewinn/Verlust			-3		-17			
Kalkulatorischer Gewinn/Verlust Eigenkapitalrentabilität	% Fr.		-3	-2	-17 69 039			171 522
Kalkulatorischer Gewinn/Verlust Eigenkapitalrentabilität Familie und Haushalt (ohne Betriebsgemeinschaften BG)	%	-3	-3	-2 115 451	69 039	-7	-1	

^{*} Talregion: Talzone

Quelle: Agroscope INH, Zentrale Auswertung

Betriebsergebnisse nach Arbeitsverdiensten: Hügelregion* 2018

Betriebsergebnisse nach Arbeitsverdiensten: Hüg Merkmal	Einheit	2016	2017	2018	1. Viertel	2. Viertel	3. Viertel	4. Viertel
WEIKIIGI	Lillieit	2010	2017	2010		2016/2018		2016/2018
					0 - 25%	25 – 50%	50 – 75%	75 – 100%
Anzahl Betriebe (Stichprobe Einkommenssituation)		630	632	786	153	157	162	213
Vertretene Betriebe		9 824	9 626	9 465	2 417	2 421	2 398	2 403
Betriebsstruktur		3 024	3 020	3 403	2 417	2 121	2 330	2 100
Ökonomiegebäude vollständig gepachtet	%	8.5	11.3	10.9	6.0	9.8	11.6	13.6
Land vollständig gepachtet	% %	11.7	14.5	13.1	8.4	12.2	15.2	16.6
Arbeitskräfte	JAE	1.7	1.7	1.7	1.6	1.6	1.7	1.8
davon Familienarbeitskräfte	FJAE	1.3	1.3	1.3	1.3	1.4	1.4	1.3
Landwirtschaftliche Nutzfläche (LN)	ha	23.3	23.7	24.0	17.3	21.6	25.4	30.6
davon Offene Ackerfläche	ha	4.0	4.3	4.4	2.6	3.5	4.3	6.5
davon Grünland	ha	18.9	18.9	19.2	14.3	17.7	20.6	23.5
davon Dauerkulturen	ha	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2
Mittlerer Tierbestand total (Anwesende)	GVE	36.2	36.7	37.4	25.9	32.8	37.7	50.7
davon Rindergattung	GVE	27.9	28.0	28.8	21.2	26.8	30.0	35.1
davon Kleine Wiederkäuer	GVE	0.9	0.9	0.9	1	0.9	1.2	0.5
davon Schweine	GVE	5.3	5.8	5.6	2.3	4.0	4.8	11.0
davon Geflügel	GVE	1.8	1.5	1.6	0.8	0.7	1.4	3.6
Tierbesatz	GVE/ha LN	1.6	1.5	1.6	1.5	1.5	1.5	1.7
Schlussbilanz des Unternehmens	212,11221	1.0	1.3	1.0	1.5	1.5	1.3	1.,
Aktiven	Fr.	917 454	918 294	970 990	848 729	849 168	901 846	1 143 454
Umlaufvermögen	Fr.	206 375	215 963	219 691	160 989	191 335	222 980	281 206
Anlagevermögen	Fr.	711 079	702 331	751 298	687 740	657 833	678 867	862 248
Passiven	Fr.	917 454	918 294		848 729	849 168	901 846	1 143 454
Fremdkapital	Fr.	475 309	465 260	501 800	462 920	448 037	452 624	559 714
Eigenkapital	Fr.	442 145	453 034	469 190	385 809	401 131	449 222	583 739
davon Eigenkapitalveränderung	Fr.	15 472	12 195	17 619	8 065	8 819	14 912	28 712
Liquiditätsgrad 2 (quick ratio)	%	493	451	455	339	379	562	597
Fremdfinanzierungsgrad	% %	52	51	52	55	53	50	49
Anlagedeckungsgrad 2 (langfr. Fremdkapital)	%	114	115	114	111	113	116	116
Erfolgsrechnung	70	117	113	114	111	113	110	110
+ Landwirtschaftlicher Betriebsertrag	Fr.	254 740	265 853	283 319	171 514	233 424	266 639	401 064
davon Ertrag Pflanzenbau	Fr.	15 560	17 807	21 133	12 612	13 390	17 610	29 109
davon Ertrag Tierhaltung	Fr.	153 230	163 078	173 839	99 231	139 091	158 379	257 369
davon Ertrag Verarbeitungsprodukte	Fr.	5 070	4 349	4 268	2 894	5 797	2 501	7 030
davon Übrige Erträge (z.B. Maschinenvermietung)	Fr.	11 321	11 292	12 975	6 209	11 043	13 554	16 690
davon Direktzahlungen	Fr.	66 133	66 991	68 832	48 083	61 414	72 264	87 663
- Aufwand für Material, Waren & Dienstleistungen	Fr.	93 137	97 565	107 681	65 065	89 966	92 061	150 987
davon Aufwand pflanzenbauliche Produktion	Fr.	8 477	9 935	9 781	6 392	8 220	9 021	13 976
davon Aufwand Tierhaltung und Tierkäufe	Fr.	72 791	75 240	84 810	49 829	68 716	71 263	120 863
= Deckungsbeitrag Betrieb (Bruttoergebnis 1)	Fr.	161 603	168 287	175 638	106 449	143 458	174 578	250 077
- Personalaufwand	Fr.	21 591	22 666	25 775	15 333	16 868	21 683	39 578
- Übr. betr. Aufw. (ohne Abschr. & Finanzaufw.)	Fr.	48 123	50 124	53 471	39 821	46 184	51 805	64 565
davon Pachtzinse & Pächterlasten	Fr.	9 647	11 062	13 071	6 628	8 857	12 363	17 234
= EBITDA (betr.Erg. vor Zins., Steuern & Abschr.)	Fr.	91 889	95 498	96 393	51 294	80 407	101 090	145 933
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu)	Fr.	52 938	58 103	60 816	20 016	45 166	63 977	100 292
Abschreibungen und Wertberichtigungen total	Fr.	35 477	36 630	38 819	29 431	33 962	36 104	48 468
Schuldzinse total	Fr.		5 465	5 364	5 568	5 127	5 506	5 958
Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen								
+ Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu	Fr.	51 158	56 249	58 247	15 110	43 967	63 016	99 094
+ Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu	Fr.	676	303	342	192	98	670	806
+ Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE	Fr.	2 851	3 035		1 024	2 456	3 316	5 563
= Landwirtschaftliches Einkommen	Fr.	54 684	59 587	61 959		46 520	67 003	105 463
Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte	Fr.	54 684	59 587	61 724	16 259	46 449	66 930	105 360
Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft	Fr./JAE	40 533	44 870			32 915	49 243	83 886
Kalkulatorischer Gewinn/Verlust	Fr.	-39 103	-33 005	-31 214	-75 205	-52 012	-27 900	17 728
Eigenkapitalrentabilität	%	-9	-7	-7	-20	-13	-6	17 720
Familie und Haushalt (ohne Betriebsgemeinschaften BG)	70	3		,		- 13		
Haushaltseinkommen/Gesamteinkommen	Fr.	85 085	89 845	92 737	66 620	75 192	91 394	125 043
Landwirtschaftliches Einkommen (ohne BG)	Fr.	51 996	56 702			45 904		100 011
Ausserlandwirtschaftliches Einkommen	Fr.	33 089	33 143			29 288	26 924	25 033
		20 000	20 2 10	30 032	320,7	_5 _50		

^{*} Hügelregion: Hügelzone und Bergzone I Quelle: Agroscope INH, Zentrale Auswertung

Betriebsergebnisse nach Arbeitsverdiensten: Bergregion* 2018

Merkmal	Einheit	2016	2017	2018	1. Viertel	2. Viertel	3. Viertel	4. Viertel
						2016/2018	2016/2018	2016/2018
					0 – 25%	25 – 50%	50 – 75%	75 – 100%
Anzahl Betriebe (Stichprobe Einkommenssituation)		545	585	667	141	129	144	185
Vertretene Betriebe		10 991	10 769	10 573	2 706	2 704	2 694	2 674
Betriebsstruktur								
Ökonomiegebäude vollständig gepachtet	%	8.8	10.4	12.9	10.1	10.7	12.4	9.5
Land vollständig gepachtet	%	12.3	17.4	17.9	15.9	14.6	18.8	14.2
Arbeitskräfte	JAE	1.7	1.7	1.7	1.6	1.7	1.7	1.8
davon Familienarbeitskräfte	FJAE	1.4	1.4	1.4	1.4	1.5	1.5	1.3
Landwirtschaftliche Nutzfläche (LN)	ha	24.1	24.4	24.8	18.0	21.4	26.0	32.4
davon Offene Ackerfläche	ha	0.2	0.3	0.3	0.1	0.1	0.2	0.6
davon Grünland	ha	23.2	23.4	23.9	17.4	20.6	25	31
davon Dauerkulturen	ha	0.1	0.1	0.1	0.1	0	0	0.2
Mittlerer Tierbestand total (Anwesende)	GVE	26.4	27.0	27.7	20.2	23.8	28.3	36.0
davon Rindergattung	GVE	22.6	23.0	23.7	17.3	21.0	24.2	29.9
davon Kleine Wiederkäuer	GVE	1.4	1.6	1.7	1.7	1.4	1.8	1.3
davon Schweine	GVE	1.4	1.6	1.4	0.7	0.8	1.3	3.0
davon Geflügel	GVE	0.5	0.4	0.4	0.1	0.2	0.5	0.9
Tierbesatz	GVE/ha LN	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.3
Schlussbilanz des Unternehmens								
Aktiven	Fr.	756 728	793 214	809 145	659 644	706 322	817 800	963 893
Umlaufvermögen	Fr.	169 466	182 244	176 521	127 393	157 677	183 418	236 58
Anlagevermögen	Fr.	587 263	610 970	632 624	532 251	548 645	634 382	727 31
Passiven	Fr.	756 728	793 214	809 145	659 644	706 322	817 800	963 89
Fremdkapital	Fr.	353 998	379 776	384 745	325 529	311 969	400 062	454 72
Eigenkapital	Fr.	402 730	413 438	424 401	334 115	394 353	417 737	509 17
davon Eigenkapitalveränderung	Fr.	15 156	16 971	13 132	5 971	12 310	17 441	24 73
Liquiditätsgrad 2 (quick ratio)	%	620	582	582	415	750	557	679
Fremdfinanzierungsgrad	%	47	48	48	49	44	49	47
Anlagedeckungsgrad 2 (langfr. Fremdkapital)	%	115	115	114	111	115	115	117
Erfolgsrechnung								
+ Landwirtschaftlicher Betriebsertrag	Fr.	195 753	206 763	209 977	139 322	171 363	216 333	290 732
davon Ertrag Pflanzenbau	Fr.	5 982	6 860	7 605	4 662	3 043	5 602	14 03
davon Ertrag Tierhaltung	Fr.	89 566	97 263	100 730	61 594	77 728	101 514	143 17
davon Ertrag Verarbeitungsprodukte	Fr.	4 125	5 332	5 018	1 490	3 009	5 084	9 77
davon Übrige Erträge (z.B. Maschinenvermietung)	Fr.	8 837	9 996	8 272	5 709	8 108	9 380	12 99
davon Direktzahlungen	Fr.	83 454	84 431	85 538	63 709	76 074	90 931	107 48
- Aufwand für Material, Waren & Dienstleistungen	Fr.	53 565	57 412	58 921	42 596	46 089	60 744	77 37
davon Aufwand pflanzenbauliche Produktion	Fr.	2 609	3 317	3 560	2 591	1 793	2 698	5 59
davon Aufwand Tierhaltung und Tierkäufe	Fr.	43 874	46 565	48 240	32 923	37 955	51 389	62 86
= Deckungsbeitrag Betrieb (Bruttoergebnis 1)	Fr.	142 188	149 351	151 055	96 727	125 274	155 589	213 35
- Personalaufwand	Fr.	17 992	20 884	21 195	13 062	14 816	18 616	33 75
- Übr. betr. Aufw. (ohne Abschr. & Finanzaufw.)	Fr.	41 573	46 627	46 027	38 422	39 736	45 181	55 77
davon Pachtzinse & Pächterlasten	Fr.	6 870	9 886	10 372	7 170	7 852	9 009	12 18
= EBITDA (betr.Erg. vor Zins., Steuern & Abschr.)	Fr.	82 623	81 840	83 833	45 243	70 722	91 792	123 82
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu)	Fr.	49 750	53 055	53 728	19 396	42 012	58 782	88 98
Abschreibungen und Wertberichtigungen total	Fr.	30 706	31 294	33 606	25 291	29 643	34 622	38 00
Schuldzinse total	Fr.	4 239	4 300	4 263	3 866	3 627	4 383	5 20
Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkomme	n & Arbeitsverdie	nst						
+ Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu	Fr.	48 331	51 070	52 294	17 397	40 554	57 457	87 31
+ Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu	Fr.	256	55	174		131	230	275
+ Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE	Fr.	2 568	2 689	2 743		1 969	2 877	4 817
= Landwirtschaftliches Einkommen	Fr.	51 155	53 814	55 212	18 440	42 654	60 563	92 40
Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte	Fr.	51 155	53 814	55 000		42 586	60 498	92 31
Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft	Fr./JAE		37 921	38 888	13 033	28 957	41 118	70 17
Kalkulatorischer Gewinn/Verlust	Fr.	-43 443	-41 125	-38 620	-75 550	-55 349	-37 494	4 70
Eigenkapitalrentabilität	%	-11	-10	-9	-23	-14	-9	
Familie und Haushalt (ohne Betriebsgemeinschaften BG)								
Haushaltseinkommen/Gesamteinkommen	Fr.	77 204	82 744	82 269		68 205	81 014	114 06
Landwirtschaftliches Einkommen (ohne BG)	Fr.	49 549	52 816	53 957	18 519	41 234	58 954	89 879
Ausserlandwirtschaftliches Einkommen	Fr.	27 655	29 928	28 312	41 201	26 971	22 060	24 18

^{*} Bergregion: Bergzonen II bis IV

Betriebsergebnisse nach Arbeitsverdiensten: Ackerbau 2018

Merkmal	Einheit	2016	2017	2018	1. Viertel	4. Viertel
	2.1111010	2010	2017	2010	2016/2018	
					0 – 25%	75 – 100%
Anzahl Betriebe (Stichprobe Einkommenssituation)		89	119	124	25	30
Vertretene Betriebe		1 709	1 676	1 672	429	412
Betriebsstruktur						
Ökonomiegebäude vollständig gepachtet	%	12.3	13.7	9.1	10.4	7.7
Land vollständig gepachtet	%	12.4	18.9	12.2	8.4	13.5
Arbeitskräfte	JAE	1.4	1.4	1.4	1.5	1.4
davon Familienarbeitskräfte	FJAE	1.1	1.1	1.1	1.2	0.9
Landwirtschaftliche Nutzfläche (LN)	ha	35.3	34.4	35.0	26.7	41.7
davon Offene Ackerfläche	ha	28.9	28.3	29.2	21.2	35.5
davon Grünland	ha	5.9	5.6	5.3	5	5.6
davon Dauerkulturen	ha	0.3	0.4	0.3	0.3	0.4
Mittlerer Tierbestand total (Anwesende)	GVE	9.2	10.0	11.1	7.4	12.3
davon Rindergattung	GVE	7.3	7.1	7.4	6	7.8
davon Kleine Wiederkäuer	GVE	0.4	0.3	0.2	0.2	0.3
davon Schweine	GVE	0.4	1.5	1.9	1.1	1.4
davon Geflügel	GVE	0.8	0.6	1.1	0	2.5
Tierbesatz	GVE/ha LN	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
Schlussbilanz des Unternehmens						
Aktiven	Fr.	900 708	930 511	1 031 091	753 745	1 060 979
Umlaufvermögen	Fr.	210 293	216 838	219 268		259 391
Anlagevermögen	Fr.	690 415	713 673	811 823		801 587
Passiven	Fr.	900 708	930 511	1 031 091		1 060 979
Fremdkapital	Fr.	371 482	415 853	416 117		455 007
Eigenkapital	Fr.	529 226	514 657	614 974		605 971
davon Eigenkapitalveränderung	Fr.	8 668	19 791	21 489		18 724
Liquiditätsgrad 2 (quick ratio)	%	787	645	854		691
Fremdfinanzierungsgrad	%	41	45	40		43
Anlagedeckungsgrad 2 (langfr. Fremdkapital)	%	123	122	121	119	124
Erfolgsrechnung	F	272.072	207.016	206 424	100.000	207 722
+ Landwirtschaftlicher Betriebsertrag	Fr.	272 073	297 916	306 431	188 890	387 733
davon Ertrag Pflanzenbau	Fr.	101 608	120 311	121 609		142 855
davon Ertrag Tierhaltung	Fr.	63 132	66 788	72 936		94 811
davon Ertrag Verarbeitungsprodukte	Fr.	1 880	3 746	5 634		2 426
davon Übrige Erträge (z.B. Maschinenvermietung)	Fr.	24 298	31 400	25 213		52 233
davon Direktzahlungen	Fr.	78 903	74 048	80 963		94 462
- Aufwand für Material, Waren & Dienstleistungen	Fr.	95 444	99 424	106 634		128 031
davon Aufwand pflanzenbauliche Produktion	Fr.	40 959	39 191	42 770 44 331		49 202
davon Aufwand Tierhaltung und Tierkäufe	Fr.	36 746 176 629	40 181			56 988
= Deckungsbeitrag Betrieb (Bruttoergebnis 1)	Fr.		198 492	199 797 28 715		259 702
- Personalaufwand	Fr.	22 924	26 548			35 884
- Übr. betr. Aufw. (ohne Abschr. & Finanzaufw.)	Fr.	59 340	68 363	62 073		76 819
davon Pachtzinse & Pächterlasten	Fr.	15 287	16 302	15 197	10 899	18 637
= EBITDA (betr.Erg. vor Zins., Steuern & Abschr.)	Fr.	94 366	103 582	109 009		146 999
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu)	Fr.	66 833	74 618	75 088		112 747
Abschreibungen und Wertberichtigungen total	Fr.	28 652	35 002	33 631		41 125
Schuldzinse total	Fr.	4 609	5 591	4 995	5 789	5 838
Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen			72.470	74.274	20.050	112.020
+ Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu	Fr.	65 763	72 479	74 274		112 020
+ Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu	Fr.	1 995	529 4 022	730 4 227		12 5 090
+ Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE	Fr.	3 785 71 542	4 022	4 327		5 989
= Landwirtschaftliches Einkommen Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte	Fr.	71 543	77 030	79 331		118 021
	Fr.	71 543	77 030	79 023 72 944		117 919
Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft	Fr./JAE	65 877	68 300 7 101			124 822
Kalkulatorischer Gewinn/Verlust Eigenkapitalrentabilität	Fr.	-9 308	-7 101 1	-1 750		47 582
	%	-2	-1	0	-14	3
Familie und Haushalt (ohne Betriebsgemeinschaften BG)	F.	110 220	110.020	117 402	70.020	157.200
Haushaltseinkommen/Gesamteinkommen	Fr.	110 230	118 036	117 403		157 266
Landwirtschaftliches Einkommen (ohne BG)	Fr.	69 536	72 843	76 964		116 527
Ausserlandwirtschaftliches Einkommen	Fr.	40 694	45 193	40 439	47 087	40 739

Betriebsergebnisse nach Arbeitsverdiensten: Spezialkulturen 2018

Merkmal	Einheit	2016	2017	2018	1. Viertel	4. Viertel
					2016/2018	2016/2018
Anzahl Batriaha (Sticharaha Einkammanssituation)		229	226	224	0 – 25% 58	75 – 100% 55
Anzahl Betriebe (Stichprobe Einkommenssituation) Vertretene Betriebe		3 047	3 009	2 906	757	744
Betriebsstruktur		3 0 4 7	3 003	2 300	737	,
Ökonomiegebäude vollständig gepachtet	%	14.1	24.3	20.6	22.9	25.9
Land vollständig gepachtet	%	18.3	29.8	26.9	26.3	28.9
Arbeitskräfte	JAE	3.4	3.4	3.4	3.3	3.7
davon Familienarbeitskräfte	FJAE	1.3	1.3	1.3	1.3	1.2
Landwirtschaftliche Nutzfläche (LN)	ha	16.2	15.7	16.7	12.4	19.8
davon Offene Ackerfläche	ha	8.0	7.2	8.6	5.1	9.5
davon Grünland	ha	3.1	3.0	3.5	3.1	3
davon Dauerkulturen	ha	4.9	5.3	4.5	4.1	7.3
Mittlerer Tierbestand total (Anwesende)	GVE	2.5	2.0	2.2	2.2	1.9
davon Rindergattung	GVE	1.7	1.4	1.6	1.4	1.2
davon Kleine Wiederkäuer	GVE	0.2	0.2	0.2	0.4	0.2
davon Schweine	GVE	0.0	0.0	0.0	0	0.0
davon Geflügel	GVE	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1
Tierbesatz	GVE/ha LN	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1
Schlussbilanz des Unternehmens	_	1 000 074	1 055 703	4 075 704	040.640	4 4 4 2 6 2 6
Aktiven	Fr.	1 089 374	1 055 783	1 075 724 304 072	919 610 199 772	1 143 688
Umlaufvermögen	Fr.	303 154	310 005 745 778	771 652		390 23
Anlagevermögen Passiven	Fr. Fr.	786 220 1 089 374	1 055 783	1 075 724	719 838 919 610	753 450 1 143 688
		513 552	488 269	513 470	514 564	433 083
Fremdkapital	Fr. Fr.	575 822	488 269 567 513	562 254	405 045	710 60
Eigenkapital davon Eigenkapitalveränderung	Fr.	21 746	- 496	362 234 27 777	-7 875	38 57
Liquiditätsgrad 2 (quick ratio)	гі. %	412	442	443	221	645
Fremdfinanzierungsgrad	% %	412	442	443	56	38
Anlagedeckungsgrad 2 (langfr. Fremdkapital)	% %	131	134	132	119	145
Erfolgsrechnung	,,	101	10 .	102	113	
+ Landwirtschaftlicher Betriebsertrag	Fr.	506 089	474 324	489 158	324 316	686 108
davon Ertrag Pflanzenbau	Fr.	295 344	296 482	302 043	203 716	411 457
davon Ertrag Tierhaltung	Fr.	9 573	8 101	8 459	6 023	8 330
davon Ertrag Verarbeitungsprodukte	Fr.	123 810	99 346	105 004	63 281	164 16
davon Übrige Erträge (z.B. Maschinenvermietung)	Fr.	38 288	34 642	30 720	20 531	53 019
davon Direktzahlungen	Fr.	35 845	36 411	38 489	29 540	44 96
- Aufwand für Material, Waren & Dienstleistungen	Fr.	148 010	135 475	136 658	94 558	175 033
davon Aufwand pflanzenbauliche Produktion	Fr.	74 534	74 922	72 799	57 380	88 64
davon Aufwand Tierhaltung und Tierkäufe	Fr.	5 236	4 386	5 146	3 118	4 010
= Deckungsbeitrag Betrieb (Bruttoergebnis 1)	Fr.	358 079	338 849	352 500	229 758	511 07
- Personalaufwand	Fr.	136 926	140 285	134 923	115 179	184 772
- Übr. betr. Aufw. (ohne Abschr. & Finanzaufw.)	Fr.	82 684	85 816	87 740	68 962	107 30
davon Pachtzinse & Pächterlasten	Fr.	18 069	23 556	24 044	13 905	31 878
= EBITDA (betr.Erg. vor Zins., Steuern & Abschr.)	Fr.	138 468	112 748	129 836	45 617	218 999
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu)	Fr.	96 778	82 617	93 563	19 879	177 70
Abschreibungen und Wertberichtigungen total	Fr.	38 352	36 587	41 981	26 925	49 823
Schuldzinse total	Fr.	6 577	6 086	6 043	7 084	4 767
Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen			00.020	01 771	15.050	170 100
+ Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu + Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu	Fr. Fr.	96 131 532	80 826 313	91 771 498	15 858 338	176 109 908
+ Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE	Fr. Fr.	5 479	4 965	5 392	1 720	9 870
= Landwirtschaftliches Einkommen	Fr.	102 142	86 104		1720	186 88
Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte	Fr.	102 142	86 104 86 104	97 379	17 858	186 76
Arbeitsverdienst der Familienarbeitskraft Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft	Fr./JAE	76 583	65 372	74 582	13 717	157 56
Kalkulatorischer Gewinn/Verlust	Fr.	3 463	- 10 714	1 444	-76 849	98 85
Eigenkapitalrentabilität	۶۱. %	3 403 1	- 10 / 14 -2	0	-70 849	14
Familie und Haushalt (ohne Betriebsgemeinschaften BG)	70	1	-2	U	13	1.
Haushaltseinkommen/Gesamteinkommen	Fr.	127 138	118 633	126 969	67 702	205 00
Landwirtschaftliches Einkommen (ohne BG)	Fr.	94 529	81 691	90 613	20 107	168 96
Ausserlandwirtschaftliches Einkommen	Fr.	32 608	36 942	36 356	47 594	36 04
Ausseriandwirtschaftliches Einkommen	Fr.	32 608	36 942	36 356	4/594	36 (

Merkmal	Einheit	2016	2017	2018	1. Viertel	4. Vierte
					2016/2018	2016/2018
					0 – 25%	75 – 100%
Anzahl Betriebe (Stichprobe Einkommenssituation)		400	432	521	104	13
Vertretene Betriebe		11 632	11 378	11 175	2 871	2 830
Betriebsstruktur						
Ökonomiegebäude vollständig gepachtet	%	9.5	9.7	11.9	6.9	14.
Land vollständig gepachtet	%	13.3	14.2	14.4	9.9	18.
Arbeitskräfte	JAE	1.7	1.7	1.7	1.7	1.
davon Familienarbeitskräfte	FJAE	1.4	1.4	1.4	1.4	1.
Landwirtschaftliche Nutzfläche (LN) davon Offene Ackerfläche	ha	23.3 1.1	23.5 1.3	23.7 1.3	17.3 0.7	31. 1.
davon Grünland	ha ha	21.7	21.7	22.0	16.3	29.
davon Dauerkulturen	ha	0.0	0.0	0.0	10.3	0.
Mittlerer Tierbestand total (Anwesende)	GVE	30.2	30.9	31.6	23.2	41.
davon Rindergattung	GVE	28.9	29.5	30.3	22	40.0
davon Kleine Wiederkäuer	GVE	0.3	0.3	0.4	0.4	0.1
davon Schweine	GVE	0.7	0.8	0.6	0.5	1.0
davon Geflügel	GVE	0.1	0.1	0.1	0.1	0.:
Tierbesatz	GVE/ha LN	1.3	1.3	1.3	1.3	1.:
Schlussbilanz des Unternehmens		2.0	1.0	2.5	1.0	
Aktiven	Fr.	862 213	859 238	897 450	768 980	1 050 02:
Umlaufvermögen	Fr.	187 262	198 381	198 047	147 245	255 49
Anlagevermögen	Fr.	674 951	660 857	699 403	621 735	794 52
Passiven	Fr.	862 213	859 238	897 450	768 980	1 050 023
Fremdkapital	Fr.	419 115	406 384	421 134	378 033	473 78
Eigenkapital	Fr.	443 098	452 854	476 316	390 947	576 23
davon Eigenkapitalveränderung	Fr.	17 256	15 799	16 919	9 804	28 16
Liquiditätsgrad 2 (quick ratio)	%	614	586	571	410	64
Fremdfinanzierungsgrad	%	49	47	47	49	4:
Anlagedeckungsgrad 2 (langfr. Fremdkapital)	%	113	115	114	111	115
Erfolgsrechnung						
+ Landwirtschaftlicher Betriebsertrag	Fr.	213 337	223 038	229 784	155 006	315 22
davon Ertrag Pflanzenbau	Fr.	7 355	6 120	7 895	4 580	11 37
davon Ertrag Tierhaltung	Fr.	121 391	133 075	138 333	88 997	195 40
davon Ertrag Verarbeitungsprodukte	Fr.	1 793	1 591	2 049	723	2 54
davon Übrige Erträge (z.B. Maschinenvermietung)	Fr.	8 896	9 135	8 382	5 106	11 72
davon Direktzahlungen	Fr.	70 300	70 333	70 854	53 371	90 95
- Aufwand für Material, Waren & Dienstleistungen	Fr.	61 307	65 035	69 708	50 204	85 28
davon Aufwand pflanzenbauliche Produktion	Fr.	4 201	4 661	5 234	3 154	7 18
davon Aufwand Tierhaltung und Tierkäufe	Fr.	49 784	52 482	56 849	39 712	69 49
= Deckungsbeitrag Betrieb (Bruttoergebnis 1)	Fr.	152 029	158 003	160 077	104 802	229 94
- Personalaufwand	Fr.	18 757	19 057	20 251	13 535	31 65
- Übr. betr. Aufw. (ohne Abschr. & Finanzaufw.)	Fr.	45 140	47 710	49 705	39 610	61 30
davon Pachtzinse & Pächterlasten	Fr.	9 053	11 050	13 156	7 357	17 07
= EBITDA (betr.Erg. vor Zins., Steuern & Abschr.)	Fr.	88 132	91 236	90 121	51 657	136 98
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu)	Fr.	53 615	57 024	58 220 36 731	22 275	96 96 43 00
Abschreibungen und Wertberichtigungen total Schuldzinse total	Fr. Fr.	32 833 4 923	34 381 4 519	36 721 4 584	28 591 4 565	43 00 5 04
Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkomme			4 313	4 364	4 303	3 04
+ Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu	Fr.	52 549	55 964	56 340	20 367	95 60
+ Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu	Fr.	421	55 504	34 340	20 307	27
+ Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE	Fr.	2 862	2 926	2 946	1 100	5 27
= Landwirtschaftliches Einkommen	Fr.	55 832	58 895	59 320	21 494	101 15
Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte	Fr.	55 832	58 895	59 082	21 422	101 05
Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft	Fr./JAE	39 097	41 205	41 424	14 940	75 18
Kalkulatorischer Gewinn/Verlust	Fr.	-42 700		-39 483	-77 216	7 13
Eigenkapitalrentabilität	%	-10	-9	-8	-20	
Familie und Haushalt (ohne Betriebsgemeinschaften BG)						
Haushaltseinkommen/Gesamteinkommen	Fr.	81 295	84 445	85 604	62 575	118 09
Landwirtschaftliches Einkommen (ohne BG)	Fr.	53 635	56 988	57 229	21 038	97 11
Ausserlandwirtschaftliches Einkommen	Fr.	27 660	27 457	28 376	41 537	20 97

Betriebsergebnisse nach Arbeitsverdiensten: Mutterkühe 2018

Merkmal	Einheit	2016	2017	2018	1. Viertel	4. Viertel
					2016/2018	2016/2018
					-	75 – 100%
Anzahl Betriebe (Stichprobe Einkommenssituation)		135	150	165	35	44
Vertretene Betriebe		1 818	1 852	1 941	475	463
Betriebsstruktur						
Ökonomiegebäude vollständig gepachtet	%	7.4	12.3	11.1	6.6	10.3
Land vollständig gepachtet	%	10.5	15.3	15.6	11.6	15.2
Arbeitskräfte	JAE	1.6	1.6	1.6	1.5	1.5
davon Familienarbeitskräfte	FJAE	1.3	1.3	1.3	1.2	1.2
Landwirtschaftliche Nutzfläche (LN)	ha	27.1	30.1	30.7	21.4	36.1
davon Offene Ackerfläche davon Grünland	ha	1.6	1.7	1.6	1.1	2.1
davon Gruniand davon Dauerkulturen	ha ha	24.8 0.1	27.7 0.1	28.5 0.1	19.9 0.1	33.1 0.1
Mittlerer Tierbestand total (Anwesende)	GVE	32.0	33.3	34.8	27.3	38.4
davon Rindergattung	GVE	30.8	31.6	32.7	26	36.7
davon Kleine Wiederkäuer	GVE	0.5	0.9	0.8	0.3	0.8
davon Schweine	GVE	0.2	0.1	0.3	0.3	0.3
davon Geflügel	GVE	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0
Tierbesatz	GVE/ha LN	1.2	1.1	1.1	1.3	1.1
Schlussbilanz des Unternehmens						
Aktiven	Fr.	989 724	1 005 977	1 006 897	987 130	1 251 443
Umlaufvermögen	Fr.	205 273	213 422	211 094	171 098	269 698
Anlagevermögen	Fr.	784 450	792 555	795 802	816 031	981 745
Passiven	Fr.	989 724	1 005 977	1 006 897		1 251 443
Fremdkapital	Fr.	519 631	531 230		567 597	558 724
Eigenkapital	Fr.	470 092	474 747		419 533	692 719
davon Eigenkapitalveränderung	Fr.	22 956	15 092	18 888	9 420	34 494
Liquiditätsgrad 2 (quick ratio)	%	624	481	529	401	988
Fremdfinanzierungsgrad	%	53	53	50	58	45
Anlagedeckungsgrad 2 (langfr. Fremdkapital) Erfolgsrechnung	%	112	112	112	109	115
+ Landwirtschaftlicher Betriebsertrag	Fr.	199 023	217 710	216 534	150 512	255 125
davon Ertrag Pflanzenbau	Fr.	11 133	11 794		8 294	12 460
davon Ertrag Tierhaltung	Fr.	69 685	76 491	79 321	57 819	81 096
davon Ertrag Verarbeitungsprodukte	Fr.	7 233	6 962	3 004	2 036	7 915
davon Übrige Erträge (z.B. Maschinenvermietung)	Fr.	15 158	16 327		6 585	27 301
davon Direktzahlungen	Fr.	92 145	103 772		72 720	124 413
- Aufwand für Material, Waren & Dienstleistungen	Fr.	53 003	55 143	53 858	41 039	53 527
davon Aufwand pflanzenbauliche Produktion	Fr.	6 404	5 627	6 943	4 186	5 834
davon Aufwand Tierhaltung und Tierkäufe	Fr.	32 247	35 169	34 490	28 629	32 974
= Deckungsbeitrag Betrieb (Bruttoergebnis 1)	Fr.	146 021	162 567	162 675	109 473	201 598
- Personalaufwand	Fr.	15 893	19 684	22 703	12 861	25 188
- Übr. betr. Aufw. (ohne Abschr. & Finanzaufw.)	Fr.	43 567	49 974		39 251	51 535
davon Pachtzinse & Pächterlasten	Fr.	6 772	10 994		6 531	9 591
= EBITDA (betr.Erg. vor Zins., Steuern & Abschr.)	Fr.	86 561	92 908		57 361	124 875
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu)	Fr.	49 910			20 903	92 170
Abschreibungen und Wertberichtigungen total	Fr.	38 886	40 892		37 431	46 933
Schuldzinse total Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkomme	Fr.	5 964	5 756	5 182	6 524	5 158
+ Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu	Fr.	45 056	54 301	54 353	11 967	89 252
+ Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu + Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu	Fr.	532	1 030		452	674
+ Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE	Fr.	2 363	3 016		1 127	4 690
= Landwirtschaftliches Einkommen	Fr.	47 952	58 347		13 546	94 616
Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte	Fr.	47 952	58 347	57 855	13 474	94 491
Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft	Fr./JAE	36 156	43 890		10 808	79 321
Kalkulatorischer Gewinn/Verlust	Fr.	-43 293	-32 654		-72 137	12 925
Eigenkapitalrentabilität	%	-9	-7	-6	-17	2
Familie und Haushalt (ohne Betriebsgemeinschaften BG)						
Haushaltseinkommen/Gesamteinkommen	Fr.	87 338	97 077	96 338	73 438	127 446
Landwirtschaftliches Einkommen (ohne BG)	Fr.	47 500 39 838	58 095		13 389	94 616
Ausserlandwirtschaftliches Einkommen			38 981	38 268	60 049	32 830

Betriebsergebnisse nach Arbeitsverdiensten: Rindvieh gemischt 2018

Merkmal	Einheit		2017	2018	1. Viertel	4. Viertel
Werkindi	Einneit	2016	2017	2010		2016/2018
					=	75 – 100%
Anzahl Betriebe (Stichprobe Einkommenssituation)		172	206	253	50	62
Vertretene Betriebe		3 751	3 575	3 435	914	891
Betriebsstruktur		0,01	0 0 / 0	0 100	31.	
Ökonomiegebäude vollständig gepachtet	%	8.0	13.3	13.5	9.9	11.6
Land vollständig gepachtet	%	10.8	19.7	17.4	16.5	15.0
Arbeitskräfte	JAE	1.7	1.7	1.7	1.6	1.8
davon Familienarbeitskräfte	FJAE	1.4	1.4	1.4	1.4	1.3
Landwirtschaftliche Nutzfläche (LN)	ha	26.3	25.5	26.2	18.1	36.1
davon Offene Ackerfläche	ha	0.8	1.0	0.9	0.6	2
davon Grünland	ha	24.9	23.8	24.6	17.1	33.3
davon Dauerkulturen	ha	0.0	0.0	0.0	0	C
Mittlerer Tierbestand total (Anwesende)	GVE	28.0	28.0	28.6	20.8	39.9
davon Rindergattung	GVE	27.0	27.0	27.3	19.9	38.7
davon Kleine Wiederkäuer	GVE	0.4	0.4	0.5	0.4	0.3
davon Schweine	GVE	0.2	0.2	0.3	0.1	0.4
davon Geflügel	GVE	0.2	0.1	0.2	0.1	0.2
Tierbesatz Schlussbilanz des Unternehmens	GVE/ha LN	1.1	1.1	1.1	1.2	1.1
Aktiven	Fr.	772 396	779 392	820 566	678 024	980 150
Umlaufvermögen	Fr.	176 691	186 372	182 702	135 468	260 412
Anlagevermögen	Fr.	595 705	593 020	637 864	542 556	719 738
Passiven	Fr.	772 396	779 392	820 566	678 024	980 150
Fremdkapital	Fr.	357 497	374 991	407 829	355 432	489 779
Eigenkapital	Fr.	414 899	404 400	412 737	322 592	490 371
davon Eigenkapitalveränderung	Fr.	12 319	16 277	14 942	7 749	20 134
Liquiditätsgrad 2 (quick ratio)	%	619	437	476	467	639
Fremdfinanzierungsgrad	%	46	48	50	52	50
Anlagedeckungsgrad 2 (langfr. Fremdkapital)	%	114	114	114	112	118
Erfolgsrechnung						
+ Landwirtschaftlicher Betriebsertrag	Fr.	199 308	199 644	209 793	137 451	298 459
davon Ertrag Pflanzenbau	Fr.	5 137	4 608	6 955	3 140	10 912
davon Ertrag Tierhaltung	Fr.	92 290	99 352	104 437	67 408	157 084
davon Ertrag Verarbeitungsprodukte	Fr.	3 965	2 018	3 269	759	2 273
davon Übrige Erträge (z.B. Maschinenvermietung)	Fr.	6 785	8 720	9 240	5 431	12 726
davon Direktzahlungen	Fr.	86 876	81 841	83 912	58 626	110 608
- Aufwand für Material, Waren & Dienstleistungen	Fr.	57 454	56 235	64 588	48 001	83 799
davon Aufwand pflanzenbauliche Produktion	Fr.	4 064	3 756	5 164	2 950	7 559
davon Aufwand Tierhaltung und Tierkäufe	Fr.	45 152	44 788	50 824	39 782	66 427
= Deckungsbeitrag Betrieb (Bruttoergebnis 1)	Fr.	141 853 17 524	143 410	145 205	89 450	214 660
- Personalaufwand	Fr. Fr.	42 700	18 693 47 014	20 751 48 270	12 708 35 877	32 461 63 956
- Übr. betr. Aufw. (ohne Abschr. & Finanzaufw.) davon Pachtzinse & Pächterlasten	Fr.	7 469	9 981	11 472	6 230	15 106
= EBITDA (betr.Erg. vor Zins., Steuern & Abschr.)	Fr.	81 630	77 702	76 185	40 865	118 244
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu)	Fr.	47 109	51 158	48 534	16 099	84 534
Abschreibungen und Wertberichtigungen total	Fr.	30 444	29 819	30 301	23 974	37 864
Schuldzinse total	Fr.	4 039	4 404	4 308	3 837	5 559
Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen						
+ Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu	Fr.	45 870	49 828	47 370	14 263	83 759
+ Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu	Fr.	134	- 56	78	40	292
+ Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE	Fr.	2 349	2 564	2 628	976	4 554
= Landwirtschaftliches Einkommen	Fr.	48 354	52 336	50 077	15 279	88 605
Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte	Fr.	48 354	52 336	49 870	15 223	88 529
Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft	Fr./JAE	34 218	37 480	35 187	11 146	66 975
Kalkulatorischer Gewinn/Verlust	Fr.	-47 172	-42 493	-45 908	-77 139	-1592
Eigenkapitalrentabilität	%	-11	-11	-11	-24	(
Familie und Haushalt (ohne Betriebsgemeinschaften BG)						
Haushaltseinkommen/Gesamteinkommen	Fr.	76 135	79 476	77 792	58 067	105 933
Landwirtschaftliches Einkommen (ohne BG)	Fr. Fr.	46 489 29 646	48 261 31 214	48 047 29 745	14 780 43 287	82 810 23 123
Ausserlandwirtschaftliches Einkommen						

Betriebsergebnisse nach Arbeitsverdiensten: Pferde/Schafe/Ziegen 2018

Betriebsergebnisse nach Arbeitsverdiensten: P Merkmal	Einheit	2016	2017	2018	1. Viertel	4. Viertel 2016/2018
WEIKING	Limiter	2010	2017	2010		
					0 – 25%	75 – 100%
Anzahl Betriebe (Stichprobe Einkommenssituation)		95	87	91	22	24
Vertretene Betriebe		924	916	920	233	227
Betriebsstruktur						
Ökonomiegebäude vollständig gepachtet	%	13.4	13.5	12.4	19.0	5.6
Land vollständig gepachtet	%	14.8	24.4	20.3	23.5	9.4
Arbeitskräfte	JAE	1.7	1.8	1.7	1.5	2.0
davon Familienarbeitskräfte	FJAE	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3
Landwirtschaftliche Nutzfläche (LN)	ha	21.2	21.8	21.4	16.2	27.3
davon Offene Ackerfläche	ha	0.6	0.5	0.5	0.3	1
davon Grünland	ha	20.1	20.7	20.4	15.5	25.4
davon Dauerkulturen	ha	0.2	0.3	0.1	0.3	0.3
Mittlerer Tierbestand total (Anwesende)	GVE	24.5	27.1	26.1	21.1	32.6
davon Rindergattung	GVE	2.8	3.4	2.7	2.7	2.7
davon Kleine Wiederkäuer	GVE	16.4	18.1	18.7	16	19.0
davon Schweine	GVE	0.4	0.3	0.3	0.1	0.4
davon Geflügel	GVE	0.0	0.3	0.6	0.1	0.8
Tierbesatz	GVE/ha LN	1.2	1.2	1.2	1.3	1.2
Schlussbilanz des Unternehmens					1.0	
Aktiven	Fr.	707 738	733 914	706 187	526 608	926 047
Umlaufvermögen	Fr.	111 812	127 557	134 958		154 25
Anlagevermögen	Fr.	595 925		571 229	439 266	771 79
Passiven	Fr.	707 738		706 187	526 608	926 04
Fremdkapital	Fr.	390 654	402 124	399 285	284 874	547 914
Eigenkapital	Fr.	317 084	331 791	306 903	241 734	378 13
davon Eigenkapitalveränderung	Fr.	15 320	16 094	13 219	4 719	27 27
Liquiditätsgrad 2 (quick ratio)	%	345	339	385	285	306
Fremdfinanzierungsgrad	% %	55	55	57	54	59
Anlagedeckungsgrad 2 (langfr. Fremdkapital)	% %	110	110	113	109	110
Erfolgsrechnung	70	110	110	113	103	110
+ Landwirtschaftlicher Betriebsertrag	Fr.	185 718	198 499	200 176	127 459	281 130
davon Ertrag Pflanzenbau	Fr.	6 058		7 025	3 658	7 692
davon Ertrag Tierhaltung	Fr.	80 773	92 979	99 324	56 863	156 110
davon Ertrag Verarbeitungsprodukte	Fr.	10 589		7 822	1 984	9 09
davon Übrige Erträge (z.B. Maschinenvermietung)	Fr.	13 236	13 602	8 065	3 772	15 67
davon Direktzahlungen	Fr.	71 217	77 065	74 624		89 580
- Aufwand für Material, Waren & Dienstleistungen	Fr.	45 470	50 921	53 088	46 742	62 94
davon Aufwand pflanzenbauliche Produktion	Fr.	2 823	2 113	3 852	2 003	4 098
davon Aufwand Tierhaltung und Tierkäufe	Fr.	28 826	35 318	38 121	33 334	45 35
= Deckungsbeitrag Betrieb (Bruttoergebnis 1)	Fr.	140 248		147 088		218 18
- Personalaufwand	Fr.	24 809	26 732	25 767	13 017	48 02
- Übr. betr. Aufw. (ohne Abschr. & Finanzaufw.)	Fr.		45 999	48 472	39 298	53 054
davon Pachtzinse & Pächterlasten	Fr.	40 633 6 562	7 863	10 175	8 325	10 24
= EBITDA (betr.Erg. vor Zins., Steuern & Abschr.)	Fr.	74 805	74 847	72 849	28 402	117 10
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu)	Fr.	45 190	45 291	48 761	17 336	79 648
Abschreibungen und Wertberichtigungen total	Fr.	27 920			15 575	37 399
Schuldzinse total Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkomme	Fr.	4 449	4 880	4 521	3 934	6 378
ÿ	T		41 400	47.067	11.007	70.101
+ Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu	Fr.	44 151	41 406	47 067		79 183
+ Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu + Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE	Fr.	364	29	0		497
	Fr.	2 314		2 547		
= Landwirtschaftliches Einkommen	Fr.	46 829		49 614		84 05
Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte	Fr.	46 829		49 461		83 99
Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft	Fr./JAE	36 180				65 25
Kalkulatorischer Gewinn/Verlust	Fr.	-41 333	-46 376	-39 408		-6 02
Eigenkapitalrentabilität	%	-13	-14	-13	-30	-1
Familie und Haushalt (ohne Betriebsgemeinschaften BG)						40- 6-
Haushaltseinkommen/Gesamteinkommen	Fr.	72 677	79 120		54 909	105 06
Haushaltseinkommen/Gesamteinkommen Landwirtschaftliches Einkommen (ohne BG) Ausserlandwirtschaftliches Einkommen	Fr. Fr. Fr.	46 809 25 868	43 805 35 315	51 377	11 271	

Betriebsergebnisse nach Arbeitsverdiensten: Veredlung 2018	;

Merkmal	Einheit	2016	2017	2018	1. Viertel	4. Viertel
					2016/2018	2016/2018
					0 – 25%	75 – 100%
Anzahl Betriebe (Stichprobe Einkommenssituation)		172	154	154	44	35
Vertretene Betriebe		1 186	1 162	1 128	295	284
Betriebsstruktur						
Ökonomiegebäude vollständig gepachtet	%	6.0	7.4	9.4	2.6	11.6
Land vollständig gepachtet	%	5.8	9.3	9.9	2.1	15.0
Arbeitskräfte	JAE	1.7	1.7	1.8	1.6	2.0
davon Familienarbeitskräfte	FJAE	1.2	1.3	1.3	1.3	1.3
Landwirtschaftliche Nutzfläche (LN)	ha	16.2	17.7	17.8	12.5	21.2
davon Offene Ackerfläche	ha	1.2	1.4	1.2	0.9	1.7
davon Grünland	ha	14.8	16.0	16.3	11.4	19.3
davon Dauerkulturen	ha	0.1	0.1	0.0	0.1	0
Mittlerer Tierbestand total (Anwesende)	GVE	71.1	72.6	75.0	44.6	114.4
davon Rindergattung	GVE	19.8	21.0	21.9	14.7	25.6
davon Kleine Wiederkäuer	GVE	0.4	0.4	0.5	0.5	0.6
davon Schweine	GVE	38.6	39.3	40.7	21.1	70.8
davon Geflügel	GVE	12.1	11.5	11.5	7.9	17.2
Tierbesatz	GVE/ha LN	4.4	4.1	4.2	3.6	5.4
Schlussbilanz des Unternehmens	_					
Aktiven	Fr.	1 119 613	1 144 431	1 145 849	908 950	1 401 603
Umlaufvermögen	Fr.	279 609	280 767	288 431	197 081	390 207
Anlagevermögen	Fr.	840 004	863 663	857 419	711 869	1 011 395
Passiven	Fr.	1 119 613	1 144 431	1 145 849	908 950	1 401 603
Fremdkapital	Fr.	636 010	606 804	598 986	591 836	666 015
Eigenkapital	Fr.	483 603	537 627	546 864	317 114	735 587
davon Eigenkapitalveränderung	Fr.	11 535	15 985	21 436	6 711	35 330
Liquiditätsgrad 2 (quick ratio)	%	416	477	493	359	418
Fremdfinanzierungsgrad	%	57	53	52	65	48
Anlagedeckungsgrad 2 (langfr. Fremdkapital)	%	116	116	116	114	117
Erfolgsrechnung	-	500 500	504.640	500.007	202.514	202.502
+ Landwirtschaftlicher Betriebsertrag	Fr.	500 530	524 612	532 397	293 614	882 608
davon Ertrag Pflanzenbau	Fr.	10 722	12 262	10 763	10 419	13 098
davon Ertrag Tierhaltung	Fr.	411 984	435 164	444 833	226 263	773 491
davon Ertrag Verarbeitungsprodukte	Fr.	6 071	1 297	2 223	2 460	7 507
davon Übrige Erträge (z.B. Maschinenvermietung)	Fr.	17 353	16 486	16 375	12 575	18 623
davon Direktzahlungen	Fr.	51 643	54 605	56 442	38 498	65 696
- Aufwand für Material, Waren & Dienstleistungen	Fr.	264 659	283 612	283 571	159 946	475 989
davon Aufwand pflanzenbauliche Produktion	Fr.	5 179	5 299	4 579	5 161	5 544
davon Aufwand Tierhaltung und Tierkäufe	Fr.	245 590	264 901	264 737	144 247	448 645
= Deckungsbeitrag Betrieb (Bruttoergebnis 1) - Personalaufwand	Fr.	235 872	240 999		133 668	406 619
Li Control Con	Fr.	39 227	39 140	39 286	19 235	73 957
- Übr. betr. Aufw. (ohne Abschr. & Finanzaufw.)	Fr.	56 335	59 724	61 799	41 308	90 487
davon Pachtzinse & Pächterlasten	Fr.	12 176	13 095	17 262	6 104	27 349
= EBITDA (betr.Erg. vor Zins., Steuern & Abschr.)	Fr.	140 310	142 136	147 742	73 125	242 175
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu)	Fr.	82 436	83 886	91 490	29 886	157 375
Abschreibungen und Wertberichtigungen total	Fr. Fr.	49 234	53 713	55 144	35 859	77 308
Cala III taran tarah	- Fr.	8 029	7 448	6 850	7 278	7 527
Schuldzinse total						
Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen &	Arbeitsverdie	nst	92.640	00 777	20.514	156 224
Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen & + Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu	Arbeitsverdie Fr.	nst 81 613	83 649	90 777	29 514	156 234 6 596
Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen & + Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu + Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu	Arbeitsverdie Fr. Fr.	81 613 2 060	1 997	2 939	972	6 596
Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen & + Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu + Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu + Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE	Arbeitsverdie Fr. Fr. Fr.	81 613 2 060 4 470	1 997 4 880	2 939 5 299	972 1 600	6 596 8 693
Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen & + Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu + Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu + Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE = Landwirtschaftliches Einkommen	Arbeitsverdie Fr. Fr. Fr. Fr.	81 613 2 060 4 470 88 143	1 997 4 880 90 526	2 939 5 299 99 015	972 1 600 32 086	6 596 8 693 171 522
Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen & + Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu + Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu + Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE = Landwirtschaftliches Einkommen Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte	Arbeitsverdie Fr. Fr. Fr. Fr. Fr.	81 613 2 060 4 470 88 143 88 143	1 997 4 880 90 526 90 526	2 939 5 299 99 015 98 742	972 1 600 32 086 32 029	6 596 8 693 171 522 171 388
Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen & + Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu + Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu + Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE = Landwirtschaftliches Einkommen Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft	Arbeitsverdie Fr. Fr. Fr. Fr. Fr. Fr. Fr.	81 613 2 060 4 470 88 143 88 143 70 912	1 997 4 880 90 526 90 526 70 707	2 939 5 299 99 015 98 742 74 552	972 1 600 32 086 32 029 24 665	6 596 8 693 171 522 171 388 136 655
Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen & + Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu + Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu + Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE = Landwirtschaftliches Einkommen Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft Kalkulatorischer Gewinn/Verlust	Arbeitsverdie Fr. Fr. Fr. Fr. Fr. Fr. Fr. Fr./JAE Fr./JF.	81 613 2 060 4 470 88 143 88 143	1 997 4 880 90 526 90 526 70 707 -606	2 939 5 299 99 015 98 742	972 1 600 32 086 32 029 24 665 -59 491	6 596 8 693 171 522 171 388 136 655 80 755
Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen & + Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu + Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu + Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE = Landwirtschaftliches Einkommen Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft Kalkulatorischer Gewinn/Verlust Eigenkapitalrentabilität	Arbeitsverdie Fr. Fr. Fr. Fr. Fr. Fr. Fr.	81 613 2 060 4 470 88 143 88 143 70 912	1 997 4 880 90 526 90 526 70 707	2 939 5 299 99 015 98 742 74 552	972 1 600 32 086 32 029 24 665	6 596 8 693 171 522 171 388 136 655 80 755
Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen & + Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu + Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu + Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE = Landwirtschaftliches Einkommen Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft Kalkulatorischer Gewinn/Verlust Eigenkapitalrentabilität Familie und Haushalt (ohne Betriebsgemeinschaften BG)	Arbeitsverdie Fr. Fr. Fr. Fr. Fr. Fr. Fr./JAE Fr. %	81 613 2 060 4 470 88 143 88 143 70 912 - 106	1 997 4 880 90 526 90 526 70 707 -606 0	2 939 5 299 99 015 98 742 74 552 4221	972 1 600 32 086 32 029 24 665 -59 491 - 19	6 596 8 693 171 522 171 388 136 655 80 755
Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen & + Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu + Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu + Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE = Landwirtschaftliches Einkommen Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft Kalkulatorischer Gewinn/Verlust Eigenkapitalrentabilität	Arbeitsverdie Fr. Fr. Fr. Fr. Fr. Fr. Fr. Fr./JAE Fr./JF.	81 613 2 060 4 470 88 143 88 143 70 912	1 997 4 880 90 526 90 526 70 707 -606	2 939 5 299 99 015 98 742 74 552	972 1 600 32 086 32 029 24 665 -59 491	156 234 6 596 8 693 171 522 171 388 136 655 80 755 11

Betriebsergebnisse nach Arbeitsverdiensten: Kombiniert Milchkühe/Ackerbau 2018

Merkmal	Einheit	2016	2017	2018	1. Viertel	4. Viertel
					2016/2018	2016/2018
					0 – 25%	75 – 100%
Anzahl Betriebe (Stichprobe Einkommenssituation)		119	131	127	30	32
Vertretene Betriebe		2 159	2 046	2 000	531	512
Betriebsstruktur						
Ökonomiegebäude vollständig gepachtet	%	6.6	8.8	11.2	3.1	8.8
Land vollständig gepachtet	%	11.1	11.5	14.3	6.1	10.6
Arbeitskräfte	JAE	2.0	2.1	2.1	2.0	1.9
davon Familienarbeitskräfte	FJAE	1.4	1.4	1.4	1.5	1.2
Landwirtschaftliche Nutzfläche (LN)	ha	31.9	31.5	33.1	22.9	40.6
davon Offene Ackerfläche	ha	16.9	16.3	17.1	12	21.9
davon Grünland	ha	14.8	14.9	15.7	10.7	18.4
davon Dauerkulturen	ha	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1
Mittlerer Tierbestand total (Anwesende)	GVE	38.4	39.0	39.5	27.2	49.8
davon Rindergattung	GVE	37.4	37.7	38.4	26.3	48.9
davon Kleine Wiederkäuer	GVE	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1
davon Schweine	GVE	0.5	0.7	0.5	0.5	0.3
davon Geflügel	GVE	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Tierbesatz	GVE/ha LN	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2
Schlussbilanz des Unternehmens						
Aktiven	Fr.	1 043 896	1 228 357	1 175 334	944 129	1 455 601
Umlaufvermögen	Fr.	266 126	285 371	289 592	208 229	320 27
Anlagevermögen	Fr.	777 770	942 985	885 742	735 900	1 135 333
Passiven	Fr.	1 043 896	1 228 357	1 175 334	944 129	1 455 603
Fremdkapital	Fr.	512 598		599 997	549 087	699 19
Eigenkapital	Fr.	531 298		575 336		756 40
davon Eigenkapitalveränderung	Fr.	221	18 018	11 937	-9 383	35 820
Liquiditätsgrad 2 (quick ratio)	%	490	491	493	490	414
Fremdfinanzierungsgrad	%	49	51	51	58	48
Anlagedeckungsgrad 2 (langfr. Fremdkapital)	%	117	116	117	116	113
Erfolgsrechnung	_					
+ Landwirtschaftlicher Betriebsertrag	Fr.	324 728	339 630	366 244	242 216	445 692
davon Ertrag Pflanzenbau	Fr.	57 808	63 580	64 518		77 82
davon Ertrag Tierhaltung	Fr.	170 446		196 611	121 678	236 72
davon Ertrag Verarbeitungsprodukte	Fr.	3 587	8 646	6 097		4 51
davon Übrige Erträge (z.B. Maschinenvermietung)	Fr.	18 657	17 271	20 570		25 350
davon Direktzahlungen	Fr.	69 937	69 880	75 761	46 574	97 07
- Aufwand für Material, Waren & Dienstleistungen	Fr.	119 134	119 752	127 733	100 964	141 34
davon Aufwand pflanzenbauliche Produktion	Fr.	29 808	28 382	30 233	27 131	35 70
davon Aufwand Tierhaltung und Tierkäufe	Fr.	69 460		74 468		81 64
= Deckungsbeitrag Betrieb (Bruttoergebnis 1)	Fr.	205 594		238 510		304 35
- Personalaufwand	Fr.	34 572	38 499	43 793		53 65
- Übr. betr. Aufw. (ohne Abschr. & Finanzaufw.)	Fr.	69 870		71 977		84 03
davon Pachtzinse & Pächterlasten	Fr.	15 870		19 271	8 513	23 13
= EBITDA (betr.Erg. vor Zins., Steuern & Abschr.)	Fr.	101 152	113 743	122 740		166 66
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu)	Fr.	61 629	68 006	76 617	28 384	114 028
Abschreibungen und Wertberichtigungen total	Fr.	38 578	43 652	45 138	33 465	56 895
Schuldzinse total	Fr.	5 993	6 558	6 391	6 152	7 286
Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkomme						
+ Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu	Fr.	60 504	66 364	74 584	24 532	112 245
+ Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu	Fr.	1 285	518	204		803
+ Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE	Fr.	3 320	3 765	4 403	1 584	6 435
= Landwirtschaftliches Einkommen	Fr.	65 109	70 647	79 191	27 131	119 484
Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte	Fr.	65 109	70 647	78 903	27 068	119 368
Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft	Fr./JAE	45 625	49 660	55 912		98 27
Kalkulatorischer Gewinn/Verlust	Fr.	-40 773	_	-25 951	-84 500	29 06
Eigenkapitalrentabilität	%	-8	-6	-5	-21	
Familie und Haushalt (ohne Betriebsgemeinschaften BG)						
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						
Haushaltseinkommen/Gesamteinkommen	Fr.	83 221	92 482	95 299	56 079	134 77
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Fr. Fr. Fr.	83 221 62 336 20 886	92 482 67 044 25 437	95 299 70 823 24 476	27 363	134 77 109 25 25 51

Betriebsergebnisse nach Arbeitsverdiensten: Kombiniert Mutterkühe 2018

Anzahl Betriebe (Stichprobe Einkommenssituation) 68 91 101	C	4. Viertel
Anzahl Betriebe (Stichprobe Einkommenssituation) 68 91 101	2018	2016/2018
Anzahl Betriebe (Stichprobe Einkommenssituation) 68 91 101 Vertretene Betriebe 842 857 892 Betriebsstruktur 5 5 882 9.1 Land vollständig gepachtet % 15.4 8.8 9.1 Land vollständig gepachtet % 16.8 11.3 11.1 Arbeitskräfte JAE 1.8 1.7 1.7		75 – 100%
Vertretene Betriebe 842 857 892 Betriebsstruktur 5 88 9.1 Cokonomiegebäude vollständig gepachtet % 15.4 8.8 9.1 Land vollständig gepachtet % 16.8 11.3 11.1 Arbeitskräfte JAE 1.8 1.7 1.7	21	21
Betriebsstruktur 15.4 8.8 9.1 Ökonomiegebäude vollständig gepachtet % 16.8 11.3 11.1 Land vollständig gepachtet % 16.8 11.3 11.1 Arbeitskräfte JAE 1.8 1.7 1.7	221	209
Land vollständig gepachtet 16.8 11.3 11.1 Arbeitskräfte JAE 1.8 1.7 1.7		
Arbeitskräfte JAE 1.8 1.7 1.7	3.8	19.2
	5.4	22.3
	1.5	1.7
davon Familienarbeitskräfte FJAE 1.2 1.2 1.2	1.2	1.2
Landwirtschaftliche Nutzfläche (LN) ha 33.2 35.1 34.2	27.7	43.8
davon Offene Ackerfläche ha 13.3 15.4 14.8	10.6	20.4
davon Grünland ha 18.7 18.7 18.4	16.4	22.1
davon Dauerkulturen ha 0.8 0.6 0.6	0.4	0.7
Mittlerer Tierbestand total (Anwesende) GVE 39.3 37.5 38.8	34.9	45.8
davon Rindergattung GVE 38.4 36.1 37.6	34.1	43.5
davon Kleine Wiederkäuer GVE 0.1 0.2 0.2	0.2	0.1
davon Schweine GVE 0.2 0.3 0.2	0.1	0.3
davon Geflügel GVE 0.1 0.6 0.5	0.1	1.2
Tierbesatz GVE/ha LN 1.2 1.1 1.1	1.3	1.0
Schlussbilanz des Unternehmens		4 264 705
	3 571	1 261 795
	1 263	325 516
	7 308	936 279 1 261 795
	4 810	
	3 761	547 602 714 193
	6501	37 717
Liquiditätsgrad 2 (quick ratio)	212	616
Fremdfinanzierungsgrad % 46 51 50	56	43
Anlagedeckungsgrad 2 (langfr. Fremdkapital) % 113 112 115	107	119
Erfolgsrechnung		
+ Landwirtschaftlicher Betriebsertrag Fr. 280 882 310 579 308 499 197	7 983	401 617
davon Ertrag Pflanzenbau Fr. 50 183 76 632 65 934 33	8 236	77 012
davon Ertrag Tierhaltung Fr. 93 457 104 401 106 297 7'	7 068	141 777
davon Ertrag Verarbeitungsprodukte Fr. 22 829 12 902 16 575	5 445	22 221
davon Übrige Erträge (z.B. Maschinenvermietung) Fr. 19 639 22 197 20 181 (6 241	31 695
davon Direktzahlungen Fr. 91 256 93 832 95 722 69	9 007	126 121
- Aufwand für Material, Waren & Dienstleistungen Fr. 92 930 102 812 102 631 7	7 310	124 714
·	6 517	29 132
	7 868	59 666
	0 673	276 903
	8 385	43 009
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	7 694	78 480
	8 408	25 451
	4 594	155 413
, , ,	8 249	126 610
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu) Fr. 54 897 62 363 71 867	3 407	47 022
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu)Fr.54 89762 36371 8678Abschreibungen und Wertberichtigungen totalFr.41 38237 67840 58333	7 688	6 334
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu) Fr. 54 897 62 363 71 867 62 363 62 363 71 867 63 363 71 867 63 363 71 867 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78 64 78		
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu) Fr. 54 897 62 363 71 867 8 Abschreibungen und Wertberichtigungen total Fr. 41 382 37 678 40 583 33 Schuldzinse total Fr. 6 479 7 341 6 846 Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen & Arbeitsverdienst	7 020	125 610
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu) Fr. 54 897 62 363 71 867 8 Abschreibungen und Wertberichtigungen total Fr. 41 382 37 678 40 583 33 Schuldzinse total Fr. 6 479 7 341 6 846 Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen & Arbeitsverdienst + Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu Fr. 54 025 61 102 70 838	7 020	125 610 0
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu) Fr. 54 897 62 363 71 867 33 33 34 34 34 35 35 34 35 35 34 36 36 36 37 34 36 36 36 37 34 36 36 36 37 34 36 36 37 34 36 36 37 34 36 36 36 37 34 36 36 37 34 36 36 36 37 34 36 36 36 37 34 36 36 36 37 34 36 36 36 36 37 34 36 36 36 36 37 34 36 36 36 36 36 36 36 36 36 36 36 36 36	777	0
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu) Fr. 54 897 62 363 71 867 33 Abschreibungen und Wertberichtigungen total Fr. 41 382 37 678 40 583 33 Schuldzinse total Fr. 6 479 7 341 6 846 Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen & Arbeitsverdienst + Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu Fr. 54 025 61 102 70 838 + Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu Fr. 983 8 77 + Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE Fr. 2 651 3 899 4 011	777 1 617	0 6 735
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu) Fr. 54 897 62 363 71 867 33 Abschreibungen und Wertberichtigungen total Fr. 41 382 37 678 40 583 33 Schuldzinse total Fr. 6 479 7 341 6 846 Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen & Arbeitsverdienst + Fr. 54 025 61 102 70 838 + Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu Fr. 983 8 77 + Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE Fr. 2 651 3 899 4 011 = Landwirtschaftliches Einkommen Fr. 57 660 65 009 74 926 926	777	0 6 735 132 344
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu) Fr. 54 897 62 363 71 867 33 Abschreibungen und Wertberichtigungen total Fr. 41 382 37 678 40 583 33 Schuldzinse total Fr. 6 479 7 341 6 846 Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen & Arbeitsverdienst + Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu Fr. 54 025 61 102 70 838 + Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu Fr. 983 8 77 + Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE Fr. 2 651 3 899 4 011 = Landwirtschaftliches Einkommen Fr. 57 660 65 009 74 926 9 Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte Fr. 57 660 65 009 74 625 9	777 1 617 9 415	0 6 735 132 344 132 221
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu) Fr. 54 897 62 363 71 867 33 Abschreibungen und Wertberichtigungen total Fr. 41 382 37 678 40 583 33 Schuldzinse total Fr. 6 479 7 341 6 846 Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen & Arbeitsverdienst + Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu Fr. 54 025 61 102 70 838 + Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu Fr. 983 8 77 + Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE Fr. 2 651 3 899 4 011 = Landwirtschaftliches Einkommen Fr. 57 660 65 009 74 926 9 Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte Fr. 57 660 65 009 74 625 9 Arbeitsverdienst je Familienarbeitskräft Fr./JAE 47 173 54 328 63 180	777 1 617 9 415 9 318	0 6 735 132 344 132 221 114 937
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu) Fr. 54 897 62 363 71 867 33 Abschreibungen und Wertberichtigungen total Fr. 41 382 37 678 40 583 33 Schuldzinse total Fr. 6 479 7 341 6 846 Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen & Arbeitsverdienst + Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu Fr. 54 025 61 102 70 838 + Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu Fr. 983 8 77 + Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE Fr. 2 651 3 899 4 011 = Landwirtschaftliches Einkommen Fr. 57 660 65 009 74 926 9 Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte Fr. 57 660 65 009 74 625 9 Arbeitsverdienst je Familienarbeitskräft Fr./JAE 47 173 54 328 63 180	777 1 617 9 415 9 318 7 995	0 6 735 132 344 132 221 114 937 47 338
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu) Fr. 54 897 62 363 71 867 33 Abschreibungen und Wertberichtigungen total Fr. 41 382 37 678 40 583 33 Schuldzinse total Fr. 6 479 7 341 6 846 Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen & Arbeitsverdienst + Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu Fr. 54 025 61 102 70 838 + Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu Fr. 983 8 77 + Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE Fr. 2 651 3 899 4 011 = Landwirtschaftliches Einkommen Fr. 57 660 65 009 74 926 52 Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte Fr. 57 660 65 009 74 625 52 Arbeitsverdienst je Familienarbeitskräft Fr./JAE 47 173 54 328 63 180 Kalkulatorischer Gewinn/Verlust Fr. -32 519 -22 979 -12 184 -76	777 1 617 9 415 9 318 7 995 6 676	0 6 735 132 344 132 221 114 937 47 338
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu) Fr. 54 897 62 363 71 867 36 Abschreibungen und Wertberichtigungen total Fr. 41 382 37 678 40 583 33 Schuldzinse total Fr. 6 479 7 341 6 846 Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen & Arbeitsverdienst + Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu Fr. 54 025 61 102 70 838 + Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu Fr. 983 8 77 + Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE Fr. 2 651 3 899 4 011 E Landwirtschaftliches Einkommen Fr. 57 660 65 009 74 926 9 Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte Fr. 57 660 65 009 74 625 9 Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft Fr./JAE 47 173 54 328 63 180 Kalkulatorischer Gewinn/Verlust Fr. -32 519 -22 979 -12 184 -76 Eigenkapitalrentabilität % -5 -4 -2 Familie und Haushalt (ohne Betriebsgemeinschaften BG) <td>777 1 617 9 415 9 318 7 995 6 676</td> <td>0</td>	777 1 617 9 415 9 318 7 995 6 676	0
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu) Fr. 54 897 62 363 71 867 33 Abschreibungen und Wertberichtigungen total Fr. 41 382 37 678 40 583 33 Schuldzinse total Fr. 6 479 7 341 6 846 34 Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen & Arbeitsverdienst + Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu Fr. 54 025 61 102 70 838 + Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu Fr. 983 8 77 + Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE Fr. 2 651 3 899 4 011 38 = Landwirtschaftliches Einkommen Fr. 57 660 65 009 74 926 58 Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte Fr. 57 660 65 009 74 625 58 Arbeitsverdienst je Familienarbeitskräft Fr. JJAE 47 173 54 328 63 180 Kalkulatorischer Gewinn/Verlust Fr. -32 519 -22 979 -12 184 -76 Eigenkapitalrentabilität % -5 -4 -2 Familie und Haushalt (ohne Betriebsgemeinschaften	777 1 617 9 415 9 318 7 995 6 676 -15	0 6 735 132 344 132 221 114 937 47 338 7

Betriebsergebnisse nach Arbeitsverdiensten: Kombiniert Veredelung 2018

Merkmal	Einheit	2016	2017	2018	1. Viertel	4. Vierte
	Limen	2010	2017	2010	2016/2018	2016/2018
					0 – 25%	75 – 100%
Anzahl Betriebe (Stichprobe Einkommenssituation)		348	355	363	91	8
Vertretene Betriebe		4 297	4 251	4 167	1 066	1 05
Betriebsstruktur						
Ökonomiegebäude vollständig gepachtet	%	7.9	9.8	9.3	8.3	10.
Land vollständig gepachtet	%	11.4	11.9	12.5	12.3	12.
Arbeitskräfte	JAE	1.9	1.9	1.9	1.7	2.
davon Familienarbeitskräfte	FJAE	1.4	1.3	1.4	1.4	1.
Landwirtschaftliche Nutzfläche (LN)	ha	24.7	25.6	26.0	20.0	31.
davon Offene Ackerfläche	ha	8.9	9.8	9.8	5.5	15.
davon Grünland	ha	15.4	15.3	15.8	14.1	15.
davon Dauerkulturen	ha	0.1	0.2	0.1	0	0.
Mittlerer Tierbestand total (Anwesende)	GVE	62.4	61.1	62.3	45.9	82.
davon Rindergattung	GVE	26.2	25.0	26.6	22.9	25.
davon Kleine Wiederkäuer	GVE	0.4	0.4	0.4	0.5	0.
davon Schweine	GVE	25.7	24.4	23.0	18.3	35.
davon Geflügel	GVE	9.6	10.7	11.8	3.8	21.
Tierbesatz	GVE/ha LN	2.5	2.4	2.4	2.3	2.
Schlussbilanz des Unternehmens						
Aktiven	Fr.	1 225 837	1 230 239	1 338 415	1 036 068	1 526 39
Umlaufvermögen	Fr.	265 377	282 486	290 312	202 415	360 83
Anlagevermögen	Fr.	960 461	947 753	1 048 102	833 653	1 165 56
Passiven	Fr.	1 225 837	1 230 239	1 338 415	1 036 068	1 526 39
Fremdkapital	Fr.	637 261	653 726	723 579	599 530	775 84
Eigenkapital	Fr.	588 576	576 513	614 835	436 539	750 55
davon Eigenkapitalveränderung	Fr.	13 418	21 863	24 578	4 824	42 66
Liquiditätsgrad 2 (quick ratio)	%	396	402	464	347	46
Fremdfinanzierungsgrad	%	52	53	54	58	5
Anlagedeckungsgrad 2 (langfr. Fremdkapital)	%	113	115	114	111	11
Erfolgsrechnung						
+ Landwirtschaftlicher Betriebsertrag	Fr.	448 487	471 068	498 480	301 404	669 15
davon Ertrag Pflanzenbau	Fr.	36 973	47 401	47 768	21 415	78 18
davon Ertrag Tierhaltung	Fr.	318 829	323 816	343 079	206 394	470 33
davon Ertrag Verarbeitungsprodukte	Fr.	4 678	4 962	11 865	891	6 37
davon Übrige Erträge (z.B. Maschinenvermietung)	Fr.	16 010	19 440	19 122	13 812	22 59
davon Direktzahlungen	Fr.	68 056	71 543	73 671	55 618	88 06
- Aufwand für Material, Waren & Dienstleistungen	Fr.	214 020	217 769	233 957	145 377	308 23
davon Aufwand pflanzenbauliche Produktion	Fr.	17 373	21 353	19 333	10 394	33 01
davon Aufwand Tierhaltung und Tierkäufe	Fr.	181 220	178 983	192 951	123 719	255 02
= Deckungsbeitrag Betrieb (Bruttoergebnis 1)	Fr.	234 467	253 298	264 523	156 027	360 92
- Personalaufwand	Fr.	37 784	41 339	44 142	22 553	64 95
- Übr. betr. Aufw. (ohne Abschr. & Finanzaufw.)	Fr.	62 852	67 706	69 078	51 766	83 09
davon Pachtzinse & Pächterlasten	Fr.	13 792	16 292	19 117	8 320	24 76
= EBITDA (betr.Erg. vor Zins., Steuern & Abschr.)	Fr.	133 831	144 254	151 303	81 708	212 87
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu)	Fr.	74 022	82 969	87 717	31 477	139 67
Abschreibungen und Wertberichtigungen total	Fr.	51 831	55 519	62 830	41 241	74 10
Schuldzinse total	Fr.	7 986	7 548	8 190	7 020	9 00
Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkomme	n & Arbeitsverdie	nst				
+ Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu	Fr.	72 321	81 092	85 934	27 441	138 35
+ Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu	Fr.	1 450	1 020	880	154	1 92
+ Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE	Fr.	4 104	4 453	4 902	1 656	7 64
= Landwirtschaftliches Einkommen	Fr.	77 875	86 566	91 716	29 252	147 92
Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte	Fr.	77 875	86 566	91 408	29 176	147 78
Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft	Fr./JAE	57 149	64 831	67 465	21 434	121 85
Kalkulatorischer Gewinn/Verlust	Fr.	-19 910	-9 861	-6 621	-67 431	58 86
Eigenkapitalrentabilität	%	-3	-2	-1	-15	
Familie und Haushalt (ohne Betriebsgemeinschaften BG)						
Haushaltseinkommen/Gesamteinkommen	Fr.	100 764	110 520	116 794	66 246	168 20
Landwirtschaftliches Einkommen (ohne BG)	Fr.	74 347	81 675	86 898	27 531	141 51

Betriebsergebnisse nach Arbeitsverdiensten: Kombiniert Andere 2018

Betriebsergebnisse nach Arbeitsverdiensten: Ko						
Merkmal	Einheit	2016	2017	2018	1. Viertel	4. Viertel
					2016/2018	
						75 – 100%
Anzahl Betriebe (Stichprobe Einkommenssituation)		267	248	352	74	70
Vertretene Betriebe		4 686	4 639	4 455	1 157	1 138
Betriebsstruktur						
Ökonomiegebäude vollständig gepachtet	%	9.7	14.9	12.2	11.2	19.6
Land vollständig gepachtet	%	11.6	17.7	16.4	14.0	23.2
Arbeitskräfte	JAE	1.8	1.9	1.8	1.7	1.9
davon Familienarbeitskräfte	FJAE	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3
Landwirtschaftliche Nutzfläche (LN)	ha	30.5	31.3	31.6	23.0	38.7
davon Offene Ackerfläche	ha	11.5	11.6	12.2	7.4	16.2
davon Grünland	ha	18.4	19.0	18.6	15.2	21.5
davon Dauerkulturen	ha	0.3	0.2	0.3	0.2	0.5
Mittlerer Tierbestand total (Anwesende)	GVE	36.8	38.0	37.4	26.5	43.7
davon Rindergattung	GVE	33.5	34.8	33.8	23.2	40.4
davon Kleine Wiederkäuer	GVE	0.8	1.1	1.0	1.1	0.5
davon Schweine	GVE	0.9	0.6	0.9	0.7	8.0
davon Geflügel	GVE	0.2	0.1	0.2	0.1	0.2
Tierbesatz	GVE/ha LN	1.2	1.2	1.2	1.2	1.1
Schlussbilanz des Unternehmens	F.,	1 121 671	1 115 047	1 154 160	000 276	1 210 70
Aktiven	Fr.	1 121 671	1 115 047	1 154 169	900 376	1 319 797
Umlaufvermögen	Fr.	268 361	281 227	275 268	205 191	372 123
Anlagevermögen	Fr.	853 310	833 820	878 901	695 185	947 676
Passiven	Fr.	1 121 671	1 115 047	1 154 169	900 376	
Fremdkapital	Fr.	544 537	560 261	610 974	472 425	598 019
Eigenkapital	Fr.	577 133	554 786		427 951	721 778
davon Eigenkapitalveränderung	Fr.	22 912	16 017	15 432	12 137	35 358
Liquiditätsgrad 2 (quick ratio)	%	498	475	476	514	862
Fremdfinanzierungsgrad	%	49	50	53	53	45
Anlagedeckungsgrad 2 (langfr. Fremdkapital)	%	116	116	115	116	122
+ Landwirtschaftlicher Betriebsertrag	Fr.	326 864	354 016	367 328	208 930	462 755
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						74 103
davon Ertrag Pflanzenbau	Fr. Fr.	41 482 186 813	43 823 195 816	50 557 209 543	24 597 114 552	245 390
davon Ertrag Verarbeitung			12 275	3 016	2 276	16 503
davon Ertrag Verarbeitungsprodukte	Fr. Fr.	2 436 18 076	19 483	22 584	7 962	29 053
davon Übrige Erträge (z.B. Maschinenvermietung)						
davon Direktzahlungen	Fr. Fr.	74 382	79 060	79 199	56 843	94 886
- Aufwand für Material, Waren & Dienstleistungen		130 179	136 246	148 300	82 597	163 977
davon Aufwand pflanzenbauliche Produktion	Fr. Fr.	20 690	19 758	21 072 106 072	12 091	27 630
davon Aufwand Tierhaltung und Tierkäufe		90 680 196 685	93 889 217 770		55 527	108 503
= Deckungsbeitrag Betrieb (Bruttoergebnis 1)	Fr.			219 028	126 333	298 778
- Personalaufwand	Fr.	32 575	35 159	34 888	17 346	51 216
- Übr. betr. Aufw. (ohne Abschr. & Finanzaufw.)	Fr.	62 941	68 426	66 484	52 853	76 282
davon Pachtzinse & Pächterlasten	Fr.	12 637	15 789	16 707	10 516	19 451
= EBITDA (betr.Erg. vor Zins., Steuern & Abschr.)	Fr.	101 170	114 184	117 656		171 280
Jahresgew./-verlust (Unternehmenserfolg FiBu)	Fr.	60 617	68 800			119 199
Abschreibungen und Wertberichtigungen total	Fr.	39 539				56 922
Schuldzinse total	Fr.	6 669	6 135	6 446	5 582	6 081
Harmonisierte Berechnung landwirtschaftliches Einkommen			66,022	67.270	16 272	110 200
+ Erfolg aus Landwirtschaft, FiBu	Fr.	58 781	66 932	67 370	16 272	118 285
+ Erfolg aus Landwirtschaft ausserhalb FiBu + Personalaufwand 1.+2. Säule: Korrektur für LE	Fr.	706	944	961	602	1 640
	Fr.	3 282	3 737	3 922	1 258	6 513
= Landwirtschaftliches Einkommen	Fr.	62 769	71 613		18 132	126 437
Arbeitsverdienst der Familienarbeitskräfte	Fr.	62 769	71 613		18 060	126 310
Arbeitsverdienst je Familienarbeitskraft	Fr./JAE	47 361 -33 272	53 638			100 490
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		-44 117	-25 403	-24 169	-78 851	33 693
Kalkulatorischer Gewinn/Verlust	Fr.		_		40	-
Kalkulatorischer Gewinn/Verlust Eigenkapitalrentabilität	Fr. %	-6	-5	-4	-18	5
Kalkulatorischer Gewinn/Verlust Eigenkapitalrentabilität Familie und Haushalt (ohne Betriebsgemeinschaften BG)	%	-6				
Kalkulatorischer Gewinn/Verlust Eigenkapitalrentabilität Familie und Haushalt (ohne Betriebsgemeinschaften BG) Haushaltseinkommen/Gesamteinkommen	% Fr.	-6 93 841	96 935	100 519	67 170	142 448
Kalkulatorischer Gewinn/Verlust Eigenkapitalrentabilität Familie und Haushalt (ohne Betriebsgemeinschaften BG) Haushaltseinkommen/Gesamteinkommen Landwirtschaftliches Einkommen (ohne BG) Ausserlandwirtschaftliches Einkommen	%	-6		100 519 67 439	67 170 18 720	142 448 111 893 30 555

BETRIEB > DATENMANAGEMENT



Digitalisierung in der Land- und Ernährungswirtschaft

Im Bereich der Land- und Ernährungswirtschaft wurde der Startschuss für einen intensiven Austausch und eine verstärkte Zusammenarbeit aller Akteure im August 2017 mit einem vom damaligen Bundesrat Johann N. Schneider-Ammann initiierten und vom BLW organisierten Workshop zur Digitalisierung der Land- und Ernährungswirtschaft gegeben. Der Anlass mit rund 250 Teilnehmenden hatte verschiedene Ziele: einen Überblick über die Digitalisierung der Land- und Ernährungswirtschaft zu geben; allgemeine Trends, Hindernisse, Befürchtungen und offene Fragen zu identifizieren; und den Akteuren und Entscheidungsträgern einen direkten Kontakt und Austausch zum Thema zu ermöglichen.

Dieser Workshop war der Anfang eines breit angelegten Prozesses unter Federführung des BLW, in dessen Verlauf in einer Charta allgemeine Grundsätze zum Umgang mit Agrardaten definiert wurden. Die Charta zur Digitalisierung der Schweizer Land- und Ernährungswirtschaft vom Januar 2018 ist mit der Strategie «Digitale Schweiz» abgestimmt und stellt eine Umsetzung dieser Strategie für die Land- und Ernährungswirtschaft dar. Die Charta beinhaltet zwölf Leitlinien zum Umgang mit digitalen Daten und Anwendungen:

- Nutzen im Vordergrund
- Transparenz
- Zugang zu Daten
- Befähigung
- Fairer Wettbewerb
- Wert der Daten
- Datenhoheit
- Infrastruktur zur Datenübertragung
- Mehrwerte durch Vernetzung der Daten
- Sorgfaltspflicht
- Forschung, Wissenstransfer und Innovation
- Technologische Entwicklung

Die Unterzeichnenden der Charta verpflichten sich somit, einen aktiven Beitrag in der Digitalisierung der Schweizer Land- und Ernährungswirtschaft zu leisten. Bundesrat Johann N. Schneider-Ammann unterschrieb die Charta an einem vom BLW organisierten «Tag der digitalen Vernetzung» im Juni 2018. Alle interessierten Unternehmen und Organisationen wurden eingeladen, die Charta ebenfalls zu unterzeichnen, mit mittlerweile mehr als 100 unterzeichnenden Institutionen. An der Veranstaltung wurde auch ein Überblick zu den aktuellen Digitalisierungsbestrebungen im Bereich Land- und Ernährungswirtschaft gegeben.

In Anlehnung an die Strategie «Digitale Schweiz» wurde zusammen mit der Charta ein Dialog zur Vernetzung aller Anspruchsgruppen lanciert. Mit diesem Dialog soll ein gemeinsames Bewusstsein geschaffen, die Zusammenarbeit gefördert, Handlungsbedarf aufgezeigt und letztlich die Strategie umgesetzt werden. Zu diesem Zweck baute die landwirtschaftliche Beratungszentrale AGRIDEA mit Beteiligung des BLW eine Plattform auf, die dazu dient, die in der Charta beschriebenen Leitlinien umzusetzen. Die erste Jahrestagung der Chartagemeinschaft wurde im Beisein von Bundesrat Guy Parmelin im Oktober 2019 zum Thema «Mehrwert aus vernetzten Daten» veranstaltet.

BETRIEB > DATENMANAGEMENT



Im November 2018 fand erstmalig eine schweizweite Digitalisierungswerkstatt für Lernende an den Betriebsleiterschulen und Studierende an Fachhochschulen und der ETH Zürich statt. Das Ziel dieser vom BLW organisierten Veranstaltung war es, Lernende und Studierende zusammenzubringen, um innovative Ideen und Lösungsansätze bezüglich der Digitalisierung in der Land- und Ernährungswirtschaft zu entwickeln. Dabei wurden digitale Projektideen in den Bereichen Insektenmanagement, Stickstoffmanagement, Direktvermarktung, Stallmanagement, Weidemanagement und Produkterückverfolgbarkeitskizziert. Aufgrund der positiven Rückmeldungen wurde die Digitalisierungswerkstatt im November 2019 erneut durchgeführt.

Das BLW veranstaltete im Januar 2019 ein Fachpodium «Digitale Landwirtschaft: Herausforderungen und Chancen für Landwirte hin zu nachhaltigeren Ernährungssystemen» am Global Forum for Food and Agriculture (GFFA) im Rahmen der Internationalen Grünen Woche in Berlin. Das Fachpodium hat gezeigt: Intelligente Lösungen für die Landwirtschaft der Zukunft zu finden heisst, Nutzen und Auswirkungen der Digitalisierung für Umwelt, Wirtschaft und Gesellschaft umfassend zu berücksichtigen.

Eine vom BLW organisierte Veranstaltung im März 2019 widmete sich konkreten Anwendungen der Blockchain-Technologie in der Land- und Ernährungswirtschaft. Der Anlass diente dazu, das aktuell bekannte Anwendungspotenzial dieser Technologie zu diskutieren und Chancen im Arbeitsbereich der Anwesenden zu erkennen. In einem anschliessenden Workshop wurden Themenfelder zur weiteren Anwendung von Blockchain-Technologie identifiziert. Diese Themenfelder flossen mit in den Swiss Blockchain Hackathon im Juni 2019 ein, an dem sich das BLW zusammen mit Agroscope als Hauptpartner beteiligte. Das Gewinnerteam entwickelte einen Prototyp in Form einer App, womit Pachtlandverträge für Pächter und Verpächter transparent, verlässlich und effizient mittels einer Blockchainlösung abgewickelt werden können.

Im Rahmen eines Berichts des BLW zur Rolle des Bundes in der Digitalisierung der Land- und Ernährungswirtschaft wurden die Rahmenbedingungen, die agrarpolitischen Instrumente zur Förderung der Digitalisierung, der Stand und das Potenzial einer (weiteren) Digitalisierung des Vollzugs bestehender agrarpolitischer Aufgaben sowie das Potenzial der digitalen Transformation für die Neuentwicklung agrarpolitischer Instrumente erfasst. Dieser Bericht, der im Dezember 2019 erschienen ist, dient dem BLW als Grundlage, um die Chancen der Digitalisierung noch konsequenter zu nutzen und die bestehenden Herausforderungen gezielt anzugehen.

Markus Gusset, BLW, Fachbereich Forschung, Innovation und Evaluation, markus.gusset@blw.admin.ch

RETRIER > DATENMANAGEMENT



HODUFLU Datenauswertung

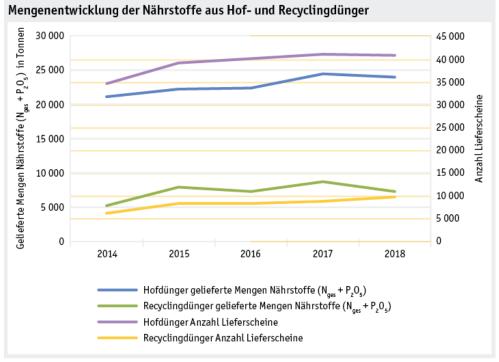
Kurzer Überblick

Obwohl sie unverzichtbar sind und von der Landwirtschaft in grossen Mengen produziert werden, können Stickstoff und Phosphor ein beachtliches ökologisches Risiko darstellen, wenn sie im Übermass in die Umwelt gelangen. Um die Einträge aus der Landwirtschaft zu verringern, hat das BLW verschiedene Massnahmen eingerichtet. Die Applikation HODUFLU dient dazu, die Nährstoffverschiebungen, die von jedem Betrieb in seiner «Suisse-Bilanz» zu verbuchen sind, zu verwalten und damit den Gesetzesauftrag zu erfüllen. Alle Verschiebungen von Hofdünger (Mist, Gülle und Produkte aus landwirtschaftlichen Vergärungsanlagen) sowie Recyclingdünger (Kompost und Produkte aus gewerblichen oder industriellen Vergärungsanlagen) innerhalb oder ausserhalb der Landwirtschaft werden vom Produzenten anhand von Lieferscheinen in HODUFLU erfasst. Da so alle Daten zentral gespeichert werden, ermöglicht HODUFLU eine grössere Transparenz und eine bessere Kontrolle der Umverteilung der Nährstoffe.

Es werden jedoch nicht alle Nährstoffverschiebungen der Schweiz in HODUFLU erfasst: Mineraldünger, Futtermittelzufuhren, Co-Substrate sowie Nährstoffzuflüsse aus dem Phosphor-Recycling oder aus Fleischimporten werden in der Applikation nicht berücksichtigt.

Entwicklung der gelieferten Mengen Nährstoffe aus Hof- und Recyclingdünger

Die Anzahl Betriebe, die HODUFLU verwenden, wuchs von 18 630 Betrieben im Jahr 2004 auf 21 211 Betriebe im Jahr 2018 an (Quelle: HODUFLU). Bis 2017 nahmen die gelieferten Mengen an Nährstoffen aus Hofdünger ($N_{\rm ges}$ und P_2O_5) allmählich zu und erreichten einen Höchststand von 24 483 Tonnen. Zwischen 2017 und 2018 gingen die Mengen um 446 Tonnen zurück. In ähnlicher Weise nahm die Anzahl der Lieferscheine für Hofdünger bis 2017 zu (auf 41 038) und ging 2018 um 243 Lieferscheine zurück.



Quelle: HODUFLU

RETRIER > DATENMANAGEMENT



Die Anzahl der Vergärungsanlagen nimmt seit 2014 kontinuierlich zu: Ihre Zahl verdoppelte sich im Zeitraum 2014–2018 (von 182 Betrieben auf 342) (Quelle: AGIS). Die gelieferten Mengen an Nährstoffen aus Recyclingdünger weisen eine vergleichbare Tendenz auf: Sie erfuhren bis 2017 eine Zunahme auf 8807 Tonnen und verzeichneten dann im Jahr 2018 einen Rückgang um 1468 Tonnen. Die Entwicklung der Anzahl Lieferscheine für Recyclingdünger folgt derjenigen der gelieferten Menge an Recyclingdünger, mit dem Unterschied, dass sich die Anzahl der Lieferscheine im Jahr 2018 auf 9704 erhöhte.

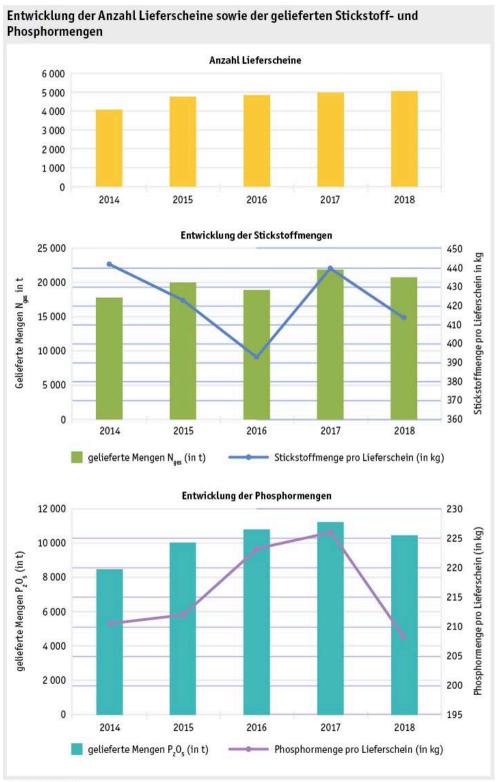
Im Jahr 2014 stammten 20 % der Nährstoffe aller Düngerarten (Hof- und Recyclingdünger) aus Methanisierungs- und Kompostieranlagen. Dieser Anteil vergrösserte sich bis 2015 leicht auf 26 % und blieb bis 2018 relativ stabil. Die Nährstoffmengen pro Lieferschein sind bei Hofdünger geringer (2014–2018: durchschnittlich 600 kg) als bei Recyclingdünger (890 kg). Dieser Unterschied lässt sich dadurch erklären, dass im Vergleich zur geringeren Anzahl Methanisierungsanlagen mehr Betriebe Hofdünger liefern.

Entwicklung der Anzahl Lieferscheine sowie der gelieferten Stickstoffund Phosphormengen

Seit 2014 ist ein stetiger Anstieg der Anzahl Lieferscheine zu verzeichnen. Ihre Zahl hat sich in vier Jahren um fast 10 000 Lieferscheine erhöht. Die gelieferten Stickstoffmengen ($N_{\rm ges}$) sind bis 2017 tendenziell gestiegen (22 % im Vergleich zu 2014), was mit dem Anstieg der Nutztierbestände in der Schweiz seit 2014 einhergeht (Quelle: BFS). Im Jahr 2018 gingen die Stickstoffmengen jedoch um 1096 Tonnen zurück. Die gelieferten Phosphormengen folgten bis 2017 dem gleichen Aufwärtstrend (ca. +32 % im Vergleich zu 2014) und sanken dann 2018 um 789 Tonnen.

BETRIEB > DATENMANAGEMENT





Quelle: HODUFLU

Die Stickstoffmengen pro Lieferschein gingen bis 2016 sukzessiv zurück (ca. -390 kg), nahmen 2017 zu (+439 kg) und sanken 2018 erneut (-413 kg). Die Phosphormengen pro Lieferschein folgen nicht dem gleichen Trend: Sie nahmen bis 2017 kontinuierlich zu (+226 kg) und sanken 2018 um 18 kg pro Lieferschein.

RETRIER > DATENMANAGEMEN

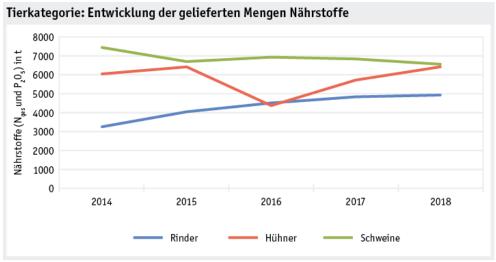


Es gibt mehrere Gründe, warum die Durchschnittswerte von Jahr zu Jahr so stark schwanken. HODUFLU umfasst Produkte mit vorgegebenem Gehalt (definiert in den Grundlagen für die Düngung landwirtschaftlicher Kulturen (GRUD), von Agroscope herausgegeben) und Produkte mit betriebsspezifischen Werten (mittels Analysen definiert). Änderungen der vorgegebenen Gehalte, das Tierfutter oder Änderungen des Haltungssystems wirken sich natürlich bei Produkten mit spezifischen Werten auf den durchschnittlichen Stickstoff- und Phosphorgehalt der Düngemittel aus.

Entwicklung der gelieferten Düngermengen nach Tierkategorie

Seit 2014 wird in der Schweiz am meisten Dünger aus den Kategorien «Geflügel», «Schweine» und «Rindvieh» verschoben. Dieses Ergebnis ist nicht verwunderlich, denn laut BFS (vorläufige Zahlen) waren in der Schweiz im Jahr 2018 Geflügel (11 535 491), Rinder (1 544 796) und Schweine (1 419 198) die am häufigsten gehaltenen Nutztiere.

Im Zeitraum 2014 – 2018 stammten die meisten gelieferten Nährstoffe (N_{ges}und P₂O₅) von Schweinen (34 574 t), Geflügel (29 070 t) und Rindern (21 661 t). Die gelieferten Nährstoffmengen, die von Schweinen stammen, sind seit 2014 rückläufig (2018: -892 t), was mit dem Rückgang der Schweinebestände in der Schweiz im gleichen Zeitraum einhergeht (BFS). Bei den Rindern haben die gelieferten Nährstoffmengen seit 2014 sukzessiv zugenommen (2018: +1642 t). Dieser Effekt lässt sich damit erklären, dass die Rinderherden in zwei Regionen (Ostschweiz und Tessin) stetig zunehmen und in der übrigen Schweiz relativ stabil geblieben sind (BFS). Beim Geflügel ist kein besonderer Trend feststellbar, mit Ausnahme eines deutlichen Anstiegs der Nährstoffmengen ab 2016. Der deutliche Rückgang zwischen 2015 und 2016 (-2040 t) ist nach wie vor schwer zu erklären, zumal die Viehbestände in den meisten Regionen der Schweiz (mit Ausnahme der Genferseeregion) seit 2014 zunehmen (BFS).



Quelle: HODUFLU

Die in diesem Artikel angegebenen Zahlen sollten mit der nötigen Umsicht betrachtet werden. Denn die Nährstofflieferungen zu und von den Methanisierungsanlagen werden in HODUFLU doppelt gezählt. Das rührt daher, dass die Düngerinputs in Form von Hofdünger derzeit nicht von den Outputs in Form von Recyclingdünger abgezogen werden können.

Fazit

Die Ergebnisse für den Zeitraum 2014 – 2018 sind positiv, da die Anzahl der erfassten Lieferscheine stetig zugenommen hat, was auf eine grössere Attraktivität von HODUFLU

BETRIEB > DATENMANAGEMENT



schliessen lässt. Der Rückgang der Stickstoff- und Phosphormengen, die pro Lieferschein geliefert werden, ist ermutigend. Auch dank der Einführung von Reduced Content Feeds (NPr) ist ein grosses Potenzial zur Reduzierung dieser beiden Elemente in Düngemitteln auszumachen. Die optimale Verteilung von Hof- und Recyclingdünger und deren Einsatz entsprechend den Besonderheiten des jeweiligen Standortes bleiben ebenfalls ein zu erreichendes Ziel.

 $Aurelia\ Passaseo,\ BLW,\ Fachbereich\ Direktzahlungsgrundlagen\ und\ Direktzahlungsprogramme,\ aurelia.passaseo@blw.admin.ch$

RETRIER > DATENMANAGEMENT



Agate-Login: Startklar zur Nutzung

Das Portal Agate wurde vom Bund 2010 aufgebaut, um den Anwendenden, die in der Agrar-Sektor-Administration arbeiten, ein Login auf viele IT-Anwendungen im Bereich der öffentlichrechtlichen Datenerfassung entlang der Lebensmittelkette zur Verfügung zu stellen.

Die Bewirtschaftenden sind die grösste Nutzungsgruppe des Portals. Sie erfassen Daten in den unterschiedlichen Anwendungen.

Andere, auch nicht-öffentlich-rechtliche Anwendungen, können Daten aus Bundesanwendungen beziehen und sie in ihren eigenen Anwendungen den Bewirtschaftenden zur Verfügung stellen. Somit müssen diese die Daten nicht mehrmals erfassen. Besonders verbreitet ist der Datenbezug aus der Tierverkehrsdatenbank (TVD).

Beispiel für eine mögliche Umsetzung

In einer Herdenmanagement-Anwendung können die Bewirtschaftenden ihre Daten aus der TVD abrufen und mit den Angaben, die spezifisch zum Herdenmanagement benötigt werden, ergänzen. Die Daten zum Herdenmanagement werden in der Herdenmanagement-Anwendung gespeichert, die TVD-Daten in der TVD.

Wie kommen nun die Bewirtschaftenden genau auf ihre eigenen Daten in der Herdenmanagement-Anwendung?

Hier kommt das Agate-Login ins Spiel: Durch den Einbau des Agate-Logins auf der Herdenmanagement-Anwendung können sich die Bewirtschaftenden mit den Agate-Zugangsdaten einloggen und ihre Daten abrufen.

Diese Möglichkeit gab es schon länger, die technische Umsetzung erfüllte die Sicherheitsanforderungen des Bundes jedoch nicht mehr.

Datenschutz- und Sicherheitsanforderungen

Um den Sicherheitsanforderungen des Bundes zu entsprechen und den Anwendenden maximale Sicherheit zu bieten, wurde das Portal Agate im Jahr 2018 angepasst. Gleichzeitig wurden organisatorische und technische Strukturen aufgebaut, die den Datenschutz gewährleisten; Anträge, Verträge und Bewilligungen sind Bestandteile davon.

Dies hat für die Anwendenden mehrere Vorteile:

- Mit der neuen technischen Struktur wird der Login-Prozess nur über das Agate-Login abgewickelt. Es sollen keine Login-Daten (Benutzername und Passwort) in der Anwendung gespeichert werden.
- Gehen die Anwendenden das erste Mal auf eine privatrechtliche Anwendung, wird ihnen mitgeteilt, welche Daten aus dem Portal (Personendaten) die Anwendung von ihnen beziehen möchte. Ohne Einwilligung in die Datenweitergabe werden diese Daten nicht an die Anwendung übergeben.
- Wird ein Passwortwechsel erzwungen, da die Gültigkeit abgelaufen ist, teilt das Portal dies während des Login-Prozesses den Anwendenden mit. Das Passwort kann sofort gewechselt werden.

Für die Eigentümer von Anwendungen hat dies erst einmal zur Folge, dass sie die Nutzung des Agate-Logins in ihrer Anwendung beim BLW beantragen und auf die neue Technologie

BETRIEB > DATENMANAGEMEN



umbauen müssen. Ist dies abgeschlossen, profitieren auch sie von dem verbesserten Sicherheitsniveau und der verbesserten Benutzerfreundlichkeit.

Es wird erwartet, dass viele Anwendungen, die Daten aus der TVD beziehen, auf diese neuen Strukturen umstellen werden.

Wiebke Egli-Schaft, BLW, Fachbereich Agrarinformationssysteme, wiebke.egli@blw.admin.ch

PRODUKTION > EINLEITUNG



Einleitung

Produktionsmittel

Dünger, Futtermittel, Saat- und Pflanzgut sowie Pflanzenschutzmittel dienen der landwirtschaftlichen Produktion:

- So dienen Dünger der Pflanzenernährung und fördern das Wachstum der Pflanzen, erhöhen ihren Ertrag oder verbessern ihre Qualität.
- Futtermittel sind zur Verfütterung an Nutztiere und Heimtiere bestimmt und erhalten die Leistungsfähigkeit der landwirtschaftlichen Nutztiere und die Qualität tierischer Produkte.
- Um Kulturpflanzen vor Schadorganismen zu schützen und so zu einer ertragreichen Ernte beizutragen, werden Wirkstoffe chemischer oder biologischer Natur als Pflanzenschutzmittel eingesetzt.
- Qualitativ hochwertiges pflanzliches Vermehrungsmaterial wie Saatgut, Kartoffelpflanzgut sowie Edelreiser, Unterlagen und Jungpflanzen von Obstarten und Weinreben trägt wesentlich zu einer nachhaltigen Produktion in der Schweiz bei.

Produktionsmittel verhelfen der Landwirtschaft zu beträchtlichen Ertrags- und Qualitätssteigerungen, bergen aber auch ein Potenzial für unerwünschte Nebenwirkungen auf die Gesundheit von Menschen und Tieren sowie auf die Umwelt. Deshalb muss das Inverkehrbringen und die Verwendung von Produktionsmitteln geregelt werden. Dafür kommen verschiedene Gesetzesbestimmungen zur Anwendung, die die Zulassung, Anforderung an die Produkte und ihre Produktion, Etikettierung, Verwendungsweisen, Meldepflichten, die Aufführung landwirtschaftlicher Pflanzen im Sortenkatalog und die Zertifizierung beim Saatgut regeln.

Pflanzliche und tierische Produktion

Die Grundlagen für die Produktion von Rohstoffen und Nahrungsmitteln sind Kulturpflanzen und landwirtschaftliche Nutztiere. Ihr Anbau und ihre Haltung hängen wesentlich vom Boden als Produktionsstandort und seiner Fruchtbarkeit sowie vom Wasser zur Deckung der Bedürfnisse von Kulturpflanzen und Nutztieren ab. Der Bund fördert die Nachhaltigkeit der Nutzung dieser Produktionsfaktoren sowie die Erhaltung der Gesundheit und der genetischen Vielfalt von Kulturpflanzen und Nutztieren.

Produktionssicherheit

Die Primärproduktion als erstes Glied der Lebensmittelkette «vom Feld auf den Teller» sieht sich mit zahlreichen Herausforderungen konfrontiert. Die ausgeklügelten, modernen Produktionssysteme folgen der Entwicklung des wirtschaftlichen, klimatischen und gesellschaftlichen Umfelds und erfordern ein gutes Risikomanagement bei der Lebensmittelproduktion. Beim Bundesamt für Landwirtschaft (BLW) sind das Risikomanagement im Zusammenhang mit der Primärproduktion und die Koordination der entsprechenden Kontrollen an einer Stelle zusammengefasst. Diese arbeitet eng mit dem Bundesamt für Lebensmittelsicherheit und Veterinärwesen (BLV) zusammen, das für die Sicherheit der Lebensmittel zuständig ist bis diese an die Konsumentinnen und Konsumenten gelangen. Die Bundeseinheit für die Lebensmittelkette (BLK), die von BLW und BLV gemeinsam geführt wird, ist eine sehr wichtige Partnerin, da diese Stelle – gestützt auf Verordnungen beider Ämter – mit der Erarbeitung des nationalen Kontrollplans der Lebensmittelkette und

AGRAR 2019

PRODUKTION > EINLEITUNG



dem entsprechenden Jahresbericht sowie mit der Aufsicht über die kantonalen Kontrollen beauftragt ist.



GVO in importierten Futtermitteln

In der Vogelfutter-Kampagne 2017 wurden in 24 von 30 untersuchten Proben (80 %) transgene Rapssamen festgestellt, wobei nur in einer Probe der Grenzwert von 0,5 % überschritten wurde und zu einer Beanstandung führte. Die Hersteller und Importeure wurden über die Befunde informiert. Die Nachkontrolle im Jahre 2018 ergab ein zweideutiges Resultat. Von den untersuchten 19 Proben enthielten 10 Spuren von GVO (53 %). Der GVO Anteil von 5 Proben lag aber über dem Grenzwert und mussten somit beanstandet werden. Zufälligerweise entsprachen 4 verschiedene Chargen eines Produktes desselben Herstellers nicht den Anforderungen.

Jahr	Gesamtmenge	GVO-haltige Futtermittel	GVO-haltige Futtermittel
	In t	Int	In %
2013	445 381	13	0,003
2014	477 813	0	0
2015	493 491	0	0
2016	521 497	0	0
2017	506 000	0	0
2018	479 565	0	0

Quellen: BLW, OZD

Untersuchungen von Nutztierfuttermitteln auf GVO-haltige Bestandteile, erhoben durch den Zoll beim Import oder durch Agroscope auf dem Markt

Jahr	Zollproben	Falsche Angaben	Marktproben	Falsche Angaben
	Anzahl	Anzahl	Anzahl	Anzahl
2013	62	0	311	1
2014	64	0	327	0
2015	60	0	340	1
2016	60	0	312	0
2017	61	0	307	0
2018	47	0	323	0

Quelle: Agroscope

Untersuchungen von Heimtierfuttermitteln auf GVO-haltige Bestandteile durch Agroscope





Anzahl	
AllZulit	Anzahl
0	0
9	0
0	0
4	0
56	1
19	5
	0 9 0 4 56

Quelle: Agroscope

Markus Hardegger, BLW, Fachbereich Genetische Ressourcen und Technologien, markus.hardegger@blw.admin.ch



GVO in importiertem Saatgut

Das Bundesamt für Landwirtschaft (BLW) prüft importierte Saatgutposten nach den Kriterien der Vermehrungsmaterial-Verordnung (SR 916.151) auf gentechnisch veränderte Organismen (GVO). In Zusammenarbeit mit dem Bundesamt für Umwelt (BAFU) wurde Saatgut von Luzerne (Medicago sp.) und der Familie der Straussgräser (Agrostis stolonifera) als möglicher Einschleppungspfad identifiziert. In den USA sind genetisch veränderte Luzerne und genetisch verändertes Straussgras zugelassen. Schweizerisches und europäisches Saatgut wird oft in Nordamerika vermehrt oder aus Nordamerika importiert. Mit dem Verband der Schweizerischen Saatgutproduzenten (Swisssem) wurde vereinbart, dass die Mitglieder des Verbandes aus Nordamerika importierte Saatgutposten von Luzerne beproben und an das Feedbio-Labor von Agroscope in Posieux schicken.

Zusammenfassung der Kontrollkampagne 2018

Bei Mais, Raps, Soja und Rüben gab es keine notifizierten Posten. Während der ausserordentlichen Kampagne zur Kontrolle der Luzerne wurde jedoch ein Posten mit Spuren von gentechnisch veränderter Luzerne entdeckt und vom Markt genommen. Die Kontrollen der Luzerne und von Agrostis stolonifera werden 2019 fortgesetzt.

Zusammenfassung der Kontrollen im Jahr 2018

	Mais	Raps	Soja	Rübe	Luzerne
Anzahl notifizierter Posten	582	36	7	21	8
Anzahl kontrollierter Posten	25	3	0	3	8
Anzahl positiver Posten	0	0	0	0	1

Quelle: BLW

BLW, Fachbereich Genetische Ressourcen und Technologien, genres@blw.admin.ch



Aktionsplan Pflanzenschutzmittel

Der Bundesrat hat im September 2017 den Aktionsplan Pflanzenschutzmittel verabschiedet. Mit dem Aktionsplan sollen die Anwendungen von Pflanzenschutzmitteln reduziert und die Einträge in die Umwelt miniert werden. Zur Erreichung dieser Ziele hat der Bundesrat 51 Massnahmen definiert.

Einmal pro Jahr beschreiben die verantwortlichen Bundesämter für Umwelt (BAFU), Lebensmittelsicherheit und Veterinärwesen (BLV) und Landwirtschaft (BLW), das Staatssekretariat für Wirtschaft (SECO) sowie Agroscope den Stand der Umsetzung der Massnahmen in einem Zwischenbericht. Dieser wird auf der Homepage des Aktionsplans publiziert. Zudem wird jedes Jahr an einer Tagung über die Entwicklung des Aktionsplans informiert.

Zwei Jahre nach Verabschiedung sind 16 Massnahmen eingeführt. Folgende Elemente wurden im letzten Jahr neu umgesetzt:

- Auf offenen Ackerflächen wurden neue Beiträge für die mechanische Unkrautbekämpfung als Alternative zu den Herbiziden eingeführt.
- Neue Gewässerschutz-Kontrollpunkte wie z.B. der Waschplatz oder die Lagerung von PSM wurden 2019 definiert. Die Kantone bereiten die Umsetzung dieser Kontrollpunkte in den regelmässigen Kontrollen vor (z.B. Schulung der Kontrolleure).
- Die Liste der Pflanzenschutzmittel, die im Hobbybereich eingesetzt werden dürfen, wurde publiziert. Im Pflanzenschutzmittelverzeichnis sind die entsprechenden Produkte in einer zusätzlichen Spalte gekennzeichnet («nichtberufliche Verwendung»).
- Die Plattform «PSM & Gewässer» ist seit November 2018 in Betrieb. Sie unterstützt die Beratung und erarbeitet Betriebsaudits und entsprechende Beratungsunterlagen.
- Drei neue Ressourcenprojekte (PestiRed, PFLOPF, AquaSan) wurden gestartet, um lokal die Einträge in die Umwelt weiter zu reduzieren und Alternativen zu Pflanzenschutzmitteln schneller in die Praxis einzuführen. Insgesamt laufen nun 13 Ressourcenprojekte im Bereich Pflanzenschutz. Sie sind im Zwischenbericht zur Umsetzung des Aktionsplans kurz beschrieben.
- Zwei neue Beratungs- und fünf Forschungsprojekte im Bereich Pflanzenschutz wurden gestartet. Eine Liste mit einer kurzen Beschreibung aller Projekte ist im Zwischenbericht zu finden.
- Das SECO hat mit der BUL/SPAA eintägige Schulungen für die Berater der kantonalen Pflanzenschutzdienste durchgeführt. Dabei wurden praktische Kenntnisse zum Anwenderschutz auf landwirtschaftlichen Betrieben vermittelt, damit diese ihr Wissen bei Beratungen an die Landwirte weitergeben können.

In den Direktzahlungen wird die Produktion mit reduziertem Pflanzenschutzmittel-Einsatz gefördert. Die neuen Beiträge für die mechanische Unkrautbekämpfung auf offenen Ackerflächen ergänzen die bestehenden Extenso-Beiträge für einen Insektizid- und Fungizid-Verzicht in Ackerkulturen und die 2018 eingeführten Beiträge in Obst, Reben und Zuckerrüben für eine Reduktion des Insektizid- und Fungizid-Einsatzes. Die Beteiligung der Landwirte an diesen Programmen steigt stetig. Heute wird 55 % der offenen Ackerfläche ohne Insektizid- und Fungizid-Behandlungen bewirtschaftet. Die Obst- und Rebfläche, die ohne Herbizide bewirtschaftet wird, konnte dank den 2018 neu eingeführten Beiträgen auf 14 % verdoppelt werden.



Um die Einträge von Pflanzenschutzmitteln in die Gewässer zu reduzieren, wurden neben den neuen Kontrollpunkten in den letzten Jahren verschiedene Massnahmen eingeführt. 2018 wurden zusätzliche Massnahmen zur Reduktion der Abschwemmung eingeführt. Die betroffenen Wirkstoffe werden bei der Zulassung bezüglich Abschwemmung neu überprüft und wenn erforderlich werden neue Anwendungsvorschriften verfügt. Die Resultate dieser Überprüfung sind auf der Homepage des BLW (Gezielte Überprüfung) zu finden. Moderne Tankinnenreinigungssysteme und der Bau konformer Waschplätze werden seit 2017 bzw. 2018 gefördert. Damit sollen Einträge in die Gewässer beim Waschen der Spritzen verhindert werden.

Mit der planmässigen Einführung der Massnahmen, ist der Aktionsplan auf Kurs. Neben der Weiterentwicklung der restlichen Massnahmen ist die Umsetzung auf den einzelnen landwirtschaftlichen Betrieben für die Zielerreichung des Aktionsplans elementar. Diese Umsetzung bis auf Betriebsebene erfordert Zeit und ist weiter zu unterstützen.

Jan Wäspe, BLW, Fachbereich Nachhaltiger Pflanzenschutz, jan.waespe@blw.admin.ch

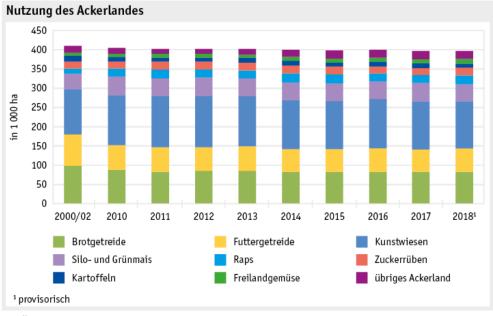


Flächennutzung

Die landwirtschaftliche Nutzfläche setzt sich zusammen aus den Ackerkulturen, den Dauerkulturen ausserhalb des Ackerlandes, den Naturwiesen und Weiden, sowie den Flächen anderer Nutzung inklusive Streue- und Torfland. Sie hat im Berichtsjahr gegenüber 2017 um 0,1 % abgenommen, bzw. um rund 1100 ha. Dabei geht der langjährige Trend weiter, denn gegenüber dem Mittelwert der Jahre 2000 bis 2002 ist es ein Rückgang von 2,3 %.

Ackerkulturen

Das offene Ackerland nahm im Berichtsjahr gegenüber dem Vorjahr zu (+1480 ha, +0,5 %), die totale Ackerfläche sank hingegen minim (-45 ha, -0,01 %). Der Anstieg der offenen Ackerfläche resultierte vornehmlich aus der Zunahme des Rapsanbaus um rund 2400 ha und des Brotgetreideanbaus um rund 550 ha. Gegenüber dem Vorjahr erhöhte sich die Fläche von Brotgetreide um 0,7 % und von Futtergetreide um 0,2 %. Einher ging ein Rückgang der Kunstwiesen- (-1550 ha) und der Silomaisfläche (-850 ha). Die Flächen von Zuckerrüben, Kartoffeln, Ölsaaten und Körnerleguminosen verharrten in etwa auf dem Niveau des Vorjahres.



Quelle: SBV

Dauerkulturen

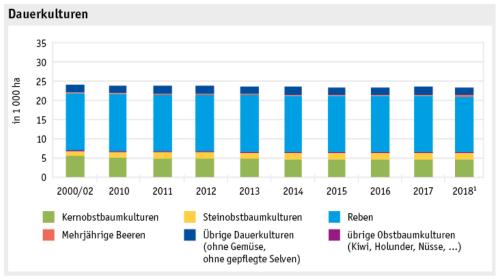
Die vom Bundesamt für Landwirtschaft (BLW) in der Datenbank obst.ch erhobene Gesamtfläche an Obstbaumkulturen (Obstanlagen gemäss Art. 22 Abs. 2 der landwirtschaftlichen Begriffsverordnung LBV) betrug im Jahr 2018 6304 Hektaren und war somit leicht höher als im Vorjahr (2017: 6298 ha). Die Kernobstfläche war 2018 mit 4583 Hektaren nahezu gleich hoch wie im Jahr 2017 mit 4581 Hektaren. Die Fläche der Steinobstkulturen ist gegenüber 2017 leicht gesunken auf gesamthaft 1660 Hektaren (-9,1 ha bzw. -0,1 %). Die leicht höhere Fläche der Obstanlagen ist v.a. auf die starke Zunahme bei den Nüssen (+18,3 ha bzw. +248,3 %) zurückzuführen, die den Rückgang der Flächen von Kernobst und Steinobst auszugleichen vermochte.

Die Fläche der mehrjährigen Beeren belief sich im Berichtsjahr auf 414 Hektaren, was im Vergleich zu 2017 einen Anstieg von 18 Hektaren (+4,4 %) darstellt.



2018 betrug die Rebfläche in der Schweiz 14 712 Hektaren und befand sich somit leicht unter dem Stand von 2017 (-36 ha; -0,2 %). Der Flächenanteil weisser Rebsorten stellte 2018, wie schon im Vorjahr, 43 % der Gesamtfläche dar, jener der roten Rebsorten 57 %.

Unter «übrige Dauerkulturen»sind z. B. Baumschul- und Zierpflanzen, Christbäume, Gemüsedauerkulturen, nachwachsende Rohstoffe wie Chinaschilf sowie mehrjährige Gewürz- und Medizinalpflanzen zusammengefasst.



Quelle: BLW/ SBV

Links auf die BLW-HomepageNachhaltige Produktion: Obst – Statistiken ObstNachhaltige Produktion: Weine und Spirituosen – Weinwirtschaftliche Statistik

Marianne Glodé, BLW, Fachbereich Pflanzliche Produkte, marianne.glode@blw.admin.chPeter Schwegler, BLW, Fachbereich Pflanzliche Produkte, peter.schwegler@blw.admin.ch

Landwirtschaftliche Nutzfläche nach Nutzungsarten

Produkt	2000/02	2015	2016	2017	2018 ¹	2000/02 -
						2016/18
	ha	ha	ha	ha	ha	%
Getreide	178 576	141 417	144 721	142 838	143 506	-19.5
Brotgetreide	96 527	81 827	83 062	82 688	83 253	-14.0
Weizen	91 045	75 931	76 312	75 541	75 713	-16.7
Dinkel	1 878	3 907	4 607	4 978	5 367	165.3
Emmer, Einkorn	46	67	134	153	284	313.8
Roggen	3 518	1 890	1 985	2 004	1 855	-44.6
Mischel von Brotgetreide	39	32	24	12	34	-40.2
Futtergetreide	82 049	59 590	61 659	60 150	60 253	-26.0
Weizen	_	6 381	7 408	6 377	6 612	
Gerste	42 916	27 986	28 641	28 088	27 898	-34.3
Hafer	4 342	1 556	1 684	1 899	1 628	-60.0
Mischel von Futtergetreide	311	192	221	245	222	-26.2
Körnermais	22 280	15 322	14 912	15 192	15 700	-31.5
Triticale	12 201	8 090	8 721	8 523	7 960	-31.1
Hirse	_	63	72	186	233	
Hülsenfrüchte	3 514	5 016	5 314	5 263	5 057	48.3
Futtererbsen (Eiweisserbsen)	3 165	4 355	4 553	4 109	3 891	32.2
Ackerbohnen	294	556	646	1 039	1 003	204.4
Lupinen	55	105	115	115	163	138.2
Hackfrüchte	34 229	31 180	30 594	30 905	30 133	-10.8
Kartoffeln (inkl. Saatgut)	13 799	10 891	10 995	11 276	11 107	-19.4
Zuckerrüben	17 886	19 759	19 095	19 135	18 578	5.9
Futterrüben (Runkeln, Halbzuckerrüben)	2 544	530	504	494	448	-81.1
Ölsaaten	18 535	29 769	27 687	27 433	30 060	53.2
Raps	13 126	23 432	20 979	20 419	22 811	63.1
Sonnenblumen	4 389	4 568	4 885	5 258	5 386	17.9
Soja	989	1 719	1 765	1 695	1 801	77.4
Ölkürbisse	32	50	58	61	62	90.5
Nachwachsende Rohstoffe	1 304	181	198	255	359	-79.2
Raps	1 137	116	106	135	187	-87.5
Sonnenblumen	35	44	40	52	46	31.4
Andere (Kenaf, Hanf, usw.)	132	21	52	68	126	-37.9
Freilandgemüse	8 489	10 865	11 435	12 127	12 127	40.1
Silo- und Grünmais	40 652	45 904	46 259	47 865	47 003	15.7
Grün- und Buntbrache	3 392	3 014	3 113	3 162	3 169	-7.2
Übrige offene Ackerfläche	1 770	5 630	3 554	4 107	4 025	116.4
Offenes Ackerland	290 462	272 816	272 698	273 955	275 439	-5.7
Kunstwiesen	117 671	125 060	125 561	123 782	122 222	5.3
Übrige Ackerfläche	2 427	477	436	447	478	-81.3
Ackerland Total	410 560	398 353	398 695	398 184	398 139	-3.0
Obstbaumkulturen	6 913	6 280	6 301	6 298	6 189	-9.4
Reben	15 053	14 793	14 780	14 748	14 712	-2.0
Chinaschilf	257	142	119	99	93	-59.7
Naturwiesen, Weiden	627 938	612 901	611 573	609 042	603 830	-3.2
	02, 550					
Andere Nutzung sowie Streue- und Torfland	10 410	17 009	17 604	17 738	22 013	83.7

 $^{^{1}\}mathsf{provisorisch}$

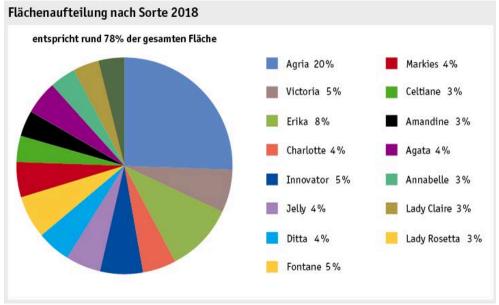
. Quellen: Obstbaumkulturen, Reben: BLW (Flächenstatistik / obst.ch, Weinjahr); andere Produkte: SBV, BFS



Ackerkulturen

Kartoffeln

In den letzten zehn Jahren blieb die Kartoffelanbaufläche nahezu unverändert bei rund 11 000 ha (11 100 ha im Jahr 2018, d. h. -176 ha gegenüber 2017). Mit dem stetigen Rückgang der Anzahl Produzenten erhöhte sich die Anbaufläche pro Betrieb innerhalb von zehn Jahren kontinuierlich von 1,5 ha auf 2,5 ha. Die Anbaufläche für Frühkartoffeln, die in der Regel unter Plastik angebaut werden, hat sich seit 2008 von ca. 200 ha auf ca. 400 ha verdoppelt. Im Jahr 2018 belief sie sich auf 381 ha (-57 ha gegenüber 2017). Was die angebauten Sorten betrifft, ist die Industriesorte Agria Spitzenreiterin (20 % der Flächen), weit abgeschlagen folgen verschiedene Konsumsorten (z. B. Victoria 5 %, Erika 8 % und Charlotte 4 %) und Industriesorten (Innovator 5 % und Fontane 5 %) (siehe Grafik). Die Kantone Bern, Waadt und Freiburg vereinen zusammen mehr als 65 % der Schweizer Produktion.

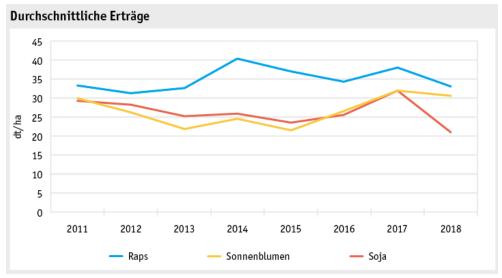


Quelle: swisspatat

Ölsaaten

Bei den Ölsaaten ist ein starker Anstieg der Anbauflächen auf über 30 000 ha festzustellen (2018: 30 333 ha; 2017: 27 615 ha, was +10 % entspricht), ein bisheriger Höchststand. Dies ist hauptsächlich auf den Raps zurückzuführen, dessen Nachfrage steigt, weil er als Palmölersatz gefragt ist. Detailliert betrachtet zeigt sich, dass die Anbauflächen für Soja um 121 ha bzw. 7 % zunahmen, diejenigen für Raps um 2432 ha bzw. 12 % und diejenigen für Sonnenblumen um 139 ha bzw. 2,5 %. Im Vorjahresvergleich steigen die Durchschnittserträge und erreichen sogar den höchsten Stand seit 2011 (siehe Grafik). Betrachtet man die beiden wichtigsten Ölsaaten der Schweiz, Raps und Sonnenblumen, zeigt sich basierend auf den Zuteilungen, dass 2018 beinahe 40 % (Raps) bzw. 45 % (Sonnenblumen) der inländischen Gesamtproduktion auf den Kanton Waadt entfallen.

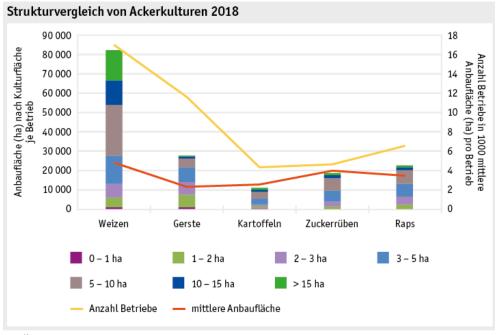




Quelle: swissgranum

Vergleich der Anbaustrukturen von Ackerkulturen

Mit einer Anbaufläche von 82 000 ha ist Weizen flächenbezogen die bedeutendste Ackerkultur in der Schweiz. Rund 17 000 Betriebe bauten Weizen grösstenteils zur menschlichen Ernährung an, woraus eine mittlere Weizenfläche je Betrieb von 4,8 ha resultierte. Die Grössenklasse mit 5–10 ha Weizen je Betrieb leistete mit insgesamt 26 300 ha Weizen den grössten Beitrag zur Gesamtfläche. Die Grössenklasse > 15 ha übertraf mit knapp 16 000 ha die nächstfolgenden Grössenklassen 3–5 ha und 10–5 ha. Die obersten beiden Grössenklassen erreichten einen Anteil von 35 % an der Gesamtfläche.



Quelle: BFS

Die Anbaufläche von Gerste machte mit 28 000 ha ein Drittel der Weizenanbaufläche aus, doch war die Anzahl Betriebe mit Gerste von 11 600 vergleichsweise hoch. Dies widerspiegelte sich

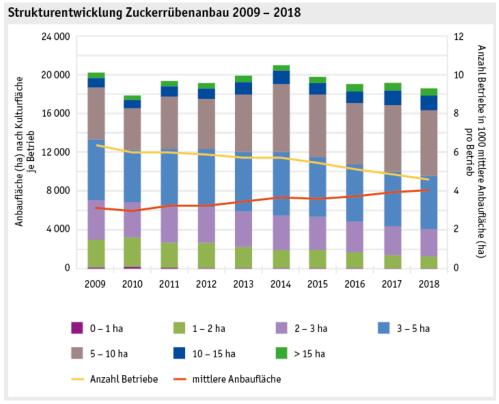


in einer mittleren Gerstenfläche je Betrieb von 2,4 ha. Erreichte die in der Talzone angebaute Weizenfläche an der Gesamtfläche einen Anteil von 84 %, betrug er bei der Gerste 74 %.

Im Kartoffelanbau bewirtschafteten 4300 Betriebe eine Gesamtfläche von 11 000 ha. Dass die Grössenklasse 5–10 ha den Hauptteil zur Gesamtfläche beisteuerte, kann dem höheren Arbeitsbedarf der Kultur zugeschrieben werden.

Raps bauten 6500 Betriebe auf einer Gesamtfläche von 23 000 ha an. Die Grössenklassen 3–5 ha und 5–10 ha bewirtschafteten je eine Rapsfläche von etwa 6600 ha. Wie bei Weizen und Zuckerrüben betrug die Rapsfläche der Grössenklasse 0–1 ha bis zu 1 % der Gesamtfläche, bei Gerste und Kartoffeln waren es je 4 %.

Im Berichtsjahr bewirtschafteten rund 4600 Produzenten eine Zuckerrübenfläche von 18 600 ha, was eine mittlere Anbaufläche von 4,6 ha ergab. Die Grössenklasse 5–10 ha leistete den Hauptteil zur Gesamtfläche bei. Veränderte sich anfangs der letzten Dekade die Zuckerrübenfläche in Abhängigkeit der privatwirtschaftlich festgelegten Zuckerquote, sank die Fläche in den letzten Jahren trotz ungebrochener Rohstoffnachfrage der beiden Zuckerwerke. Mit dem Rückgang der Anzahl Rübenpflanzer von 6400 auf 4600 stieg die mittlere Rübenfläche je Betrieb von 3,2 auf 4 ha an. Dementsprechend verlagerten sich Anbauflächen bis zu 5 ha insbesondere in die Grössenklasse 5–10 ha. Die obersten beiden Grössenklassen legten ebenfalls zu und trugen im Berichtsjahr mit 12 % zur gesamten Rübenfläche bei.



Quelle: BFS

Arnaud de Loriol, BLW, Fachbereich Pflanzliche Produkte, arnaud.deloriol@blw.admin.chHans-Ulrich Tagmann, BLW Fachbereich Pflanzliche Produkte, hans-ulrich.tagmann@blw.admin.ch



Spezialkulturen Obst, Reben und Gemüse

0bst

Obstanlagen

Die vom Bundesamt für Landwirtschaft (BLW) in der Datenbank obst. ch erhobene Gesamtfläche an Obstbaumkulturen (Obstanlagen gemäss Art. 22 Abs. 2 der landwirtschaftlichen Begriffsverordnung LBV) betrug im Jahr 2018 6304 Hektaren und blieb somit fast unverändert gegenüber den 6298 Hektaren von 2017. Diese leichte Zunahme von 6 Hektaren ist v. a. auf die starke Zunahme bei den Nüssen (+18,3 ha bzw. +248,3 %) zurückzuführen. Die Fläche der Steinobstkulturen sank leicht gegenüber 2017 auf gesamthaft 1660 Hektaren (-9,1 ha bzw. -0,1 %). Die Kernobstfläche war 2018 mit 4583 Hektaren nahezu gleich hoch wie im Jahr 2017 mit 4581 Hektaren.

Die **Apfelfläche** nahm letztes Jahr weiter um insgesamt 20 Hektaren bzw. 0,5 % ab und lag für die Ernte 2018 bei 3786 Hektaren. Einen Flächenrückgang gab es vor allem bei den Flächen der Sorten Golden Delicious (-30,9 ha bzw. -6,5 %), Jonagold (-11,0 ha bzw. -6,0 %), Maigold (-8,1 ha bzw. -12,5 %) und Gravenstein (-7,0 ha bzw. -7,1 %). Zunahmen bei den flächenmässig bedeutendsten Nicht-Clubsorten gab es gegenüber 2017 vor allem bei Gala und Boskoop (Gala +28,3 ha bzw. +3,1 %; Boskoop +2,9 ha bzw. +2,1 %). Wie bereits im Vorjahr sank die Gesamtfläche der Clubsorten trotz der Zunahme der Flächen einzelner Sorten – z. B. Scifresh (Jazz®), Milwa (Diwa®, Junami®) Cripps Pink (Pink Lady®) und Minneiska (Sweetango®) und lag 2018 bei 615 Hektaren (-8 ha bzw. -1,3 % gegenüber 2017). Di**Birnenfläche** nahm auch 2018 erneut zu (+14,1 ha bzw. +1,8 % gegenüber 2017) und lag 2018 bei 783 Hektaren.

Gegenüber dem Vorjahr sank die Fläche der **Steinobstkulturen**. Sie betrug 2018 gesamthaft 1660 Hektaren (-9,1 ha bzw. -0,1 % gegenüber 2017). Der Rückgang ist auf gegenüber 2017 8,4 Hektaren weniger Kirschen (-1,4 %) und 4,9 Hektaren weniger Zwetschgen / Pflaumen (-1,5 %) zurückzuführen. Für 2018 waren gesamthaft 587 Hektaren Kirschen und 323 Hektaren Zwetschgen/Pflaumen registriert. Die Aprikosenfläche stieg weiter an auf 739 Hektaren (+3,6 ha bzw. +0,5 %). Die Fläche der Pfirsiche und Nektarinen war 2018 mit 11 Hektaren um 5,7 % höher als im Vorjahr (+0,6 ha).

Bei den **weiteren Obstanlagen** gab es gegenüber dem Vorjahr Zunahmen der Flächen bei Quitten und Nashi. Leicht abgenommen haben die Flächen von Holunder und Kiwi.

Die Übersicht der Flächen nach Kulturen, Sorten und deren Veränderungen gegenüber dem Vorjahr ist verfügbar unter:

» Obst- und Tafeltraubenanlagen der Schweiz 2018

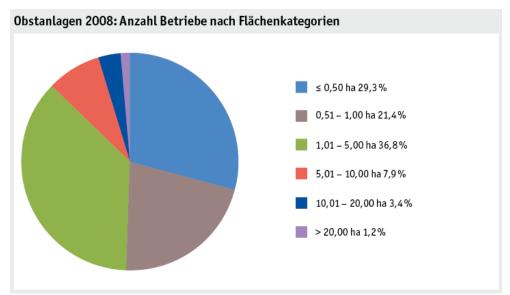
Strukturentwicklung Obstanlagen

Für das Jahr 2018 waren in der Datenbank obst.ch gesamtschweizerisch 2074 Betriebe mit Obstanlagen registriert, 73 weniger als im Vorjahr (2017: 2147 Betriebe), was einen Rückgang der Anzahl Betriebe um 3,4 % darstellt. Gegenüber 2596 Betrieben im Jahr 2008 ging die Anzahl Betriebe mit Obstanlagen innerhalb der letzten 10 Jahre um 522 Betriebe zurück (-20,1 %). Die Auswertung der Entwicklung der Anzahl Betriebe und der Gesamtfläche nach Flächenkategorien zeigt, dass 2018 575 Betriebe (knapp 30 % aller Betriebe) Anbauflächen von bis zu einer halben Hektare bewirtschafteten. Die gesamte von diesen Betrieben bewirtschaftete Fläche machte mit 176 Hektaren hingegen nur 2,8 % der gesamtschweizerischen Fläche aller Obstanlagen aus. Demgegenüber bewirtschafteten 2018 gleich wie im Vorjahr 44 Betriebe (2,1 % aller Betriebe) Anbauflächen von über 20 ha. Die

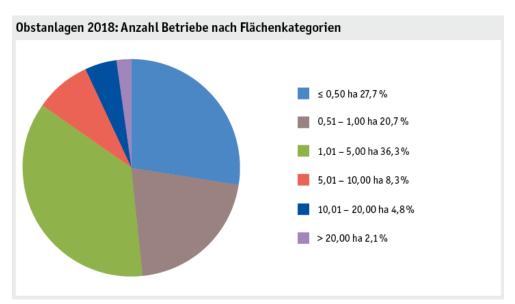


Gesamtfläche der Betriebe mit Anbauflächen von über 20 Hektaren betrug knapp ein Viertel der gesamtschweizerischen Obstanlagenfläche. Im Vergleich zum Vorjahr stieg sie von 1485 Hektaren im Jahr 2017 um 54 Hektaren auf 1539 Hektaren. Die durchschnittliche Fläche je Betrieb betrug 2018 3,0 ha, 0,5 ha mehr als vor 10 Jahren (2008: 2,5 ha).

Die Entwicklung der Anbaufläche und der Anzahl Betriebe nach verschiedenen Flächenkategorien für die Jahre 2003 bis 2018 ist in der nachstehenden Tabelle ersichtlich. Die folgenden Graphiken zeigen die prozentuale Aufteilung der gesamtschweizerischen Obstanlagenfläche und der Anzahl Betriebe in Flächenkategorien (Vergleich 2018 zu 2008).

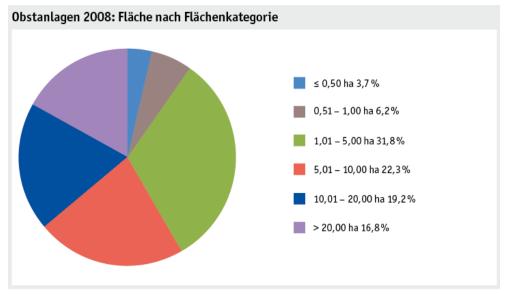


Quelle: BLW (obst.ch)

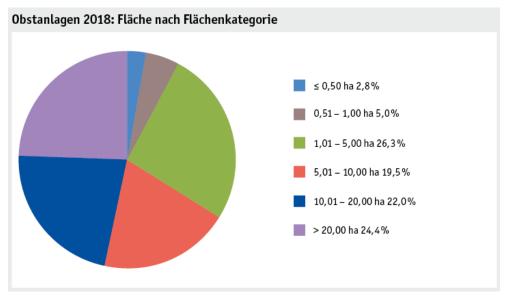


Quelle: BLW (obst.ch)





Quelle: BLW (obst.ch)



Quelle: BLW (obst.ch)

Beerenobst

Gemäss den Erhebungen des Schweizer Obstverbandes (SOV) betrug die Beerenobstfläche gesamthaft 846 ha, 8,8 Hektaren mehr als im Vorjahr (+1,1 %). Nicht in der Gesamtbeerenobstfläche enthalten ist der Holunder, der flächenmässig zu den Obstanlagen gezählt wird. Ebenfalls nicht berücksichtigt sind Beeren, die flächenmässig nicht separat im Jahresbericht des Schweizer Obstverbandes ausgewiesen sind.

Den grössten Teil der im Jahresbericht des SOV ausgewiesenen Beerenobstfläche belegten mit 511,8 Hektaren die Erdbeeren (-2,3 ha bzw. -0,5 % gegenüber 2017). An zweiter Stelle folgten die Himbeeren mit 168,5 ha (+8,2 ha bzw. +5,1 % gegenüber 2017). Den dritten Platz belegten die Heidelbeeren mit neu 93 Hektaren (-1,2 ha bzw. -1,3 % gegenüber dem Vorjahr). Die Brombeerenfläche blieb mit 33,6 gleich wie im Vorjahr (2017: 33,7 ha). Zunahmen gab es



bei den Flächen von Johannisbeeren (32,8 ha im Jahr 2018 gegenüber 29,4 ha im Jahr 2017) und Stachelbeeren (6,2 ha im Jahr 2018 gegenüber 5,2 ha im Jahr 2017).

Eine Mehrjahresübersicht der Beerenobstflächen ist im Jahresbericht des Schweizer Obstverbandes 2018 enthalten.

» Ohst

Reben

2018 betrug die Rebfläche in der Schweiz 14712 Hektaren und befindet sich somit leicht unter dem Stand von 2017 (-36 ha; -0,2 %). Der Flächenanteil weisser Rebsorten stellte 2018, wie schon im Vorjahr, 43 % der Gesamtfläche dar, jener der roten Rebsorten 57 %. Der mehrjährige Rückgang der drei meist angebauten Rebsorten der Schweiz – Pinot Noir, Chasselas und Gamay – setzte sich auch im 2018 weiter fort. Andere Rebsorten legten dagegen weiter an Fläche zu. Hierzu zählen insbesondere weisse Rebsorten wie Sylvaner / Rhin, Savagnin Blanc und Petite Arvine sowie die rote Merlot-Traube.

» Wein

Gemüse

2018 betrug der effektive Anbau Freilandgemüse (ohne die klassischen Verarbeitungsgemüse) 12 712 ha und der effektive Anbau Gewächshausgemüse 977 ha (-3,9 %) (inklusive Mehrfachanbau pro gleicher Fläche). Die Fläche des Freilandgemüseanbaus im 2017 wurde auf 12 773 ha korrigiert, womit sich die Fläche von 2018 damit um ein halbes Prozent verringert hat.

Freilandgemüse

Die fünf Spitzenreiter im Feldgemüseanbau sind seit mehreren Jahren Karotten, Zwiebeln gelb, Eisbergsalat, Broccoli und Blumenkohl. Dabei nehmen die Flächen von Karotten, Broccoli und Blumenkohl von Jahr zu Jahr laufend zu. Bei Eisbergsalat bleibt der Anbau relativ stabil und bei Zwiebeln gelb schwankt der Anbau auf hohem Niveau.

Gewächshausgemüse

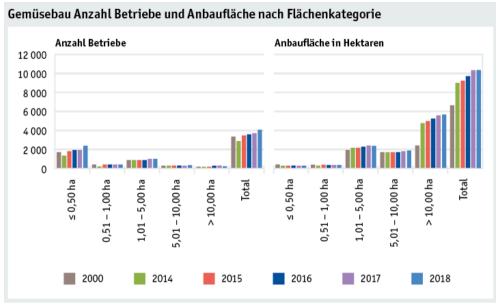
Die fünf Spitzenreiter im Gewächshausgemüseanbau sind seit mehreren Jahren mit Abstand Nüsslisalat, gefolgt von Radieschen, Salatgurken, Rispentomaten und Kopfsalat grün. Erstmals seit Jahren haben alle fünf Gemüsearten Fläche im Anbau eingebüsst, am meisten Radieschen mit einer Abnahme von rund 23 ha oder -19 %. Weiterhin steigend ist der Anbau von Cherrytomaten.

Strukturentwicklung

Für das Jahr 2018 waren im Vergleich zum Vorjahr gesamtschweizerisch 4072 Betriebe (+10,5%) mit Gemüseanbau registriert (einjähriges Gemüse im Feldbau- oder Gewächshausanbau). Gegenüber 3284 Betrieben im Jahr 2000 ist die Anzahl Betriebe somit um 788 Betriebe angestiegen (+24,0%). Die Kategorie Betriebe mit über 10 ha Gemüsenutzfläche enthält 2018 212 Betriebe (-3,6%). Die gesamte von diesen Betrieben bewirtschaftete Fläche ist 5573 ha (+0.2%) und macht 54,4% der totalen Gemüsenutzfläche aus. Der Gemüsebau wird also immer mehr von spezialisierten Betrieben bestimmt. Die Entwicklung der Anbaufläche und der Anzahl Betriebe nach verschiedenen Flächenkategorien für die Jahre (1996), 2000 und



2015 bis 2018 ist in der nachstehenden Tabelle ersichtlich. Die nachfolgende Graphik zeigt diese Aufteilung der gesamtschweizerischen Gemüseanbaufläche und der Anzahl Betriebe in Flächenkategorien.



Quelle: BLW

» Gemüse

Links auf die BLW-Homepage

Nachhaltige Produktion: Obst – Statistiken Obst Nachhaltige Produktion: Weine und Spirituosen – Weinwirtschaftliche Statistik

Hélène Gonnet, BLW, Fachbereich Pflanzliche Produkte, helene.gonnet@blw.admin.chMarianne Glodé, BLW, Fachbereich Pflanzliche Produkte, marianne.glode@blw.admin.chPeter Schwegler, BLW, Fachbereich Pflanzliche Produkte, peter.schwegler@blw.admin.ch

AGRAR BERICHT 2019 Mein Agrarbericht

Obstanlagen nach Flächenkategorien

Anzahl Betriebe	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
≤ 0.50 ha	925	892	757	741	783	761	774	778	756	784	720	706	677	652	610	575
0.51 – 1.00 ha	646	617	592	561	550	555	554	546	553	531	495	479	461	453	445	430
1.01 – 5.00 ha	1 075	1 060	1 033	1 014	991	955	937	932	892	870	855	829	818	803	775	752
5.01 – 10.00 ha	201	202	208	215	211	204	209	210	214	205	198	188	173	170	178	173
> 10.00 ha	96	97	93	89	88	89	93	95	90	91	91	92	102	99	95	100
> 20.00 ha	24	30	30	31	32	32	33	34	38	40	40	41	40	43	44	44
Total	2 967	2 898	2 713	2 651	2 655	2 596	2 600	2 595	2 543	2 521	2 399	2 335	2 271	2 220	2 147	2 074
Anbaufläche in H	ektaren															
≤ 0.50 ha	284	282	258	249	254	245	246	245	238	246	228	222	210	197	185	176

Annaunache in n	ektaren															
≤ 0.50 ha	284	282	258	249	254	245	246	245	238	246	228	222	210	197	185	176
0.51 – 1.00 ha	478	455	435	410	404	407	405	400	404	389	362	353	340	334	326	316
1.01 – 5.00 ha	2 349	2 305	2 239	2 181	2 134	2 081	2 042	2 027	1 950	1 894	1 860	1 818	1 805	1 779	1 712	1 659
5.01 – 10.00 ha	1 404	1 405	1 451	1 499	1 490	1 456	1 496	1 497	1 514	1 443	1 394	1 328	1 214	1 198	1 268	1 229
> 10.00 ha	1 313	1 300	1 256	1 254	1 264	1 255	1 311	1 329	1 259	1 280	1 275	1 255	1 410	1 363	1 322	1 385
> 20.00 ha	769	985	1 033	1 044	1 056	1 099	1 095	1 125	1 179	1 293	1 288	1 346	1 318	1 448	1 485	1 539
Total	6 597	6 733	6 672	6 636	6 602	6 543	6 596	6 624	6 544	6 544	6 407	6 321	6 297	6 318	6 298	6 304

Quelle: BLW (obst.ch)

Gemüsebau Anzahl Betriebe und Anbaufläche nach Flächenkategorie

Anzahl Betriebe	1996	2000	2014	2015	2016	2017	2018	Veränderung 1996 – 2018	Veränderung 2000 – 2018
≤ 0.50 ha	3037	1686	1318	1810	1891	1903	2279	-25 %	35 %
0.51 – 1.00 ha	469	401	320	343	335	336	340	-28 %	-15 %
1.01 – 5.00 ha	793	825	853	854	903	974	976	23 %	18 %
5.01 – 10.00 ha	202	242	226	244	244	253	265	31 %	10 %
> 10.00 ha	129	130	189	198	210	220	212	64 %	63 %
Total	4630	3284	2906	3449	3583	3686	4072	-12 %	24 %
Anbaufläche in Hektaren									
≤ 0.50 ha	329	260	214	217	228	222	215	-35 %	-17 %
0.51 – 1.00 ha	362	302	244	263	259	254	256	-29 %	-15 %
1.01 – 5.00 ha	1907	1945	2154	2147	2296	2433	2399	26 %	23 %
5.01 – 10.00 ha	1404	1734	1621	1695	1676	1762	1808	29 %	4 %
> 10.00 ha	2304	2392	4729	4962	5246	5560	5573	142 %	133 %
Total	6306	6633	8962	9284	9705	10 231	10 251	63 %	55 %

Quelle: BLW



Einführung des neuen Pflanzengesundheitsrechts

Ausgangslage

In der Schweiz wie generell in Europa treten Schadorganismen, die aus anderen Kontinenten stammen und die Gesundheit von Kultur- und Waldpflanzen bedrohen, vermehrt auf. Gründe dafür sind einerseits der zunehmende internationale Handel mit Pflanzen und Pflanzenerzeugnissen und der wachsende internationale Reiseverkehr, anderseits der Klimawandel. Mit der Zunahme der Handelsvolumen steigt das Risiko der Einschleppung von besonders gefährlichen Schadorganismen, mit der Klimaerwärmung wird die Ansiedlung wärmeliebender Organismen begünstigt.

Ausbrüche von Pflanzenschädlingen und -krankheiten verursachen schwere Einbussen bei der landwirtschaftlichen und gartenbaulichen Produktion. Wird ein Befall erst spät entdeckt, ist mit hohen und langdauernden Folgekosten zu rechnen. Um diesen Gefahren entgegenzuwirken, hat der Bundesrat am 31. Oktober 2018 eine neue Verordnung verabschiedet: die Pflanzengesundheitsverordnung (PGesV; AS 2018 4209), die ab 1. Januar 2020 die Pflanzenschutzverordnung (PSV; SR 916.20) ablöst. Dadurch soll insbesondere die Prävention gegen die Einschleppung und Ausbreitung besonders gefährlicher Schadorganismen gestärkt werden.

Kompatibilität mit IPPC und EU-Recht

Die Bestimmungen der PGesV sind im Einklang mit dem Internationalen Pflanzenschutzübereinkommen (IPPC; SR 0.916.20) sowie mit der in der EU ab 14. Dezember 2019 geltenden Verordnung (EU) 2016/2031 über Massnahmen zum Schutz vor Pflanzenschädlingen (ABL. L 317 vom 23.11.2016, S. 4). Seit dem Inkrafttreten des Abkommens vom 21. Juni 1999 zwischen der Schweiz und der EU über den Handel mit landwirtschaftlichen Erzeugnissen (bilaterales Landwirtschaftsabkommen CH-EU; SR 0.916.026.81) bildet die Harmonisierung mit dem Pflanzengesundheitsrecht der EU nach wie vor einen Schwerpunkt.

Gemeinsamer phytosanitärer Raum

Die Schweiz und die Mitgliedstaaten der EU bilden zusammen einen gemeinsamen phytosanitären Raum, in welchem Pflanzen und Pflanzenerzeugnisse praktisch ohne phytosanitäre Kontrolle an der Grenze ausgetauscht werden. Mit den neuen Rechtsakten der beiden Parteien soll dieser gemeinsame Raum erhalten bleiben, so dass trotz ihrer Straffung die Voraussetzungen für die Einfuhr und das Inverkehrbringen geregelter pflanzlicher Waren in der Schweiz und in den Mitgliedstaaten äquivalent bleiben. Ab 2020 sollte daher am grenzüberschreitenden Warenverkehr zwischen der Schweiz und der EU im phytosanitären Bereich nichts ändern, wenn der für die zum Anpflanzen bestimmten Pflanzenmaterialien (Jungpflanzen, Stecklinge, Edelreiser, Samen, usw.) erforderliche Pflanzenpass gegenseitig anerkannt wird. Daher wird der bessere Schutz vor der Einschleppung und Ausbreitung von Pflanzenschädlingen und -krankheiten nicht nur in der Schweiz, sondern de facto auf Ebene des Kontinentes angestrebt.

Was in der PGesV grundsätzlich nicht ändert

In der PGesV bleiben die grundlegenden Bestimmungen betreffend die Quarantäneorganismen bestehen – wie beispielsweise das Verbot mit solchen Organismen umzugehen, die Meldeund Bekämpfungspflicht, das Einfuhrverbot für bestimmte Waren, die als gefährliche



Trägermaterialien gelten, sowie die spezifischen phytosanitären Voraussetzungen, welche die zur Einfuhr bestimmten Waren erfüllen müssen.

Was ist neu in der PGesV?

Das Spektrum der geregelten pflanzlichen Waren wird ausgedehnt. Aufgrund des Vorsorgeprinzips werden zudem zusätzliche Waren a priori einem Einfuhrverbot unterstellt. Dies betrifft vor allem Pflanzen, die zum Anpflanzen bestimmt sind, da Schädlinge und Krankheiten sich bekanntlich mit befallenem Pflanzgut am effizientesten ausbreiten. Derartige Verbote bleiben in Kraft solange kein Exportland die Anerkennung eines phytosanitären Verfahrens, das hinsichtlich der Befallsfreiheit einer verbotenen Ware Gewähr leistet, beantragt. Wird das Verfahren anerkannt, hebt die Schweiz das Einfuhrverbot für das betreffende Exportland auf.

Weitere wichtige Änderungen im Überblick

- Besonders gefährliche Schadorganismen werden neu in drei Hauptkategorien unterteilt:
- Quarantäneorganismen sind besonders gefährliche Schadorganismen von potenzieller wirtschaftlicher Bedeutung, die in der Schweiz nicht vorkommen oder zwar vorkommen, aber noch nicht weit verbreitet sind.
- Besonders gefährliche Schadorganismen, die in der Schweiz diffus verbreitet sind, in bestimmten Gebieten aber noch nicht auftreten und dort ein hohes Schadpotenzial aufweisen, werden als «Schutzgebiet-Quarantäneorganismen» bezeichnet. Sie besitzen nur in den für sie ausgeschiedenen Schutzgebieten den Status eines Quarantäneorganismus, nicht aber in der übrigen Schweiz. Dies wird der Fall des Kantons Wallis bezüglich des Feuerbrandes sein.
- In Übereinstimmung mit dem IPPC wird die neue Kategorie «geregelte Nicht-Quarantäneorganismen»geschaffen. Es handelt sich dabei weiterhin um besonders gefährliche Schadorganismen, die in der Schweiz jedoch schon weitverbreitet sind und hauptsächlich über Pflanzgut und weitere Vermehrungsmaterialien verbreitet werden. Aufgrund ihrer Verbreitung erfüllen sie die Kriterien für einen Quarantäneorganismus nicht mehr. Da ihr Auftreten auf oder im Pflanzgut allerdings nicht annehmbare ökonomische Folgen hat, müssen hinsichtlich des Inverkehrbringens des Pflanzgutes phytosanitäre Massnahmen ergriffen werden. Zu den geregelten Nicht-Quarantäneorganismen gehören insbesondere die aus der Zertifizierung bekannten «Qualitätsorganismen» wie z. B. der Pulverschorf der Kartoffel, Spongospora subterranea.

• Prioritäre Quarantäneorganismen

Um die verfügbaren Ressourcen bei Bund und Kantonen gezielt und risikobasiert einzusetzen, werden rund 10 % der Quarantäneorganismen neu als «prioritäre Quarantäneorganismen» eingestuft. Aufgrund einer Risikoevaluation wird davon ausgegangen, dass von ihnen die grössten ökonomischen, sozialen und ökologischen Folgen zu erwarten sind, sollten sie sich in der Schweiz ansiedeln. Für die «prioritären Quarantäneorganismen»sind verstärktePräventionsmassnahmen vorgesehen: intensivere Überwachung, zielgruppenspezifische Sensibilisierung, Erstellung von Notfall- und Aktionsplänen und Durchführung von Kursen mit Übungen (Simulationsübungen), welche die Ausbildung der zuständigen Stellen für die Ereignisbewältigung vorsehen.



• Ausweitung der Pflanzenpasspflicht und Anpassung des Pflanzenpassformats

Die Pflanzenpasspflicht wird auf sämtliche zum Anpflanzen bestimmten Pflanzen ausgedehnt und sowohl das Systemwie auch das Format des Pflanzenpasses vereinheitlicht. Der Pflanzenpass wird neu in jedem Fall eine Etikette sein, die von den dafür zugelassenen Betrieben auf der Handelseinheit angebracht werden muss.

Stärkung der Eigenverantwortung

Die im Rahmen des Pflanzenpasses zugelassenen Betriebe müssen künftig ihre Eigenverantwortung vermehrt wahrnehmen. Zwar müssen diese Betriebe grundsätzlich bereits heute die phytosanitäre Kontrolle der von ihnen in Verkehr gebrachten Waren durchführen, diese Pflicht wird jedoch nun ausdrücklich in der Verordnung festgehalten. Die Frequenz der amtlichen Kontrollen eines zugelassenen Betriebes hängt zukünftig davon ab, wie gross das von ihm ausgehende phytosanitäre Risiko ist (u.a. aufgrund des Betriebstyps und der Waren, mit denen er umgeht) und wie dieser Präventionsmassnahmen umsetzt (Betriebe haben die Möglichkeit, einen Risikomanagementplan zu erstellen, den sie nach Genehmigung umsetzen).

• Delegationsnormen

Die Festlegung weiterführender technischer Bestimmungen sowie der Erlass der Listen der besonders gefährlichen Schadorganismen und der phytosanitären Bestimmungen unterliegenden Waren werden an das WBF und das UVEK delegiert. Wie sich in den vergangenen Jahren gezeigt hat, ändert sich insbesondere wegen des regen globalen Warenhandels die Gefährdung durch einzelne Organismen oder Warengruppen sehr rasch. Die Organismen- und Warenlisten müssen diesem Umstand Rechnung tragen und daher häufiger geändert werden können. Sie sind deshalb neu nicht mehr in der Bundesratsverordnung zu finden, sondern werden in einer interdepartementalen Verordnung (PGesV-WBF-UVEK) verankert. Dringende Bestimmungen rein technischer oder administrativer Natur werden wie bisher an das BLW delegiert.

Besonders gefährliche Schadorganismen für den Wald: Zusammenarbeit BAFU-BLW

Weil es praktisch von allen Pflanzengattungen, die als Waldpflanzen gelten, auch Zierformen gibt, enthält die PGesV auch Bestimmungen betreffend besonders gefährlichen Schadorganismen für den Wald. Aus diesem Grund arbeitet das BAFU in diesem Bereich eng mit dem BLW zusammen. BAFU und BLW bilden zusammen den Eidgenössischen Pflanzenschutzdienst. Aus diesem Grund sind UVEK und WBF zusammen für die sogenannte interdepartementale Pflanzengesundheitsverordnung (PGesV-WBF-UVEK) zuständig.

Alfred Kläy, BLW, Fachbereich Pflanzengesundheit und Sorten, alfred.klay@blw.admin.ch



Erhaltung der Vielfalt bei Kulturpflanzen

Über die Jahrhunderte hat sich in der Schweiz bei Kulturpflanzen eine enorme Vielfalt entwickelt. Viele Landsorten wurden wie Schätze gehütet und von Generation zu Generation weitergegeben. Mit der Mechanisierung änderten sich die Produktionsbedingungen drastisch. Die Vielfalt drohte zu verschwinden. Heute genügen die meisten alten Lokalsorten den Ansprüchen aus unterschiedlichsten Gründen nicht mehr. Oft können sie punkto Anbaueigenschaften, Ertrag oder Lagereigenschaften, aber teilweise auch wegen ihrem Aussehen oder Geschmack nicht mit modernen Sorten mithalten. Für die Züchtung von neuen Sorten und als Kulturqut sind sie aber von unschätzbarem Wert.

Auf Suche nach der Vielfalt

Um dem Verlust der Vielfalt bei den Nutzpflanzen entgegenzuwirken, wurde 1997 der «Nationale Aktionsplan zur Erhaltung und nachhaltigen Nutzung der pflanzengenetischen Ressourcen für Ernährung und Landwirtschaft» (NAP-PGREL) ins Leben gerufen. Seit 1999 werden in Zusammenarbeit mit Vereinen, Stiftungen, öffentlichen Institutionen und KMU alte Schweizer Nutzpflanzensorten aufgespürt, beschrieben und erhalten. Mit der Zusammenarbeit zwischen öffentlicher Hand und Privaten stellt der schweizerische Aktionsplan im internationalen Vergleich eine Besonderheit dar.



Die verschiedenen Sorten der Obstsammlung in Höri blühen nicht alle gleichzeitig. © Klaus Gersbach, Fructus.

2500 Obstsorten

Schon bevor der Nationale Aktionsplan in Kraft trat, haben verschiedene Organisationen Lokalsorten gesammelt. Ab 1999 wurde erstmals im Rahmen des NAP-PGREL systematisch die noch vorhandene Vielfalt erhoben. Dass noch nicht alles verschwunden war, zeigt sich eindrücklich beim Obst: Die vielen Herkünfte, die gefunden wurden, stammen von rund 2500 voneinander klar unterscheidbaren Sorten. Jede dieser Sorten wird an mindestens zwei Standorten erhalten. Fast die Hälfte der 21 000 Obstbäume, die über die Schweiz verteilt in den 48 Sammlungen stehen, sind Apfelbäume, jeweils ein Viertel entfällt auf Steinobst- und Birnbäume.



Strukturierung der Vielfalt

Nicht bei allen Kulturen wird die ganze Vielfalt in Sammlungen erhalten. Bei Kastanien beispielsweise ist und war schon immer die grosse Vielfalt in den Wäldern zu finden. Die Erhaltung in Sammlungen beschränkt sich darum auf wenige ausgewählte Herkünfte, von denen man sicher weiss, dass sie genutzt wurden. Während es im Tessin zu vielen Sorten kulturhistorische Belege gibt, fehlen diese in der Romandie und in der Deutschschweiz fast komplett. Dort wurde anhand von genetischen Studien ausgewählt, welche Herkünfte in die Sammlungen aufgenommen werden sollen. Mit diesem Vorgehen kann die genetische Vielfalt möglichst gut abgebildet werden und gleichzeitig wird haushälterisch mit den vorhandenen finanziellen Mittel umgegangen.

Auch bei anderen Kulturen wurde gezielt eine Gruppe von Herkünften ausgewählt, die die Vielfalt möglichst gut abbilden. Diese sogenannten Kernsammlungen ermöglichen nicht nur einen effizienten Mitteleinsatz, vor allem erleichtern sie durch die übersichtliche Grösse eine Nutzung, beispielsweise durch interessierte Züchter. Durch die Konzentration auf weniger Herkünfte sind vertiefte, direkt vergleichbare Beschreibungen möglich. In den letzten vier Jahren wurden bei den besonders grossen Kulturen wie Apfel, Birne und Getreide Kernsammlungen definiert.

Nutzung der Vielfalt

Ein wichtiger Aspekt des Nationalen Aktionsplans ist, dass zu allen Herkünften, die erhalten werden, auch Zugang zu Pflanzenmaterial gewährt wird. Die meisten Anfragen diesbezüglich gehen an die Genbank von Agroscope, wo Getreide- und Gemüsesamen von mehr als 10 000 verschiedenen Sorten lagern. Aber auch Pflanzgut von Obst, Beerenobst und Reben wird von nationalen und internationalen Erhaltungsorganisationen oder Züchtern nachgefragt.

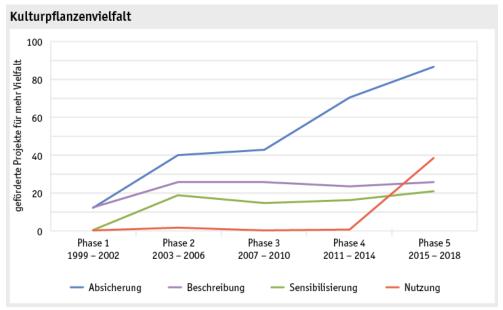


50 verschiedene Paprikasorten wurden im Rahmen eines NAP-PGREL Projektes morphologisch beschrieben und degustiert. © CPC-SKEK.

Im Rahmen des Aktionsplans konnten in den letzten vier Jahren erstmals vermehrt Projekte unterstützt werden, die die Vielfalt nutzen möchten. In den fast 40 Projekten werden alte



Sorten und Landsorten vertieft beschrieben, insbesondere hinsichtlich agronomischer oder sensorischer Eigenschaften, oder weiterentwickelt. Alle haben zum Ziel, die Sortenvielfalt auf dem Feld oder im Garten wieder zu erhöhen und auf die Teller der Konsumentinnen und Konsumenten zu bringen.



Quelle: BLW

 $Christina\ K\"{a}gi,\ BLW,\ Fachbereich\ Genetische\ Ressourcen\ und\ Technologien,\ christina.kaegi@blw.admin.ch$

PRODUKTION > TIERISCHE PRODUKTION



Nutztierhalter und Nutztierbestände

Im Jahr 2018 gab es noch knapp 35 000 Halterinnen und Halter von Rindvieh. Das entspricht einer Abnahme von 1,8 % gegenüber dem Vorjahr. Die Anzahl der Schafhalter reduzierte sich nur gering, hingegen gingen die Schweinehalter um 3,6 % auf noch 6175 zurück. Die Zahl der Nutzhühner-, Pferde- und Ziegenhalter erhöhte sich leicht.

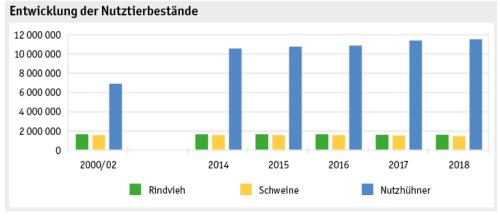
Entwicklung der Anzahl Nutztierhalter

	2000/02	2016	2017	2018	2000/02 -2016/18
	Anzahl	Anzahl	Anzahl	Anzahl	%
Viehhalter	58 602	44 162	43 576	43 046	-25,6
Rindviehhalter	49 598	36 131	35 513	34 890	-28,4
Pferdehalter	13 208	10 856	10 888	11 335	-16,5
Schweinehalter	14 656	6 634	6 406	6 175	-56,3
Schafhalter	12 158	8 364	8 315	8 238	-31,7
Ziegenhalter ¹	8 359	6 350	6 364	6 436	-8,5
Nutzhühnerhalter	19 943	12 399	12 863	12 991	-36,1

Quelle: BFS¹ Ab 2015: Stichtag von Anfang Mai auf den 1. Januar verschoben.

Vergleicht man die Anzahl der Tierhalter in den Berichtsjahren 2016/18 mit den Jahren 2000/02, so fallen die Zahlen der Schweine- und Nutzhühnerhalter auf. Diese verringerten sich um über 56 %, bzw. rund 36 %. Aber auch die Anzahl der Rindvieh- und Schafhalter ist in diesem Zeitraum um 28 % bzw. 32 % gesunken. Demgegenüber haben sich mit Ausnahme der Schafe die Tierzahlen im Jahr 2018 bei allen Arten seit 2000/02 weniger vermindert als bei den Tierhaltern, beim Geflügel ist eine Zunahme von 63 % zu verzeichnen. Dieser Umstand zeigt den weiter fortschreitenden Strukturwandel und die Konzentration auf grössere Durchschnittsbestände auf.

Die Bäuerinnen und Bauern hielten im Berichtsjahr rund 1,54 Millionen Stück Rindvieh. Der Bestand an Kühen (Milch- und Mutterkühe) verringerte sich im Vergleich zum Vorjahr um knapp 3000 Stück.



Quelle: BFS

PRODUKTION > TIERISCHE PRODUKTION



Der Schweinebestand reduzierte sich gegenüber 2017 um knapp 2 % auf 1,42 Millionen Tiere.

Dank der anhaltend freundlichen Lage auf dem Geflügelfleisch- und Eiermarkt und der weiterhin steigenden Nachfrage nach Schweizer Geflügelfleisch und Schweizer Eiern stieg der gesamte Geflügelbestand mit 11,53 Millionen Tieren im Berichtsjahr wiederum an.

Hans Ulrich Leuenberger, BLW, Fachbereich Tierische Produkte und Tierzucht, hansulrich.leuenberger@blw.admin.ch

Nutztierhalter und Nutztierbestände

	2000/02	2016	2017	2018	2000/02 -
					2016/18
	Stk.	Stk.	Stk.	Stk.	%
Nutztierhalter					
Viehhalter	58 602	44 162	43 576	43 046	-25.6
Rindviehhalter	49 598	36 131	35 513	34 890	-28.4
Pferdegattung	13 208	10 856	10 888	11 335	-16.5
Schweinehalter	14 656	6 634	6 406	6 175	-56.3
Schafhalter	12 158	8 364	8 315	8 238	-31.7
Ziegenhalter 1)	6 977	6 350	6 364	6 436	-8.5
Nutzhühnerhalter	19 943	12 399	12 863	12 991	-36.1
Bestände					
Rindvieh	1 597 684	1 555 396	1 544 612	1 543 345	-3.1
davon Kühe	716 784	696 568	692 583	689 644	-3.3
Pferdegattung	62 155	75 864	76 209	79 934	24.4
Schweine	1 534 217	1 453 602	1 444 591	1 417 549	-6.2
Schafe	423 413	338 922	342 419	343 470	-19.3
Ziegen	63 828	75 351	78 146	80 552	22.2
Geflügel	6 934 609	10 893 422	11 408 804	11 534 593	62.6
davon Lege- und Zuchthühner	2 124 632	3 055 844	3 173 527	3 371 329	50.6

 $^{^{1)}}$ Inkl. Zwergziegenhalter beziehungsweise Zwergziegen Quelle: BFS

PRODUKTION > TIERISCHE PRODUKTION



Milchproduktion

Die Milchwirtschaft ist ein wichtiger Sektor der Schweizer Landwirtschaft mit einem Anteil von gut 20 % an der Erzeugung des gesamten landwirtschaftlichen Wirtschaftsbereichs. Sie leistet einen wesentlichen Beitrag zur sicheren Versorgung der Bevölkerung mit Lebensmitteln.

Die Gesamtmilchproduktion betrug im Berichtsjahr knapp 4 Millionen Tonnen. Davon wurden 0,46 Millionen Tonnen an Jungtiere verfüttert.

Die Milcheinlieferungen, inkl. diejenigen der Freizone rund um Genf und der Milch aus dem Fürstentum Liechtenstein (FL), blieben mit 3,43 Millionen Tonnen fast auf dem Vorjahresstand.

2018 gab es in der Schweiz noch 19 725 Milchproduzenten, davon 9448 im Berggebiet und 10 277 im Talgebiet sowie 2141 Sömmerungsbetriebe.

Gegenüber dem Jahr 2017 ist damit die Zahl der Milchproduktionsbetriebe um 3,1 % oder 632 Betriebe zurückgegangen. Das entspricht knapp zwei Betrieben, welche täglich mit der Milchproduktion aufhörten. Ein knappes Drittel der vermarkteten Kuhmilch stammte im Berichtsjahr aus Betrieben, welche keine Silage verfütterten. Der Anteil Bio-Milch betrug etwa 8,5 % an der gesamten Milchmenge.

Die durchschnittlich vermarktete Milchmenge lag im Jahr 2018 bei 169 024 kg je Betrieb. Das ist gut doppelt so viel wie im Jahr 2000. Demgegenüber reduzierte sich die Anzahl Milchproduzenten in diesem Zeitraum um etwa die Hälfte.

Etwa zwei Drittel der im Talgebiet produzierten Milch wird durch Betriebe produziert, welche eine jährliche Milchproduktion von 200 000 kg und mehr aufweisen. Demgegenüber sind es bei den Bergbetrieben zwei Drittel, welche weniger als 200 000 kg Milch pro Jahr liefern. Total gibt es gut 7000 Milchproduzenten, welche zwischen 100 000 kg und 200 000 kg Milch pro Jahr einliefern, 727 Betriebe sogar über 500 000 kg.

Die Milchleistung der Kühe stieg über viele Jahre ständig an und erreicht nun einen Durchschnittswert von rund 7000 kg pro Milchkuh und Jahr, wovon 6398 kg abgeliefert wurden. Die Fett- und Eiweissgehalte sind hingegen ziemlich stabil geblieben.

Gemäss der Branchenorganisation Milch (BO Milch, 2018) betrug der Anteil der vermarkteten Milchmenge im A-Segment 84,9 %, derjenige im B-Segment 14,6 % und im C-Segment 0,5 %. Das A-Segment umfasst diejenige Milch, welche in den geschützten oder durch Zulagen gestützten Markt fliesst und die höchste Wertschöpfung erzielt.

2018 stieg der durchschnittliche gesamtschweizerische Produzentenpreis für Verkehrsmilch um 2,4 % auf 63.88 Rappen pro Kilo (Molkereimilch erhöhte sich um 2,5 % auf 57.84 Rp./kg und Bio-Milch um 2,5 % auf 82.34 Rp./kg). Der Konsumentenpreis betrug Fr. 1.50/Liter Vollmilch Past

» Milch und Milchprodukte

Hans Ulrich Leuenberger, BLW, Fachbereich Tierische Produkte und Tierzucht, hansulrich.leuenberger@blw.admin.ch

PRODUKTION > TIERISCHE PRODUKTION



Fleisch- und Eierproduktion

Die Bäuerinnen und Bauern hielten im Berichtsjahr rund 1,54 Millionen Stück Rindvieh. Der Bestand an Kühen (Milch- und Mutterkühe) verringerte sich im Vergleich zum Vorjahr um knapp 3000 Stück.

Der Schweinebestand reduzierte sich gegenüber 2017 um knapp 2 % auf 1,42 Millionen Tiere.

Dank der anhaltend freundlichen Lage auf dem Geflügelfleisch- und Eiermarkt und der weiterhin steigenden Nachfrage nach Schweizer Geflügelfleisch und Schweizer Eiern stieg der gesamte Geflügelbestand mit 11,53 Millionen Tieren im Berichtsjahr wiederum an.

Die Produktion aller Fleischarten hat im Berichtsjahr um knapp 4500 Tonnen auf 365 130 Tonnen Verkaufsgewicht zugenommen, wobei das Schweinefleisch mit knapp 177 000 Tonnen Verkaufsgewicht klar an der Spitze ist, gefolgt vom Rindfleisch mit etwa 82 000 und dem Geflügelfleisch mit rund 78 000 Tonnen. Eine Abnahme in der Produktion wurde beim Pferdefleisch (-3,2 %) verzeichnet, wogegen beim Schaf- und Ziegenfleisch etwa 10 % Zunahme festzustellen war. Die Produktion von Kalbfleisch stieg im Jahr 2018 leicht um 1,2 % an.

Der Inlandanteil von verkaufsfertigem Rindfleisch (Grossvieh) stieg mit gut 3 Prozentpunkten im Berichtsjahr deutlich auf 84 % an. Der Grund liegt hauptsächlich darin, dass das Rindfleisch durch höhere Kuh-Schlachtungen wegen der Trockenheit im August im Jahr 2018 um 7 % Verkaufsgewicht (knapp 8000 Tiere) zugenommen hatte. Dadurch geriet auch der Markt aus dem Gleichgewicht und die Preise sanken innert Wochen auf Fr. 6.70/kg Schlachtgewicht, obwohl das Verarbeitungsfleisch auch im Berichtsjahr grundsätzlich weiterhin gesucht war. Gegen Ende Jahr stabilisierte sich der Markt wieder. Die Produktion von Bankvieh (Stiere, Rinder und Ochsen) nahm wegen durchschnittlich leicht höheren Schlachtgewichten zu.

Die Schweinefleischproduktion sank um 3,2 % und der Inlandanteil verminderte sich leicht auf 95,5 %.Demgegenüber erhöhte sich dank anhaltend wachsender Nachfrage nach Geflügelfleisch auch 2018 die produzierte Menge um 3,9 % bei gleichzeitig gestiegenem Inlandanteil um 1,2 % auf 64,5 %.

Die Produktion von Schaffleisch erfuhr im Berichtsjahr mit 10 % eine starke Zunahme, der Inlandanteil stieg auf über 40 %.

Die Kalbfleischproduktion konnte 2018 im Gegenzug zu den Vorjahren wieder eine Steigerung um 1,2 % verzeichnen, obwohl die Tränker wegen den sinkenden Rindviehbeständen eher knapp waren. Der Inlandanteil betrug 97,2 %.

Die Eierproduktion stieg im Jahr 2018 erneut auf 973,6 Millionen Stück (+3,6 %) an. Die inländischen Eier konnten gut verkauft werden, was eher einer Zunahme der Wohnbevölkerung als einem steigenden pro-Kopf-Konsum (180,7 Stück Eier, davon 113,9 CH-Eier) zuzuschreiben ist. Der Anteil Schweizer Eier an den verkauften Konsumeiern blieb mit 78,7 % praktisch unverändert. Berücksichtigt man die Eiprodukte in der Verbrauchsstatistik, so produzierten die inländischen Legehennen 63 % der konsumierten Eier und Eiprodukte.

» Fleisch und Eier

Hans Ulrich Leuenberger, BLW, Fachbereich Tierische Produkte und Tierzucht, hansulrich.leuenberger@blw.admin.ch

PRODUKTION > RODUKTIONSSICHERHEIT



Mastitiserkrankungen – ein Problem für Tiere und Landwirte

Mastitis ist bei Milchkühen eine weitverbreitete Erkrankung, welche durch verschiedene Keime hervorgerufen werden kann. Der häufigste pathogene Erreger, der für die meisten Mastitiserkrankungen beim Rind verantwortlich ist, ist *Staphylococcus aureus*. Verschiedene Genotypen von Staphylococcus aureus sind als Mastitiserreger bekannt, jedoch ist der Genotyp B aufgrund seiner leichten Übertragbarkeit auf andere Tiere besonders gefürchtet und einer der meistverbreiteten Genotypen. Mastitiserkrankungen verursachen einen hohen Antibiotikaeinsatz bei den betroffenen Betrieben, beeinflussen die Milchqualität und können zu hohen finanziellen Verlusten führen (130 Mio. Fr. pro Jahr, Heiniger et al. 2014). Damit stellen sie eine Bedrohung für die Milchviehhaltung und die Käseherstellung dar. Obschon der Erreger schweizweit bei den Milchkühen verbreitet ist, lassen sich regionale Unterschiede feststellen.

Im Rahmen des Ressourcenprogramms wurde 2017 im Kanton Tessin, einem von Staphylococcus aureus Genotyp B (SAGB) besonders betroffenen Kanton, ein Pilotprojekt zur Sanierung der von SAGB betroffenen Betriebe gestartet.

Das Tessiner Projekt

Die Wirkungsziele des Ressourcenprojekts sind die Reduktion des Antibiotikaverbrauchs, die Verbesserung der Milchqualität und die Minderung der Betriebskosten mittels eines Massnahmenprotokolls zur Ausmerzung von SAGB, der bei den Milchkühen im Kanton Tessin für die meisten Mastitisfälle verantwortlich ist. Dank der wissenschaftlichen Begleitung durch die Vetsuisse Fakultät der Universität Bern und Agroscope können wichtige Erkenntnisse im Zusammenhang mit den Antibiotikaresistenzen und den wirtschaftlichen Auswirkungen der Sanierung für die Milchbranche als Lernziel gewonnen werden. Es wird davon ausgegangen, dass nach einer Anfangsphase, in der aufgrund der Behandlung infizierter Tiere – die eine positive Heilungsaussicht zeigen – mit einer Erhöhung des Antibiotikaverbrauchs gerechnet werden muss, der Antibiotikaverbrauch mittel- bis langfristig reduziert werden kann. Neben der zusätzlich erwarteten Reduktion der Betriebskosten dank einer Senkung der Ausgaben für Tierarzt und Antibiotikabehandlungen sollte der grösste wirtschaftliche Nutzen in einer Erhöhung der Milchproduktion (erwartet wird ein mittlerer Anstieg von 300 kg Milch pro Jahr und Kuh) in den sanierten Betrieben sichtbar werden.

Die Milchwirtschaft im Kanton Tessin

Etwa 3500 Milchkühe sind auf etwa 200 Betriebe verteilt. Die Betriebe haben meist eine kleine und mittlere Grösse und befinden sich überwiegend im Berggebiet. Sömmerungsbetriebe und die damit verbundene Alpkäseproduktion spielen traditionellerweise eine sehr wichtige Rolle in der Struktur der Milchwirtschaft. Neben den Milchkühen aus Tessiner Betrieben werden jeden Sommer zusätzlich noch etwa 1000 Tiere aus anderen Kantonen auf den Alpen im Tessin gesömmert.

Erfahrungen: Was sagen die Tessiner Landwirte

Ein grosser Betrieb und seine Herausforderungen

Mit seinen über 70 Brownswiss gilt der Familienbetrieb Croce als einer der grossen Milchviehbetriebe. «Die Probleme mit SAGB traten mit der Vergrösserung des Betriebs auf», so der Betriebsleiter. Er vermutet, dass der Einkauf von Kühen von anderen Betrieben sowie die Sömmerung seiner Tiere auf drei verschiedenen Alpen, auf denen auch Kühe anderer Betriebe gesömmert wurden, mögliche Einschleppungsfaktoren für die Keime waren. «Mit dem

PRODUKTION > RODUKTIONSSICHERHEIT



Melkroboter ist die Situation noch schlimmer geworden, da dieser die Übertragung der Keime gefördert hat», berichtet der Betriebsleiter. Ein Problem, dass nur mittels Dampfdesinfektion unter Kontrolle gebracht werden konnte.

Bereits vor der Teilnahme am Sanierungsprojekt wurden einzelne Massnahmen ergriffen, die zu einem grossen Teil auf der Verabreichung von Antibiotika beruhten. «Als Vorbeugungsmassnahme hatte ich alle trockengestellten Kühe immer mit Antibiotika behandelt und versucht, auf eine gute Genetik (d. h. optimale Zitzenform und tiefe Zellzahl) hin zu züchten. Wenn es nötig war, wurden die kranken Tiere geschlachtet», so der Landwirt weiter. Trotzdem gab es immer wieder einige an Mastitis erkrankte Tiere im Stall. «Ich möchte langlebige und gesunde Kühe züchten. Es ist schade und ein Verlust, kranke Tiere immer zu schlachten». Aus diesen Argumenten heraus beteiligt sich der Betrieb am Projekt, trotz anfänglicher Zweifel über den Aufwand und Erfolg des Projekts. Im Nachhinein eine gute Entscheidung.

Seit Januar 2019 ist der Betrieb komplett saniert: «Ich bin zufrieden und hoffe, dass es so bleibt. Die Sanierung war aber ein langer Prozess, da sich bei einem grösseren Betrieb ständig Kühe in verschiedenen Stadien befinden und somit nie alle Tiere gleichzeitig getestet werden können. Mit 70 Kühen und dem Melkroboter ist die Milchprobensammlung eine besonders aufwändige Aufgabe», erklärt der Betriebsleiter. Während der zweijährigen Sanierung mussten zehn Kühe ohne Heilungsaussicht von seinem Betrieb geschlachtet werden, alle anderen konnten erfolgreich behandelt werden.

Besonders zufrieden zeigt sich der Landwirt mit den Auswirkungen der Sanierung auf die verschiedenen Bereiche. So ist «der Antibiotikaverbrauch jetzt tiefer, die Milchqualität dank der tieferen Zellzahl besser und die Milchleistung pro Kuh deutlich höher; Mastitis verursacht einen Produktionsausfall, deshalb ist die Sanierung auch wirtschaftlich sehr wichtig». Für den Betriebsleiter ist jetzt klar: «In Zukunft werde ich nur Tiere von sanierten Betrieben kaufen oder von Betrieben, die die Kuh getestet haben».

Eine schnelle und sehr erfolgreiche Sanierung

Eine besonders erfolgreiche Sanierung erfolgte auf dem Betrieb der Familie Corti. «In der Vergangenheit war auf meinem Betrieb Mastitis kein besonders grosses Problem», erinnert sich der Betriebsleiter. Geändert hat sich die Situation nach der Sömmerung 2017: «Ich hatte einige neue Tiere gekauft, diese haben vermutlich SAGB in meine Herde eingeschleppt», so die Vermutung des Landwirts. Von seinen 30 Kühen, die den Sommer auf der betriebseigenen Alp verbringen, waren am Anfang des Sanierungsprojekts 80 % SAGB-positiv. «Es war ein Schock, ich hatte nie etwas Ähnliches erlebt», äussert sich der Landwirt.

Vor dem Projektstart hatte er immer die kranken Tiere mit Antibiotika behandelt und mit einer separaten Ausrüstung gemolken. Zur Schlachtung eines an Mastitis erkrankten Tieres kam es bei ihm in der Vergangenheit nie. «Auf eine gute Melkhygiene hatte ich schon immer geachtet», erklärt er sich dies. Für die Teilnahme am Sanierungsprojekt hatte er sich schon angemeldet, bevor er von der hohen Anzahl kranker Tiere auf seinem Betrieb wusste, denn «ich hatte verstanden, dass es schlussendlich nur Vorteile geben kann» – damit behielt er recht.

In ca. 5 Monaten konnte die komplette Milchviehherde ohne einen einzigen Tierverlust saniert werden. Einen Grund dafür sieht der Betriebsleiter auch in der Umsetzung: «Ich habe mir Mühe gegeben, alle Massnahmen sauber umzusetzen», und das nicht ohne Schwierigkeiten, denn «die Gruppierung beim Melken war besonders anspruchsvoll». Seine Motivation und die präzise Durchführung haben ihm dabei geholfen: «Nie habe ich daran gedacht aufzugeben!», so der Landwirt. Seit der Sanierung seines Betriebs hat er noch keine neuen Tiere dazugekauft. Seine Meinung, nämlich, dass nur noch getestete Tiere zugekauft werden, ändert er nicht. Wie einfach sich dies in Zukunft gestalten wird, ist seiner Meinung nach aber noch offen: «Da ich hauptsächlich Fleckvieh halte, muss ich auch aus anderen Kantonen Tiere kaufen. Dort

PRODUKTION > RODUKTIONSSICHERHEIT

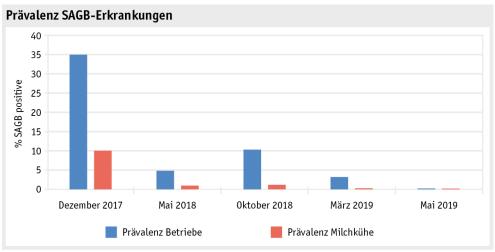


wird leider ungern getestet», so der Landwirt. Eine gerechtfertigte Aussage, da dies zu einer Wiedereinschleppung des Erregers führen könnte.

Die Auswirkungen des Sanierungsprojekts sieht der Landwirt, abgesehen von den Verlusten bei der Milch während der Antibiotikabehandlung im Verlaufe des Projekts, durchwegs positiv: «Die vollständige Sanierung hat mir neben der Gewährleistung des guten Betriebsrufs auch einen wirtschaftlichen Gewinn beschert», erläutert der Betriebsleiter. Er zieht eine positive Bilanz: «Das Sanierungsprojekt ist nicht nur für Betriebe mit vielen Mastitis-Fällen wichtig, alle Betriebe sollten die Massnahmen umsetzen, um die Verbreitung des SAGB möglichst früh zu unterbrechen».

Die Ergebnisse bis heute: eine Erfolgsgeschichte

Für den Projektstart wurde eine Teilnahme von mindestens 75 % der Milchviehzüchter im Kanton Tessin vorausgesetzt. Tatsächlich konnte zu Beginn des Projekts mit 86 % aller Tessiner Milchviehbetriebe in das Projekt gestartet werden. Am Anfang der Sanierungsphase im Dezember 2017 waren 35 % der Betriebe und 10 % der Milchkühe im Kanton Tessin SAGBpositiv. Nach nun gut 1,5 Jahren sind nahezu alle beteiligten Betriebe SAGB-frei (Mai 2019: 2 Kühe SAGB-positiv; vql. Grafik).



Quelle: Veterinäramt Kanton Tessin

Als Prävalenz bezeichnet man die Häufigkeit von SAGB-positiven Betrieben bzw. Kühen in Bezug zu der Gesamtanzahl Betriebe bzw. Kühe.

Weitere Informationen zum Ressourcenprogramm und zum Sanierungsprojekt SAGB im Kanton Tessin sowie zu den Erkenntnissen des Forschungsprojekts von Agroscope:

- » Ressourcenprogramm BLW
- » Veterinäramt des Kantons Tessin
- » Agroscope Forschungsprojekt Staphylococcus aureus

Quelle: Heiniger D., van den Borne B. H. P., Lechner I., Tschopp A., Strabel D., Steiner A., Meier H. (2014) Kosten-Nutzen-Analyse einer Intervention zur Verbesserung der Eutergesundheit in Schweizer Milchviehbetrieben, Schweizer Archiv für Tierheilkunde, 156:10, 473 – 481

Dennis Pisoni, BLW, Fachbereich Produktionssicherheit und Tierernährung, dennis.pisoni@blw.admin.chSabine Vögeli, BLW, Fachbereich Produktionssicherheit und Tierernährung, sabine.voegeli@blw.admin.ch

MARKT > EINLEITUNG



Einleitung

Das Jahr 2018 startete mild feucht und zeichnete sich nach einem kühlen Februar und März im Vergleich zum langjährigen Mittel mit Wärmeüberschüssen und auf der Alpennordseite bis im November mit Niederschlagsdefiziten aus. Mit Ausnahme vom Mai übertraf die Sonnenscheindauer vom April bis Oktober die Norm. Von den Alpen bis zum Jura wirkte sich die Trockenheit auf die landwirtschaftliche Produktion aus.

Pflanzliche Produkte

Die ausgeprägte Sommertrockenheit wirkte sich verbreitet auf die Erträge von Grünland, Raps, Kartoffeln Zuckerrüben und Mais aus. Auch im Getreidebau wurden die hohen Vorjahreserträge zumeist nicht erreicht, doch resultierte mit hohen Proteingehalten eine sehr gute Qualität. EinFrühjahr ohne Spätfröste und der trockene und heisse Sommer führten zu einer frühen Weinlese und überdurchschnittlichen Erträgen von hervorragender Qualität. Auch beim Obstund Beerenanbau wurden aufgrund der meteorologischen Bedingungen sehr gute Qualitäten und mehrheitlich hohe Erträge erzielt. Anders als bei den Strauchbeeren fiel die Erdbeerernte 2018 nach einem frühen Start tiefer aus als im Durchschnitt der Vorjahre. Im Gemüsebau kam es teilweise zu einem verzögerten Saisonstart. Je nach Kultur, Anbautechnik und Bewässerungsmöglichkeiten führte die anschliessende Trockenheit zu Ernteausfällen (z.B. bei Kopfsalaten), während bei anderen Kulturen, wie z.B. bei den Tomaten, nach dem verspäteten Start hohe Mengen geerntet wurden.

Tierische Produkte

Im Berichtsjahr wurde in der Schweiz 1,2 % mehr Fleisch als im Vorjahr produziert.

Der Inlandanteil am Konsum konnte leicht auf 82 % gesteigert werden.

Die Rindviehbestände sanken auch im Berichtsjahr weiter, hingegen konnte der Inlandanteil gesteigert werden, weil wegen der Trockenheit im August mehr Kühe als üblich geschlachtet wurden. Auch die Produktion von Bankfleisch nahm zu. Die Inlandproduktion von Schweinefleisch sank 2018 um gut 3 %, beim Geflügelfleisch gab es einen weiteren Anstieg, dies trotz grosser Preisunterschiede zu Importprodukten.

Der Produzentenpreis für Milch konnte sich 2018 leicht erholen. Im Vergleich zum Vorjahr stieg der durchschnittliche gesamtschweizerische Produzentenpreis für Milch um 2,4 % auf 63,88 Rappen pro Kilo. Der tiefste Preis wurde bei der konventionellen Molkereimilch beobachtet (57,84 Rappen pro Kilo). Auffallend ist die seit Jahren grösser werdende Preisdifferenz von Industriemilch und verkäster Milch.

Die gesamten Milcheinlieferungen blieben im Vergleich zum Vorjahr konstant. Die durchschnittlich vermarktete Milchmenge lag im Jahr 2018 bei 168 967 kg je Milchwirtschaftsbetrieb. Das ist etwa doppelt so viel wie im Jahr 2000. Demgegenüber reduzierten sich die Anzahl Milchproduzenten in diesem Zeitraum um fast die Hälfte.

Marktentwicklungen

Die Bruttowertschöpfung des Primärsektors entwickelte sich 2018 positiv (gegenüber 2017), ebenfalls leicht steigend war der Handel mit landwirtschaftlichen Produkten (Quelle: BFS). Der Produzentenpreisindex für landwirtschaftliche Erzeugnisse zeigte 2018 eine leicht steigende Tendenz, der Index der Konsumentenpreise für Nahrungsmittel und alkoholfreie Getränke stieg ebenfalls leicht im Vorjahresvergleich. Und wie haben sich die Preise auf

MARKT > EINLEITUNG



 $verschiedenen \ Handelsstufen \ entwickelt? \ Antworten \ dazu \ liefert \ der \ Artikel \ in \ der \ Unterrubrik \ «Marktentwicklungen».$

4 / 387



Bruttowertschöpfung

Die Schweizer Wirtschaft erreichte 2018 eine Bruttowertschöpfung von rund 669 Milliarden Franken. Das sind gut 20 Milliarden Franken mehr als im Vorjahr. Der Anteil des Primärsektors lag bei 0,7 %.

Entwicklung der Bruttowertschöpfung der drei Wirtschaftssektoren

Sektor	2000	2017 ¹	2018 ¹	Anteil 2018
	Mio. Fr.	Mio. Fr.	Mio. Fr.	%
Primärsektor	5 300	4 391	4 484	0,7
Sekundärsektor	116 880	168 684	172 466	25,8
Tertiärsektor	316 518	475 549	492 277	73,6
Total	438 698	648 624	669 226	100,0

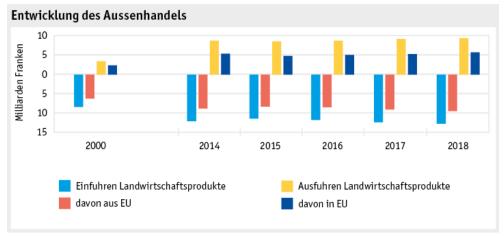
Anmerkung: Auf Grund der Gesamtrevision der Volkswirtschaftlichen Gesamtrechnung von 2014 (Anpassung an das Europäische System Volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen 2010) wurden alle Zeitreihen der Aggregate dieser Tabelle geändert.¹ provisorischQuelle: BFS

Alessandro Rossi, BLW, Fachbereich Kommunikation und Sprachdienste, alessandro.rossi@blw.admin.ch



Aussenhandel

Der Schweizer Aussenhandel hat 2018 weiter zugelegt: Die Ein- und Ausfuhren waren mit 201,8 bzw. 233,2 Milliarden Franken um 8,6 % bzw. 5,7 % höher als 2017. Die Handelsbilanz schloss 2018 mit einem Exportüberschuss von 31,4 Milliarden Franken ab, das entspricht gut drei Milliarden Franken weniger als 2017.

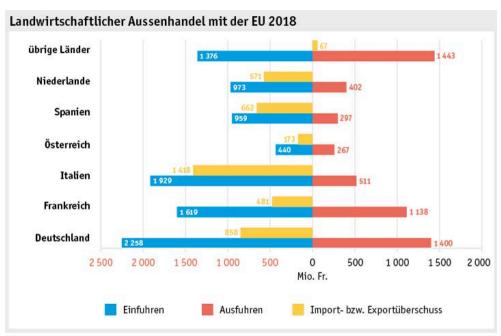


Quelle: Eidgenössische Zollverwaltung

Der Handel mit landwirtschaftlichen Erzeugnissen hat sich 2018 blieb auch im Berichtsjahr insgesamt dynamisch. Die Importe stiegen im Vergleich zu 2017 wertmässig um 0,4 auf 12,8 Milliarden Franken und die Exporte um 0,3 auf 9,4 Milliarden Franken. Die Handelsbilanz bei den Landwirtschaftsprodukten schloss 2018 mit einem Importüberschuss von 3,4 Milliarden Franken, das sind 0,1 Milliarden Franken mehr als 2017.

Im Berichtsjahr stammten 75 % der Landwirtschaftsimporte aus der EU. 58,5 % der Exporte wurden in den EU-Raum getätigt. Im Vergleich zu 2017 stiegen die Importe aus der EU um 0,5 auf 9,6 Milliarden Franken und die Exporte in den EU-Raum um 0,3 auf 5,5 Milliarden Franken. Die Handelsbilanz mit der EU bei den Landwirtschaftsprodukten schloss 2018 mit einem rekordverdächtigen Importüberschuss von 4,1 Milliarden Franken ab.





Quelle: Eidgenössische Zollverwaltung

Landwirtschaftsprodukte hat die Schweiz im Berichtsjahr wertmässig am meisten aus Deutschland eingeführt, gefolgt von Italien und Frankreich. Etwa 60 % der Importe aus der EU stammten aus diesen drei Ländern. Rund 56 % der Exporte in die EU gingen 2018 in die drei Länder Deutschland, Frankreich und Italien.

Die Handelsbilanz mit den umliegenden EU-Ländern sowie mit Spanien und den Niederlanden wies im Berichtsjahr Importüberschüsse aus. Die schlechteste Bilanz zeigte die Schweiz mit Italien. Etwas ausgeglichener sieht die Bilanz mit Frankreich aus. Einen Importüberschuss von 67 Millionen Franken wies die Schweiz 2018 im Verkehr mit den übrigen EU-Ländern aus.



Quelle: Eidgenössische Zollverwaltung



Im Berichtsjahr wurden vor allem Getränke, tierische Produkte (inkl. Fische), Genussmittel (Kaffee, Tee, Gewürze) sowie Nahrungsmittelzubereitungen eingeführt. Die wertmässigen Getränkeeinfuhren setzten sich vor allem aus rund 60 % Wein, 20 % Mineralwasser und etwa 15 % Spirituosen zusammen. Von den Gesamteinfuhren unter dem Titel «Tierische Produkte, Fische» waren rund 40 % dem Sektor Fleisch, gut 30 % dem Sektor Fisch und der Rest dem Sektor zubereitetes Fleisch und Fleischkonserven zuzuordnen.

2018 wurden wie in den Vorjahren vor allem Genussmittel exportiert, gefolgt von Getränken und Nahrungsmittelzubereitungen. Milchprodukte wurden im Wert von 708 Millionen Franken ausgeführt. Unter den Genussmitteln waren es vorwiegend Kaffee mit 2299 Millionen Franken (2017: 2 216 Mio. Fr.) sowie Schokolade und kakaohaltige Nahrungsmittel mit 844 Millionen Franken (2017: 839 Mio. Fr.). Hauptanteile bei den Nahrungsmittelausfuhren bildeten die Lebensmittelzubereitungen, Kaffee-Extrakte, Suppen und Saucen.

Die Handelsbilanz nach Produktekategorien wies im Berichtsjahr vor allem bei tierischen Produkten inkl. Fische (-1728 Mio. Fr.) und Früchten (-1313 Mio. Fr.) Importüberschüsse aus. Exportüberschüsse wurden 2018 bei Genussmitteln (+1738 Mio. Fr.), Tabak und Diverses (+389 Mio. Fr.) sowie Milchprodukten (+72 Mio. Fr.) erzielt.

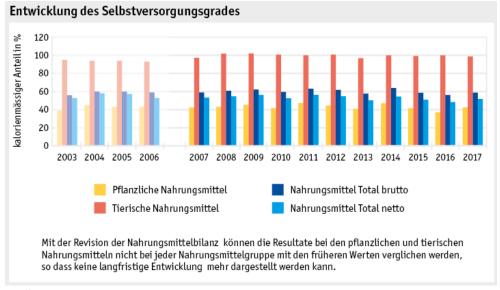
Weitere Informationen zum Schweizer Agrarhandel finden Sie unter der Rubrik Agrarstatistiken einiger Handelspartner sowie unter dem vorliegenden Punkt «Markt» für spezifische Produkte.

Alessandro Rossi, BLW, Fachbereich Kommunikation und Sprachdienste, alessandro.rossi@blw.admin.ch



Selbstversorgungsgrad

Der Selbstversorgungsgrad wird definiert als Verhältnis der Inlandproduktion zum inländischen Gesamtverbrauch, wobei letzterer sich anhand der Formel Produktion plus Import abzüglich Export und Vorräteveränderungen berechnen lässt. Es wird unterschieden zwischen einem Selbstversorgungsgrad brutto und einem Selbstversorgungsgrad netto, wobei beim Selbstversorgungsgrad netto berücksichtigt wird, dass ein Teil der Inlandproduktion auf importierten Futtermitteln beruht. Dazu wird bei der Berechnung des Netto-Selbstversorgungsgrades die tierische Inlandproduktion um jenen Anteil reduziert, der mit importierten Futtermitteln produziert wird.



Quelle: Agristat

Mit 59 % lag der Selbstversorgungsgrad (SVG) im Jahr 2017 etwas unter dem Mittelwert der vergangenen 10 Jahre (ca. 60 %), jedoch deutlich höher als im Vorjahr (56 %). 2016 war der SVG aufgrund der schlechten Inlandproduktion so tief wie noch nie. 2017 fiel das Produktionsjahr insgesamt durchschnittlich aus. Die Ernten bei Getreide, Fetten und Gemüse waren sogar überdurchschnittlich. Bei den Früchten und dem davon abhängigen Alkohol wurde jedoch aufgrund des Frosts Ende April ein neuer Negativrekord verzeichnet. Der SVG bei den tierischen Produkten blieb auch 2017 ziemlich konstant. Einzig bei den Eiern und beim Geflügel ist eine stetige Zunahme aufgrund der weiterhin zunehmenden Inlandproduktion zu beobachten.

Alessandro Rossi, BLW, Fachbereich Kommunikation und Sprachdienste, alessandro.rossi@blw.admin.ch

Selbstversorgungsgrad

Produkt 2000	0/02	2008 ^r	2009 ^r	2010 ^r	2011 ^r	2012 ^r	2013 ^r	2014 ^r	2015 ^r	2016 ^r	2017 ^r	2000/02-
												2015/17
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mengenmässiger Anteil:												
Getreide insgesamt ¹		53	53	49	52	49	46	52	47	38	50	
Futtergetreide ²		60	62	56	56	52	48	59	51	43	49	
Energiemässiger Anteil gemäss Nahrungsn	nittelb	ilanz³:										
Getreide (inklusive Reis)		58	55	56	55	57	59	52	54	47	58	
Brotgetreide ⁴		85	81	80	83	81	82	76	77	68	84	
Speisekartoffeln		89	92	88	95	89	76	95	71	70	93	
Zucker		71	83	70	94	81	64	93	70	62	72	
Pflanzliche Fette, Öle		20	21	20	21	21	21	26	25	21	23	
Kern- und Steinobst⁵		72	81	68	111	70	69	83	78	79	52	
Gemüse		51	50	47	54	50	48	52	49	50	54	
Konsummilch		96	95	95	95	95	96	96	95	95	95	
Butter		109	114	113	111	114	101	109	107	108	100	
Käse (inklusive Quark)		119	117	116	116	119	117	117	117	113	115	
Milch und Milchprodukte (inklusive Butter	.)	120	120	118	117	117	112	116	114	114	113	
Kalbfleisch		97	98	97	98	98	98	98	98	97	97	
Rindfleisch		82	88	88	88	90	85	86	86	88	86	
Schweinefleisch		89	93	94	94	96	93	95	96	95	95	
Schaffleisch		47	48	48	47	45	44	43	40	42	44	
Geflügel		46	47	48	49	49	51	52	53	55	57	
Fleisch, Fische und Meeresfrüchte ⁶		75	79	79	79	80	77	79	79	79	79	
Eier und Eikonserven		45	46	47	49	49	50	52	54	54	55	
		4.5	4=	40		45		4.5	45		4.5	
Pflanzliche Nahrungsmittel		43	45	42	47	45	41	46	42	37	43	
Tierische Nahrungsmittel brutto		101	102	101	100	101	97	100	99	100	99	
Tierische Nahrungsmittel netto ⁷		80	81	77	77	78	72	76	74	74	75	
Nahrungsmittel im ganzen brutto ⁸	62	61	62	60	63	62	58	63	59	56	59	-6.1
Nahrungsmittel im ganzen netto ⁷	56	54	56	52	56	55	50	55	51	48	52	-10.4

 $^{^{\}rm 1}\,\mathrm{Getreidebilanz} :$ Brot- und Futtergetreide einschliesslich Hartweizen, ohne Reis

Quelle: Agristat

 $^{^2}$ Futtermittelbilanz: inkl. Müllereiprodukte und Auswuchs von Brotgetreide, ohne Reis

 $^{^{3}}$ nach verwertbarer Energie gemäss Nahrungsmittelbilanz

 $^{^4}$ Weichweizen, Dinkel, Emmer, Einkorn und Roggen; ohne Weizenstärke

⁵ Äpfel, Birnen, Kirschen, Zwetschgen und Pflaumen, Aprikosen und Pfirsiche

 $^{^{6}}$ einschliesslich Fleisch von Pferden, Ziegen, Kaninchen sowie Wildbret, Fische, Krusten- und Weichtiere

⁷ ohne aus importierten Futtermitteln hergestellte tierische Produkte

 $^{^{8}}$ nach verwertbarer Energie, alkoholische Getränke eingeschlossen, gemäss Nahrungsmittelbilanz

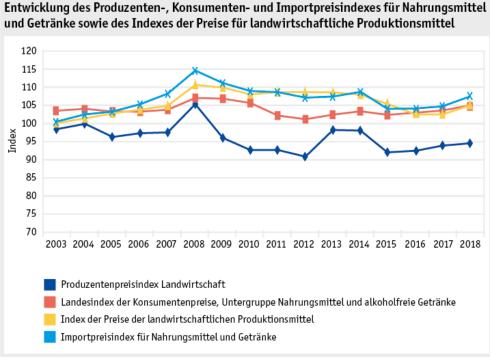
^r mit der Methode «Nahrungsmittelbilanz 08» revidierte Werte. Die Werte der Folgejahre werden ausschliesslich mit dieser Methode berechnet. Die ganze Reihe der NMB08 ab 2007 wurde jeweils bis ins Jahr 2007 zurück revidiert.



Preisindizes

Der Produzentenpreisindex landwirtschaftlicher Erzeugnisse lag immer (ausser 2008) unter dem Indexstand von 100 % von zu Beginn der Zeitreihe 2000/02. Im Jahr 2018 belief er sich auf 94,1 %, was gegenüber 2017 (93,8 %) einer leichten Zunahme entspricht.

Der Landesindex der Konsumentenpreise für die Hauptgruppe «Nahrungsmittel und alkoholfreie Getränke» lag im Beobachtungszeitraum immer über dem Indexstand von 100 %. Der Höchststand wurde mit 107 % im Jahr 2008 erreicht. Im Berichtsjahr erreichte der Index 104,7 %, was gegenüber 2017 einer Zunahme von 1,3 Prozentpunkten entspricht.



Quellen: BFS, Agristat (SBV)

Wie der Landesindex der Konsumentenpreise für die Hauptgruppe «Nahrungsmittel und alkoholfreie Getränke» auch, übertraf der Index der Preise der landwirtschaftlichen Produktionsmittel im Zeitraum von 2000/02 bis 2018 immer die 100%-Marke. Allerdings fluktuierte dieser Index bedeutend stärker als der Landesindex der Konsumentenpreise. Im Jahr 2018 verzeichnete er eine Zunahme, nachdem er seit 2013 kontinuierlich gefallen war. Im Berichtszeitraum belief er sich auf 105,4 %, was gegenüber 2017 einem Anstieg um 2,8 Prozentpunkte entspricht.

Der Importpreisindex für Nahrungsmittel und für Getränke kletterte zwischen 2000/02 und 2008 auf 114,5 %. Anschliessend verzeichnete er bis 2012 ein Minus. Im Jahr 2018 stand der Index zwar bei 107,8 % und somit über dem Stand der drei vorhergehenden Jahre, aber der Indexstand von vor dem Frankenschock (2014: 108,7 %) wurde damit erneut verpasst.

Michel Yawo Afangbedji, BLW, Fachbereich Marktanalysen, michel-yawo.afangbedji@blw.admin.ch



Preise auf verschiedenen Handelsstufen

Einleitung

In der Botschaft zur Weiterentwicklung der Agrarpolitik 2014 – 2017 wird in den zunehmend liberalisierten und volatilen Lebensmittelmärkten die Bedeutung der Sicherstellung einer angemessenen Transparenz aus unabhängiger Warte hervorgestrichen. Das BLW führt seit Jahren ein Monitoring in den bedeutenden Agrarmärkten auf verschiedenen Handelsstufen durch. Der Fachbereich Marktanalysen des BLW als ausführende Stelle stützt sich dabei auf die gesetzliche Grundlage, welche in Artikel 27 Absatz des 1 LwG festgelegt ist. Insbesondere Preisentwicklungen in den Bereichen Fleisch, Milch, Eier, Ackerbauprodukte, Früchte und Gemüse stehen laufend im Fokus und werden in diesem Beitrag vertieft betrachtet.

In den nachfolgenden Abschnitten werden die Preisentwicklungen auf den Handelsstufen «Produktion», «Grosshandel für den Gastronomiekanal» sowie «Detailhandel» bzw. «Konsum» dargestellt. Zudem werden z. T. die Preisentwicklungen von Bio und Nicht-Bio-Produkten behandelt. Es ist zu beachten, dass Vergleiche von Preisen und deren Entwicklung zwischen verschiedenen Produktgruppen und Handelsstufen durch die heterogene Preisdefinition auf den verschiedenen Stufen (z. B. unterschiedliche Label-Zusammensetzung oder Verarbeitungsgrad) erschwert werden.

Produzentenpreise

In der Milchproduktion war das Jahr 2018 geprägt vom Anstieg des Milchpreises. Der Produzentenpreis für Milch erhöhte sich im Vorjahresvergleich um durchschnittlich 2,4 % und erreichte 63.88 Rp./kg. Der Vergleich zwischen 2009/11 und 2016/18 zeigt hingegen einen Rückgang um 3,4 %. Gleichzeitig gingen die Preise für die Käsereimilch praktisch ebenso stark zurück (-3,8 %), während diejenigen für Bio-Milch zunahmen (+7,6 %). Der Rückgang der Milchpreise hat verschiedene Ursachen, namentlich die Preisentwicklung auf den Weltmärkten (weitere Informationen dazu siehe Marktbericht Milch «Perspektiven im Milchmarkt»).

Auf dem **Schlachtviehmarkt** wurden im Jahr 2018 insbesondere beim Rindvieh und dem Bio-Fleischmarkt tiefere Preise festgestellt (Muni QM: 8.58 Fr./kg SG). Schlachtkühe wurden aber durch das knappe Angebot aufgrund des sinkenden Viehbestands weiter über dem Niveau von 2016 gehandelt. Zudem liegt das Preisniveau 2016/18 bei den Kühen bei 50 % über dem Niveau 2000/02. Die Preise für Schlachtschweine QM wurden 2018 gegenüber dem Vorjahr durchschnittlich stabil (3.75 Fr./kg SG). Langfristig liegt das aktuelle Niveau bei Schwein und Lamm deutlich unter den Preisen zur Jahrtausendwende, beim Rindvieh darüber.

Die **Eierpreise** waren über die letzten Jahre relativ konstant, u. a. wegen der Produktionsplanung und dem Mengenmanagement im Rahmen der in diesem Markt vorherrschenden vertikalen Integration. Zwischen 2002/04 und 2016/18 waren die statistisch erfassten Preise 2002/04 insgesamt leicht höher (unter anderem erklärbar mit der höheren Abdeckung bei der Sammelstellenerhebung seit 2015).

Beim **Inlandgetreide** wurden im Jahr 2018 gegenüber 2017 für Brotweizen leicht tiefere Preise beobachtet. Die Gründe für die Preisstabilität waren die von der Branche gegenüber dem Vorjahr unverändert fortgeschriebenen Richtpreise und die Wirkung des Zollkontingents. Die inländischen Preise für Futtergetreide sind gegenüber dem Vorjahr tendenziell unverändert geblieben. Bei Produkten bei denen Grenzabgaben erhoben wurden, sorgte das Schwellenpreissystems für die stabilen Schweizer Preise. Die Preise für Bio-Getreide entwickelten sich analog den konventionellen Preisen.

Bei den **Hackfrüchten** hatten die Witterungsverhältnisse einen grossen Einfluss auf die Produzentenpreise. Die Hitzewelle im Sommer sorgte für geringere Erträge als im Vorjahr und



folglich für durchschnittlich leicht gestiegene Produzentenpreise sowohl bei konventionellen als auch bei den meisten beobachteten Bio-Kartoffeln. Die Schweiz war jedoch weitaus weniger von der Trockenheit betroffen als ihre Nachbarländer, welche z.T. historisch tiefe Kartoffelernten hatten.

Die Preise der beobachteten **Obst**-Arten haben sich im Vergleich zum Vorjahr bei Äpfeln und Birnen stark verringert (Golden: -20 %, Braeburn: -33 %, Conférence: -17 %). Dies ist darauf zurückzuführen, dass es nach dem katastrophalen Erntejahr 2017 im Jahr 2018 eine sehr grosse Kernobsternte gab. Auch die Preise der anderen beobachteten Früchte gingen im Vergleich zum Vorjahr mehrheitlich zurück, lediglich Tafelzwetschgen hatten einen leichten Anstieg des durchschnittlichen Jahrespreises von 3 %.

Bei konventionell produziertem **Gemüse** haben sich die Richtpreise franko Grossverteiler im Vergleich zu 2016 uneinheitlich entwickelt. Beispielsweise stieg der Kopfsalatpreis im Jahresdurchschnitt um 17 % an, während der Jahrespreis für Karotten um 21 % fiel. Beim Bio-Gemüse fällt auf, dass alle betrachteten Lagergemüse gegenüber dem Vorjahr deutliche Preisrückgänge verzeichneten. Im langfristigen Vergleich der Preise 2016/18 mit dem Durchschnitt von 2000/02 zeigt sich hingegen, dass nur konventionell produzierte Zwiebeln (-35 %) und Karotten (-4 %) Preisrückgänge hatten. Die anderen konventionellen Produkte und sämtliche Bio Produkte, die hier beobachtet werden, verzeichneten teils deutliche Preiserhöhungen.

Preise im Liefer- und Abholgrosshandel

Der Liefer- und Abholgrosshandel ermöglicht Gastronomen und Privatverbrauchern mit Einkaufskarte den Zugang zu einem breiten Sortiment an Lebensmitteln in meist grösseren Abpackeinheiten. Seit 2013 werden deshalb die Preise auf Stufe Liefer- und Abholgrosshandel beobachtet.

Zu den meistabgesetzten **Milchprodukten** zählten im Jahr 2018 standardisierte UHT-Vollmilch (1.14 Fr./l), Vollrahm (5.35 Fr./l), Joghurt (3.61 Fr./kg), Mozzarella (7.58 Fr./kg) und Kochbutter (11.87 Fr./kg). Im Vergleich zum Vorjahr sind die Preise der betrachteten Produkte im Jahr 2018 mehrheitlich gestiegen.

Bei den **Eiern** war der Importanteil im Grosshandel im vergangenen Jahr mit über 40 % deutlich höher als im Detailhandel, primär bedingt durch den tieferen Preis. Der Anteil ist im Vergleich der Vorjahre aber gesunken (2016 lag der Anteil bei über 50 %). Gegenüber 2017 wurden gekochte Freilandeier insgesamt günstiger, ansonsten wurden steigende Preise festgestellt. Der Bio-Anteil bei Schaleneiern stieg auf tiefem Niveau und lag bei 1,6 %.

Konsumentenpreise

Die Konsumentenpreise der meisten **Milchprodukte** (ohne Bio-Produkte) blieben 2018 im Vergleich zum Vorjahr praktisch unverändert. Trotzdem konnte für Konsummilch und Butter eine schwache Tendenz nach oben festgestellt werden. Bei den Bio-Produkten erhöhten sich die Preise leicht. Der langfristige Vergleich zwischen 2000/02 und 2016/18 zeigt bei den Konsumentenpreisen (ohne Bio-Produkte), genauso wie bei den Produzentenpreisen auch, einen Abwärtstrend. Die Preise für Käse, zum Beispiel für Mozzarella (-37,5 %), waren folglich tendenziell rückläufig, namentlich aufgrund der Liberalisierung des Käsemarktes. Die Preise für Produkte der «weissen» Linie, wie beispielsweise für standardisierte UHT-Vollmilch (Fettgehalt 35 g), verzeichneten ebenfalls einen deutlichen Rückgang (-18,4 %).

Beim **Fleisch** wurden 2018 mehrheitlich stabile bis leicht steigende Preise als im Vorjahr beobachtet. Ausnahmen gab es bei Kalbskoteletts, Schweinsplätzli, Hinterschinken und bei Poulet mit Knochenanteilen, welche günstiger wurden. Im langfristigen Vergleich



(2000/02 und 2016/18) sind die Preise gestiegen, ausser beim Schweinefleisch und einigen Verarbeitungsprodukten auf Schweinefleischbasis wie etwa Wienerli und Cervelat. Dabei ist anzumerken, dass neben dem Konsumtrend zu fettärmerem Fleisch auch das Verhältnis von Angebot und Nachfrage beim Schweinefleisch einen grossen Einfluss auf den Preis hat (was sich im Schweinezyklus widerspiegelt).

Die Konsumentenpreise für **Schweizer Eier** haben sich 2018 unterschiedlich entwickelt: gekochte Importeier und frische Bodenhaltungseier wurden (leicht) teurer, ansonsten wurden stabile bis tiefere Preise beobachtet. Langfristig sanken die Preise für frische Eier, während gekochte Eier (ausser Import) durchgehend merklich teurer geworden sind. Im Biosegment sind die Preise für gekochte Eier 2018 leicht gesunken, langfristig aber gestiegen. Frische Bioeier wurden kurz- und langfristig teurer.

Bei den **Kartoffeln** hängen die Preise vom Angebot und der Nachfrage ab. Die meisten konventionellen Kartoffelarten hatten 2018 im Vergleich zum Vorjahr fallende Preise, vor allem die mehligkochenden Sorten inkl. der Hochtemperatursorten. Lediglich Frühkartoffeln verzeichneten im Vergleich zum Vorjahr einen um 6 % höheren Jahresdurchschnittspreis. Auch die betrachteten Kartoffeln in Bio-Qualität verzeichneten durchweg fallende Preise gegenüber dem Vorjahr.

Kristallzucker ist im Vergleich zwischen 2000/02 und 2016/18 deutlich günstiger geworden (-29,1 % mit 1.01 Fr./kg im Jahr 2018). Diese Entwicklung folgte damit dem Preiszerfall in der EU. Gegenüber dem Vorjahr hingegen blieb der Preis praktisch konstant.

Beim konventionell produzierten **Obst** in- und ausländischer Herkunft stiegen die Detailhandelspreise Äpfeln deutlich von 3.30 Fr./kg auf 3.73 Fr./kg an, was an den noch geringen Lagermengen der Vorperiode liegen dürfte, welche zu höheren Preisen verkauft wurden. Die neue Apfel- und Birnenernte war gross und sorgte eher für tiefere Preise gegen Jahresende. Bei Conférence Birnen gab es folglich einen leichten Preisrückgang (-1 %), denn die teure alterntige Ware war relativ früh im Jahr ausverkauft. Erdbeeren, Aprikosen und Kirschen hatten im Vergleich zum Vorjahr zum Teil deutlich höhere Preise, wohingegen Zwetschgen einen Preisrückgang verzeichneten.

Die Preise für konventionell produziertes **Gemüse** in- und ausländischer Herkunft haben sich im Vergleich zum Vorjahr unterschiedlich entwickelt. Während die Preise von Zwiebeln und Kopfsalat stiegen und der Preis von Karotten im Jahresdurchschnitt konstant blieb, sanken die Preise der anderen beobachteten Gemüsesorten. Beim Bio-Gemüse hatte im Vorjahresvergleich Kopfsalat mit +12 % die grösste Preissteigerung und Knollensellerie mit -4 % den grössten Preisrückgang. Langfristig haben sich die Preise der meisten beobachteten Gemüsearten von der Zeitperiode 2016/18 im Vergleich zu 2000/03 erhöht. Lediglich Salatgurken wurden über diesen langen Zeitraum günstiger.

Michel Yawo Afangbedji, BLW, Fachbereich Marktanalysen, michel-yawo.afangbedji@blw.admin.ch

Prod	luzente	enpreise	ohne	Bio
			•	

Produkt	Einheit	2000/02	2016	2017	2018	2000/02 - 2016/18
						% %
Milch ¹⁶	_ "					
CH gesamt	Rp./kg	79.19	60.64	62.36	63.88	-3.4
Verkäste Milch	Rp./kg	79.13	65.31	65.87	67.03	-3.8
Schlachtvieh ^{1, 2}						
Kühe T3 QM	Fr./kg SG	5.25	7.71	8.21	7.84	50.9
Jungkühe T3 QM	Fr./kg SG	6.11	8.15	8.52	8.05	34.9
Muni T3 QM	Fr./kg SG	7.65	9.09	9.22	8.58	17.2
Ochsen T3 QM	Fr./kg SG	7.62	9.07	9.2	8.54	17.3
Rinder T3 QM	Fr./kg SG	7.40	9.04	9.21	8.53	20.6
Kälber T3 QM	Fr./kg SG	12.38	13.77	14.45	14.5	15.0
Schweine QM	Fr./kg SG	4.40	3.78	3.75	3.75	-14.5
Lämmer bis 40 kg, T3 QM	Fr./kg SG	12.34	12.06	12.18	11.59	-3.2
Eier ³						
Eier aus Bodenhaltung	Rp./St.	22.76	21.69	21.69	21.65	-4.7
Eier aus Freilandhaltung	Rp./St.	25.46	22.15	22.23	22.4	-12.6
Getreide ^{3, 4}						
Brotweizen, Klasse Top	Fr./ 100 kg	60.23	51.45	50.01	49.70	-16.3
Brotweizen, Klasse I	Fr./ 100 kg	57.38	49.12	48.32	48.00	-15.5
Futterweizen	Fr./ 100 kg	45.18	36.06	36.30	36.98	-19.3
Roggen, Klasse A, Brot	Fr./ 100 kg	44.24	39.56	37.56	37.50	-13.6
Futtergerste, 67/69	Fr./ 100 kg	42.68	33.82	34.34	34.13	-20.1
Hafer, 57/58, Futter	Fr./ 100 kg	39.45	28.97	29.51	29.61	-25.6
Körnermais	Fr./ 100 kg	45.70	37.30	37.02	37.83	-18.2
Hackfrüchte ^{3, 5}	111, 200 118	10170	57.50	07.02	07.00	10.2
Festkochende Speisekartoffeln	Fr./ 100 kg	45.10	54.26	45.00	46.07	7.4
Mehligkochende Speisekartoffeln	Fr./ 100 kg	42.32	49.68	37.98	42.63	2.6
Veredelungskartoffeln	Fr./ 100kg	41.30	43.56	41.52	41.21	1.9
Speisefrühkartoffeln ⁶	Fr./ 100 kg	79.37	99.63	88.38	81.07	13.0
Zuckerrüben ¹²	Fr./ 100 kg	12.21	6.00	6.12	6.29	-49.8
Ölsaaten ^{3, 4}	11./ 100 Kg	12.21	0.00	0.12	0.23	75.0
Raps, konventionelle Sorten	Fr./ 100 kg	83.19	78.14	79.73	78.51	-5.29
Sonnenblumen, HOLL	Fr./ 100 kg	84.61	86.92	83.33	83.21	-0.14
Obst ⁷	11./ 100 kg	84.01	80.32	83.33	05.21	-0.14
	Fr./kg	1.00	0.95	1.28	1.02	7.8
Äpfel: Golden Delicious, Klasse I ^{9,10,11}	-	1.13	0.98	1.40	0.94	-4.2
Äpfel: Maigold, Braeburn ab 2010, Klasse I ^{9, 10, 11}	Fr./kg					
Birnen: Conférence, Klasse I ^{9,10, 11}	Fr./kg	1.08	1.40	1.45	1.20	25.0
Aprikosen, alle Klassen ^{10, 11}	Fr./kg	2.69	2.66	2.81	2.66	-0.7
Tafelkirschen, alle Klassen 10, 11, 13	Fr./kg	3.86	6.65	6.95	6.55	69.5
Tafelzwetschgen, 33 mm, inkl. Fellenberg ^{10, 11, 14}	Fr./kg	2.21	2.31	2.35	2.41	6.0
Erdbeeren ¹⁵	Fr./kg	5.61	6.68	6.80	6.22	17.1
Gemüse ⁸	- "					
Karotten (Lager)	Fr./kg	1.09	1.07	1.16	0.92	-3.7
Zwiebeln (Lager)	Fr./kg	1.00	0.80	0.59	0.57	-34.7
Knollensellerie (Lager)	Fr./kg	1.75	2.75	2.53	2.37	45.7
Tomaten, rund	Fr./kg	2.09	2.38	2.38	2.22	11.3
Kopfsalat	Fr./St.	0.92	1.03	0.95	1.11	12.0
Blumenkohl	Fr./kg	2.04	2.62	2.74	2.57	29.6
Salatgurken	Fr./St.	0.98	0.97	1.03	1.11	5.8

 $^{^{\}rm 1}$ Preise franko Schlachthof, ausgenommen Fleischschweine ab Hof

Milch, Eier, Getreide und Ölsaaten: BLW

Schlachtvieh: Proviande

Hackfrüchte: Swisspatat (Kartoffeln), Agroscope INH (Zuckerrüben)

Obst: Schweizer Obstverband, Interprofession des fruits et légumes du Valais

Gemüse: Schweizerische Zentralstelle für Gemüsebau und Spezialkulturen

² 2000/02: konventioneller Preis

 $^{^{\}rm 3}$ 2000/02: Aufgrund fehlender Informationen wird Durchschnitt von 2002/04 verwendet

⁴ Bruttoproduzentenpreis

⁵ Richtpreise (Wichtigste Sorten arithmetisch gemittelt), lose, exkl. Transport-, Sortier-, Branchebeitragskosten und MWST

⁶ Kein definitiver Richtpreis; Nur Monate Mai-August gemäss Vermarktungskampagne von swisspatat

 $^{^7 \,} Produzenten-Richtpreise$

⁸ Richtpreise franko Grossverteiler Suisse Garantie/(IP); exkl. Verpackungskosten, gewaschen, Ifco, exkl. Mwst., inkl. LSVA

⁹ Definitve Produzenten-Richtpreise

¹⁰ Durchschnitt der Jahre 2000/03

¹¹Veränderung 2000/03 – 2015/18

¹² Agroscope: Systemwechsel der Berechnung im Jahr 2003

¹³ Inkl. Gebindekosten; 2015 – 2018 alle Klassen, Basis 5 kg lose; 2000/03 Klasse 1 (21mm), Basis 1 kg-Schale/-Beutel

¹⁴ Inkl. Gebindekosten; 2015 – 2018 Tafelzwetschgen 33 mm inkl. Fellenberg, Basis 6 kg lose; 2000/03 nur Fellenberg, Basis 1 kg-Schale

 $^{^{15}}$ Inkl. Gebindekosten; Basis 10 Schalen à 500 g, offen 16 Veränderung 2009/11 – 2016/18

Quellen:

Preise im Liefer- und Abholgrosshandel

Produkt	Einheit	2015	2016	2017	2018	Mengenmässiger Marktanteil am Gesamtsegment (2018) %	2017/ 2018 %
Milch ¹ und Milchprodukte ^{2, 3, 4, 5}						,,	,,
Vollmilch, pasteurisiert, verpackt	Fr./l	1.43	1.45	1.44	1.43	13.4	-0.5
Standardisierte Vollmilch UHT 35 g	Fr./l	1.23	1.17	1.14	1.14	73.5	0.4
Milchdrink, pasteurisiert, verpackt	Fr./l	1.44	1.44	1.37	1.37	0.4	-0.2
Magermilch UHT	Fr./l	1.17	1.16	1.14	1.14	1.3	0.4
Emmentaler surchoix	Fr./kg	17.00	16.06	15.51	15.31	0.1	-1.3
Greyerzer surchoix	Fr./kg	23.34	24.06	22.61	22.41	0.2	-0.9
Tilsiter surchoix	Fr./kg	13.95	13.81	13.79	14.00	0.5	1.5
Camembert 60% (FiT)	Fr./kg	18.93	18.94	18.52	19.01	0.3	2.6
Weichkäse Schimmelreifung	Fr./kg	17.58	17.10	16.29	16.81	0.7	3.2
Mozzarella	Fr./kg	8.28	7.74	7.43	7.58	27.6	2.0
Vorzugsbutter	Fr./kg	12.81	12.35	11.77	12.41	25.6	5.4
Die Butter (Kochbutter)	Fr./kg	12.75	12.44	11.62	11.87	29.3	2.1
Vollrahm, verpackt	Fr./l	5.88	5.61	5.33	5.35	62.4	0.3
Kaffeerahm, verpackt	Fr./l	3.94	3.89	3.84	3.86	27.8	0.5
Joghurt, aromatisiert oder mit Früchten	Fr./kg	3.65	3.66	3.61	3.61	39.4	0.1
Eier ⁶							
Eier aus Biohaltung frisch	Rp./St.	62.62	64.27	63.50	66.03	1.6	4.0
Eier aus Bodenhaltung frisch	Rp./St.	41.77	41.74	40.42	41.55	12.6	2.8
Eier aus Bodenhaltung gekocht	Rp./St.	49.14	48.44	46.67	47.65	4.9	2.1
Eier aus Freilandhaltung frisch	Rp./St.	42.30	42.31	42.72	43.26	28.6	1.3
Eier aus Freilandhaltung gekocht	Rp./St.	63.12	62.88	57.76	53.83	5.8	-6.8
Eier aus Bodenhaltung frisch Import	Rp./St.	28.87	28.95	29.13	30.69	35.7	5.4
Eier aus Bodenhaltung gekocht Import	Rp./St.	41.46	41.58	41.60	46.04	4.4	10.7

 $^{^{1} {\}it Marktanteil berechnet am Angebot von Konsummilch im Liefer- und Abholgrosshandel}$

Quellen: Grossopanel AG, Stans

 $^{^2\,\}mathrm{Marktanteil}$ berechnet am Angebot von Käse im Liefer- und Abholgrosshandel

³ Marktanteil berechnet am Angebot von Butter im Liefer- und Abholgrosshandel

 $^{^4\,\}mathrm{Marktanteil}$ berechnet am Angebot von Konsumrahm im Liefer- und Abholgrosshandel

⁵ Marktanteil berechnet am Angebot von Joghurt im Liefer- und Abholgrosshandel

 $^{^{\}rm 6}\,\rm Mark tanteil$ berechnet am Angebot von Schaleneiern im Liefer- und Abholgrosshandel

Produkt	Einheit	2000/02	2016	2017	2018	2000/02-
						2016/18 %
Milch und Milchprodukte	F= /1	1.55	1.44	1.45	1.50	-5.8
Vollmilch, pasteurisiert,verpackt Standardisierte Vollmilch UHT 35g ¹	Fr./ l Fr./ l	1.55	1.44	1.45	1.28	-5.6 -18.4
Milchdrink, pasteurisiert, verpackt	Fr./I	1.55	1.43	1.44	1.50	-6.0
Magermilch UHT	Fr./ I	1.44	1.46	1.46	1.49	2.1
Emmentaler surchoix	Fr./ kg	20.37	19.17	19.15	19.03	-6.1
Greyerzer surchoix	Fr./ kg	20.47	19.58	19.61	19.68	-4.2
Tilsiter surchoix Camembert 60% (FiT)	Fr./ kg Fr./ 125 g	17.66 2.68	16.59 2.32	16.97 2.32	16.66 2.33	-5.2 -13.4
Weichkäse Schimmelreifung	Fr./ 150 g	3.50	3.38	3.37	3.37	-13.4 -3.6
Mozzarella	Fr./ 150 g	2.35	1.47	1.47	1.46	-37.5
Vorzugsbutter	Fr./ 200 g	3.10	2.96	2.95	3.09	-3.1
Die Butter (Kochbutter)	Fr./ 250 g	3.01	2.97	2.97	3.07	-0.2
Vollrahm, verpackt	Fr./ 1/2 I	4.89	3.18	3.14	3.12	-35.7
Kaffeerahm, verpackt	Fr./ 1/2 I	2.52	1.75	1.74	1.78	-30.2
Joghurt, aromatisiert oder mit Früchten Rindfleisch	Fr./ 180 g	0.69	0.55	0.55	0.54	-21.2
Entrecôte, geschnitten	Fr./ kg	49.80	73.48	72.13	73.44	46.6
Plätzli, Eckstück	Fr./ kg	38.77	48.50	49.33	50.33	27.4
Braten, Schulter	Fr./ kg	26.68	33.06	32.52	32.59	22.6
Hackfleisch	Fr./ kg	15.47	18.49	18.19	18.91	19.8
Kalbfleisch Koteletten, geschnitten	Fr./ kg	40.89	55.79	56.50	55.28	36.6
Braten, Schulter	Fr./ kg	34.44	39.86	39.94	41.41	17.3
Voressen	Fr./ kg	28.68	36.87	37.30	38.26	30.7
Schweinefleisch						
Koteletten, geschnitten	Fr./ kg	20.31	20.91	20.01	21.54	2.5
Plätzli, Eckstück	Fr./ kg	26.06	25.74	26.22	25.61	-0.8
Braten, Schulter Voressen, Schulter	Fr./ kg	19.09	17.94	18.45	18.66	-3.9
Lammfleisch Inland frisch	Fr./ kg	18.02	17.26	18.09	18.20	-1.0
Gigot mit Bein	Fr./ kg	27.85	34.48	34.71	36.37	26.4
Koteletten, geschnitten	Fr./ kg	34.21	50.85	54.52	55.38	56.6
Fleischwaren						
Hinterschinken, in Tranchen	Fr./ kg	28.62	31.11	31.97	31.28	9.9
Cervelat	Fr./ 100 g	1.16	1.03	1.03	1.06	-10.3
Wienerli Kalbsbratwurst	Fr./ 100 g	1.56 1.76	1.46 1.89	1.46 1.88	1.46 1.89	-6.7 7.5
Salami Inland I, geschnitten	Fr./ 100 g Fr./ 100 g	3.82	4.88	4.89	4.90	28.0
Poulets	111, 200 g	0.02		1.03	1.50	20.0
Inland, frisch	Fr./ kg	8.99	9.25	9.10	8.59	-0.1
Brust	Fr./ kg	_	29.27	30.52	30.52	-
Schenkel	Fr./ kg	_	11.81	12.16	12.02	_
Eier ¹	Dm / Ch	47.76	42.20	42.64	42.02	10.1
Eier aus Bodenhaltung frisch Eier aus Bodenhaltung gekocht	Rp./ St. Rp./ St.	47.76 57.01	43.39 60.01	42.64 60.39	42.83 59.81	-10.1 5.4
Eier aus Freilandhaltung frisch	Rp./ St.	61.99	61.29	61.45	61.47	-0.9
Eier aus Freilandhaltung gekocht	Rp./ St.	75.40	79.15	80.12	78.49	5.1
Eier aus Bodenhaltung frisch Import	Rp./ St.	31.00	24.93	24.74	24.24	-20.5
Eier aus Bodenhaltung gekocht Import	Rp./ St.	39.97	31.61	31.39	33.30	-19.7
Mehl und Brot ²	- / .		4.05	2.04	2.04	
Ruchmehl Halbweissmehl	Fr./ kg Fr./ kg	_	1.96 2.03	2.01 2.01	2.01 2.03	-
Weissmehl	Fr./ kg Fr./ kg	_	1.83	1.85	1.85	_
Mehl im Tiefpreissegment	Fr./ kg	_	0.90	0.92	0.91	_
Ruchbrot	Fr./ kg	_	2.34	2.44	1.23	_
Halbweissbrot	Fr./ kg	-	2.41	2.44	1.28	-
Kartoffeln ³						
Festkochende Speisekartoffeln	Fr./ kg	1.93	1.98	1.95	1.92	1.0
Mehligkochende Speisekartoffeln Raclette	Fr./ kg Fr./ kg	1.88 1.82	1.58 1.86	1.62 1.89	1.54 1.87	-16.0 2.9
Hochtemperatur Speisekartoffeln	Fr./ kg	1.82	1.74	1.80	1.74	-5.9
Speisefrühkartoffeln	Fr./ kg	2.28	2.48	2.42	2.57	9.2
Kristallzucker	Fr./ kg	1.43	1.02	1.02	1.01	-29.1
Obst ⁴						
Äpfel, Golden Delicious, Klasse I ⁵	Fr./ kg	3.57	3.30	3.30	3.73	-4.9
Birnen, Conférence, Klasse I 5	Fr./ kg	3.53	3.64	3.86	3.84	5.9
Aprikosen, Klasse I ⁵ Kirschen, Klasse I ⁵	Fr./ kg Fr./ kg	5.50 9.27	6.80 12.20	6.68 11.88	7.10 13.06	23.3 30.0
Kirschen, Klasse i Zwetschgen, Klasse i ⁵	Fr./ kg	3.96	4.70	4.71	4.49	14.6
Erdbeeren	Fr./ kg	10.03	11.12	11.25	13.93	20.6
Gemüse ⁴	, ,					
Karotten	Fr./ kg	2.00	2.31	2.34	2.34	16.5
Zwiebeln	Fr./ kg	2.20	2.34	2.08	2.28	1.5
Knollensellerie	Fr./ kg	3.59	4.17	4.34	4.25	18.5
Tomaten rund Kopfsalat grün	Fr./ kg Fr./ St.	3.48 1.72	3.72 1.83	3.95 1.75	3.92 2.08	11.0
Roptsalat grun Blumenkohl	Fr./ St. Fr./ kg	1.72 3.95	1.83 4.01	1.75 4.38	2.08 4.14	9.7 5.7
Salatgurken	Fr./ St.	1.60	1.39	1.58	1.57	-5.4

¹ 2000/02: Aufgrund fehlender Informationen wird Durchschnitt von 2002/04 verwendet

Milch, Eier, Fleisch (Warenkorb aus Labelfleisch und konventionell produziertem Fleisch), Mehl und Brot, Kartoffeln (bis 2015), Obst und Gemüse: BLW. Kartoffeln ab 2016: Nielsen Schweiz Retail/Konsumpanel gem. Def. BLW Kristallzucker: BFS

 ^{2 500} Gramm Gewichte und 4 Kilogramm Gewichte bei Mehl im Tiefpreissegment werden auf ein Kilogramm umgerechnet
 3 2000/02: Aufgrund fehlender Informationen wird 2005/7 verwendet
 4 Frischkonsum; Herkunft In- und Ausland

⁵ Durchschnitt der Jahre 2000/03; Veränderung 2000/03 – 2015/18 Quellen:

Koncum	ANTARK	NEOLCO	210
Konsum	CHICHIL	JI E13E	טוט

Produkt Bio	Einheit	2002/04	2016	2017	2018	2002/04-
						2016/18
Milch und Milchprodukte						<u>%</u>
Vollmilch, pasteurisiert,verpackt	11	_	1.77	1.77	1.79	_
Standardisierte Vollmilch UHT	11	_	1.80	1.77	1.73	_
Milchdrink, pasteurisiert, verpackt	11	_	1.77	1.77	1.79	_
Emmentaler	1 kg	_	19.79	19.92	20.40	_
Greyerzer	1 kg	_	21.79	21.87	22.26	_
Tilsiter	1 kg	_	19.78	19.93	21.26	_
Mozzarella	150 g	_	2.10	2.11	21.20	_
Vorzugsbutter	200 g	_	3.79	3.84	3.96	_
Vollrahm, verpackt	200 g 2 dl	_	2.65	2.67	2.69	_
Joghurt, aromatisiert oder mit Früchten	180 g	_	0.74	0.75	0.80	_
Rindfleisch	180 g	_	0.74	0.75	0.80	_
Entrecôte, geschnitten	Fr./kg	_	85.15	87.89	90.27	_
Plätzli, Eckstück	Fr./kg	_	55.33	55.36	55.88	_
Kalbfleisch	rı./kg		33.33	33.30	33.00	_
Nierstücksteak	Fr./kg	_	86.17	84.73	87.19	_
Plätzli, Eckstück	Fr./kg	_	83.48	85.24	87.19	_
Schweinefleisch	FI./Kg		03.40	65.24	07.04	
Plätzli, Nierstück	Fr./kg	_	44.69	45.12	45.21	_
•		_				_
Koteletten, geschnitten	Fr./kg	_	26.90	26.80	26.65	_
Plätzli, Eckstück Fleischwaren	Fr./kg	_	39.15	39.43	39.39	
Wienerli	Fr. /100 a	_	2.00	1.99	2.01	_
Kalbsbratwurst	Fr./100 g Fr./100 g	_	5.38	5.40	5.43	_
Salami Inland I, geschnitten	Fr./100 g Fr./100 g	_	2.30	2.33	2.33	_
Poulets	F1./100 g		2.30	2.55	2.55	
Inland, frisch	Fr./kg	_	19.17	19.17	19.17	_
Brust	Fr./kg	_	53.50	54.62	54.85	_
Eier	FI./Kg		33.30	34.02	54.65	
Eier aus Biohaltung frisch	Rp./St.	80.49	80.78	80.58	81.32	0.5
Eier aus Biohaltung gekocht	Rp./St.	92.69	96.69	96.44	94.64	3.5
Kartoffeln ¹	κρ./ στ.	32.03	90.09	30.44	34.04	3.5
Festkochende Speisekartoffeln	Fr./kg	3.12	2.89	2.90	2.88	-7.4
Mehligkochende Speisekartoffeln	Fr./kg	2.85	3.22	3.44	3.18	15.1
Raclette	Fr./kg	3.30	3.24	3.24	3.09	-3.3
Speisefrühkartoffeln	Fr./kg	2.93	3.90	3.66	3.31	23.7
Obst ²	11.716	2.55	3.30	3.00	3.31	23.7
Äpfel, Golden Delicious, Klasse I ⁴	Fr./kg	5.57	6.40	6.54	6.72	15.1
Birnen, Conférence, Klasse I ^{3,4}	Fr./kg	5.64	6.50	-	6.45	12.8
Aprikosen, Klasse I ⁴	Fr./kg	8.48	9.57	9.58	11.97	23.0
Kirschen, Klasse I	Fr./kg	12.40	16.42	15.25	15.75	25.0
Zwetschgen, Klasse I ⁴	Fr./kg	6.36	8.80	10.13	10.23	53.5
Erdbeeren	Fr./kg	16.00	13.96	15.84	14.61	-7.5
Gemüse ²	,6	20.00	10.50	25.5.	1	7.0
Karotten	Fr./kg	3.39	4.13	4.05	4.08	20.6
Zwiebeln	Fr./kg	5.28	6.35	5.84	5.69	12.9
Knollensellerie	Fr./kg	6.16	8.62	8.05	7.69	31.8
Tomaten rund	Fr./kg	6.28	7.32	6.82	6.96	12.0
Kopfsalat grün	Fr./St.	2.65	3.00	2.72	3.05	10.3
Blumenkohl	Fr./kg	6.49	6.89	6.69	6.84	4.9
Salatgurken	Fr./St.	2.88	2.42	2.52	2.54	-13.4
Jaiatguikeii	rı./ɔt.	2.00	2.42	2.52	2.54	-13.4

¹ Keine Daten zu 2002/04 sondern 2005/7

Milch, Eier, Fleisch (Warenkorb aus Labelfleisch und konventionell produziertem Fleisch), Kartoffeln, Gemüse: BLW, Nielsen Schweiz, Retail-/Konsumentenpanel gem. Def. BLW

² Frischkonsum; Herkunft In- und Ausland

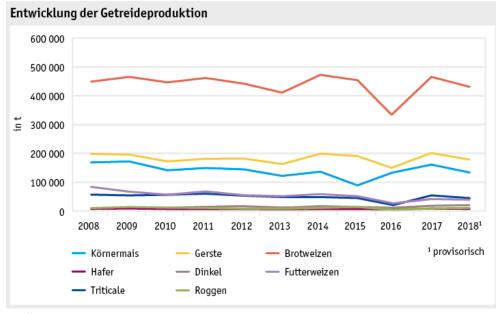
 $^{^{\}rm 3}\,{\rm Im}\,{\rm Jahr}\,2017$ gab es zu wenig Preismeldungen für dieses Produkt

⁴ Durchschnitt der Jahre 2002/05; Veränderung 2002/05 – 2015/18 Quellen:



Getreide

Die gesamte Getreideanbaufläche im Jahr 2018 blieb gegenüber dem Vorjahr mit 143 400 ha praktisch stabil. Zu Lasten von Futtergetreide dehnte sich die Brotgetreidefläche leicht aus. Bei der Hauptkultur Brotweizen fiel die Ernte mit 432 000 Tonnen infolge geringerer Erträge tiefer aus als im Vorjahr. Dies bedeutet einen Produktionsrückgang von 7 % im Vorjahresvergleich. Insgesamt fiel die Getreideproduktion im Berichtsjahr mit 877 000 Tonnen um 10 % höher aus als im Vorjahr.



Quelle: SBV

Landwirtschaftliche Nutzfläche nach Nutzungsarten

Produktion

Getreidequalität

War der Januar 2018 überdurchschnittlich warm und reich an Niederschlag, folgten ein kalttrockener Februar und ein kühler März. Von April bis September stiegen die Temperaturen auf überdurchschnittliche Werte an und auf der Alpennordseite wurden bis November Niederschlagsdefizite verzeichnet. Die Sonnenscheindauer fiel im April und im Oktober auf der Alpennordseite ausserordentlich hoch und von Juni bis September überdurchschnittlich aus. Die Trockenheit beeinträchtigte die Getreideerträge, führte hingegen zu einer sehr guten Getreidequalität. Folgen der hohen Brotgetreideproduktion von sehr guter Qualität waren die Deklassierung von 23 000 Tonnen Brotgetreide für die Tierfütterung als auch die Einlagerung für das Folgejahr, beides auf Kosten der Getreideproduzenten.

Grenzbewirtschaftung Brotgetreide

Auf Brotgetreideimporte innerhalb des ordentlichen Zollkontingents von 70 000 Tonnen wird ein Referenzpreis von Fr. 53.– je 100 kg angewandt und der abgeleitete, variable Grenzschutz vierteljährlich überprüft. Weil die Brotweizenpreise an den internationalen Märkten seit Oktober 2013 auf tiefem Niveau verharren, werden innerhalb des Zollkontingents Brotgetreide seither die maximalen Grenzabgaben (Zollansatz und Garantiefondsbeitrag) von Fr. 23.– je

AGRAR BERICHT 2019

MARKT > PFLANZLICHE PRODUKTE



100 kg erhoben. Für eine kontinuierliche Versorgung des Marktes erfolgte die Freigabe der Zollkontingentsteilmengen zweimonatlich: Anfang Januar bis Anfang Juli je 10 000 Tonnen und Anfang September und November je 15 000 Tonnen.

Aussenhandel

Kraftfutter

Infolge geringerer Anbaufläche und tieferer Erträge resultierte eine im Vorjahresvergleich tiefere Futtergetreideproduktion im Jahr 2018. Für die Nutztierfütterung standen inklusive nicht backfähigem Brotgetreide 439 000 Tonnen Getreide zur Verfügung. Ergänzend zu den in der Lebensmittelindustrie anfallenden Nebenprodukten wie Zuckerrübenschnitzel, Weizenkleie, Rapskuchen und Biertreber wurden Futtergetreide und eiweissreiche Ackerfrüchte importiert.

» swiss granum

Hans-Ulrich Tagmann, BLW, Fachbereich Pflanzliche Produkte, hansulrich.tagmann@blw.admin.ch Landwirtschaftliche Nutzfläche nach Nutzungsarten

Produkt	2000/02	2015	2016	2017	2018 ¹	2000/02 -
						2016/18
Getreide	ha 178 576	ha 141 417	ha 144 721	ha 142 838	143 506	<u>%</u> -19.5
Brotgetreide	96 527	81 827	83 062	82 688	83 253	-14.0
Weizen	91 045	75 931	76 312	75 541	75 713	-14.0
Dinkel	1 878	3 907	4 607	4 978	5 367	165.3
Emmer, Einkorn	46	67	134	153	284	313.8
Roggen	3 518	1 890	1 985	2 004	1 855	-44.6
Mischel von Brotgetreide	3 3 18	32	24	12	34	-44.0
Futtergetreide	82 049	59 590	61 659	60 150	60 253	-40.2
Weizen	82 049	6 381	7 408	6 377	6 612	-20.0
Gerste	42 916	27 986	28 641	28 088	27 898	-34.3
Hafer	4 3 4 2	1 556	1 684	1 899	1 628	-60.0
	311	192	221	245	222	-26.2
Mischel von Futtergetreide	22 280	15 322		15 192	15 700	-26.2
Körnermais Triticale		8 090	14 912 8 721		7 960	-31.5 -31.1
Hirse	12 201	63	72	8 523 186	233	-31.1
Hülsenfrüchte	2 514		5 314	5 263		48.3
	3 514	5 016 4 355	4 553		5 057 3 891	48.3 32.2
Futtererbsen (Eiweisserbsen)	3 165			4 109		
Ackerbohnen	294	556	646	1 039	1 003	204.4
Lupinen	55	105	115	115	163	138.2
Hackfrüchte	34 229	31 180	30 594	30 905	30 133	-10.8
Kartoffeln (inkl. Saatgut)	13 799	10 891	10 995	11 276	11 107	-19.4
Zuckerrüben	17 886	19 759	19 095	19 135	18 578	5.9
Futterrüben (Runkeln, Halbzuckerrüben)	2 544	530	504	494	448	-81.1
Ölsaaten	18 535	29 769	27 687	27 433	30 060	53.2
Raps	13 126	23 432	20 979	20 419	22 811	63.1
Sonnenblumen	4 389	4 568	4 885	5 258	5 386	17.9
Soja	989	1 719	1 765	1 695	1 801	77.4
Ölkürbisse	32	50	58	61	62	90.5
Nachwachsende Rohstoffe	1 304	181	198	255	359	-79.2
Raps	1 137	116	106	135	187	-87.5
Sonnenblumen	35	44	40	52	46	31.4
Andere (Kenaf, Hanf, usw.)	132	21	52	68	126	-37.9
Freilandgemüse	8 489	10 865	11 435	12 127	12 127	40.1
Silo- und Grünmais	40 652	45 904	46 259	47 865	47 003	15.7
Grün- und Buntbrache	3 392	3 014	3 113	3 162	3 169	-7.2
Übrige offene Ackerfläche	1 770	5 630	3 554	4 107	4 025	116.4
Offenes Ackerland	290 462	272 816	272 698	273 955	275 439	-5.7
Kunstwiesen	117 671	125 060	125 561	123 782	122 222	5.3
Übrige Ackerfläche	2 427	477	436	447	478	-81.3
Ackerland Total	410 560	398 353	398 695	398 184	398 139	-3.0
Obstbaumkulturen	6 913	6 280	6 301	6 298	6 189	-9.4
Reben	15 053	14 793	14 780	14 748	14 712	-2.0
Chinaschilf	257	142	119	99	93	-59.7
Naturwiesen, Weiden	627 938	612 901	611 573	609 042	603 830	-3.2
Andere Nutzung sowie Streue- und Torfland	10 410	17 009	17 604	17 738	22 013	83.7
Landwirtschaftliche Nutzfläche	1 071 131	1 049 478	1 049 072	1 046 109	1 044 976	-2.3

 $^{^{1}\}mathsf{provisorisch}$

. Quellen: Obstbaumkulturen, Reben: BLW (Flächenstatistik / obst.ch, Weinjahr); andere Produkte: SBV, BFS

Produktion

Produkt	Einheit	2000/02	2015	2016	2017	2018	2000/02- 2016/18
							2010,18
Milch und Milchprodukte		505 764	455.260	454 222	440 525	427.000	42.4
Konsummilch	t .	505 764	455 368	451 223	440 525	437 909	-12.4
Rahm	t .	68 213	70 461	68 814	68 155	67 608	-0.03
Butter	t	40 247	46 844	47 610	42 617	44 265	11.4
Milchpulver	t	47 152	50 454	49 585	46 258	51 813	1.6
Käse	t	166 668	188 806	184 904	189 292	191 321	13.1
Fleisch und Eier		101 111	442.452	445.470	444.042	440.024	44.4
Rindfleisch	t SG	101 111	112 153	115 170	111 942	119 821	14.4
Kalbfleisch	t SG	34 202	29 103	28 579	27 090	27 403	-19.0
Schweinefleisch	t SG	231 645	241 322	238 614	238 504	230 886	1.9
Schaffleisch	t SG	5 787	4 776	5 076	5 059	5 566	-9.6
Ziegenfleisch	t SG	534	549	479	491	539	-5.9
Pferdefleisch	t SG	1 164	650	617	527	510	-52.6
Geflügel ⁵	t Verkaufsgewicht	29 435	55 647	58 125	74 060	78 376	138.4
Schaleneier	Mio. St.	689	889	907	940	974	36.4
Getreide		1 112 267	908 538	742 374	973 503	878 715	-22.2
Brotweizen	t	521 667	456 774	333 054	463 643	432 325	-21.5
Futterweizen	t		55 703	39 168	45 912	41 798	
Roggen	t	20 833	11 918	8 411	12 423	10 112	-50.5
Gerste	t	255 500	197 842	159 023	205 772	180 948	-28.8
Hafer	t	22 533	7 772	7 106	10 210	8 256	-62.2
Körnermais	t	206 333	113 000	144 406	162 454	134 834	-28.6
Triticale	t	75 067	49 911	36 178	51 424	47 342	-40.1
Andere	t	10 333	15 618	15 028	21 665	23 100	92.9
Hackfrüchte							
Kartoffeln	t	539 933	389 000	376 000	461 000	447 000	-20.7
Zuckerrüben	t	1 288 852	1 355 710	1 277 407	1 544 781	1 263 462	5.7
Ölsaaten		59 956	101 180	89 726	100 151	98 115	60.1
Raps	t	43 684	87 004	71 900	77 612	77 478	73.2
Sonnenblumen	t	12 972	9 789	13 000	16 449	16 513	18.1
Andere	t	3 300	4 387	4 826	6 090	4 124	51.9
Obst (Tafel)							
Äpfel	t	99 540 (2)	122 761	114 736	88 608	126 945	13.8 (3)
Birnen	t	15 523 (2)	16 839	14 808	8 403	20 590	-2.3(3)
Aprikosen	t	1 485 (2)	5 530	5 760	3 128	5 737	239.3 (3)
Kirschen	t	1 810 (2)	2 194	1 857	1 454	2 521	10.8 (3)
Zwetschgen	t	2 418 (2)	3 147	3 006	1 893	4 600	30.8 (3)
Erdbeeren	t	5 064	7 326	7 350	5 867	6 567	30.2
Gemüse (frisch)							
Karotten (inkl. Pfälzer)⁴	t	56 474	63 815	67 006	65 288	73 055	21.2
Zwiebeln (alle) ⁴	t	26 126	39 123	39 256	42 703	43 202	59.7
Knollensellerie⁴	t	10 359	10 861	11 005	13 513	13 106	21.1
Tomaten (alle)	t	30 398	45 728	45 657	46 516	48 241	54.0
Kopfsalat (inkl. Eichenlaub-)	t	16 514	13 818	13 300	15 417	13 708	-14.4
Blumenkohl (alle)	t	6 474	8 169	7 290	7 743	7 623	16.7
Gurken (Salat / Nostrano)	t	8 823	14 472	16 019	15 346	14 454	73.1
Wein							
Rotwein	hl	574 245		550 324	389 720	570 795	-12.3
Weisswein	hl	613 076		526 415	402 070	540 739	-20.1

 $^{^{1}} provisor is ch \\$

Milch und Milchprodukte: TSM

Fleisch: Proviande

Eier: Aviforum

Getreide, Hackfrüchte, Ölsaaten: SBV

Obst: Schweizer Obstverband, Interprofession des fruits et légumes du Valais

Gemüse: Schweizerische Zentralstelle für Gemüsebau und Spezialkulturen

Wein: Offizielle Weinlesekontrolle der Kantone

² Durchschnitt der Jahre 2000/03

³ Veränderung 2000/03-2014/17

⁴ Anteil Lagergemüse gemäss Auslagerung im Kalenderjahr (nicht Jahresernte)

⁵ Methodenänderung ab 2017: Anpassung der Ausbeutefaktoren, dadurch Zunahme der Menge verkaufsfertigen Fleisches Quellen:

Aussenhandel

Produkt	2000	0/02	20	15	20	16	20)17	2	018	2000/ 2016	
	t				1			t		t	%	
Milch und Milchprodukte	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuh
Milch	19	22 919	3 752	23 475	3 225	24 781	2 993	24 921	2 964	24 986	16 009	8.6
	3 494	148	4 905	10 498	4 965	10 486	4 521	10 083	4 236	9 508	31	6674.:
Jogurt	918	246	3 375	1 582	3 104	1 599	2 862	1 286	1 369	1 426	166	483.4
Rahm		4 960									445	
Butter	447		1 892	191	4 666	54	1 865	78	779	75		-98.6
Milchpulver	11 688	1 076	8 642	630	15147	1 053	8233	1 155	11571	1 152	-0.3	4.3
Käse, Quark ohne	52 295	31 087	64 231	55 432	66 015	58 200	67 178	60 634	68 351	62 366	28	94.3
Fertigfondue												
Fleisch, Eier und Fische	876	7 849	4 246	22 563	4 751	21.052	4 529	22 579	5 252	20 793	453	177.4
Rindfleisch						21 953						
Kalbfleisch	0	1 115	56	661	17	685	18	753	10.0	631		-38.
Schweinefleisch	249	9 753	2 326	9 174	2 151	10 114	2 716	9 948	1 441	9 812	744	2.1
Schaffleisch	0	6 940	1	6 739	2	6 612	2	6 295	13.0	5 791	-	-10.2
Ziegenfleisch	0	359	0	264	0	235	0	237	0.0	191	-	-38.4
Pferdefleisch	0	4 117	0	3 241	0	2 971	0	2 780	0.0	2 583		-32.
Geflügel⁴	332	42 770	905	46 872	1 416	45 237	1 726	44 313	1 597	44 780	376	4.7
Schlachtnebenprodukte	_	-	18 707	16 558	20 165	18 348	20 841	14 863	19385.0	201	-	-
Eier (Mio. Stk. ab 2014)	_	-	0	597	0	589	0	588	0.0	572	-	-
Fische, Krebs- und Weichtiere	83	34 759	512	73 344	293	74 404	290	72 403	250	73 058	233	110.8
Getreide												
Weizen	74	284 629	1 551	397 284	6 490	484 789	324	527 529	265	434 735	3080.0	69.5
Roggen	1	7 250	4	4 976	0	2 780	1	2 834	0	1 776	-66.1	-66.0
Gerste	11	52 079	371	68 988	437	34 153	398	74 750	576	29 801	4188.2	-11.2
Hafer	5 540	50 469	7	48 581	8	50 128	33	48 915	6	53 050	-99.7	0.5
Körnermais	196	26 496	173	131 495	180	165 869	189	155 640	85	132 119	-22.8	470.7
Hackfrüchte												
Kartoffeln	3 313	30 709	4 395	37 810	5 245	104 284	8 330	57 721	6 915	19 580	106.2	97.1
Zucker	152 572	188 008	113 822	95 458	104 264	96 248	117 677	93 351	129861	81 666	-23.1	-51.9
Ölsaaten												
Ölsaaten	699	105 697	3 081	36 802	1 018	46 067	1 068	44 966	348	40 424	16.1	-58.5
Pflanzliche Öle,Fette	7 327	95 762	1 736	124 150	1 296	123 490	1 602	129 236	3457	128 231	-71.1	32.6
Obst (frisch)												
Äpfel ^{1,2}	1 352	8 591	1 168	6 361	1 219	11 059	445	11 919	594	26 621	-36.6	62.8
Birnen ^{1,2}	125	8 786	58	7 260	45	10 382	18	9 888	50	12 829	-65.9	14.8
Aprikosen ^{1,2}	31	9 154	62	9 421	7	8 693	8	11 934	76	7 757	24.6	3.2
Kirschen ^{1,2}	7	3 373	13	3 064	1	3 289	14	3 755	96	2 321	344.2	-7.9
Zwetschgen, Pflaumen ^{1,2}	15	5 249	34	6 422	39	8 036	51	7 859	24	5 085	143.6	30.5
Erdbeeren	23	11 424	38	14 421	4	14 904	28	14 455	25	12 673	-18.3	22.6
Trauben	60	38 447	39	34 018	112	33 777	73	34 000	120	30 014	69.5	-15.2
Zitrusfrüchte	107	124 102	205	143 983	163	145 984	158	143 965	314	143 242	98.5	16.4
Bananen	3	73 363	0	88 619	103	91 310	37	93 842	21	96 509	812.9	28.0
Gemüse (frisch)		75 303		00 013		31310	37	33 042		30 303	012.5	20.0
Karotten (inkl. Pfälzer)	26	6 739	1	10 002	0	4 177	19	3 589	169	1 905	138.7	-52.2
Zwiebeln (alle)	51	6 432	151	2 777	31	6 976	7	3 145	48	4 741	-43.2	-32.2
Knollensellerie	0	287	151	2777	0	407	0	3 145 7	48 0	4 741	-43.2	-23.0 -51.7
Tomaten (alle)	25	42 449	67	39 064	96	38 411	25	37 245	16	37 037	85.0	-51.
, ,	25 3	42 449 2 537	0	39 064	96	38 411	25 37	37 245 3 276	16 29	37 037		-11.: 37.7
Kopfsalat (inkl. Eichenlaub-)											566.0	37 -7.
Blumenkohl (alle)	1	9 067	18	8 762	56	8 686	1	8 273	22	8 118	2496.7	
Gurken (Salat / Nostrano)	21	17 046	14	16 608	7	17 116	11	20 056	11	19 546	-52.7	10.9
Wein (Trinkwein)						4 00						
Rotwein (in hl)	6 585	1 417 802	6 908			1 223 128	8 186	1 228 347	7 315	1 159 138	14.3	-15.3
Weisswein (in hl)	5 997	214 349	5 094			352 125	4 571	367 810	3527	393 886	-33.2	73.2

¹ Durchschnitt der Jahre 2000/03

Milch und Milchprodukte, Fleisch, Schlachtnebenprodukte, Eier, Getreide, Hackfrüchte, Ölsaaten (1201-1207), Pflanzliche Öle und Fett (1507-1515), Wein: OZD, ab 2014 Fleisch und Schlachtnebenprodukte:

Proviande, Eier: Aviforum, Milchprodukte: TSM, Milchstatistik der Schweiz

Obst und Gemüse: Schweizerische Aussenhandelsstatistik der Eidgenössischen Zollverwaltung EZV

Zucker: réservesuisse

Geflügel: Proviande

² Veränderung 2000/03 – 2015/18

Kein Vergleich mit 2000/03

⁴ ab 2012 Verkaufsgewicht ⁵ ab 2014 Quellenänderung wegen aufgeteilter Zolltariflinien

ab 2014 Queneralanderung: Millionen Stk. Eier anstatt Tonnen, deshalb kein Vergleich 2000/03 Quellen:



Ölsaaten

Produktion und Erträge

Die Schweizer Ölsaatenproduktion erfolgt auf der Basis von Rahmenverträgen, die zwischen der Produktion und der Verarbeitung (Ölwerke) geschlossen werden. Der Absatz der im Rahmen dieser Verträge festgelegten Mengen ist garantiert, da diese den Marktbedürfnissen entsprechen. Dank diesem System kann den Produzentinnen und Produzenten zudem der bestmögliche Preis angeboten werden. Nicht garantiert ist hingegen die Übernahme durch die Ölwerke von allfälligen (nicht vertraglich vereinbarten) Überschüssen.

Diese Rahmenverträge werden vom «Produktionspool Ölsaaten» des Schweizerischen Getreideproduzentenverbandes (SGPV) verwaltet, der zu zwei Dritteln durch die Produzentinnen und Produzenten und zu einem Drittel durch die Ölwerke finanziert wird. Die gezielte Unterstützung für den Anbau von Sonnenblumen und Soja steigert deren Rentabilität und trägt zum Erhalt der Vielfalt bei der Produktion und der Verarbeitung der Ölsaaten in der Schweiz bei.

Kernen- und Ölproduktion 2018

	Rahmenvertrag (Kerne)	Zugeteilte Mengen	Kernen- produktion	Öl-produktion	Anteil Selbst- versorgung
Einheit	t	t	t	t	%
Raps	90 000 davon 30 000 HOLL	91 120	77 478	28 666	87
Sonnenblumen	18 000 davon 12 000 H0	16 146	16 513	5614	8
Soja	5 000 ¹	4803	3740	486	22

 $^{^{\}rm 1}\,{\rm gehen\,ausschliess lich\,an\,die\,Futter mittelbranche Quellen:\,swiss\,granum/SwissOlio/SGPV}$

Die Produktion von Sonnenblumen konnte dank der kontinuierlichen Erhöhung der Zuteilungen seit 2014 (von 12 700 t auf 16 146 t im Jahr 2018) und einem gleichbleibenden Rahmenvertrag von 18 000 Tonnen gesteigert werden und erreichte 90 % des Rahmenvertrags. Der Raps verzeichnete ein Nachfragewachstum, insbesondere für HOLL-Raps. Dementsprechend erhöhte sich der Rahmenvertrag von 80 000 t auf 90 000 t und die Zuteilungen um 17 000 t, nämlich von 73 000 t auf 91 000 t (101 % des Rahmenvertrags). Diese erfreuliche Entwicklung spiegelt insbesondere den Entscheid von Zweifel wider, importiertes Sonnenblumenöl durch inländisches HOLL#Rapsöl zu ersetzen. Hier gilt es anzumerken, dass die Zuteilungen, die als Variable für Marktanpassungen dienen, für das Folgejahr jeweils bereits im Frühling vorgenommen werden, d. h. bevor der Ernteertrag für das Jahr bekannt ist. Somit kann die Branche nicht unmittelbar auf die Produktion Einfluss nehmen.

Landwirtschaftliche Nutzfläche

Produktion

Marktanteile und Importe

Seit 2014 geht der Konsum von Sonnenblumenöl langsam aber kontinuierlich zurück, sein Marktanteil sank von 35,5 % auf 31,7 %. Obwohl grösstenteils importiert, bleibt es das





beliebteste Speiseöl der Schweiz. Mit 28,4 % Marktanteil verzeichnet das Rapsöl einen neuen Allzeitrekord. Auf dem dritten Podiumsplatz der meistkonsumierten Öle liegt das Palmöl, das sich bei 16 % zu stabilisieren scheint. Das Olivenöl, das ebenfalls einen stabilen Marktanteil aufweist (10 %), ergänzt dieses Trio. Bei den Sekundärölen ist die Verdoppelung des Marktanteils von Erdnussöl (1,4 % auf 3,2 %) zwischen 2014 und 2017 hervorzuheben. Der Gesamtkonsum von pflanzlichen Ölen stieg zwischen 2017 und 2018 um 4 % und betrug 96 693 t. Der Inlandanteil beläuft sich auf 35 %.

Quelle: SwissOlio

Aussenhandel

Arnaud de Loriol, BLW, Fachbereich Pflanzliche Produkte, arnaud.deloriol@blw.admin.ch

Landwirtschaftliche Nutzfläche nach Nutzungsarten

Produkt	2000/02	2015	2016	2017	2018 ¹	2000/02 -
						2016/18
Getreide	ha 178 576	ha 141 417	ha 144 721	ha 142 838	143 506	<u>%</u> -19.5
Brotgetreide	96 527	81 827	83 062	82 688	83 253	-14.0
Weizen	91 045	75 931	76 312	75 541	75 713	-14.0
Dinkel	1 878	3 907	4 607	4 978	5 367	165.3
Emmer, Einkorn	46	67	134	153	284	313.8
Roggen	3 518	1 890	1 985	2 004	1 855	-44.6
Mischel von Brotgetreide	3 3 18	32	24	12	34	-44.0
Futtergetreide	82 049	59 590	61 659	60 150	60 253	-40.2
Weizen	82 049	6 381	7 408	6 377	6 612	-20.0
Gerste	42 916	27 986	28 641	28 088	27 898	-34.3
Hafer	4 3 4 2	1 556	1 684	1 899	1 628	-60.0
	311	192	221	245	222	-26.2
Mischel von Futtergetreide	22 280	15 322		15 192	15 700	-26.2
Körnermais Triticale		8 090	14 912 8 721		7 960	-31.5 -31.1
Hirse	12 201	63	72	8 523 186	233	-31.1
Hülsenfrüchte	2 514		5 314	5 263		48.3
	3 514	5 016 4 355	4 553		5 057 3 891	48.3 32.2
Futtererbsen (Eiweisserbsen)	3 165			4 109		
Ackerbohnen	294	556	646	1 039	1 003	204.4
Lupinen	55	105	115	115	163	138.2
Hackfrüchte	34 229	31 180	30 594	30 905	30 133	-10.8
Kartoffeln (inkl. Saatgut)	13 799	10 891	10 995	11 276	11 107	-19.4
Zuckerrüben	17 886	19 759	19 095	19 135	18 578	5.9
Futterrüben (Runkeln, Halbzuckerrüben)	2 544	530	504	494	448	-81.1
Ölsaaten	18 535	29 769	27 687	27 433	30 060	53.2
Raps	13 126	23 432	20 979	20 419	22 811	63.1
Sonnenblumen	4 389	4 568	4 885	5 258	5 386	17.9
Soja	989	1 719	1 765	1 695	1 801	77.4
Ölkürbisse	32	50	58	61	62	90.5
Nachwachsende Rohstoffe	1 304	181	198	255	359	-79.2
Raps	1 137	116	106	135	187	-87.5
Sonnenblumen	35	44	40	52	46	31.4
Andere (Kenaf, Hanf, usw.)	132	21	52	68	126	-37.9
Freilandgemüse	8 489	10 865	11 435	12 127	12 127	40.1
Silo- und Grünmais	40 652	45 904	46 259	47 865	47 003	15.7
Grün- und Buntbrache	3 392	3 014	3 113	3 162	3 169	-7.2
Übrige offene Ackerfläche	1 770	5 630	3 554	4 107	4 025	116.4
Offenes Ackerland	290 462	272 816	272 698	273 955	275 439	-5.7
Kunstwiesen	117 671	125 060	125 561	123 782	122 222	5.3
Übrige Ackerfläche	2 427	477	436	447	478	-81.3
Ackerland Total	410 560	398 353	398 695	398 184	398 139	-3.0
Obstbaumkulturen	6 913	6 280	6 301	6 298	6 189	-9.4
Reben	15 053	14 793	14 780	14 748	14 712	-2.0
Chinaschilf	257	142	119	99	93	-59.7
Naturwiesen, Weiden	627 938	612 901	611 573	609 042	603 830	-3.2
Andere Nutzung sowie Streue- und Torfland	10 410	17 009	17 604	17 738	22 013	83.7
Landwirtschaftliche Nutzfläche	1 071 131	1 049 478	1 049 072	1 046 109	1 044 976	-2.3

 $^{^{1}\}mathsf{provisorisch}$

. Quellen: Obstbaumkulturen, Reben: BLW (Flächenstatistik / obst.ch, Weinjahr); andere Produkte: SBV, BFS

Produktion

Produkt	Einheit	2000/02	2015	2016	2017	2018	2000/02- 2016/18
							2010,18
Milch und Milchprodukte		505 764	455.260	454 222	440 525	427.000	42.4
Konsummilch	t .	505 764	455 368	451 223	440 525	437 909	-12.4
Rahm	t .	68 213	70 461	68 814	68 155	67 608	-0.03
Butter	t	40 247	46 844	47 610	42 617	44 265	11.4
Milchpulver	t	47 152	50 454	49 585	46 258	51 813	1.6
Käse	t	166 668	188 806	184 904	189 292	191 321	13.1
Fleisch und Eier		101 111	442.452	445.470	444.042	440.024	44.4
Rindfleisch	t SG	101 111	112 153	115 170	111 942	119 821	14.4
Kalbfleisch	t SG	34 202	29 103	28 579	27 090	27 403	-19.0
Schweinefleisch	t SG	231 645	241 322	238 614	238 504	230 886	1.9
Schaffleisch	t SG	5 787	4 776	5 076	5 059	5 566	-9.6
Ziegenfleisch	t SG	534	549	479	491	539	-5.9
Pferdefleisch	t SG	1 164	650	617	527	510	-52.6
Geflügel ⁵	t Verkaufsgewicht	29 435	55 647	58 125	74 060	78 376	138.4
Schaleneier	Mio. St.	689	889	907	940	974	36.4
Getreide		1 112 267	908 538	742 374	973 503	878 715	-22.2
Brotweizen	t	521 667	456 774	333 054	463 643	432 325	-21.5
Futterweizen	t		55 703	39 168	45 912	41 798	
Roggen	t	20 833	11 918	8 411	12 423	10 112	-50.5
Gerste	t	255 500	197 842	159 023	205 772	180 948	-28.8
Hafer	t	22 533	7 772	7 106	10 210	8 256	-62.2
Körnermais	t	206 333	113 000	144 406	162 454	134 834	-28.6
Triticale	t	75 067	49 911	36 178	51 424	47 342	-40.1
Andere	t	10 333	15 618	15 028	21 665	23 100	92.9
Hackfrüchte							
Kartoffeln	t	539 933	389 000	376 000	461 000	447 000	-20.7
Zuckerrüben	t	1 288 852	1 355 710	1 277 407	1 544 781	1 263 462	5.7
Ölsaaten		59 956	101 180	89 726	100 151	98 115	60.1
Raps	t	43 684	87 004	71 900	77 612	77 478	73.2
Sonnenblumen	t	12 972	9 789	13 000	16 449	16 513	18.1
Andere	t	3 300	4 387	4 826	6 090	4 124	51.9
Obst (Tafel)							
Äpfel	t	99 540 (2)	122 761	114 736	88 608	126 945	13.8 (3)
Birnen	t	15 523 (2)	16 839	14 808	8 403	20 590	-2.3(3)
Aprikosen	t	1 485 (2)	5 530	5 760	3 128	5 737	239.3 (3)
Kirschen	t	1 810 (2)	2 194	1 857	1 454	2 521	10.8 (3)
Zwetschgen	t	2 418 (2)	3 147	3 006	1 893	4 600	30.8 (3)
Erdbeeren	t	5 064	7 326	7 350	5 867	6 567	30.2
Gemüse (frisch)							
Karotten (inkl. Pfälzer)⁴	t	56 474	63 815	67 006	65 288	73 055	21.2
Zwiebeln (alle) ⁴	t	26 126	39 123	39 256	42 703	43 202	59.7
Knollensellerie⁴	t	10 359	10 861	11 005	13 513	13 106	21.1
Tomaten (alle)	t	30 398	45 728	45 657	46 516	48 241	54.0
Kopfsalat (inkl. Eichenlaub-)	t	16 514	13 818	13 300	15 417	13 708	-14.4
Blumenkohl (alle)	t	6 474	8 169	7 290	7 743	7 623	16.7
Gurken (Salat / Nostrano)	t	8 823	14 472	16 019	15 346	14 454	73.1
Wein							
Rotwein	hl	574 245		550 324	389 720	570 795	-12.3
Weisswein	hl	613 076		526 415	402 070	540 739	-20.1

 $^{^{1}} provisor is ch \\$

Milch und Milchprodukte: TSM

Fleisch: Proviande

Eier: Aviforum

Getreide, Hackfrüchte, Ölsaaten: SBV

Obst: Schweizer Obstverband, Interprofession des fruits et légumes du Valais

Gemüse: Schweizerische Zentralstelle für Gemüsebau und Spezialkulturen

Wein: Offizielle Weinlesekontrolle der Kantone

² Durchschnitt der Jahre 2000/03

³ Veränderung 2000/03-2014/17

⁴ Anteil Lagergemüse gemäss Auslagerung im Kalenderjahr (nicht Jahresernte)

⁵ Methodenänderung ab 2017: Anpassung der Ausbeutefaktoren, dadurch Zunahme der Menge verkaufsfertigen Fleisches Quellen:

Aussenhandel

Produkt	2000	0/02	20	15	20	16	20)17	2	018	2000/ 2016	
	t				1			t		t	%	
Milch und Milchprodukte	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuh
Milch	19	22 919	3 752	23 475	3 225	24 781	2 993	24 921	2 964	24 986	16 009	8.6
	3 494	148	4 905	10 498	4 965	10 486	4 521	10 083	4 236	9 508	31	6674.:
Jogurt	918	246	3 375	1 582	3 104	1 599	2 862	1 286	1 369	1 426	166	483.4
Rahm		4 960									445	
Butter	447		1 892	191	4 666	54	1 865	78	779	75		-98.6
Milchpulver	11 688	1 076	8 642	630	15147	1 053	8233	1 155	11571	1 152	-0.3	4.3
Käse, Quark ohne	52 295	31 087	64 231	55 432	66 015	58 200	67 178	60 634	68 351	62 366	28	94.3
Fertigfondue												
Fleisch, Eier und Fische	876	7 849	4 246	22 563	4 751	21.052	4 529	22 579	5 252	20 793	453	177.4
Rindfleisch						21 953						
Kalbfleisch	0	1 115	56	661	17	685	18	753	10.0	631		-38.
Schweinefleisch	249	9 753	2 326	9 174	2 151	10 114	2 716	9 948	1 441	9 812	744	2.1
Schaffleisch	0	6 940	1	6 739	2	6 612	2	6 295	13.0	5 791	-	-10.2
Ziegenfleisch	0	359	0	264	0	235	0	237	0.0	191	-	-38.4
Pferdefleisch	0	4 117	0	3 241	0	2 971	0	2 780	0.0	2 583		-32.
Geflügel⁴	332	42 770	905	46 872	1 416	45 237	1 726	44 313	1 597	44 780	376	4.7
Schlachtnebenprodukte	_	-	18 707	16 558	20 165	18 348	20 841	14 863	19385.0	201	-	-
Eier (Mio. Stk. ab 2014)	_	-	0	597	0	589	0	588	0.0	572	-	-
Fische, Krebs- und Weichtiere	83	34 759	512	73 344	293	74 404	290	72 403	250	73 058	233	110.8
Getreide												
Weizen	74	284 629	1 551	397 284	6 490	484 789	324	527 529	265	434 735	3080.0	69.5
Roggen	1	7 250	4	4 976	0	2 780	1	2 834	0	1 776	-66.1	-66.0
Gerste	11	52 079	371	68 988	437	34 153	398	74 750	576	29 801	4188.2	-11.2
Hafer	5 540	50 469	7	48 581	8	50 128	33	48 915	6	53 050	-99.7	0.5
Körnermais	196	26 496	173	131 495	180	165 869	189	155 640	85	132 119	-22.8	470.7
Hackfrüchte												
Kartoffeln	3 313	30 709	4 395	37 810	5 245	104 284	8 330	57 721	6 915	19 580	106.2	97.1
Zucker	152 572	188 008	113 822	95 458	104 264	96 248	117 677	93 351	129861	81 666	-23.1	-51.9
Ölsaaten												
Ölsaaten	699	105 697	3 081	36 802	1 018	46 067	1 068	44 966	348	40 424	16.1	-58.5
Pflanzliche Öle,Fette	7 327	95 762	1 736	124 150	1 296	123 490	1 602	129 236	3457	128 231	-71.1	32.6
Obst (frisch)												
Äpfel ^{1,2}	1 352	8 591	1 168	6 361	1 219	11 059	445	11 919	594	26 621	-36.6	62.8
Birnen ^{1,2}	125	8 786	58	7 260	45	10 382	18	9 888	50	12 829	-65.9	14.8
Aprikosen ^{1,2}	31	9 154	62	9 421	7	8 693	8	11 934	76	7 757	24.6	3.2
Kirschen ^{1,2}	7	3 373	13	3 064	1	3 289	14	3 755	96	2 321	344.2	-7.9
Zwetschgen, Pflaumen ^{1,2}	15	5 249	34	6 422	39	8 036	51	7 859	24	5 085	143.6	30.5
Erdbeeren	23	11 424	38	14 421	4	14 904	28	14 455	25	12 673	-18.3	22.6
Trauben	60	38 447	39	34 018	112	33 777	73	34 000	120	30 014	69.5	-15.2
Zitrusfrüchte	107	124 102	205	143 983	163	145 984	158	143 965	314	143 242	98.5	16.4
Bananen	3	73 363	0	88 619	103	91 310	37	93 842	21	96 509	812.9	28.0
Gemüse (frisch)		75 303		00 013		31310	37	33 042		30 303	012.5	20.0
Karotten (inkl. Pfälzer)	26	6 739	1	10 002	0	4 177	19	3 589	169	1 905	138.7	-52.2
Zwiebeln (alle)	51	6 432	151	2 777	31	6 976	7	3 145	48	4 741	-43.2	-32.2
Knollensellerie	0	287	151	2777	0	407	0	3 145 7	48 0	4 741	-43.2	-23.0 -51.7
Tomaten (alle)	25	42 449	67	39 064	96	38 411	25	37 245	16	37 037	85.0	-51.
, ,	25 3	42 449 2 537	0	39 064	96	38 411	25 37	37 245 3 276	16 29	37 037		-11.: 37.7
Kopfsalat (inkl. Eichenlaub-)											566.0	37 -7.
Blumenkohl (alle)	1	9 067	18	8 762	56	8 686	1	8 273	22	8 118	2496.7	
Gurken (Salat / Nostrano)	21	17 046	14	16 608	7	17 116	11	20 056	11	19 546	-52.7	10.9
Wein (Trinkwein)						4 00						
Rotwein (in hl)	6 585	1 417 802	6 908			1 223 128	8 186	1 228 347	7 315	1 159 138	14.3	-15.3
Weisswein (in hl)	5 997	214 349	5 094			352 125	4 571	367 810	3527	393 886	-33.2	73.2

¹ Durchschnitt der Jahre 2000/03

Milch und Milchprodukte, Fleisch, Schlachtnebenprodukte, Eier, Getreide, Hackfrüchte, Ölsaaten (1201-1207), Pflanzliche Öle und Fett (1507-1515), Wein: OZD, ab 2014 Fleisch und Schlachtnebenprodukte:

Proviande, Eier: Aviforum, Milchprodukte: TSM, Milchstatistik der Schweiz

Obst und Gemüse: Schweizerische Aussenhandelsstatistik der Eidgenössischen Zollverwaltung EZV

Zucker: réservesuisse

Geflügel: Proviande

² Veränderung 2000/03 – 2015/18

Kein Vergleich mit 2000/03

⁴ ab 2012 Verkaufsgewicht ⁵ ab 2014 Quellenänderung wegen aufgeteilter Zolltariflinien

ab 2014 Queneralanderung: Millionen Stk. Eier anstatt Tonnen, deshalb kein Vergleich 2000/03 Quellen:



Kartoffeln

Menge und Qualität

Die Kartoffelproduktion des letzten Jahres kann als «stabil» bezeichnet werden. Im Vergleich zu 2017 verzeichnet die Ernte 2018 nur einen Rückgang um 3 % und beläuft sich auf 447 000 Tonnen (2017: 461 000 t). Der Anteil der Speisekartoffeln veränderte sich mit einer Produktionsmenge von 172 000 Tonnen gegenüber 2017 (175 000 t) kaum. Nur die Produktionsmenge der Veredelungskartoffeln erhöhte sich massgeblich, und zwar um 14 % auf 160 000 Tonnen. Sowohl die Erträge (2018: 403 kg/Are; 2017: 409 kg/Are) als auch die Anbauflächen (2018: 11 107 ha; 2017: 11 276 ha) blieben praktisch unverändert. Der Rückgang der Anzahl Produzentinnen und Produzenten beschränkt sich auf 1 % (2018: 4450; 2017: 4502). Aufgrund der tiefen Temperaturen konnten die Kartoffeln im Frühjahr 2018 erst vergleichsweise spät gepflanzt werden. Das in Folge sonnige und warme Wetter beschleunigte die Entwicklung so, dass verglichen mit einem durchschnittlichen Jahr aus dem anfänglichen Rückstand ein Vorsprung von einer bis zwei Wochen wurde. Die Hitzeperioden von Juni bis August beeinträchtigten die Kartoffeln generell stark. Während im Schweizer Mittelland und in der Westschweiz vereinzelte Niederschläge, deren Mengen aber lokal variierten, niedergingen, zog eine lange Trockenphase die Kulturen im Nordosten der Schweiz in Mitleidenschaft, wodurch der Arbeitsaufwand für die Bewässerung gross war. Die Qualität war insgesamt trotzdem qut, auch wenn bestimmte Parzellen stark unter der Hitze litten. Die Kaliber sind dem mittleren Bereich zuzuordnen, was insgesamt zu einem ausgeglichenen Angebot führt. Die innere und äussere Qualität ist gut. Im Vergleich zum Vorjahr gab es mehr Schäden durch den Drahtwurm. Weitere verbreitete Mängel sind Buckel- und Pulverschorf sowie durch Schnecken verursachte Schäden. Im Jahr 2018 beliefen sich die Bio-Anbauflächen auf 710 ha, was einem Anstieg um 119 ha entspricht. Die Gesamternte nahm um beinahe 20 % zu und belief sich auf 18 290 Tonnen (2017: 15 261 t) - die Rekordernte innerhalb der letzten zehn Jahre! Die Anzahl Betriebe, die Bio-Kartoffeln anbauen, belief sich auf 661. Im Jahr 2018 betrug der Marktanteil der Bio-Kartoffeln 16 %. Zurzeit ist der Bedarf an Bio-Kartoffeln ausreichend gedeckt. Es werden keine neuen Produzentinnen und Produzenten von Bio-Kartoffeln benötigt. Betriebe, die gerne Kartoffeln anbauen würden, sollten sich über die Nachfragelage informieren, bevor sie Kartoffeln anpflanzen. Zurzeit ist die Nachfrage nach Bio-Speisekartoffeln leicht rückläufig.

Quelle: Bioaktuell/swisspatat

Erntejahr 2018

Speisekartoffeln	172 000 t
Veredelungskartoffeln	158 800 t
Saatkartoffeln	23 400 t
Verfütterung	79 700 t
Export	13 700 t

Quelle: swisspatat

Seit 2012 haben nur Produzentinnen und Produzenten mit Abnahmeverträgen Anspruch auf finanzielle Unterstützung seitens der Branchenorganisation für die Verwertung von Überschusskartoffeln.



Importmanagement

Die WTO-Abkommen verlangen einen Marktzugang von 23 750 Tonnen Kartoffeläquivalenten. 19 750 Tonnen werden mit den Teilzollkontingenten Nr. 14.1 (Saatkartoffeln), Nr. 14.2 (Veredelungskartoffeln) und Nr. 14.3 (Speisekartoffeln) erfüllt, 4000 Tonnen sind für das Kontingent Nr. 14.4 (Kartoffelprodukte) vorgesehen. Im Jahr 2018 wurde einzig das Teilzollkontingent Nr. 14.1 temporär erhöht, und das ein einziges Mal um insgesamt 2000 Tonnen.

Aufteilung des Teilzollkontingents Nr. 14.1 bis 14.3

Warenkategorie	Teilzollkontingent	Vorübergehende Erhöhungdes Teilzollkontingents
Saatkartoffeln	4 000 t	2 000 t
Speisekartoffeln	6 500 t	
Veredelungskartoffeln	9 250 t	
Total	19 750 t	2 000 t

Aussenhandel

Arnaud de Loriol, BLW, Fachbereich Pflanzliche Produkte, arnaud.deloriol@blw.admin.ch

Aussenhandel

Produkt	2000	0/02	20	15	20	16	20)17	2	018	2000/ 2016	
	t				1			t		t	%	
Milch und Milchprodukte	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuh
Milch	19	22 919	3 752	23 475	3 225	24 781	2 993	24 921	2 964	24 986	16 009	8.6
	3 494	148	4 905	10 498	4 965	10 486	4 521	10 083	4 236	9 508	31	6674.:
Jogurt	918	246	3 375	1 582	3 104	1 599	2 862	1 286	1 369	1 426	166	483.4
Rahm		4 960									445	
Butter	447		1 892	191	4 666	54	1 865	78	779	75		-98.6
Milchpulver	11 688	1 076	8 642	630	15147	1 053	8233	1 155	11571	1 152	-0.3	4.3
Käse, Quark ohne	52 295	31 087	64 231	55 432	66 015	58 200	67 178	60 634	68 351	62 366	28	94.3
Fertigfondue												
Fleisch, Eier und Fische	876	7 849	4 246	22 563	4 751	21.052	4 529	22 579	5 252	20 793	453	177.4
Rindfleisch						21 953						
Kalbfleisch	0	1 115	56	661	17	685	18	753	10.0	631		-38.
Schweinefleisch	249	9 753	2 326	9 174	2 151	10 114	2 716	9 948	1 441	9 812	744	2.1
Schaffleisch	0	6 940	1	6 739	2	6 612	2	6 295	13.0	5 791	-	-10.2
Ziegenfleisch	0	359	0	264	0	235	0	237	0.0	191	-	-38.4
Pferdefleisch	0	4 117	0	3 241	0	2 971	0	2 780	0.0	2 583		-32.
Geflügel⁴	332	42 770	905	46 872	1 416	45 237	1 726	44 313	1 597	44 780	376	4.7
Schlachtnebenprodukte	_	-	18 707	16 558	20 165	18 348	20 841	14 863	19385.0	201	-	-
Eier (Mio. Stk. ab 2014)	_	-	0	597	0	589	0	588	0.0	572	-	-
Fische, Krebs- und Weichtiere	83	34 759	512	73 344	293	74 404	290	72 403	250	73 058	233	110.8
Getreide												
Weizen	74	284 629	1 551	397 284	6 490	484 789	324	527 529	265	434 735	3080.0	69.5
Roggen	1	7 250	4	4 976	0	2 780	1	2 834	0	1 776	-66.1	-66.0
Gerste	11	52 079	371	68 988	437	34 153	398	74 750	576	29 801	4188.2	-11.2
Hafer	5 540	50 469	7	48 581	8	50 128	33	48 915	6	53 050	-99.7	0.5
Körnermais	196	26 496	173	131 495	180	165 869	189	155 640	85	132 119	-22.8	470.7
Hackfrüchte												
Kartoffeln	3 313	30 709	4 395	37 810	5 245	104 284	8 330	57 721	6 915	19 580	106.2	97.1
Zucker	152 572	188 008	113 822	95 458	104 264	96 248	117 677	93 351	129861	81 666	-23.1	-51.9
Ölsaaten												
Ölsaaten	699	105 697	3 081	36 802	1 018	46 067	1 068	44 966	348	40 424	16.1	-58.5
Pflanzliche Öle,Fette	7 327	95 762	1 736	124 150	1 296	123 490	1 602	129 236	3457	128 231	-71.1	32.6
Obst (frisch)												
Äpfel ^{1,2}	1 352	8 591	1 168	6 361	1 219	11 059	445	11 919	594	26 621	-36.6	62.8
Birnen ^{1,2}	125	8 786	58	7 260	45	10 382	18	9 888	50	12 829	-65.9	14.8
Aprikosen ^{1,2}	31	9 154	62	9 421	7	8 693	8	11 934	76	7 757	24.6	3.2
Kirschen ^{1,2}	7	3 373	13	3 064	1	3 289	14	3 755	96	2 321	344.2	-7.9
Zwetschgen, Pflaumen ^{1,2}	15	5 249	34	6 422	39	8 036	51	7 859	24	5 085	143.6	30.5
Erdbeeren	23	11 424	38	14 421	4	14 904	28	14 455	25	12 673	-18.3	22.6
Trauben	60	38 447	39	34 018	112	33 777	73	34 000	120	30 014	69.5	-15.2
Zitrusfrüchte	107	124 102	205	143 983	163	145 984	158	143 965	314	143 242	98.5	16.4
Bananen	3	73 363	0	88 619	103	91 310	37	93 842	21	96 509	812.9	28.0
Gemüse (frisch)		75 303		00 013		31310	37	33 042		30 303	012.5	20.0
Karotten (inkl. Pfälzer)	26	6 739	1	10 002	0	4 177	19	3 589	169	1 905	138.7	-52.2
Zwiebeln (alle)	51	6 432	151	2 777	31	6 976	7	3 145	48	4 741	-43.2	-32.2
Knollensellerie	0	287	151	2777	0	407	0	3 145 7	48 0	4 741	-43.2	-23.0 -51.7
Tomaten (alle)	25	42 449	67	39 064	96	38 411	25	37 245	16	37 037	85.0	-51.
, ,	25 3	42 449 2 537	0	39 064	96	38 411	25 37	37 245 3 276	16 29	37 037		-11.: 37.7
Kopfsalat (inkl. Eichenlaub-)											566.0	37 -7.
Blumenkohl (alle)	1	9 067	18	8 762	56	8 686	1	8 273	22	8 118	2496.7	
Gurken (Salat / Nostrano)	21	17 046	14	16 608	7	17 116	11	20 056	11	19 546	-52.7	10.9
Wein (Trinkwein)						4 00						
Rotwein (in hl)	6 585	1 417 802	6 908			1 223 128	8 186	1 228 347	7 315	1 159 138	14.3	-15.3
Weisswein (in hl)	5 997	214 349	5 094			352 125	4 571	367 810	3527	393 886	-33.2	73.2

¹ Durchschnitt der Jahre 2000/03

Milch und Milchprodukte, Fleisch, Schlachtnebenprodukte, Eier, Getreide, Hackfrüchte, Ölsaaten (1201-1207), Pflanzliche Öle und Fett (1507-1515), Wein: OZD, ab 2014 Fleisch und Schlachtnebenprodukte: Proviande, Eier: Aviforum, Milchprodukte: TSM, Milchstatistik der Schweiz

Obst und Gemüse: Schweizerische Aussenhandelsstatistik der Eidgenössischen Zollverwaltung EZV

Zucker: réservesuisse

Geflügel: Proviande

² Veränderung 2000/03 – 2015/18

Kein Vergleich mit 2000/03

⁴ ab 2012 Verkaufsgewicht

⁵ ab 2014 Quellenänderung wegen aufgeteilter Zolltariflinien

ab 2014 Queneralanderung: Millionen Stk. Eier anstatt Tonnen, deshalb kein Vergleich 2000/03 Quellen:



Zucker

Winterliches Märzwetter verzögerte 2018 die Zuckerrübenaussaat grösstenteils bis gegen Mitte April. Wegen der gesamtschweizerisch auftretenden und anhaltenden Trockenheit verlief die Pflanzenentwicklung teils verzögert. Über die gesamte Vegetationsdauer hemmten überdurchschnittliche Temperaturen in Verbindung mit unterdurchschnittlichen Niederschlägen das Pflanzenwachstum, zudem wurde die Entwicklung von Schaderregern begünstigt. Auf einer im Vorjahresvergleich 3 % niedrigeren Anbaufläche von 18 600 Hektaren wurden 1,3 Millionen Tonnen Zuckerrüben geerntet. In Verbindung mit den realisierten Zuckergehalten sank die Zuckerproduktion gegenüber dem Vorjahr von 267 000 Tonnen auf 219 000 Tonnen Zucker.

Landwirtschaftliche Nutzfläche nach Nutzungsarten

Produktion

Entwicklung Zuckerpreis

Im Berichtsjahr fiel der EU-Zuckerpreis je Tonne von rund 371 Euro auf 314 Euro und stieg bis im Juni 2019 auf 321 Euro je Tonne. Über die sogenannte Doppel-Null-Lösung überträgt sich das EU-Preisniveau auf die Schweizer Zuckerpreise. Die mit der EU vereinbarte Doppel-Null-Lösung beinhaltet den gegenseitigen Verzicht auf Preisausgleichsmassnahmen für Zucker in landwirtschaftlichen Verarbeitungserzeugnissen wie Biskuits, Schokolade, Milchprodukte und Süssgetränke. Zur Erlangung der Wettbewerbsfähigkeit auf den Absatzmärkten in der EU und der Schweiz sind für die nachgelagerte Lebensmittelwirtschaft mit der EU vergleichbare Zuckerpreise erforderlich. Der Grenzschutz für Zucker zielt gestützt auf Artikel 5 der Agrareinfuhrverordnung darauf ab, dass die Preise für importierten Zucker (Zolltarifnummer 1701.9999) zuzüglich Zollansätze und Garantiefondsbeiträge den Marktpreisen in der EU entsprechen. Wechselkursentwicklungen wirken sich somit ebenfalls auf die Schweizer Zuckerpreise aus. Das BLW überprüft den Grenzschutz monatlich.

Die parlamentarische Initiative 15.479, welche einen Mindestpreis für Zucker fordert, wurde im Vorverfahren im Mai 2018 gutgeheissen. Am 30. November 2018 entschied der Bundesrat, angesichts der Marktsituation und des vorherrschenden politischen Drucks, mit Wirkung vom 1. Januar 2019 bis 30. September 2021 für Zucker, einen Mindestgrenzschutz von Fr. 7.– je 100 kg anzuwenden und für die Jahre 2019 bis 2021 den Einzelkulturbeitrag für Zuckerrüben um Fr. 300.– auf Fr. 2100.– je Hektare zu erhöhen.

Aussenhandel

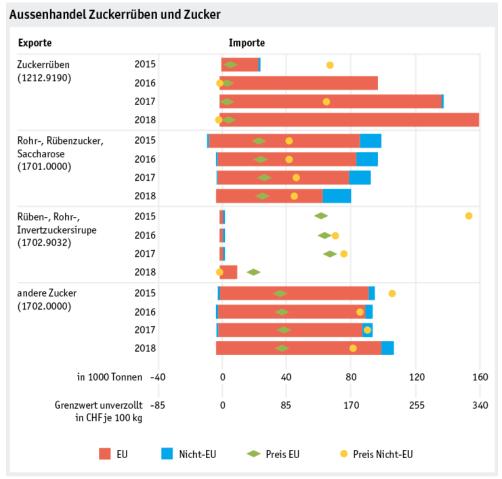
Infolge der gesunkenen Zuckerrübenproduktion in der Schweiz stiegen zur besseren Auslastung der beiden inländischen Zuckerfabriken die grenzschutzfreien Zuckerrübenimporte an. Gegenüber dem Vorjahr stieg die Importmenge der wasserreichen Wurzeln um 22 000 Tonnen auf 159 000 Tonnen. Ausgehend von einem Zuckergehalt von 17 % und einer Ausbeute von 90 % liessen sich daraus 24 000 Tonnen Zucker gewinnen. Ferner verzeichnete die Importmenge an Rüben-, Rohr- und Invertzuckersirupen im Vorjahresvergleich einen Anstieg von 700 auf 9100 Tonnen. Davon stammten 8600 Tonnen aus Deutschland.

Die Importe von Zucker in Reinform beliefen sich im Berichtsjahr auf 80 000 Tonnen, wovon 80 % aus der EU stammten. Von anderen Zuckern wie Glucose und Fructose stiegen die Importe gegenüber dem Vorjahr um 5000 auf 98 000 Tonnen (ohne Rüben-, Rohr- und Invertzuckersirupe).

Zuckerexporte erfolgen grösstenteils in Form verarbeiteter Produkte, wobei die Zuckergehalte in Erzeugnissen derselben Zolltarifnummer stark variieren können. Bei mengen- und

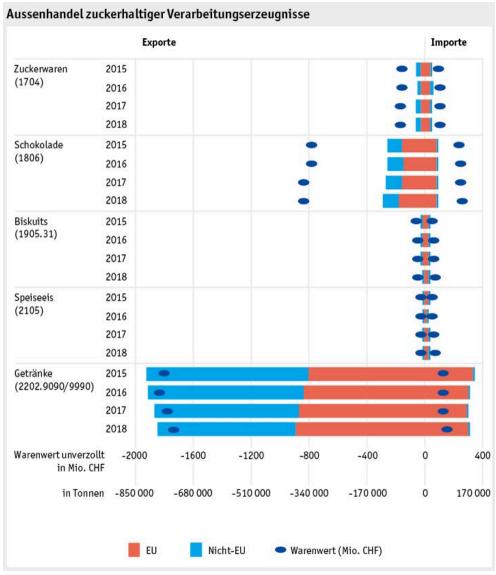


wertmässig bedeutenden zuckerhaltigen Exportprodukten stellten sich von 2015 bis 2018 gegenläufige Entwicklungen ein. Die Gesamtexporte von Zuckerwaren und Schokolade legten zu, jene von Biskuits und nichtalkoholhaltigen Getränken (worunter Energy-Drinks) büssten ein. Leicht höhere Gesamtimportmengen ergaben sich bei Zuckerwaren, Schokolade und Biskuits. Mit einem Anstieg auf 12 000 Tonnen verzeichneten die Speiseeisimporte die grösste relative Importzunahme.



Quelle: EZV





Quelle: EZV

Aussenhandel

» Schweizer Zucker AG

Hans-Ulrich Tagmann, BLW, Fachbereich Pflanzliche Produkte, hansulrich.tagmann@blw.admin.ch Landwirtschaftliche Nutzfläche nach Nutzungsarten

Produkt	2000/02	2015	2016	2017	2018 ¹	2000/02 -
						2016/18
Getreide	ha 178 576	ha 141 417	ha 144 721	ha 142 838	143 506	<u>%</u> -19.5
Brotgetreide	96 527	81 827	83 062	82 688	83 253	-14.0
Weizen	91 045	75 931	76 312	75 541	75 713	-14.0
Dinkel	1 878	3 907	4 607	4 978	5 367	165.3
Emmer, Einkorn	46	67	134	153	284	313.8
Roggen	3 518	1 890	1 985	2 004	1 855	-44.6
Mischel von Brotgetreide	3 3 18	32	24	12	34	-44.0
Futtergetreide	82 049	59 590	61 659	60 150	60 253	-40.2
Weizen	82 049	6 381	7 408	6 377	6 612	-20.0
Gerste	42 916	27 986	28 641	28 088	27 898	-34.3
Hafer	4 3 4 2	1 556	1 684	1 899	1 628	-60.0
	311	192	221	245	222	-26.2
Mischel von Futtergetreide	22 280	15 322		15 192	15 700	-26.2
Körnermais Triticale		8 090	14 912 8 721		7 960	-31.5 -31.1
Hirse	12 201	63	72	8 523 186	233	-31.1
Hülsenfrüchte	2 514		5 314	5 263		48.3
	3 514	5 016 4 355	4 553		5 057 3 891	48.3 32.2
Futtererbsen (Eiweisserbsen)	3 165			4 109		
Ackerbohnen	294	556	646	1 039	1 003	204.4
Lupinen	55	105	115	115	163	138.2
Hackfrüchte	34 229	31 180	30 594	30 905	30 133	-10.8
Kartoffeln (inkl. Saatgut)	13 799	10 891	10 995	11 276	11 107	-19.4
Zuckerrüben	17 886	19 759	19 095	19 135	18 578	5.9
Futterrüben (Runkeln, Halbzuckerrüben)	2 544	530	504	494	448	-81.1
Ölsaaten	18 535	29 769	27 687	27 433	30 060	53.2
Raps	13 126	23 432	20 979	20 419	22 811	63.1
Sonnenblumen	4 389	4 568	4 885	5 258	5 386	17.9
Soja	989	1 719	1 765	1 695	1 801	77.4
Ölkürbisse	32	50	58	61	62	90.5
Nachwachsende Rohstoffe	1 304	181	198	255	359	-79.2
Raps	1 137	116	106	135	187	-87.5
Sonnenblumen	35	44	40	52	46	31.4
Andere (Kenaf, Hanf, usw.)	132	21	52	68	126	-37.9
Freilandgemüse	8 489	10 865	11 435	12 127	12 127	40.1
Silo- und Grünmais	40 652	45 904	46 259	47 865	47 003	15.7
Grün- und Buntbrache	3 392	3 014	3 113	3 162	3 169	-7.2
Übrige offene Ackerfläche	1 770	5 630	3 554	4 107	4 025	116.4
Offenes Ackerland	290 462	272 816	272 698	273 955	275 439	-5.7
Kunstwiesen	117 671	125 060	125 561	123 782	122 222	5.3
Übrige Ackerfläche	2 427	477	436	447	478	-81.3
Ackerland Total	410 560	398 353	398 695	398 184	398 139	-3.0
Obstbaumkulturen	6 913	6 280	6 301	6 298	6 189	-9.4
Reben	15 053	14 793	14 780	14 748	14 712	-2.0
Chinaschilf	257	142	119	99	93	-59.7
Naturwiesen, Weiden	627 938	612 901	611 573	609 042	603 830	-3.2
Andere Nutzung sowie Streue- und Torfland	10 410	17 009	17 604	17 738	22 013	83.7
Landwirtschaftliche Nutzfläche	1 071 131	1 049 478	1 049 072	1 046 109	1 044 976	-2.3

 $^{^{1}\}mathsf{provisorisch}$

. Quellen: Obstbaumkulturen, Reben: BLW (Flächenstatistik / obst.ch, Weinjahr); andere Produkte: SBV, BFS

Produktion

Produkt	Einheit	2000/02	2015	2016	2017	2018	2000/02- 2016/18
							2010,18
Milch und Milchprodukte		505 764	455.260	454 222	440 525	427.000	42.4
Konsummilch	t .	505 764	455 368	451 223	440 525	437 909	-12.4
Rahm	t .	68 213	70 461	68 814	68 155	67 608	-0.03
Butter	t	40 247	46 844	47 610	42 617	44 265	11.4
Milchpulver	t	47 152	50 454	49 585	46 258	51 813	1.6
Käse	t	166 668	188 806	184 904	189 292	191 321	13.1
Fleisch und Eier		101 111	442.452	445.470	444.042	440.024	44.4
Rindfleisch	t SG	101 111	112 153	115 170	111 942	119 821	14.4
Kalbfleisch	t SG	34 202	29 103	28 579	27 090	27 403	-19.0
Schweinefleisch	t SG	231 645	241 322	238 614	238 504	230 886	1.9
Schaffleisch	t SG	5 787	4 776	5 076	5 059	5 566	-9.6
Ziegenfleisch	t SG	534	549	479	491	539	-5.9
Pferdefleisch	t SG	1 164	650	617	527	510	-52.6
Geflügel ⁵	t Verkaufsgewicht	29 435	55 647	58 125	74 060	78 376	138.4
Schaleneier	Mio. St.	689	889	907	940	974	36.4
Getreide		1 112 267	908 538	742 374	973 503	878 715	-22.2
Brotweizen	t	521 667	456 774	333 054	463 643	432 325	-21.5
Futterweizen	t		55 703	39 168	45 912	41 798	
Roggen	t	20 833	11 918	8 411	12 423	10 112	-50.5
Gerste	t	255 500	197 842	159 023	205 772	180 948	-28.8
Hafer	t	22 533	7 772	7 106	10 210	8 256	-62.2
Körnermais	t	206 333	113 000	144 406	162 454	134 834	-28.6
Triticale	t	75 067	49 911	36 178	51 424	47 342	-40.1
Andere	t	10 333	15 618	15 028	21 665	23 100	92.9
Hackfrüchte							
Kartoffeln	t	539 933	389 000	376 000	461 000	447 000	-20.7
Zuckerrüben	t	1 288 852	1 355 710	1 277 407	1 544 781	1 263 462	5.7
Ölsaaten		59 956	101 180	89 726	100 151	98 115	60.1
Raps	t	43 684	87 004	71 900	77 612	77 478	73.2
Sonnenblumen	t	12 972	9 789	13 000	16 449	16 513	18.1
Andere	t	3 300	4 387	4 826	6 090	4 124	51.9
Obst (Tafel)							
Äpfel	t	99 540 (2)	122 761	114 736	88 608	126 945	13.8 (3)
Birnen	t	15 523 (2)	16 839	14 808	8 403	20 590	-2.3(3)
Aprikosen	t	1 485 (2)	5 530	5 760	3 128	5 737	239.3 (3)
Kirschen	t	1 810 (2)	2 194	1 857	1 454	2 521	10.8 (3)
Zwetschgen	t	2 418 (2)	3 147	3 006	1 893	4 600	30.8 (3)
Erdbeeren	t	5 064	7 326	7 350	5 867	6 567	30.2
Gemüse (frisch)							
Karotten (inkl. Pfälzer)⁴	t	56 474	63 815	67 006	65 288	73 055	21.2
Zwiebeln (alle) ⁴	t	26 126	39 123	39 256	42 703	43 202	59.7
Knollensellerie⁴	t	10 359	10 861	11 005	13 513	13 106	21.1
Tomaten (alle)	t	30 398	45 728	45 657	46 516	48 241	54.0
Kopfsalat (inkl. Eichenlaub-)	t	16 514	13 818	13 300	15 417	13 708	-14.4
Blumenkohl (alle)	t	6 474	8 169	7 290	7 743	7 623	16.7
Gurken (Salat / Nostrano)	t	8 823	14 472	16 019	15 346	14 454	73.1
Wein							
Rotwein	hl	574 245		550 324	389 720	570 795	-12.3
Weisswein	hl	613 076		526 415	402 070	540 739	-20.1

 $^{^{1}} provisor is ch \\$

Milch und Milchprodukte: TSM

Fleisch: Proviande

Eier: Aviforum

Getreide, Hackfrüchte, Ölsaaten: SBV

Obst: Schweizer Obstverband, Interprofession des fruits et légumes du Valais

Gemüse: Schweizerische Zentralstelle für Gemüsebau und Spezialkulturen

Wein: Offizielle Weinlesekontrolle der Kantone

² Durchschnitt der Jahre 2000/03

³ Veränderung 2000/03-2014/17

⁴ Anteil Lagergemüse gemäss Auslagerung im Kalenderjahr (nicht Jahresernte)

⁵ Methodenänderung ab 2017: Anpassung der Ausbeutefaktoren, dadurch Zunahme der Menge verkaufsfertigen Fleisches Quellen:

Aussenhandel

Produkt	2000	0/02	20	15	20	16	20)17	2	018	2000/ 2016	
	t				1			t		t	%	
Milch und Milchprodukte	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuh
Milch	19	22 919	3 752	23 475	3 225	24 781	2 993	24 921	2 964	24 986	16 009	8.6
	3 494	148	4 905	10 498	4 965	10 486	4 521	10 083	4 236	9 508	31	6674.:
Jogurt	918	246	3 375	1 582	3 104	1 599	2 862	1 286	1 369	1 426	166	483.4
Rahm		4 960									445	
Butter	447		1 892	191	4 666	54	1 865	78	779	75		-98.6
Milchpulver	11 688	1 076	8 642	630	15147	1 053	8233	1 155	11571	1 152	-0.3	4.3
Käse, Quark ohne	52 295	31 087	64 231	55 432	66 015	58 200	67 178	60 634	68 351	62 366	28	94.3
Fertigfondue												
Fleisch, Eier und Fische	876	7 849	4 246	22 563	4 751	21.052	4 529	22 579	5 252	20 793	453	177.4
Rindfleisch						21 953						
Kalbfleisch	0	1 115	56	661	17	685	18	753	10.0	631		-38.
Schweinefleisch	249	9 753	2 326	9 174	2 151	10 114	2 716	9 948	1 441	9 812	744	2.1
Schaffleisch	0	6 940	1	6 739	2	6 612	2	6 295	13.0	5 791	-	-10.2
Ziegenfleisch	0	359	0	264	0	235	0	237	0.0	191	-	-38.4
Pferdefleisch	0	4 117	0	3 241	0	2 971	0	2 780	0.0	2 583		-32.
Geflügel⁴	332	42 770	905	46 872	1 416	45 237	1 726	44 313	1 597	44 780	376	4.7
Schlachtnebenprodukte	_	-	18 707	16 558	20 165	18 348	20 841	14 863	19385.0	201	-	-
Eier (Mio. Stk. ab 2014)	_	-	0	597	0	589	0	588	0.0	572	-	-
Fische, Krebs- und Weichtiere	83	34 759	512	73 344	293	74 404	290	72 403	250	73 058	233	110.8
Getreide												
Weizen	74	284 629	1 551	397 284	6 490	484 789	324	527 529	265	434 735	3080.0	69.5
Roggen	1	7 250	4	4 976	0	2 780	1	2 834	0	1 776	-66.1	-66.0
Gerste	11	52 079	371	68 988	437	34 153	398	74 750	576	29 801	4188.2	-11.2
Hafer	5 540	50 469	7	48 581	8	50 128	33	48 915	6	53 050	-99.7	0.5
Körnermais	196	26 496	173	131 495	180	165 869	189	155 640	85	132 119	-22.8	470.7
Hackfrüchte												
Kartoffeln	3 313	30 709	4 395	37 810	5 245	104 284	8 330	57 721	6 915	19 580	106.2	97.1
Zucker	152 572	188 008	113 822	95 458	104 264	96 248	117 677	93 351	129861	81 666	-23.1	-51.9
Ölsaaten												
Ölsaaten	699	105 697	3 081	36 802	1 018	46 067	1 068	44 966	348	40 424	16.1	-58.5
Pflanzliche Öle,Fette	7 327	95 762	1 736	124 150	1 296	123 490	1 602	129 236	3457	128 231	-71.1	32.6
Obst (frisch)												
Äpfel ^{1,2}	1 352	8 591	1 168	6 361	1 219	11 059	445	11 919	594	26 621	-36.6	62.8
Birnen ^{1,2}	125	8 786	58	7 260	45	10 382	18	9 888	50	12 829	-65.9	14.8
Aprikosen ^{1,2}	31	9 154	62	9 421	7	8 693	8	11 934	76	7 757	24.6	3.2
Kirschen ^{1,2}	7	3 373	13	3 064	1	3 289	14	3 755	96	2 321	344.2	-7.9
Zwetschgen, Pflaumen ^{1,2}	15	5 249	34	6 422	39	8 036	51	7 859	24	5 085	143.6	30.5
Erdbeeren	23	11 424	38	14 421	4	14 904	28	14 455	25	12 673	-18.3	22.6
Trauben	60	38 447	39	34 018	112	33 777	73	34 000	120	30 014	69.5	-15.2
Zitrusfrüchte	107	124 102	205	143 983	163	145 984	158	143 965	314	143 242	98.5	16.4
Bananen	3	73 363	0	88 619	103	91 310	37	93 842	21	96 509	812.9	28.0
Gemüse (frisch)		75 303		00 013		31310	37	33 042		30 303	012.5	20.0
Karotten (inkl. Pfälzer)	26	6 739	1	10 002	0	4 177	19	3 589	169	1 905	138.7	-52.2
Zwiebeln (alle)	51	6 432	151	2 777	31	6 976	7	3 145	48	4 741	-43.2	-32.2
Knollensellerie	0	287	151	2777	0	407	0	3 145 7	48 0	4 741	-43.2	-23.0 -51.7
Tomaten (alle)	25	42 449	67	39 064	96	38 411	25	37 245	16	37 037	85.0	-51.
, ,	25 3	42 449 2 537	0	39 064	96	38 411	25 37	37 245 3 276	16 29	37 037		-11.: 37.7
Kopfsalat (inkl. Eichenlaub-)											566.0	37 -7.
Blumenkohl (alle)	1	9 067	18	8 762	56	8 686	1	8 273	22	8 118	2496.7	
Gurken (Salat / Nostrano)	21	17 046	14	16 608	7	17 116	11	20 056	11	19 546	-52.7	10.9
Wein (Trinkwein)						4 00						
Rotwein (in hl)	6 585	1 417 802	6 908			1 223 128	8 186	1 228 347	7 315	1 159 138	14.3	-15.3
Weisswein (in hl)	5 997	214 349	5 094			352 125	4 571	367 810	3527	393 886	-33.2	73.2

¹ Durchschnitt der Jahre 2000/03

Milch und Milchprodukte, Fleisch, Schlachtnebenprodukte, Eier, Getreide, Hackfrüchte, Ölsaaten (1201-1207), Pflanzliche Öle und Fett (1507-1515), Wein: OZD, ab 2014 Fleisch und Schlachtnebenprodukte: Proviande, Eier: Aviforum, Milchprodukte: TSM, Milchstatistik der Schweiz

Obst und Gemüse: Schweizerische Aussenhandelsstatistik der Eidgenössischen Zollverwaltung EZV

Zucker: réservesuisse

Geflügel: Proviande

² Veränderung 2000/03 – 2015/18

Kein Vergleich mit 2000/03

⁴ ab 2012 Verkaufsgewicht

⁵ ab 2014 Quellenänderung wegen aufgeteilter Zolltariflinien

ab 2014 Queneralanderung: Millionen Stk. Eier anstatt Tonnen, deshalb kein Vergleich 2000/03 Quellen:



0bst

Flächen 2018

Obstanlagen

Die vom Bundesamt für Landwirtschaft (BLW) in der Datenbank obst.ch erhobene Gesamtfläche an Obstanlagen gemäss Art. 22 Abs. 2 der landwirtschaftlichen Begriffsverordnung LBV blieb 2018 mit 6304 Hektaren gegenüber 6298 Hektaren im Jahr 2017 nahezu unverändert (+6 ha bzw. + 0,1%).

Eine Übersicht der Obstanlagenflächen nach Kulturen und deren Veränderungen gegenüber dem Vorjahr ist verfügbar unter Obst- und Tafeltraubenanlagen der Schweiz – Flächenstatistik 2018.

Beerenobst

Gemäss den Erhebungen des Schweizer Obstverbandes (SOV) ist die Beerenobstfläche von 2017 auf 2018 um 9 ha bzw. 1,1 % auf 846 Hektaren gestiegen. Nicht in dieser Fläche enthalten ist der Holunder, der flächenmässig zu den Obstanlagen (siehe oben) gezählt wird.

Eine Mehrjahresübersicht der Beerenobstflächen ist im Jahresbericht des Schweizer Obstverbandes 2018 enthalten.

Die Details zur Flächenentwicklung nach Arten und für einzelne Kulturen nach Sorten sind beschrieben unter:

» Spezialkulturen Obst, Reben und Gemüse

Erntemengen 2018

Tafelobst

2018 wurden insgesamt 170 077 Tonnen Obst (inkl. Beerenobst) in Tafelqualität geerntet. Das sind 51,6 % mehr als im Jahr 2017 und 16,1 % mehr als im Durchschnitt der vier Vorjahre. Die starke Zunahme der Erntemenge 2018 gegenüber den Vorjahren steht im Zusammenhang mit der aufgrund der Frühlingsfröste 2017 vor allem beim Kern- und Steinobst tiefen Vorjahresernte. Die Erntemengen je Obstart über mehrere Jahre sind in der folgenden Tabelle verfügbar:

Die Erntemengen weiterer Obstarten, insbesondere Beeren, und ein Vergleich mit den Vorjahren sind im Jahresbericht 2018 des Schweizer Obstverbandes (SOV) zu finden.

Mostobst

Nach der frostbedingt sehr tiefen Ernte 2017 wurden 2018 mit 137 010 Tonnen rund sechsmal so viel Mostäpfel geerntet wie im Vorjahr (2017: 22 160 Tonnen). Die Mostbirnenernte 2018 war mit 20 480 Tonnen fast dreimal so gross wie im Frostjahr 2017 (2017: 6030 Tonnen). Die Ernte 2018 lag bei den Mostäpfeln um 121 % und bei den Mostbirnen um 145,7 % über dem Erntedurchschnitt 2014 – 2017.



Eine Übersicht über die in gewerblichen Mostereien verarbeiteten Mostobstmengen der letzten Jahre ist unter Statistiken Obst BLW abrufbar.

Aussenhandel 2018

Frischobst (ohne Mostobst)

Die Einfuhren der wichtigsten Frischobsttypen gemäss Anhangtabelle, die in der Schweiz angebaut werden, ohne Mostobst und ohne Trauben, beliefen sich 2018 auf knapp 67 300 Tonnen, rund 7500 Tonnen mehr als 2017 und knapp 30 % mehr als im Durchschnitt der vier Vorjahre. Die Zunahme ist auf die höheren Importe beim Kernobst zurückzuführen: Nach der kleinen Ernte 2017 (Frosteinbussen) wurde aufgrund der tiefen Lagerbestände im Folgejahr deutlich mehr Kernobst, v.a. Äpfel, importiert als in den Vorjahren. Die Exporte betrugen mit ca. 860 Tonnen Obst ca. 300 Tonnen bzw. gut 50 % mehr als im Vorjahr (2017: ca. 560 Tonnen) und waren fast 40 % tiefer als im Durchschnitt der 4 Vorjahre.

Die Details zu den Aussenhandelszahlen sind in der folgenden Tabelle ersichtlich:

Mostobst

Innerhalb des WTO-Zollkontingents «Obst zu Most- und Brennzwecken» (172 Tonnen) wurden im Jahr 2018 20 Tonnen Birnen und keine Äpfel importiert. Ausserhalb des Kontingents wurden 0,7 Tonnen Birnen und 55 Tonnen Äpfel zu Mostzwecken importiert.

Pro-Kopf-Konsum 2018

Basierend auf dem Marktvolumen ausgewählter Obstarten im Jahr 2018 (Inlandproduktion Obst in Tafelqualität plus Importe Frischobst minus Exporte Frischobst, jeweils ohne Mostobst und tropische Früchte) betrug der jährliche Pro-Kopf-Konsum 2018 von frischem Obst 25 kg gegenüber 20 kg im Jahr 2017. Dieser berechnete Konsumwert 2018 lag 6 % über dem Durchschnitt der vier Vorjahre.

Die Details zum «sichtbaren Pro-Kopf-Konsum» ausgewählter Obstarten ist in der folgenden Tabelle ersichtlich:

Preise 2018

Die Produzenten- und Konsumentenpreise 2018 und Vorjahre ausgewählter Obstarten befinden sich in den folgenden Tabellen:

Produzentenpreise ohne Bio

Konsumentenpreise ohne Bio

Konsumentenpreise Bio

 $Marianne\ Glod\'e,\ BLW,\ Fachbereich\ Pflanzliche\ Produkte,\ marianne.glode@blw.admin.ch$

Produktion

Produkt	Einheit	2000/02	2015	2016	2017	2018	2000/02- 2016/18
							2010,18
Milch und Milchprodukte		505 764	455.260	454 222	440 525	427.000	42.4
Konsummilch	t .	505 764	455 368	451 223	440 525	437 909	-12.4
Rahm	t .	68 213	70 461	68 814	68 155	67 608	-0.03
Butter	t	40 247	46 844	47 610	42 617	44 265	11.4
Milchpulver	t	47 152	50 454	49 585	46 258	51 813	1.6
Käse	t	166 668	188 806	184 904	189 292	191 321	13.1
Fleisch und Eier		101 111	442.452	445.470	444.042	440.024	44.4
Rindfleisch	t SG	101 111	112 153	115 170	111 942	119 821	14.4
Kalbfleisch	t SG	34 202	29 103	28 579	27 090	27 403	-19.0
Schweinefleisch	t SG	231 645	241 322	238 614	238 504	230 886	1.9
Schaffleisch	t SG	5 787	4 776	5 076	5 059	5 566	-9.6
Ziegenfleisch	t SG	534	549	479	491	539	-5.9
Pferdefleisch	t SG	1 164	650	617	527	510	-52.6
Geflügel ⁵	t Verkaufsgewicht	29 435	55 647	58 125	74 060	78 376	138.4
Schaleneier	Mio. St.	689	889	907	940	974	36.4
Getreide		1 112 267	908 538	742 374	973 503	878 715	-22.2
Brotweizen	t	521 667	456 774	333 054	463 643	432 325	-21.5
Futterweizen	t		55 703	39 168	45 912	41 798	
Roggen	t	20 833	11 918	8 411	12 423	10 112	-50.5
Gerste	t	255 500	197 842	159 023	205 772	180 948	-28.8
Hafer	t	22 533	7 772	7 106	10 210	8 256	-62.2
Körnermais	t	206 333	113 000	144 406	162 454	134 834	-28.6
Triticale	t	75 067	49 911	36 178	51 424	47 342	-40.1
Andere	t	10 333	15 618	15 028	21 665	23 100	92.9
Hackfrüchte							
Kartoffeln	t	539 933	389 000	376 000	461 000	447 000	-20.7
Zuckerrüben	t	1 288 852	1 355 710	1 277 407	1 544 781	1 263 462	5.7
Ölsaaten		59 956	101 180	89 726	100 151	98 115	60.1
Raps	t	43 684	87 004	71 900	77 612	77 478	73.2
Sonnenblumen	t	12 972	9 789	13 000	16 449	16 513	18.1
Andere	t	3 300	4 387	4 826	6 090	4 124	51.9
Obst (Tafel)							
Äpfel	t	99 540 (2)	122 761	114 736	88 608	126 945	13.8 (3)
Birnen	t	15 523 (2)	16 839	14 808	8 403	20 590	-2.3(3)
Aprikosen	t	1 485 (2)	5 530	5 760	3 128	5 737	239.3 (3)
Kirschen	t	1 810 (2)	2 194	1 857	1 454	2 521	10.8 (3)
Zwetschgen	t	2 418 (2)	3 147	3 006	1 893	4 600	30.8 (3)
Erdbeeren	t	5 064	7 326	7 350	5 867	6 567	30.2
Gemüse (frisch)							
Karotten (inkl. Pfälzer)⁴	t	56 474	63 815	67 006	65 288	73 055	21.2
Zwiebeln (alle) ⁴	t	26 126	39 123	39 256	42 703	43 202	59.7
Knollensellerie⁴	t	10 359	10 861	11 005	13 513	13 106	21.1
Tomaten (alle)	t	30 398	45 728	45 657	46 516	48 241	54.0
Kopfsalat (inkl. Eichenlaub-)	t	16 514	13 818	13 300	15 417	13 708	-14.4
Blumenkohl (alle)	t	6 474	8 169	7 290	7 743	7 623	16.7
Gurken (Salat / Nostrano)	t	8 823	14 472	16 019	15 346	14 454	73.1
Wein							
Rotwein	hl	574 245		550 324	389 720	570 795	-12.3
Weisswein	hl	613 076		526 415	402 070	540 739	-20.1

 $^{^{1}} provisor is ch \\$

Milch und Milchprodukte: TSM

Fleisch: Proviande

Eier: Aviforum

Getreide, Hackfrüchte, Ölsaaten: SBV

Obst: Schweizer Obstverband, Interprofession des fruits et légumes du Valais

Gemüse: Schweizerische Zentralstelle für Gemüsebau und Spezialkulturen

Wein: Offizielle Weinlesekontrolle der Kantone

² Durchschnitt der Jahre 2000/03

³ Veränderung 2000/03-2014/17

⁴ Anteil Lagergemüse gemäss Auslagerung im Kalenderjahr (nicht Jahresernte)

⁵ Methodenänderung ab 2017: Anpassung der Ausbeutefaktoren, dadurch Zunahme der Menge verkaufsfertigen Fleisches Quellen:

Aussenhandel

Produkt	2000	0/02	20	15	20	16	20)17	2	018	2000/ 2016	
	t				1			t		t	%	
Milch und Milchprodukte	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuh
Milch	19	22 919	3 752	23 475	3 225	24 781	2 993	24 921	2 964	24 986	16 009	8.6
	3 494	148	4 905	10 498	4 965	10 486	4 521	10 083	4 236	9 508	31	6674.:
Jogurt	918	246	3 375	1 582	3 104	1 599	2 862	1 286	1 369	1 426	166	483.4
Rahm		4 960									445	
Butter	447		1 892	191	4 666	54	1 865	78	779	75		-98.6
Milchpulver	11 688	1 076	8 642	630	15147	1 053	8233	1 155	11571	1 152	-0.3	4.3
Käse, Quark ohne	52 295	31 087	64 231	55 432	66 015	58 200	67 178	60 634	68 351	62 366	28	94.3
Fertigfondue												
Fleisch, Eier und Fische	876	7 849	4 246	22 563	4 751	21.052	4 529	22 579	5 252	20 793	453	177.4
Rindfleisch						21 953						
Kalbfleisch	0	1 115	56	661	17	685	18	753	10.0	631		-38.
Schweinefleisch	249	9 753	2 326	9 174	2 151	10 114	2 716	9 948	1 441	9 812	744	2.1
Schaffleisch	0	6 940	1	6 739	2	6 612	2	6 295	13.0	5 791	-	-10.2
Ziegenfleisch	0	359	0	264	0	235	0	237	0.0	191	-	-38.4
Pferdefleisch	0	4 117	0	3 241	0	2 971	0	2 780	0.0	2 583		-32.
Geflügel⁴	332	42 770	905	46 872	1 416	45 237	1 726	44 313	1 597	44 780	376	4.7
Schlachtnebenprodukte	_	-	18 707	16 558	20 165	18 348	20 841	14 863	19385.0	201	-	-
Eier (Mio. Stk. ab 2014)	_	-	0	597	0	589	0	588	0.0	572	-	-
Fische, Krebs- und Weichtiere	83	34 759	512	73 344	293	74 404	290	72 403	250	73 058	233	110.8
Getreide												
Weizen	74	284 629	1 551	397 284	6 490	484 789	324	527 529	265	434 735	3080.0	69.5
Roggen	1	7 250	4	4 976	0	2 780	1	2 834	0	1 776	-66.1	-66.0
Gerste	11	52 079	371	68 988	437	34 153	398	74 750	576	29 801	4188.2	-11.2
Hafer	5 540	50 469	7	48 581	8	50 128	33	48 915	6	53 050	-99.7	0.5
Körnermais	196	26 496	173	131 495	180	165 869	189	155 640	85	132 119	-22.8	470.7
Hackfrüchte												
Kartoffeln	3 313	30 709	4 395	37 810	5 245	104 284	8 330	57 721	6 915	19 580	106.2	97.1
Zucker	152 572	188 008	113 822	95 458	104 264	96 248	117 677	93 351	129861	81 666	-23.1	-51.9
Ölsaaten												
Ölsaaten	699	105 697	3 081	36 802	1 018	46 067	1 068	44 966	348	40 424	16.1	-58.5
Pflanzliche Öle,Fette	7 327	95 762	1 736	124 150	1 296	123 490	1 602	129 236	3457	128 231	-71.1	32.6
Obst (frisch)												
Äpfel ^{1,2}	1 352	8 591	1 168	6 361	1 219	11 059	445	11 919	594	26 621	-36.6	62.8
Birnen ^{1,2}	125	8 786	58	7 260	45	10 382	18	9 888	50	12 829	-65.9	14.8
Aprikosen ^{1,2}	31	9 154	62	9 421	7	8 693	8	11 934	76	7 757	24.6	3.2
Kirschen ^{1,2}	7	3 373	13	3 064	1	3 289	14	3 755	96	2 321	344.2	-7.9
Zwetschgen, Pflaumen ^{1,2}	15	5 249	34	6 422	39	8 036	51	7 859	24	5 085	143.6	30.5
Erdbeeren	23	11 424	38	14 421	4	14 904	28	14 455	25	12 673	-18.3	22.6
Trauben	60	38 447	39	34 018	112	33 777	73	34 000	120	30 014	69.5	-15.2
Zitrusfrüchte	107	124 102	205	143 983	163	145 984	158	143 965	314	143 242	98.5	16.4
Bananen	3	73 363	0	88 619	103	91 310	37	93 842	21	96 509	812.9	28.0
Gemüse (frisch)		75 303		00 013		31310	37	33 042		30 303	012.5	20.0
Karotten (inkl. Pfälzer)	26	6 739	1	10 002	0	4 177	19	3 589	169	1 905	138.7	-52.2
Zwiebeln (alle)	51	6 432	151	2 777	31	6 976	7	3 145	48	4 741	-43.2	-32.2
Knollensellerie	0	287	151	2777	0	407	0	3 145 7	48 0	4 741	-43.2	-23.0 -51.7
Tomaten (alle)	25	42 449	67	39 064	96	38 411	25	37 245	16	37 037	85.0	-51.
, ,	25 3	42 449 2 537	0	39 064	96	38 411	25 37	37 245 3 276	16 29	37 037		-11.: 37.7
Kopfsalat (inkl. Eichenlaub-)											566.0	37 -7.
Blumenkohl (alle)	1	9 067	18	8 762	56	8 686	1	8 273	22	8 118	2496.7	
Gurken (Salat / Nostrano)	21	17 046	14	16 608	7	17 116	11	20 056	11	19 546	-52.7	10.9
Wein (Trinkwein)						4 00						
Rotwein (in hl)	6 585	1 417 802	6 908			1 223 128	8 186	1 228 347	7 315	1 159 138	14.3	-15.3
Weisswein (in hl)	5 997	214 349	5 094			352 125	4 571	367 810	3527	393 886	-33.2	73.2

¹ Durchschnitt der Jahre 2000/03

Milch und Milchprodukte, Fleisch, Schlachtnebenprodukte, Eier, Getreide, Hackfrüchte, Ölsaaten (1201-1207), Pflanzliche Öle und Fett (1507-1515), Wein: OZD, ab 2014 Fleisch und Schlachtnebenprodukte: Proviande, Eier: Aviforum, Milchprodukte: TSM, Milchstatistik der Schweiz

Obst und Gemüse: Schweizerische Aussenhandelsstatistik der Eidgenössischen Zollverwaltung EZV

Zucker: réservesuisse

Geflügel: Proviande

² Veränderung 2000/03 – 2015/18

Kein Vergleich mit 2000/03

⁴ ab 2012 Verkaufsgewicht

⁵ ab 2014 Quellenänderung wegen aufgeteilter Zolltariflinien

ab 2014 Queneralanderung: Millionen Stk. Eier anstatt Tonnen, deshalb kein Vergleich 2000/03 Quellen:

•	2015	2016	2017	2018 ¹	2000/02-
lea-	lea.	lea.	lea.		2016/18 %
ng ng	ng ng	ng ng	ng ng		70
84.63	54.30	53.30	51.80	51.20	6
					138.7
					4.8
					-11.2
					-15.1
					9.7
15.00	22.00	22.00	22.00	22.70	J.,
10.22	11.26	11.28	11.04	11.36	9.8
					-30.3
					-12.9
					-20.8
					-34.4
					-43.5
					34.3
					-4.7
107.07	177.10	170.00	173.30	100.70	11.7
51 13	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
31.13	11, 4	11, 4	11, 4	11, 4	11, 4
43 43	41 60	46 30	45 40	45 40	5.2
40.48	39.50	37.90	37.90	40.70	-4.1
14 98	16.80	17 40	17 40	17 70	16.8
150	10.00	27.1.0	27.1.0	27.70	10.0
14.66 (2)	15.37	14.80	11.89	17.91	2.2
					-29.9
					17.7
					-15.2
					12.8
					7.3
					-0.2
					9.8
10.11	20.0.	10.00		11.00	3.0
8.73	8.86	8.55	8.18	8.82	-2.4
					23.4
					-12.0
					-0.4
					-20.4
					-12.2
					41.9
2.01	3.73	3.50	7.20	5.00	71.3
28.28	21.08	20 34	19.65	18 90	-30.6
					-21.9
12.73	31.64	29.98	29.40	28.55	-21.5
	84.63 3.53 16.57 5.93 9.27 19.63 10.22 3.75 25.39 1.51 0.11 0.64 9.46 187.67 51.13 43.43 40.48 14.98 14.66 (2) 3.32 (2) 1.46 (2) .71 (2) 1.05 (2) 2.27 17.09 10.11 8.73 4.49 1.47 10.07 2.63 2.15 2.81	84.63 54.30 3.53 9.90 16.57 17.00 5.93 5.20 9.27 8.20 19.63 21.60 10.22 11.26 3.75 2.77 25.39 22.77 1.51 1.23 0.11 0.08 0.64 0.43 9.46 12.11 187.67 177.10 51.13 n/a 43.43 41.60 40.48 39.50 14.98 16.80 14.66 (2) 15.37 3.32 (2) 2.89 1.46 (2) 1.79 .71 (2) 0.63 1.05 (2) 1.15 2.27 2.61 17.09 17.27 10.11 10.64 8.73 8.86 4.49 5.01 1.47 1.31 10.07 10.17 2.63 2.06 2.15 2.03 2.81 3.73	84.63 54.30 53.30 3.53 9.90 9.60 16.57 17.00 16.60 5.93 5.20 5.20 9.27 8.20 7.90 19.63 21.60 21.60 10.22 11.26 11.28 3.75 2.77 2.71 25.39 22.77 22.49 1.51 1.23 1.23 0.11 0.08 0.07 0.64 0.43 0.39 9.46 12.11 12.04 187.67 177.10 176.60 51.13 n/a n/a 43.43 41.60 46.30 40.48 39.50 37.90 14.98 16.80 17.40 14.66 (2) 15.37 14.80 3.32 (2) 2.89 2.99 1.46 (2) 1.79 1.72 .71 (2) 0.63 0.61 1.05 (2) 1.15 1.31 2.27 2.61 2.64 17.09 17.27 17.32 10.11 10.64 10.85 8.73 8.86 8.55 4.49 5.01 5.55 1.47 1.31 1.31 10.07 10.17 10.08 2.63 2.06 2.05 2.15 2.03 1.91 2.81 3.73 3.98	84.63 54.30 53.30 51.80 3.53 9.90 9.60 7.50 16.57 17.00 16.60 17.70 5.93 5.20 5.20 5.20 9.27 8.20 7.90 7.80 19.63 21.60 21.60 21.30 10.22 11.26 11.28 11.04 3.75 2.77 2.71 2.56 25.39 22.77 22.49 22.21 1.51 1.23 1.23 1.19 0.11 0.08 0.07 0.07 0.64 0.43 0.39 0.36 9.46 12.11 12.04 13.75 187.67 177.10 176.60 179.50 51.13 n/a n/a n/a 43.43 41.60 46.30 45.40 40.48 39.50 37.90 37.90 14.98 16.80 17.40 17.40 14.66 (2) 15.37 14.80 11.89 3.32 (2) 2.89 2.99 2.17	84.63 54.30 53.30 51.80 51.20 3.53 9.90 9.60 7.50 8.20 16.57 17.00 16.60 17.70 17.80 5.93 5.20 5.20 5.20 5.40 9.27 8.20 7.90 7.80 7.90 19.63 21.60 21.60 21.30 21.70 10.22 11.26 11.28 11.04 11.36 3.75 2.77 2.71 2.56 2.57 25.39 22.77 22.49 22.21 21.64 1.51 1.23 1.23 1.19 1.17 0.11 0.08 0.07 0.07 0.07 0.07 0.64 0.43 0.39 0.36 0.33 9.46 12.11 12.04 13.75 14.22 187.67 177.10 176.60 179.50 180.70 51.13 n/a n/a n/a n/a 43.43 41.60 46.30 45.40 45.40 40.48 39.50 37.90

 $^{^{1} \}mathrm{provisorisch}$

Quellen:

Milch und Milchprodukte, Hackfrüchte und Ölsaaten: SBV

Eier: Aviforum Fleisch: Proviande

Getreide, Obst, Gemüse und Wein: BLW

Kartoffeln: swisspatat

Zucker: SBV

² Durchschnitt der Jahre 2000/03

³ Veränderung 2000/03-2015/18

⁴ ab 2011 ohne aktiver Veredelungsverkehr

⁵ Sichtbarer Pro-Kopf-Konsum: Inlandproduktion (Tafelqualität) plus Importe minus Exporte (Importe und Exporte gemäss schweizerischer Aussenhandelsstatistik)

⁶ Konsummilch für Selbstversorgung auf Landwirtschaftsbetrieben ab 2014 nicht mehr enthalten, deshalb kein Vergleich zu 2000/02

⁷ Ab 2017 neue Berechnungsmethode

Prod	luzente	enpreise	ohne	Bio
			•	

Produkt	Einheit	2000/02	2016	2017	2018	2000/02 - 2016/18
						% %
Milch ¹⁶	_ "					
CH gesamt	Rp./kg	79.19	60.64	62.36	63.88	-3.4
Verkäste Milch	Rp./kg	79.13	65.31	65.87	67.03	-3.8
Schlachtvieh ^{1, 2}						
Kühe T3 QM	Fr./kg SG	5.25	7.71	8.21	7.84	50.9
Jungkühe T3 QM	Fr./kg SG	6.11	8.15	8.52	8.05	34.9
Muni T3 QM	Fr./kg SG	7.65	9.09	9.22	8.58	17.2
Ochsen T3 QM	Fr./kg SG	7.62	9.07	9.2	8.54	17.3
Rinder T3 QM	Fr./kg SG	7.40	9.04	9.21	8.53	20.6
Kälber T3 QM	Fr./kg SG	12.38	13.77	14.45	14.5	15.0
Schweine QM	Fr./kg SG	4.40	3.78	3.75	3.75	-14.5
Lämmer bis 40 kg, T3 QM	Fr./kg SG	12.34	12.06	12.18	11.59	-3.2
Eier ³						
Eier aus Bodenhaltung	Rp./St.	22.76	21.69	21.69	21.65	-4.7
Eier aus Freilandhaltung	Rp./St.	25.46	22.15	22.23	22.4	-12.6
Getreide ^{3, 4}						
Brotweizen, Klasse Top	Fr./ 100 kg	60.23	51.45	50.01	49.70	-16.3
Brotweizen, Klasse I	Fr./ 100 kg	57.38	49.12	48.32	48.00	-15.5
Futterweizen	Fr./ 100 kg	45.18	36.06	36.30	36.98	-19.3
Roggen, Klasse A, Brot	Fr./ 100 kg	44.24	39.56	37.56	37.50	-13.6
Futtergerste, 67/69	Fr./ 100 kg	42.68	33.82	34.34	34.13	-20.1
Hafer, 57/58, Futter	Fr./ 100 kg	39.45	28.97	29.51	29.61	-25.6
Körnermais	Fr./ 100 kg	45.70	37.30	37.02	37.83	-18.2
Hackfrüchte ^{3, 5}	111, 200 118	10170	57.50	07.02	07.00	10.2
Festkochende Speisekartoffeln	Fr./ 100 kg	45.10	54.26	45.00	46.07	7.4
Mehligkochende Speisekartoffeln	Fr./ 100 kg	42.32	49.68	37.98	42.63	2.6
Veredelungskartoffeln	Fr./ 100kg	41.30	43.56	41.52	41.21	1.9
Speisefrühkartoffeln ⁶	Fr./ 100 kg	79.37	99.63	88.38	81.07	13.0
Zuckerrüben ¹²	Fr./ 100 kg	12.21	6.00	6.12	6.29	-49.8
Ölsaaten ^{3, 4}	11./ 100 Kg	12.21	0.00	0.12	0.23	75.0
Raps, konventionelle Sorten	Fr./ 100 kg	83.19	78.14	79.73	78.51	-5.29
Sonnenblumen, HOLL	Fr./ 100 kg	84.61	86.92	83.33	83.21	-0.14
Obst ⁷	11./ 100 kg	84.01	80.32	83.33	05.21	-0.14
	Fr./kg	1.00	0.95	1.28	1.02	7.8
Äpfel: Golden Delicious, Klasse I ^{9,10,11}	-	1.13	0.98	1.40	0.94	-4.2
Äpfel: Maigold, Braeburn ab 2010, Klasse I ^{9, 10, 11}	Fr./kg					
Birnen: Conférence, Klasse I ^{9,10, 11}	Fr./kg	1.08	1.40	1.45	1.20	25.0
Aprikosen, alle Klassen ^{10, 11}	Fr./kg	2.69	2.66	2.81	2.66	-0.7
Tafelkirschen, alle Klassen 10, 11, 13	Fr./kg	3.86	6.65	6.95	6.55	69.5
Tafelzwetschgen, 33 mm, inkl. Fellenberg ^{10, 11, 14}	Fr./kg	2.21	2.31	2.35	2.41	6.0
Erdbeeren ¹⁵	Fr./kg	5.61	6.68	6.80	6.22	17.1
Gemüse ⁸	- "					
Karotten (Lager)	Fr./kg	1.09	1.07	1.16	0.92	-3.7
Zwiebeln (Lager)	Fr./kg	1.00	0.80	0.59	0.57	-34.7
Knollensellerie (Lager)	Fr./kg	1.75	2.75	2.53	2.37	45.7
Tomaten, rund	Fr./kg	2.09	2.38	2.38	2.22	11.3
Kopfsalat	Fr./St.	0.92	1.03	0.95	1.11	12.0
Blumenkohl	Fr./kg	2.04	2.62	2.74	2.57	29.6
Salatgurken	Fr./St.	0.98	0.97	1.03	1.11	5.8

 $^{^{\}rm 1}$ Preise franko Schlachthof, ausgenommen Fleischschweine ab Hof

Milch, Eier, Getreide und Ölsaaten: BLW

Schlachtvieh: Proviande

Hackfrüchte: Swisspatat (Kartoffeln), Agroscope INH (Zuckerrüben)

Obst: Schweizer Obstverband, Interprofession des fruits et légumes du Valais

Gemüse: Schweizerische Zentralstelle für Gemüsebau und Spezialkulturen

² 2000/02: konventioneller Preis

 $^{^{\}rm 3}$ 2000/02: Aufgrund fehlender Informationen wird Durchschnitt von 2002/04 verwendet

⁴ Bruttoproduzentenpreis

⁵ Richtpreise (Wichtigste Sorten arithmetisch gemittelt), lose, exkl. Transport-, Sortier-, Branchebeitragskosten und MWST

⁶ Kein definitiver Richtpreis; Nur Monate Mai-August gemäss Vermarktungskampagne von swisspatat

 $^{^{7}\,} Produzenten-Richtpreise$

⁸ Richtpreise franko Grossverteiler Suisse Garantie/(IP); exkl. Verpackungskosten, gewaschen, Ifco, exkl. Mwst., inkl. LSVA

⁹ Definitve Produzenten-Richtpreise

¹⁰ Durchschnitt der Jahre 2000/03

¹¹Veränderung 2000/03 – 2015/18

¹² Agroscope: Systemwechsel der Berechnung im Jahr 2003

¹³ Inkl. Gebindekosten; 2015 – 2018 alle Klassen, Basis 5 kg lose; 2000/03 Klasse 1 (21mm), Basis 1 kg-Schale/-Beutel

¹⁴ Inkl. Gebindekosten; 2015 – 2018 Tafelzwetschgen 33 mm inkl. Fellenberg, Basis 6 kg lose; 2000/03 nur Fellenberg, Basis 1 kg-Schale

 $^{^{15}}$ Inkl. Gebindekosten; Basis 10 Schalen à 500 g, offen 16 Veränderung 2009/11 – 2016/18

Quellen:

Produkt	Einheit	2000/02	2016	2017	2018	2000/02-
						2016/18 %
Milch und Milchprodukte	F= /1	1.55	1.44	1.45	1.50	-5.8
Vollmilch, pasteurisiert,verpackt Standardisierte Vollmilch UHT 35g ¹	Fr./ l Fr./ l	1.55	1.44	1.45	1.28	-5.6 -18.4
Milchdrink, pasteurisiert, verpackt	Fr./I	1.55	1.43	1.44	1.50	-6.0
Magermilch UHT	Fr./ I	1.44	1.46	1.46	1.49	2.1
Emmentaler surchoix	Fr./ kg	20.37	19.17	19.15	19.03	-6.1
Greyerzer surchoix	Fr./ kg	20.47	19.58	19.61	19.68	-4.2
Tilsiter surchoix Camembert 60% (FiT)	Fr./ kg Fr./ 125 g	17.66 2.68	16.59 2.32	16.97 2.32	16.66 2.33	-5.2 -13.4
Weichkäse Schimmelreifung	Fr./ 150 g	3.50	3.38	3.37	3.37	-13.4
Mozzarella	Fr./ 150 g	2.35	1.47	1.47	1.46	-37.5
Vorzugsbutter	Fr./ 200 g	3.10	2.96	2.95	3.09	-3.1
Die Butter (Kochbutter)	Fr./ 250 g	3.01	2.97	2.97	3.07	-0.2
Vollrahm, verpackt	Fr./ 1/2 I	4.89	3.18	3.14	3.12	-35.7
Kaffeerahm, verpackt	Fr./ 1/2 I	2.52	1.75	1.74	1.78	-30.2
Joghurt, aromatisiert oder mit Früchten Rindfleisch	Fr./ 180 g	0.69	0.55	0.55	0.54	-21.2
Entrecôte, geschnitten	Fr./ kg	49.80	73.48	72.13	73.44	46.6
Plätzli, Eckstück	Fr./ kg	38.77	48.50	49.33	50.33	27.4
Braten, Schulter	Fr./ kg	26.68	33.06	32.52	32.59	22.6
Hackfleisch	Fr./ kg	15.47	18.49	18.19	18.91	19.8
Kalbfleisch Koteletten, geschnitten	Fr./ kg	40.89	55.79	56.50	55.28	36.6
Braten, Schulter	Fr./ kg	34.44	39.86	39.94	41.41	17.3
Voressen	Fr./ kg	28.68	36.87	37.30	38.26	30.7
Schweinefleisch						
Koteletten, geschnitten	Fr./ kg	20.31	20.91	20.01	21.54	2.5
Plätzli, Eckstück	Fr./ kg	26.06	25.74	26.22	25.61	-0.8
Braten, Schulter Voressen, Schulter	Fr./ kg	19.09	17.94	18.45	18.66	-3.9
Lammfleisch Inland frisch	Fr./ kg	18.02	17.26	18.09	18.20	-1.0
Gigot mit Bein	Fr./ kg	27.85	34.48	34.71	36.37	26.4
Koteletten, geschnitten	Fr./ kg	34.21	50.85	54.52	55.38	56.6
Fleischwaren						
Hinterschinken, in Tranchen	Fr./ kg	28.62	31.11	31.97	31.28	9.9
Cervelat	Fr./ 100 g	1.16	1.03	1.03	1.06	-10.3
Wienerli Kalbsbratwurst	Fr./ 100 g	1.56 1.76	1.46 1.89	1.46 1.88	1.46 1.89	-6.7 7.5
Salami Inland I, geschnitten	Fr./ 100 g Fr./ 100 g	3.82	4.88	4.89	4.90	28.0
Poulets	111, 200 g	0.02		1.03	1.50	20.0
Inland, frisch	Fr./ kg	8.99	9.25	9.10	8.59	-0.1
Brust	Fr./ kg	_	29.27	30.52	30.52	-
Schenkel	Fr./ kg	_	11.81	12.16	12.02	_
Eier ¹	Dm / Ch	47.76	42.20	42.64	42.02	10.1
Eier aus Bodenhaltung frisch Eier aus Bodenhaltung gekocht	Rp./ St. Rp./ St.	47.76 57.01	43.39 60.01	42.64 60.39	42.83 59.81	-10.1 5.4
Eier aus Freilandhaltung frisch	Rp./ St.	61.99	61.29	61.45	61.47	-0.9
Eier aus Freilandhaltung gekocht	Rp./ St.	75.40	79.15	80.12	78.49	5.1
Eier aus Bodenhaltung frisch Import	Rp./ St.	31.00	24.93	24.74	24.24	-20.5
Eier aus Bodenhaltung gekocht Import	Rp./ St.	39.97	31.61	31.39	33.30	-19.7
Mehl und Brot ²	- / .		4.05	2.04	2.04	
Ruchmehl Halbweissmehl	Fr./ kg Fr./ kg	_	1.96 2.03	2.01 2.01	2.01 2.03	-
Weissmehl	Fr./ kg Fr./ kg	_	1.83	1.85	1.85	_
Mehl im Tiefpreissegment	Fr./ kg	_	0.90	0.92	0.91	_
Ruchbrot	Fr./ kg	_	2.34	2.44	1.23	_
Halbweissbrot	Fr./ kg	-	2.41	2.44	1.28	-
Kartoffeln ³						
Festkochende Speisekartoffeln	Fr./ kg	1.93	1.98	1.95	1.92	1.0
Mehligkochende Speisekartoffeln Raclette	Fr./ kg Fr./ kg	1.88 1.82	1.58 1.86	1.62 1.89	1.54 1.87	-16.0 2.9
Hochtemperatur Speisekartoffeln	Fr./ kg	1.82	1.74	1.80	1.74	-5.9
Speisefrühkartoffeln	Fr./ kg	2.28	2.48	2.42	2.57	9.2
Kristallzucker	Fr./ kg	1.43	1.02	1.02	1.01	-29.1
Obst ⁴						
Äpfel, Golden Delicious, Klasse I ⁵	Fr./ kg	3.57	3.30	3.30	3.73	-4.9
Birnen, Conférence, Klasse I 5	Fr./ kg	3.53	3.64	3.86	3.84	5.9
Aprikosen, Klasse I ⁵ Kirschen, Klasse I ⁵	Fr./ kg Fr./ kg	5.50 9.27	6.80 12.20	6.68 11.88	7.10 13.06	23.3 30.0
Kirschen, Klasse i Zwetschgen, Klasse i ⁵	Fr./ kg	3.96	4.70	4.71	4.49	14.6
Erdbeeren	Fr./ kg	10.03	11.12	11.25	13.93	20.6
Gemüse ⁴	, ,					
Karotten	Fr./ kg	2.00	2.31	2.34	2.34	16.5
Zwiebeln	Fr./ kg	2.20	2.34	2.08	2.28	1.5
Knollensellerie	Fr./ kg	3.59	4.17	4.34	4.25	18.5
Tomaten rund Kopfsalat grün	Fr./ kg Fr./ St.	3.48 1.72	3.72 1.83	3.95 1.75	3.92 2.08	11.0
Roptsalat grun Blumenkohl	Fr./ St. Fr./ kg	1.72 3.95	1.83 4.01	1.75 4.38	2.08 4.14	9.7 5.7
Salatgurken	Fr./ St.	1.60	1.39	1.58	1.57	-5.4

¹ 2000/02: Aufgrund fehlender Informationen wird Durchschnitt von 2002/04 verwendet

Milch, Eier, Fleisch (Warenkorb aus Labelfleisch und konventionell produziertem Fleisch), Mehl und Brot, Kartoffeln (bis 2015), Obst und Gemüse: BLW. Kartoffeln ab 2016: Nielsen Schweiz Retail/Konsumpanel gem. Def. BLW Kristallzucker: BFS

 ^{2 500} Gramm Gewichte und 4 Kilogramm Gewichte bei Mehl im Tiefpreissegment werden auf ein Kilogramm umgerechnet
 3 2000/02: Aufgrund fehlender Informationen wird 2005/7 verwendet
 4 Frischkonsum; Herkunft In- und Ausland

⁵ Durchschnitt der Jahre 2000/03; Veränderung 2000/03 – 2015/18 Quellen:

Koncum	ANTARK	NEOLCO	210
Konsum	CHICHIL	JI E13E	טוט

Produkt Bio	Einheit	2002/04	2016	2017	2018	2002/04-
						2016/18
Milch und Milchprodukte						<u>%</u>
Vollmilch, pasteurisiert,verpackt	11	_	1.77	1.77	1.79	_
Standardisierte Vollmilch UHT	11	_	1.77	1.77	1.82	_
Milchdrink, pasteurisiert, verpackt	11	_	1.77	1.77	1.79	_
Emmentaler	1 kg	_	19.79	19.92	20.40	_
Greyerzer	1 kg	_	21.79	21.87	22.26	_
Tilsiter	1 kg	_	19.78	19.93	21.26	_
Mozzarella	150 g	_	2.10	2.11	21.26	_
Vorzugsbutter	200 g	_	3.79	3.84	3.96	_
Vollrahm, verpackt	200 g 2 dl	_	2.65	2.67	2.69	_
Joghurt, aromatisiert oder mit Früchten	180 g	_	0.74	0.75	0.80	_
Rindfleisch	180 g		0.74	0.75	0.80	_
Entrecôte, geschnitten	Fr./kg	_	85.15	87.89	90.27	_
Plätzli, Eckstück	Fr./kg	_	55.33	55.36	55.88	_
Kalbfleisch	rı./kg		33.33	33.30	33.00	_
Nierstücksteak	Fr./kg	_	86.17	84.73	87.19	_
Plätzli, Eckstück	Fr./kg	_	83.48	85.24	87.19	_
Schweinefleisch	FI./Kg		03.40	03.24	07.04	
Plätzli, Nierstück	Fr./kg	_	44.69	45.12	45.21	_
•		_				_
Koteletten, geschnitten	Fr./kg	_	26.90	26.80	26.65	-
Plätzli, Eckstück Fleischwaren	Fr./kg	_	39.15	39.43	39.39	
Wienerli	Fr. /100 a	_	2.00	1.99	2.01	_
Kalbsbratwurst	Fr./100 g Fr./100 g	_	5.38	5.40	5.43	_
Salami Inland I, geschnitten	Fr./100 g	_	2.30	2.33	2.33	_
Poulets	F1./100 g		2.30	2.55	2.33	
Inland, frisch	Fr./kg	_	19.17	19.17	19.17	_
Brust	Fr./kg	_	53.50	54.62	54.85	_
Eier	FI./Kg		33.30	34.02	34.63	
Eier aus Biohaltung frisch	Rp./St.	80.49	80.78	80.58	81.32	0.5
Eier aus Biohaltung gekocht	Rp./St.	92.69	96.69	96.44	94.64	3.5
Kartoffeln ¹	κρ./ στ.	32.03	30.03	30.44	34.04	3.5
Festkochende Speisekartoffeln	Fr./kg	3.12	2.89	2.90	2.88	-7.4
Mehligkochende Speisekartoffeln	Fr./kg	2.85	3.22	3.44	3.18	15.1
Raclette	Fr./kg	3.30	3.24	3.24	3.09	-3.3
Speisefrühkartoffeln	Fr./kg	2.93	3.90	3.66	3.31	23.7
Obst ²	11.716	2.55	3.30	3.00	3.31	23.7
Äpfel, Golden Delicious, Klasse I ⁴	Fr./kg	5.57	6.40	6.54	6.72	15.1
Birnen, Conférence, Klasse I ^{3,4}	Fr./kg	5.64	6.50	-	6.45	12.8
Aprikosen, Klasse I ⁴	Fr./kg	8.48	9.57	9.58	11.97	23.0
Kirschen, Klasse I	Fr./kg	12.40	16.42	15.25	15.75	25.0
Zwetschgen, Klasse I ⁴	Fr./kg	6.36	8.80	10.13	10.23	53.5
Erdbeeren	Fr./kg	16.00	13.96	15.84	14.61	-7.5
Gemüse ²	,6	20.00	20.00	20.0	1	7.0
Karotten	Fr./kg	3.39	4.13	4.05	4.08	20.6
Zwiebeln	Fr./kg	5.28	6.35	5.84	5.69	12.9
Knollensellerie	Fr./kg	6.16	8.62	8.05	7.69	31.8
Tomaten rund	Fr./kg	6.28	7.32	6.82	6.96	12.0
Kopfsalat grün	Fr./St.	2.65	3.00	2.72	3.05	10.3
Blumenkohl	Fr./kg	6.49	6.89	6.69	6.84	4.9
Salatgurken	Fr./St.	2.88	2.42	2.52	2.54	-13.4
Jaiatgui keil	rı./3l.	2.00	2.42	2.32	2.34	-13.4

¹ Keine Daten zu 2002/04 sondern 2005/7

Milch, Eier, Fleisch (Warenkorb aus Labelfleisch und konventionell produziertem Fleisch), Kartoffeln, Gemüse: BLW, Nielsen Schweiz, Retail-/Konsumentenpanel gem. Def. BLW

² Frischkonsum; Herkunft In- und Ausland

 $^{^{\}rm 3}\,{\rm Im}\,{\rm Jahr}\,2017$ gab es zu wenig Preismeldungen für dieses Produkt

⁴ Durchschnitt der Jahre 2002/05; Veränderung 2002/05 – 2015/18 Quellen:



Gemüse

Die von der Schweizerischen Zentralstelle für Gemüsebau und Spezialkulturen (SZG) erhobene Gesamtgemüsefläche (inkl. Mehrfachanbau pro Jahr), bestehend aus der Frisch- (inkl. Lager-) und Verarbeitungsgemüsefläche, betrug im Berichtsjahr 16 347 Hektaren. Dies sind 372 ha weniger als im Vorjahr und 914 Hektaren über dem Durchschnitt der vier Vorjahre.

Die Details zur Flächenentwicklung nach Arten sind beschrieben unter:

» Spezialkulturen Obst, Reben und Gemüse

Rückblick auf die Mengen und Qualitäten beim Gemüse

Im Berichtsjahr wurden 389 092 Tonnen inländisches Frischgemüse (inkl. Lager- / ohne Verarbeitungsgemüse) auf den Markt gebracht. Im Vergleich zum Durchschnitt der vier Vorjahre handelte es sich dabei um eine Zunahme von knapp 1 %.

Verarbeitungsgemüse wurde 55 967 Tonnen geerntet. Dies ist 3,4 % mehr als im Durchschnitt der vier Vorjahre. Die Hauptprodukte sind Maschinenbohnen, Drescherbsen, Pariser- und Babykarotten sowie Blatt- und Hackspinat. Daneben finden sich andere Verarbeitungsgemüse wie Einschneidekabis und -rüben, Einmachgurken, aber auch die üblichen Frischgemüsearten, die für die Verarbeitung bestimmt sind. Letztere gewinnen mehr und mehr an Bedeutung.

Abdeckung des Marktes und Ergänzungsimporte/(Exporte)

Das Marktvolumen der in der Schweiz angebauten Frischgemüsearten (inkl. Frischgemüse für die Verarbeitung, aber ohne die typischen Verarbeitungsgemüse) betrug im Berichtsjahr 626 000 Tonnen. Das Marktvolumen errechnet sich aus der Inlandproduktion plus die Import- minus die Exportmenge (Nettomengen) gemäss schweizerischer Aussenhandelsstatistik. Davon wurden 66 % in der Schweiz (inkl. ausländischer Grenz- und Freizone) produziert.

Die Details zu den Aussenhandelszahlen ausgewählter Gemüsearten finden sich in der folgenden Tabelle:

Preise

Die Preise von Frischgemüse auf verschiedenen Handelsstufen (franko Grossverteiler / im Liefer- und Abholgrosshandel / im Detailhandel = Konsumentenpreise) für einige Leitprodukte befinden sich in den folgenden Tabellen:

Produzentenpreise ohne Bio

Produzentenpreise Bio

Preise im Liefer- und Abholgrosshandel

Konsumentenpreise ohne Bio

Konsumentenpreise Bio

Konsum



2018 betrug der Pro-Kopf-Konsum von Frischgemüse 71 kg. Dabei handelt es sich um den sogenannten sichtbaren Pro-Kopf-Konsum, abgestützt auf die Inlandproduktion von Frischgemüse (inkl. Lager-) plus Importe minus Exporte gemäss schweizerischer Aussenhandelsstatistik. Dieser Konsumwert liegt knapp 2 kg unter dem Vorjahr.

Für ausgewählte Leitprodukte finden sich die Angaben in der folgenden Tabelle:

» www.szg.ch

Peter Schwegler, BLW, Fachbereich Pflanzliche Produkte, peter.schwegler@blw.admin.ch

Produktion

Produkt	Einheit	2000/02	2015	2016	2017	2018	2000/02- 2016/18
							2010,18
Milch und Milchprodukte		505 764	455.260	454 222	440 525	427.000	42.4
Konsummilch	t .	505 764	455 368	451 223	440 525	437 909	-12.4
Rahm	t .	68 213	70 461	68 814	68 155	67 608	-0.03
Butter	t	40 247	46 844	47 610	42 617	44 265	11.4
Milchpulver	t	47 152	50 454	49 585	46 258	51 813	1.6
Käse	t	166 668	188 806	184 904	189 292	191 321	13.1
Fleisch und Eier		101 111	442.452	445.470	444.042	440.024	44.4
Rindfleisch	t SG	101 111	112 153	115 170	111 942	119 821	14.4
Kalbfleisch	t SG	34 202	29 103	28 579	27 090	27 403	-19.0
Schweinefleisch	t SG	231 645	241 322	238 614	238 504	230 886	1.9
Schaffleisch	t SG	5 787	4 776	5 076	5 059	5 566	-9.6
Ziegenfleisch	t SG	534	549	479	491	539	-5.9
Pferdefleisch	t SG	1 164	650	617	527	510	-52.6
Geflügel ⁵	t Verkaufsgewicht	29 435	55 647	58 125	74 060	78 376	138.4
Schaleneier	Mio. St.	689	889	907	940	974	36.4
Getreide		1 112 267	908 538	742 374	973 503	878 715	-22.2
Brotweizen	t	521 667	456 774	333 054	463 643	432 325	-21.5
Futterweizen	t		55 703	39 168	45 912	41 798	
Roggen	t	20 833	11 918	8 411	12 423	10 112	-50.5
Gerste	t	255 500	197 842	159 023	205 772	180 948	-28.8
Hafer	t	22 533	7 772	7 106	10 210	8 256	-62.2
Körnermais	t	206 333	113 000	144 406	162 454	134 834	-28.6
Triticale	t	75 067	49 911	36 178	51 424	47 342	-40.1
Andere	t	10 333	15 618	15 028	21 665	23 100	92.9
Hackfrüchte							
Kartoffeln	t	539 933	389 000	376 000	461 000	447 000	-20.7
Zuckerrüben	t	1 288 852	1 355 710	1 277 407	1 544 781	1 263 462	5.7
Ölsaaten		59 956	101 180	89 726	100 151	98 115	60.1
Raps	t	43 684	87 004	71 900	77 612	77 478	73.2
Sonnenblumen	t	12 972	9 789	13 000	16 449	16 513	18.1
Andere	t	3 300	4 387	4 826	6 090	4 124	51.9
Obst (Tafel)							
Äpfel	t	99 540 (2)	122 761	114 736	88 608	126 945	13.8 (3)
Birnen	t	15 523 (2)	16 839	14 808	8 403	20 590	-2.3(3)
Aprikosen	t	1 485 (2)	5 530	5 760	3 128	5 737	239.3 (3)
Kirschen	t	1 810 (2)	2 194	1 857	1 454	2 521	10.8 (3)
Zwetschgen	t	2 418 (2)	3 147	3 006	1 893	4 600	30.8 (3)
Erdbeeren	t	5 064	7 326	7 350	5 867	6 567	30.2
Gemüse (frisch)							
Karotten (inkl. Pfälzer)⁴	t	56 474	63 815	67 006	65 288	73 055	21.2
Zwiebeln (alle) ⁴	t	26 126	39 123	39 256	42 703	43 202	59.7
Knollensellerie⁴	t	10 359	10 861	11 005	13 513	13 106	21.1
Tomaten (alle)	t	30 398	45 728	45 657	46 516	48 241	54.0
Kopfsalat (inkl. Eichenlaub-)	t	16 514	13 818	13 300	15 417	13 708	-14.4
Blumenkohl (alle)	t	6 474	8 169	7 290	7 743	7 623	16.7
Gurken (Salat / Nostrano)	t	8 823	14 472	16 019	15 346	14 454	73.1
Wein							
Rotwein	hl	574 245		550 324	389 720	570 795	-12.3
Weisswein	hl	613 076		526 415	402 070	540 739	-20.1

 $^{^{1}} provisor is ch \\$

Milch und Milchprodukte: TSM

Fleisch: Proviande

Eier: Aviforum

Getreide, Hackfrüchte, Ölsaaten: SBV

Obst: Schweizer Obstverband, Interprofession des fruits et légumes du Valais

Gemüse: Schweizerische Zentralstelle für Gemüsebau und Spezialkulturen

Wein: Offizielle Weinlesekontrolle der Kantone

² Durchschnitt der Jahre 2000/03

³ Veränderung 2000/03-2014/17

⁴ Anteil Lagergemüse gemäss Auslagerung im Kalenderjahr (nicht Jahresernte)

⁵ Methodenänderung ab 2017: Anpassung der Ausbeutefaktoren, dadurch Zunahme der Menge verkaufsfertigen Fleisches Quellen:

Verwertung der Ernte im Pflanzenbau

Produkt	2000/02	2015	2016	2017	2018	2000/02 -
						2016/18
	t	t	t	t	t	%
Kartoffeln	474 300	389 100	376 000	461 100	447 600	-9.7
Speisekartoffeln	169 433	156 300	152 900	175 700	172 000	-1.5
Veredelungskartoffeln	127 500	141 000	119 300	140 100	158 800	9.3
Saatgut	28 300	20 100	19 700	22 200	23 400	-23.1
Frischverfütterung	143 067	61 400	73 600	109 100	79 700	-38.9
Ausfuhren	6 000	10 300	10 500	14 000	13 700	112.2
Schweizer Mostäpfel und -birnen						
(Verarbeitung in gewerblichen Mostereien)	151 950 (1)	73 606	84 343	27 885	157 496	
Mostobst-Menge für Rohsaft	151 746 (1)	73 606	84 343	27 885	157 496	
Frisch ab Presse	9 376 (1)	4 955	6 871	4 696	4 497	
Obstwein zur Herstellung von Obstbrand	418 (1)	0	19	0	0	
Konzentratsaft	140 271 (1)	67 203	72 742	20 383	147 373	
Andere Säfte (inkl. Essig)	1 682 (1)	1 448	4 727	2 806	5 625	
Obst eingemaischt	204 (1)	0	0	0	0	
Spirituosenerzeugung						
aus Schweizer Äpfeln und Birnen	21 079 (1)	8 821	7 880	4 590	4 781 (3)	-69.1 (2)
aus Schweizer Kirschen und Zwetschgen	12 137 (1)	7 759	3 753	2 989	7 583 (3)	-54.5 (2)
Schweizer Frischgemüse zur Verarbeitung						
Hauptprodukte (Bohnen, Erbsen, Pariser- / Baby-Karotten, Spinat)	28 860	29 244	27 647	30 145	27 759	-1.2
Sauerkraut (Einschneidekabis)	6 424	4 592	4 187	5 352	4 654	-26.4
Übrige Verarbeitungsgemüse	12 468	18 959	19 206	22 637	23 554	74.8

¹ Durchschnitt der Jahre 2000/03

Mostobst: BLW; Spirituosen: Eidgenössische Zollverwaltung EZV

 $Verarbeitungsgem{\ddot{u}se: Schweizerische Zentralstelle f\"{u}r Gem\"{u}sebau und Spezialkulturen}$

² Veränderung 2000/03 – 2015/18

³ Provisorisch, Stand 30.07.2019 Quellen: Kartoffeln: swisspatat

Aussenhandel

Produkt	2000	0/02	20	15	20	16	20)17	2	018	2000/ 2016	
t			t		t		t		t		%	
Milch und Milchprodukte	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuh
Milch	19	22 919	3 752	23 475	3 225	24 781	2 993	24 921	2 964	24 986	16 009	8.6
Jogurt	3 494	148	4 905	10 498	4 965	10 486	4 521	10 083	4 236	9 508	31	6674.1
Rahm	918	246	3 375	1 582	3 104	1 599	2 862	1 286	1 369	1 426	166	483.4
Butter	447	4 960	1 892	191	4 666	54	1 865	78	779	75	445	-98.6
	11 688	1 076	8 642	630	15147	1 053	8233	1 155	11571	1 152	-0.3	-98.6 4.1
Milchpulver	11 688	1076	8 642	630	15147	1 053	8233	1 155	115/1	1 152	-0.3	4
Käse, Quark ohne	52 295	31 087	64 231	55 432	66 015	58 200	67 178	60 634	68 351	62 366	28	94.3
Fertigfondue												
Fleisch, Eier und Fische ⁵ Rindfleisch	876	7 849	4 246	22 563	4 751	21 953	4 529	22 579	5 252	20 793	453	177.4
											455	
Kalbfleisch	0	1 115	56	661	17	685	18	753	10.0	631		-38.3
Schweinefleisch	249	9 753	2 326	9 174	2 151	10 114	2 716	9 948	1 441	9 812	744	2.1
Schaffleisch	0	6 940	1	6 739	2	6 612	2	6 295	13.0	5 791	-	-10.2
Ziegenfleisch	0	359	0	264	0	235	0	237	0.0	191	-	-38.4
Pferdefleisch	0	4 117	0	3 241	0	2 971	0	2 780	0.0	2 583	-	-32.
Geflügel⁴	332	42 770	905	46 872	1 416	45 237	1 726	44 313	1 597	44 780	376	4.7
Schlachtnebenprodukte	-	-	18 707	16 558	20 165	18 348	20 841	14 863	19385.0	201	-	-
Eier (Mio. Stk. ab 2014)	-	-	0	597	0	589	0	588	0.0	572	-	-
Fische, Krebs- und Weichtiere	83	34 759	512	73 344	293	74 404	290	72 403	250	73 058	233	110.8
Getreide												
Weizen	74	284 629	1 551	397 284	6 490	484 789	324	527 529	265	434 735	3080.0	69.5
Roggen	1	7 250	4	4 976	0	2 780	1	2 834	0	1 776	-66.1	-66.0
Gerste	11	52 079	371	68 988	437	34 153	398	74 750	576	29 801	4188.2	-11.2
Hafer	5 540	50 469	7	48 581	8	50 128	33	48 915	6	53 050	-99.7	0.5
Körnermais	196	26 496	173	131 495	180	165 869	189	155 640	85	132 119	-22.8	470.7
Hackfrüchte												
Kartoffeln	3 313	30 709	4 395	37 810	5 245	104 284	8 330	57 721	6 915	19 580	106.2	97.1
Zucker	152 572	188 008	113 822	95 458	104 264	96 248	117 677	93 351	129861	81 666	-23.1	-51.9
Ölsaaten												
Ölsaaten	699	105 697	3 081	36 802	1 018	46 067	1 068	44 966	348	40 424	16.1	-58.5
Pflanzliche Öle,Fette	7 327	95 762	1 736	124 150	1 296	123 490	1 602	129 236	3457	128 231	-71.1	32.6
Obst (frisch)												
Äpfel ^{1,2}	1 352	8 591	1 168	6 361	1 219	11 059	445	11 919	594	26 621	-36.6	62.8
Birnen ^{1,2}	125	8 786	58	7 260	45	10 382	18	9 888	50	12 829	-65.9	14.8
Aprikosen ^{1,2}	31	9 154	62	9 421	7	8 693	8	11 934	76	7 757	24.6	3.2
Kirschen ^{1,2}	7	3 373	13	3 064	1	3 289	14	3 755	96	2 321	344.2	-7.9
Zwetschgen, Pflaumen ^{1,2}	15	5 249	34	6 422	39	8 036	51	7 859	24	5 085	143.6	30.5
Erdbeeren	23	11 424	38	14 421	4	14 904	28	14 455	25	12 673	-18.3	22.6
Trauben	60	38 447	39	34 018	112	33 777	73	34 000	120	30 014	69.5	-15.2
Zitrusfrüchte	107	124 102	205	143 983	163	145 984	158	143 965	314	143 242	98.5	16.4
Bananen	3	73 363	0	88 619	12	91 310	37	93 842	21	96 509	812.9	28.0
Gemüse (frisch)												
Karotten (inkl. Pfälzer)	26	6 739	1	10 002	0	4 177	19	3 589	169	1 905	138.7	-52.2
Zwiebeln (alle)	51	6 432	151	2 777	31	6 976	7	3 145	48	4 741	-43.2	-23.0
Knollensellerie	0	287	0	255	0	407	0	7	0	2	_	-51.7
Tomaten (alle)	25	42 449	67	39 064	96	38 411	25	37 245	16	37 037	85.0	-11.5
Kopfsalat (inkl. Eichenlaub-)	3	2 537	0	3 305	1	3 745	37	3 276	29	3 461	566.0	37.7
Blumenkohl (alle)	1	9 067	18	8 762	56	8 686	1	8 273	22	8 118	2496.7	-7.8
Gurken (Salat / Nostrano)	21	17 046	14	16 608	7	17 116	11	20 056	11	19 546	-52.7	10.9
Wein (Trinkwein)	21	17 040	17	10 008	,	1/ 110	11	20 030	11	13 340	32.7	10.5
Rotwein (in hl)	6 585	1 417 802	6 908			1 223 128	8 186	1 228 347	7 315	1 159 138	14.3	-15.1
Weisswein (in hl)	5 997		5 094			352 125	4 571		7 315 3527		-33.2	
MEISSMEIII (III III)	5 99 <i>1</i>	214 349	o 094			332 125	4 5/1	367 810	5527	393 886	-33.2	73.2

¹ Durchschnitt der Jahre 2000/03

Milch und Milchprodukte, Fleisch, Schlachtnebenprodukte, Eier, Getreide, Hackfrüchte, Ölsaaten (1201-1207), Pflanzliche Öle und Fett (1507-1515), Wein: OZD, ab 2014 Fleisch und Schlachtnebenprodukte: Proviande, Eier: Aviforum, Milchprodukte: TSM, Milchstatistik der Schweiz

Obst und Gemüse: Schweizerische Aussenhandelsstatistik der Eidgenössischen Zollverwaltung EZV

Zucker: réservesuisse

Geflügel: Proviande

² Veränderung 2000/03 – 2015/18

Kein Vergleich mit 2000/03

⁴ ab 2012 Verkaufsgewicht

⁵ ab 2014 Quellenänderung wegen aufgeteilter Zolltariflinien

ab 2014 Queneralanderung: Millionen Stk. Eier anstatt Tonnen, deshalb kein Vergleich 2000/03 Quellen:

Prod	luzente	enpreise	ohne	Bio
			•	

Produkt	Einheit	2000/02	2016	2017	2018	2000/02 - 2016/18
						% %
Milch ¹⁶	_ "					
CH gesamt	Rp./kg	79.19	60.64	62.36	63.88	-3.4
Verkäste Milch	Rp./kg	79.13	65.31	65.87	67.03	-3.8
Schlachtvieh ^{1, 2}						
Kühe T3 QM	Fr./kg SG	5.25	7.71	8.21	7.84	50.9
Jungkühe T3 QM	Fr./kg SG	6.11	8.15	8.52	8.05	34.9
Muni T3 QM	Fr./kg SG	7.65	9.09	9.22	8.58	17.2
Ochsen T3 QM	Fr./kg SG	7.62	9.07	9.2	8.54	17.3
Rinder T3 QM	Fr./kg SG	7.40	9.04	9.21	8.53	20.6
Kälber T3 QM	Fr./kg SG	12.38	13.77	14.45	14.5	15.0
Schweine QM	Fr./kg SG	4.40	3.78	3.75	3.75	-14.5
Lämmer bis 40 kg, T3 QM	Fr./kg SG	12.34	12.06	12.18	11.59	-3.2
Eier ³						
Eier aus Bodenhaltung	Rp./St.	22.76	21.69	21.69	21.65	-4.7
Eier aus Freilandhaltung	Rp./St.	25.46	22.15	22.23	22.4	-12.6
Getreide ^{3, 4}						
Brotweizen, Klasse Top	Fr./ 100 kg	60.23	51.45	50.01	49.70	-16.3
Brotweizen, Klasse I	Fr./ 100 kg	57.38	49.12	48.32	48.00	-15.5
Futterweizen	Fr./ 100 kg	45.18	36.06	36.30	36.98	-19.3
Roggen, Klasse A, Brot	Fr./ 100 kg	44.24	39.56	37.56	37.50	-13.6
Futtergerste, 67/69	Fr./ 100 kg	42.68	33.82	34.34	34.13	-20.1
Hafer, 57/58, Futter	Fr./ 100 kg	39.45	28.97	29.51	29.61	-25.6
Körnermais	Fr./ 100 kg	45.70	37.30	37.02	37.83	-18.2
Hackfrüchte ^{3, 5}	11./ 100 Kg	43.70	37.30	37.02	37.03	10.2
Festkochende Speisekartoffeln	Fr./ 100 kg	45.10	54.26	45.00	46.07	7.4
Mehligkochende Speisekartoffeln	Fr./ 100 kg	42.32	49.68	37.98	42.63	2.6
Veredelungskartoffeln	Fr./ 100 kg	41.30	43.56	41.52	41.21	1.9
Speisefrühkartoffeln ⁶	Fr./ 100 kg	79.37	99.63	88.38	81.07	13.0
Zuckerrüben ¹²	Fr./ 100 kg	12.21	6.00	6.12	6.29	-49.8
Ölsaaten ^{3, 4}	F1./ 100 kg	12.21	0.00	0.12	0.25	-43.6
	Fr. / 100 kg	83.19	78.14	79.73	78.51	-5.29
Raps, konventionelle Sorten Sonnenblumen, HOLL	Fr./ 100 kg	84.61	76.14 86.92	83.33	83.21	-0.14
	Fr./ 100 kg	64.01	80.92	03.33	65.21	-0.14
Obst ⁷	F= //-	1.00	0.05	1.20	1.02	7.0
Äpfel: Golden Delicious, Klasse I ^{9,10,11}	Fr./kg	1.00	0.95	1.28	1.02	7.8
Äpfel: Maigold, Braeburn ab 2010, Klasse I ^{9, 10, 11}	Fr./kg	1.13	0.98	1.40	0.94	-4.2
Birnen: Conférence, Klasse I ^{9,10, 11}	Fr./kg	1.08	1.40	1.45	1.20	25.0
Aprikosen, alle Klassen ^{10, 11}	Fr./kg	2.69	2.66	2.81	2.66	-0.7
Tafelkirschen, alle Klassen 10, 11, 13	Fr./kg	3.86	6.65	6.95	6.55	69.5
Tafelzwetschgen, 33 mm, inkl. Fellenberg ^{10, 11, 14}	Fr./kg	2.21	2.31	2.35	2.41	6.0
Erdbeeren ¹⁵	Fr./kg	5.61	6.68	6.80	6.22	17.1
Gemüse ⁸						
Karotten (Lager)	Fr./kg	1.09	1.07	1.16	0.92	-3.7
Zwiebeln (Lager)	Fr./kg	1.00	0.80	0.59	0.57	-34.7
Knollensellerie (Lager)	Fr./kg	1.75	2.75	2.53	2.37	45.7
Tomaten, rund	Fr./kg	2.09	2.38	2.38	2.22	11.3
Kopfsalat	Fr./St.	0.92	1.03	0.95	1.11	12.0
Blumenkohl	Fr./kg	2.04	2.62	2.74	2.57	29.6
Salatgurken	Fr./St.	0.98	0.97	1.03	1.11	5.8

 $^{^{\}rm 1}$ Preise franko Schlachthof, ausgenommen Fleischschweine ab Hof

Milch, Eier, Getreide und Ölsaaten: BLW

Schlachtvieh: Proviande

Hackfrüchte: Swisspatat (Kartoffeln), Agroscope INH (Zuckerrüben)

Obst: Schweizer Obstverband, Interprofession des fruits et légumes du Valais

Gemüse: Schweizerische Zentralstelle für Gemüsebau und Spezialkulturen

² 2000/02: konventioneller Preis

 $^{^{\}rm 3}$ 2000/02: Aufgrund fehlender Informationen wird Durchschnitt von 2002/04 verwendet

⁴ Bruttoproduzentenpreis

⁵ Richtpreise (Wichtigste Sorten arithmetisch gemittelt), lose, exkl. Transport-, Sortier-, Branchebeitragskosten und MWST

⁶ Kein definitiver Richtpreis; Nur Monate Mai-August gemäss Vermarktungskampagne von swisspatat

 $^{^{7}\,} Produzenten-Richtpreise$

⁸ Richtpreise franko Grossverteiler Suisse Garantie/(IP); exkl. Verpackungskosten, gewaschen, Ifco, exkl. Mwst., inkl. LSVA

⁹ Definitve Produzenten-Richtpreise

¹⁰ Durchschnitt der Jahre 2000/03

¹¹Veränderung 2000/03 – 2015/18

¹² Agroscope: Systemwechsel der Berechnung im Jahr 2003

¹³ Inkl. Gebindekosten; 2015 – 2018 alle Klassen, Basis 5 kg lose; 2000/03 Klasse 1 (21mm), Basis 1 kg-Schale/-Beutel

¹⁴ Inkl. Gebindekosten; 2015 – 2018 Tafelzwetschgen 33 mm inkl. Fellenberg, Basis 6 kg lose; 2000/03 nur Fellenberg, Basis 1 kg-Schale

 $^{^{15}}$ Inkl. Gebindekosten; Basis 10 Schalen à 500 g, offen 16 Veränderung 2009/11 – 2016/18

Quellen:

AGRAR 2019

Produzentenpreise Bio

Produkt	Einheit	2002/04	2016	2017	2018	2002/04 – 2016/18
						%
Milch ⁷						
Biomilch	Rp./ kg	89.28	78.29	80.36	82.34	7.6
Schlachtvieh ^{1,2}						
Bankmuni T3	Fr./ kg SG	8.76	9.41	9.59	9.30	7.7
Bio Weidebeef T3	Fr./ kg SG	_	11.17	11.35	10.76	_
Bio Natura Beef T3	Fr./ kg SG	_	11.84	11.83	11.40	_
Bankkälber T3	Fr./ kg SG	13.20	14.82	15.76	15.80	17.1
Schlachtschweine	Fr./ kg SG	6.88	7.58	7.61	7.18	8.4
Lämmer T3	Fr./ kg SG	13.10	14.16	14.27	13.67	7.1
Eier						
Eier aus Biohaltung	Rp./ St.	39.58	42.25	42.12	42.46	6.8
Getreide ²						
Mahlweizen	Fr./ 100 kg	-	107.49	106.40	106.50	-
Dinkel, Klasse A, Brot, Kornkerne im Spelz	Fr./ 100 kg	_	114.26	113.30	112.80	_
Futterweizen ³	Fr./ 100 kg	_	86.62	86.70	86.35	_
Futtergerste ³	Fr./ 100 kg	_	79.41	80.30	79.71	_
Körnermais ³	Fr./ 100 kg	_	87.81	87.30	86.61	_
Hackfrüchte ⁴						
Festkochende Speisekartoffeln	Fr./ 100 kg	85.12	97.16	85.78	87.46	5.9
Mehligkochende Speisekartoffeln	Fr./ 100 kg	71.95	97.16	84.97	86.09	24.3
Veredelungskartoffeln	Fr./ 100 kg	72.20	82.39	72.00	70.44	3.8
Speisefrühkartoffeln ⁵	Fr./ 100 kg	108.57	183.94	134.35	148.51	43.3
Ölsaaten ²						
Sonnenblumen	Fr./ 100 kg	_	141.41	138.70	146.64	_
Gemüse ⁶						
Karotten (Lager)	Fr./ kg	1.93	2.38	2.34	1.98	15.7
Zwiebeln (Lager)	Fr./ kg	2.98	3.60	3.13	2.67	5.1
Knollensellerie (Lager)	Fr./ kg	3.43	4.78	4.59	3.74	27.4
Tomaten, rund	Fr./ kg	3.26	4.74	4.28	4.14	34.6
Kopfsalat	Fr./ St.	1.40	1.73	1.45	1.56	12.9
Blumenkohl	Fr./ kg	3.51	4.91	4.42	4.25	29.0
Salatgurken	Fr./ St.	1.45	1.68	1.51	1.57	9.4

 $^{^{1}}$ Preise franko Schlachthof, ausgenommen Fleischschweine ab Hof

Quellen:

Milch, Eier: BLW

Schlachtvieh: Bio Suisse, Mutterkuh Schweiz, MGB

Getreide und Ölsaaten: Bio Suisse Hackfrüchte: Swisspatat (Kartoffeln)

 $\label{thm:continuous} \textbf{Gem\"{u}se} : \textbf{Schweizer} is \textbf{che Zentral} stelle \ \textbf{f\"{u}r} \ \textbf{Gem\"{u}se} \textbf{bau} \ \textbf{und} \ \textbf{Spezialkulturen}$

 $^{^{2}}$ Bruttoproduzentenpreis, Bio Knospe

³ Bruttoproduzentenpreis, Bio Knospe/ Umstellung

⁴ Richtpreise (Wichtigste Sorten arithmetisch gemittelt), lose, exkl. Transport-, Sortier-, Branchebeitragskosten und MWST

⁵ Kein definitiver Richtpreis; Nur Monate Juni-August gemäss Vermarktungskampagne von swisspatat

⁶ Richtpreise franko Grossverteiler; exkl. Verpackungskosten, gewaschen, Ifco, exkl. Mwst., inkl. LSVA

⁷ Veränderung 2009/11 – 2016/18

Preise im Liefer- und Abholgrosshandel

Produkt	Einheit	2015	2016	2017	2018	Mengenmässiger Marktanteil am Gesamtsegment (2018) %	2017/ 2018 %
Milch ¹ und Milchprodukte ^{2, 3, 4, 5}						,,	,,
Vollmilch, pasteurisiert, verpackt	Fr./l	1.43	1.45	1.44	1.43	13.4	-0.5
Standardisierte Vollmilch UHT 35 g	Fr./l	1.23	1.17	1.14	1.14	73.5	0.4
Milchdrink, pasteurisiert, verpackt	Fr./l	1.44	1.44	1.37	1.37	0.4	-0.2
Magermilch UHT	Fr./l	1.17	1.16	1.14	1.14	1.3	0.4
Emmentaler surchoix	Fr./kg	17.00	16.06	15.51	15.31	0.1	-1.3
Greyerzer surchoix	Fr./kg	23.34	24.06	22.61	22.41	0.2	-0.9
Tilsiter surchoix	Fr./kg	13.95	13.81	13.79	14.00	0.5	1.5
Camembert 60% (FiT)	Fr./kg	18.93	18.94	18.52	19.01	0.3	2.6
Weichkäse Schimmelreifung	Fr./kg	17.58	17.10	16.29	16.81	0.7	3.2
Mozzarella	Fr./kg	8.28	7.74	7.43	7.58	27.6	2.0
Vorzugsbutter	Fr./kg	12.81	12.35	11.77	12.41	25.6	5.4
Die Butter (Kochbutter)	Fr./kg	12.75	12.44	11.62	11.87	29.3	2.1
Vollrahm, verpackt	Fr./l	5.88	5.61	5.33	5.35	62.4	0.3
Kaffeerahm, verpackt	Fr./l	3.94	3.89	3.84	3.86	27.8	0.5
Joghurt, aromatisiert oder mit Früchten	Fr./kg	3.65	3.66	3.61	3.61	39.4	0.1
Eier ⁶							
Eier aus Biohaltung frisch	Rp./St.	62.62	64.27	63.50	66.03	1.6	4.0
Eier aus Bodenhaltung frisch	Rp./St.	41.77	41.74	40.42	41.55	12.6	2.8
Eier aus Bodenhaltung gekocht	Rp./St.	49.14	48.44	46.67	47.65	4.9	2.1
Eier aus Freilandhaltung frisch	Rp./St.	42.30	42.31	42.72	43.26	28.6	1.3
Eier aus Freilandhaltung gekocht	Rp./St.	63.12	62.88	57.76	53.83	5.8	-6.8
Eier aus Bodenhaltung frisch Import	Rp./St.	28.87	28.95	29.13	30.69	35.7	5.4
Eier aus Bodenhaltung gekocht Import	Rp./St.	41.46	41.58	41.60	46.04	4.4	10.7

 $^{^{1} {\}it Marktanteil berechnet am Angebot von Konsummilch im Liefer- und Abholgrosshandel}$

Quellen: Grossopanel AG, Stans

 $^{^2\,\}mathrm{Marktanteil}$ berechnet am Angebot von Käse im Liefer- und Abholgrosshandel

³ Marktanteil berechnet am Angebot von Butter im Liefer- und Abholgrosshandel

 $^{^4\,\}mathrm{Marktanteil}$ berechnet am Angebot von Konsumrahm im Liefer- und Abholgrosshandel

⁵ Marktanteil berechnet am Angebot von Joghurt im Liefer- und Abholgrosshandel

 $^{^{\}rm 6}\,\rm Mark tanteil$ berechnet am Angebot von Schaleneiern im Liefer- und Abholgrosshandel

Produkt	Einheit	2000/02	2016	2017	2018	2000/02-
						2016/18 %
Milch und Milchprodukte	F= /1	1.55	1.44	1.45	1.50	-5.8
Vollmilch, pasteurisiert,verpackt Standardisierte Vollmilch UHT 35g ¹	Fr./ l Fr./ l	1.55	1.44	1.45	1.28	-5.6 -18.4
Milchdrink, pasteurisiert, verpackt	Fr./I	1.55	1.43	1.44	1.50	-6.0
Magermilch UHT	Fr./ I	1.44	1.46	1.46	1.49	2.1
Emmentaler surchoix	Fr./ kg	20.37	19.17	19.15	19.03	-6.1
Greyerzer surchoix	Fr./ kg	20.47	19.58	19.61	19.68	-4.2
Tilsiter surchoix Camembert 60% (FiT)	Fr./ kg Fr./ 125 g	17.66 2.68	16.59 2.32	16.97 2.32	16.66 2.33	-5.2 -13.4
Weichkäse Schimmelreifung	Fr./ 150 g	3.50	3.38	3.37	3.37	-13.4
Mozzarella	Fr./ 150 g	2.35	1.47	1.47	1.46	-37.5
Vorzugsbutter	Fr./ 200 g	3.10	2.96	2.95	3.09	-3.1
Die Butter (Kochbutter)	Fr./ 250 g	3.01	2.97	2.97	3.07	-0.2
Vollrahm, verpackt	Fr./ 1/2 I	4.89	3.18	3.14	3.12	-35.7
Kaffeerahm, verpackt	Fr./ 1/2 I	2.52	1.75	1.74	1.78	-30.2
Joghurt, aromatisiert oder mit Früchten Rindfleisch	Fr./ 180 g	0.69	0.55	0.55	0.54	-21.2
Entrecôte, geschnitten	Fr./ kg	49.80	73.48	72.13	73.44	46.6
Plätzli, Eckstück	Fr./ kg	38.77	48.50	49.33	50.33	27.4
Braten, Schulter	Fr./ kg	26.68	33.06	32.52	32.59	22.6
Hackfleisch	Fr./ kg	15.47	18.49	18.19	18.91	19.8
Kalbfleisch Koteletten, geschnitten	Fr./ kg	40.89	55.79	56.50	55.28	36.6
Braten, Schulter	Fr./ kg	34.44	39.86	39.94	41.41	17.3
Voressen	Fr./ kg	28.68	36.87	37.30	38.26	30.7
Schweinefleisch						
Koteletten, geschnitten	Fr./ kg	20.31	20.91	20.01	21.54	2.5
Plätzli, Eckstück	Fr./ kg	26.06	25.74	26.22	25.61	-0.8
Braten, Schulter Voressen, Schulter	Fr./ kg	19.09	17.94	18.45	18.66	-3.9
Lammfleisch Inland frisch	Fr./ kg	18.02	17.26	18.09	18.20	-1.0
Gigot mit Bein	Fr./ kg	27.85	34.48	34.71	36.37	26.4
Koteletten, geschnitten	Fr./ kg	34.21	50.85	54.52	55.38	56.6
Fleischwaren						
Hinterschinken, in Tranchen	Fr./ kg	28.62	31.11	31.97	31.28	9.9
Cervelat	Fr./ 100 g	1.16	1.03	1.03	1.06	-10.3
Wienerli Kalbsbratwurst	Fr./ 100 g	1.56 1.76	1.46 1.89	1.46 1.88	1.46 1.89	-6.7 7.5
Salami Inland I, geschnitten	Fr./ 100 g Fr./ 100 g	3.82	4.88	4.89	4.90	28.0
Poulets	111, 200 g	0.02		1.03	1.50	20.0
Inland, frisch	Fr./ kg	8.99	9.25	9.10	8.59	-0.1
Brust	Fr./ kg	_	29.27	30.52	30.52	-
Schenkel	Fr./ kg	_	11.81	12.16	12.02	_
Eier ¹	Dm / Ch	47.76	42.20	42.64	42.02	10.1
Eier aus Bodenhaltung frisch Eier aus Bodenhaltung gekocht	Rp./ St. Rp./ St.	47.76 57.01	43.39 60.01	42.64 60.39	42.83 59.81	-10.1 5.4
Eier aus Freilandhaltung frisch	Rp./ St.	61.99	61.29	61.45	61.47	-0.9
Eier aus Freilandhaltung gekocht	Rp./ St.	75.40	79.15	80.12	78.49	5.1
Eier aus Bodenhaltung frisch Import	Rp./ St.	31.00	24.93	24.74	24.24	-20.5
Eier aus Bodenhaltung gekocht Import	Rp./ St.	39.97	31.61	31.39	33.30	-19.7
Mehl und Brot ²	- / .		4.05	2.04	2.04	
Ruchmehl Halbweissmehl	Fr./ kg Fr./ kg	_	1.96 2.03	2.01 2.01	2.01 2.03	-
Weissmehl	Fr./ kg Fr./ kg	_	1.83	1.85	1.85	
Mehl im Tiefpreissegment	Fr./ kg	_	0.90	0.92	0.91	_
Ruchbrot	Fr./ kg	_	2.34	2.44	1.23	_
Halbweissbrot	Fr./ kg	-	2.41	2.44	1.28	-
Kartoffeln ³						
Festkochende Speisekartoffeln	Fr./ kg	1.93	1.98	1.95	1.92	1.0
Mehligkochende Speisekartoffeln Raclette	Fr./ kg Fr./ kg	1.88 1.82	1.58 1.86	1.62 1.89	1.54 1.87	-16.0 2.9
Hochtemperatur Speisekartoffeln	Fr./ kg	1.82	1.74	1.80	1.74	-5.9
Speisefrühkartoffeln	Fr./ kg	2.28	2.48	2.42	2.57	9.2
Kristallzucker	Fr./ kg	1.43	1.02	1.02	1.01	-29.1
Obst ⁴						
Äpfel, Golden Delicious, Klasse I ⁵	Fr./ kg	3.57	3.30	3.30	3.73	-4.9
Birnen, Conférence, Klasse I 5	Fr./ kg	3.53	3.64	3.86	3.84	5.9
Aprikosen, Klasse I ⁵ Kirschen, Klasse I ⁵	Fr./ kg Fr./ kg	5.50 9.27	6.80 12.20	6.68 11.88	7.10 13.06	23.3 30.0
Kirschen, Klasse i Zwetschgen, Klasse i ⁵	Fr./ kg	3.96	4.70	4.71	4.49	14.6
Erdbeeren	Fr./ kg	10.03	11.12	11.25	13.93	20.6
Gemüse ⁴	, ,					
Karotten	Fr./ kg	2.00	2.31	2.34	2.34	16.5
Zwiebeln	Fr./ kg	2.20	2.34	2.08	2.28	1.5
Knollensellerie	Fr./ kg	3.59	4.17	4.34	4.25	18.5
Tomaten rund Kopfsalat grün	Fr./ kg Fr./ St.	3.48 1.72	3.72 1.83	3.95 1.75	3.92 2.08	11.0
Roptsalat grun Blumenkohl	Fr./ St. Fr./ kg	1.72 3.95	1.83 4.01	1.75 4.38	2.08 4.14	9.7 5.7
D.GC. ROIII	11./ Ng	3.33	7.01	7.30	4.14	٥./

¹ 2000/02: Aufgrund fehlender Informationen wird Durchschnitt von 2002/04 verwendet

Milch, Eier, Fleisch (Warenkorb aus Labelfleisch und konventionell produziertem Fleisch), Mehl und Brot, Kartoffeln (bis 2015), Obst und Gemüse: BLW. Kartoffeln ab 2016: Nielsen Schweiz Retail/Konsumpanel gem. Def. BLW Kristallzucker: BFS

 ^{2 500} Gramm Gewichte und 4 Kilogramm Gewichte bei Mehl im Tiefpreissegment werden auf ein Kilogramm umgerechnet
 3 2000/02: Aufgrund fehlender Informationen wird 2005/7 verwendet
 4 Frischkonsum; Herkunft In- und Ausland

⁵ Durchschnitt der Jahre 2000/03; Veränderung 2000/03 – 2015/18 Quellen:

Konsum		

Produkt Bio	Einheit	2002/04	2016	2017	2018	2002/04-
						2016/18
Milch und Milchprodukte						<u>%</u>
Vollmilch, pasteurisiert,verpackt	11	_	1.77	1.77	1.79	_
Standardisierte Vollmilch UHT	11	_	1.77	1.77	1.73	_
Milchdrink, pasteurisiert, verpackt	11	_	1.77	1.77	1.79	_
Emmentaler	1 kg	_	19.79	19.92	20.40	_
Greyerzer	1 kg	_	21.79	21.87	22.26	_
Tilsiter	1 kg	_	19.78	19.93	21.26	_
Mozzarella	150 g	_	2.10	2.11	21.26	_
Vorzugsbutter	200 g	_	3.79	3.84	3.96	_
Vollrahm, verpackt	200 g 2 dl	_	2.65	2.67	2.69	_
Joghurt, aromatisiert oder mit Früchten	180 g	_	0.74	0.75	0.80	_
Rindfleisch	180 g		0.74	0.75	0.80	_
Entrecôte, geschnitten	Fr./kg	_	85.15	87.89	90.27	_
Plätzli, Eckstück	Fr./kg	_	55.33	55.36	55.88	_
Kalbfleisch	rı./kg		33.33	33.30	33.00	_
Nierstücksteak	Fr./kg	_	86.17	84.73	87.19	_
Plätzli, Eckstück	Fr./kg	_	83.48	85.24	87.19	_
Schweinefleisch	FI./Kg		03.40	03.24	07.04	
Plätzli, Nierstück	Fr./kg	_	44.69	45.12	45.21	_
•		_				_
Koteletten, geschnitten	Fr./kg	_	26.90	26.80	26.65	-
Plätzli, Eckstück Fleischwaren	Fr./kg	_	39.15	39.43	39.39	
Wienerli	Fr. /100 a	_	2.00	1.99	2.01	_
Kalbsbratwurst	Fr./100 g Fr./100 g	_	5.38	5.40	5.43	_
Salami Inland I, geschnitten	Fr./100 g	_	2.30	2.33	2.33	_
Poulets	F1./100 g		2.30	2.55	2.33	
Inland, frisch	Fr./kg	_	19.17	19.17	19.17	_
Brust	Fr./kg	_	53.50	54.62	54.85	_
Eier	FI./Kg		33.30	34.02	34.63	
Eier aus Biohaltung frisch	Rp./St.	80.49	80.78	80.58	81.32	0.5
Eier aus Biohaltung gekocht	Rp./St.	92.69	96.69	96.44	94.64	3.5
Kartoffeln ¹	κρ./ στ.	32.03	30.03	30.44	34.04	3.5
Festkochende Speisekartoffeln	Fr./kg	3.12	2.89	2.90	2.88	-7.4
Mehligkochende Speisekartoffeln	Fr./kg	2.85	3.22	3.44	3.18	15.1
Raclette	Fr./kg	3.30	3.24	3.24	3.09	-3.3
Speisefrühkartoffeln	Fr./kg	2.93	3.90	3.66	3.31	23.7
Obst ²	11.716	2.55	3.30	3.00	3.31	23.7
Äpfel, Golden Delicious, Klasse I ⁴	Fr./kg	5.57	6.40	6.54	6.72	15.1
Birnen, Conférence, Klasse I ^{3,4}	Fr./kg	5.64	6.50	-	6.45	12.8
Aprikosen, Klasse I ⁴	Fr./kg	8.48	9.57	9.58	11.97	23.0
Kirschen, Klasse I	Fr./kg	12.40	16.42	15.25	15.75	25.0
Zwetschgen, Klasse I ⁴	Fr./kg	6.36	8.80	10.13	10.23	53.5
Erdbeeren	Fr./kg	16.00	13.96	15.84	14.61	-7.5
Gemüse ²	,6	20.00	20.00	20.0	1	7.0
Karotten	Fr./kg	3.39	4.13	4.05	4.08	20.6
Zwiebeln	Fr./kg	5.28	6.35	5.84	5.69	12.9
Knollensellerie	Fr./kg	6.16	8.62	8.05	7.69	31.8
Tomaten rund	Fr./kg	6.28	7.32	6.82	6.96	12.0
Kopfsalat grün	Fr./St.	2.65	3.00	2.72	3.05	10.3
Blumenkohl	Fr./kg	6.49	6.89	6.69	6.84	4.9
Salatgurken	Fr./St.	2.88	2.42	2.52	2.54	-13.4
Jaiatgui keil	rı./3l.	2.00	2.42	2.32	2.34	-13.4

¹ Keine Daten zu 2002/04 sondern 2005/7

Milch, Eier, Fleisch (Warenkorb aus Labelfleisch und konventionell produziertem Fleisch), Kartoffeln, Gemüse: BLW, Nielsen Schweiz, Retail-/Konsumentenpanel gem. Def. BLW

² Frischkonsum; Herkunft In- und Ausland

 $^{^{\}rm 3}\,{\rm Im}\,{\rm Jahr}\,2017$ gab es zu wenig Preismeldungen für dieses Produkt

⁴ Durchschnitt der Jahre 2002/05; Veränderung 2002/05 – 2015/18 Quellen:

•	2015	2016	2017	2018 ¹	2000/02-
lea-	lea.	lea.	lea.		2016/18 %
Kg	ng ng	ng ng	ng ng		70
84.63	54.30	53.30	51.80	51.20	6
					138.7
					4.8
					-11.2
					-15.1
					9.7
15.00	22.00	22.00	22.00	22.70	J.,
10.22	11.26	11.28	11.04	11.36	9.8
					-30.3
					-12.9
					-20.8
					-34.4
					-43.5
					34.3
					-4.7
107.07	177.10	170.00	175.50	100.70	11.7
51 13	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
31.13	11, 4	11, 4	11, 4	11, 4	11, 4
43 43	41 60	46 30	45 40	45 40	5.2
40.48	39.50	37.90	37.90	40.70	-4.1
14 98	16.80	17 40	17 40	17 70	16.8
150	10.00	27.1.0	27.1.0	27.70	20.0
14.66 (2)	15.37	14.80	11.89	17.91	2.2
					-29.9
					17.7
					-15.2
					12.8
٠,					7.3
					-0.2
					9.8
10.11	20.0.	10.00		11.00	3.0
8.73	8.86	8.55	8.18	8.82	-2.4
					23.4
					-12.0
					-0.4
					-20.4
					-12.2
					41.9
2.01	3.73	3.50	7.20	5.00	71.3
28.28	21.08	20 34	19.65	18 90	-30.6
					-21.9
12.73	31.64	29.98	29.40	28.55	-21.5
	84.63 3.53 16.57 5.93 9.27 19.63 10.22 3.75 25.39 1.51 0.11 0.64 9.46 187.67 51.13 43.43 40.48 14.98 14.66 (2) 3.32 (2) 1.46 (2) .71 (2) 1.05 (2) 2.27 17.09 10.11 8.73 4.49 1.47 10.07 2.63 2.15 2.81	84.63 54.30 3.53 9.90 16.57 17.00 5.93 5.20 9.27 8.20 19.63 21.60 10.22 11.26 3.75 2.77 25.39 22.77 1.51 1.23 0.11 0.08 0.64 0.43 9.46 12.11 187.67 177.10 51.13 n/a 43.43 41.60 40.48 39.50 14.98 16.80 14.66 (2) 15.37 3.32 (2) 2.89 1.46 (2) 1.79 .71 (2) 0.63 1.05 (2) 1.15 2.27 2.61 17.09 17.27 10.11 10.64 8.73 8.86 4.49 5.01 1.47 1.31 10.07 10.17 2.63 2.06 2.15 2.03 2.81 3.73	84.63 54.30 53.30 3.53 9.90 9.60 16.57 17.00 16.60 5.93 5.20 5.20 9.27 8.20 7.90 19.63 21.60 21.60 10.22 11.26 11.28 3.75 2.77 2.71 25.39 22.77 22.49 1.51 1.23 1.23 0.11 0.08 0.07 0.64 0.43 0.39 9.46 12.11 12.04 187.67 177.10 176.60 51.13 n/a n/a 43.43 41.60 46.30 40.48 39.50 37.90 14.98 16.80 17.40 14.66 (2) 15.37 14.80 3.32 (2) 2.89 2.99 1.46 (2) 1.79 1.72 .71 (2) 0.63 0.61 1.05 (2) 1.15 1.31 2.27 2.61 2.64 17.09 17.27 17.32 10.11 10.64 10.85 8.73 8.86 8.55 4.49 5.01 5.55 1.47 1.31 1.31 10.07 10.17 10.08 2.63 2.06 2.05 2.15 2.03 1.91 2.81 3.73 3.98	84.63 54.30 53.30 51.80 3.53 9.90 9.60 7.50 16.57 17.00 16.60 17.70 5.93 5.20 5.20 5.20 9.27 8.20 7.90 7.80 19.63 21.60 21.60 21.30 10.22 11.26 11.28 11.04 3.75 2.77 2.71 2.56 25.39 22.77 22.49 22.21 1.51 1.23 1.23 1.19 0.11 0.08 0.07 0.07 0.64 0.43 0.39 0.36 9.46 12.11 12.04 13.75 187.67 177.10 176.60 179.50 51.13 n/a n/a n/a 43.43 41.60 46.30 45.40 40.48 39.50 37.90 37.90 14.98 16.80 17.40 17.40 14.66 (2) 15.37 14.80 11.89 3.32 (2) 2.89 2.99 2.17	84.63 54.30 53.30 51.80 51.20 3.53 9.90 9.60 7.50 8.20 16.57 17.00 16.60 17.70 17.80 5.93 5.20 5.20 5.20 5.40 9.27 8.20 7.90 7.80 7.90 19.63 21.60 21.60 21.30 21.70 10.22 11.26 11.28 11.04 11.36 3.75 2.77 2.71 2.56 2.57 25.39 22.77 22.49 22.21 21.64 1.51 1.23 1.23 1.19 1.17 0.11 0.08 0.07 0.07 0.07 0.07 0.64 0.43 0.39 0.36 0.33 9.46 12.11 12.04 13.75 14.22 187.67 177.10 176.60 179.50 180.70 51.13 n/a n/a n/a n/a 43.43 41.60 46.30 45.40 45.40 40.48 39.50 37.90

 $^{^{1}} provisorisch \\$

Quellen:

Milch und Milchprodukte, Hackfrüchte und Ölsaaten: SBV

Eier: Aviforum Fleisch: Proviande

Getreide, Obst, Gemüse und Wein: BLW

Kartoffeln: swisspatat

Zucker: SBV

² Durchschnitt der Jahre 2000/03

³ Veränderung 2000/03-2015/18

⁴ ab 2011 ohne aktiver Veredelungsverkehr

⁵ Sichtbarer Pro-Kopf-Konsum: Inlandproduktion (Tafelqualität) plus Importe minus Exporte (Importe und Exporte gemäss schweizerischer Aussenhandelsstatistik)

⁶ Konsummilch für Selbstversorgung auf Landwirtschaftsbetrieben ab 2014 nicht mehr enthalten, deshalb kein Vergleich zu 2000/02

⁷ Ab 2017 neue Berechnungsmethode

MARKT > PFLANZLICHE PRODUKTE



Wein

Die Angaben in diesem Kapitel stützen sich auf die weinwirtschaftliche Statistik des Bundes (siehe Das Weinjahr 2018), deren aktuellste Ausgabe Zahlen zum Weinbau in der Schweiz (zu Rebfläche und Ernte) des Jahres 2018 enthält. Diese Statistik gibt ausserdem Auskunft über die Lagerbestände per 31. Dezember 2018 sowie über die Weinproduktion, die Importe und Exporte sowie den Konsum im Betrachtungszeitraum.

Der Weinbau in der Schweiz 2018

Die Rebfläche in der Schweiz umfasste im Jahr 2018 insgesamt 14 712 Hektaren. Sie nahm gegenüber dem Vorjahr um 36 Hektaren ab (-0,2 %). Insgesamt waren 8350 Hektaren mit roten (-74 ha) und 6361 Hektaren mit weissen Rebsorten bestockt (+38 ha).

Details zu den Anbauflächen:

» Spezialkulturen Obst, Reben und Gemüse

Die Weinernte 2018 (111 Mio. l) fiel deutlich höher als der zehnjährige Durchschnitt (+12,6 %) sowie die Weinernte 2017 (+32 Mio. l) aus. Das spätfrostfreie Frühjahr und der trockene und heisse Sommer, der die Trauben sehr früh reifen liess, machten das Jahr 2018 zu einem aussergewöhnlichen Weinjahr. Die idealen Witterungsbedingungen vom Beginn der Vegetationsperiode im April bis zur besonders frühen Weinlese, die in vielen Gebieten Anfang September begann, führten zu überdurchschnittlichen Erträgen bei exzellenter Traubenqualität.

Produktion

Produktion, Importe und Exporte und Konsum 2018

Im Jahr 2018 wurden in der Schweiz rund 54 Millionen Liter Weisswein und beinahe 57 Millionen Liter Rotwein produziert. Im Gegensatz dazu wurden rund 44 Millionen Liter inländischer Weisswein (+2,3 %) und rund 45 Millionen Liter inländischer Rotwein (+3,4 %) konsumiert. Die Lagerbestände an Schweizer Weisswein erhöhten sich auf rund 79 Millionen Liter und diejenigen an Schweizer Rotwein auf rund 94 Millionen Liter.

Insgesamt wurden in der Schweiz im Jahr 2018 rund 244 Millionen Liter Wein konsumiert, was gegenüber dem Vorjahr einem Rückgang um 5,5 Millionen Liter (-2,2 %) entspricht und somit der abnehmenden Tendenz der Vorjahre entspricht. Im Gegensatz dazu nahm der Konsum von Schweizer Wein um 2,5 Millionen Liter auf 89 Millionen Liter zu. Der Marktanteil des Schweizer Weins erhöhte sich damit um 1,6 % auf 36,6 %.

Pro-Kopf-Konsum

Sowohl bei den Weiss- auch bei den Rotweinen wurde ein Importrückgang festgestellt, wobei der Import von Weisswein um 1,6 % auf rund 39,4 Millionen Liter (-648 600 l) und der Import von Rotwein um 6,3 % auf ungefähr 116 Millionen Liter (-7,8 Mio. l) zurückging. Es wurden 38,7 Millionen Liter ausländischer Weisswein (-3,1 %) und 116 Millionen Liter ausländischer Rotwein (-5,5 %) konsumiert. Die Lagerbestände an ausländischem Wein erhöhten sich auf 57 Millionen Liter. Im Jahr 2018 wurden 178 Millionen Liter an Weinen, Schaumweinen, Süssweinen, Weinspezialitäten, Mistellen und Traubenmosten importiert. Das sind insgesamt 8,6 Millionen Liter respektive 4,6 % weniger als im Vorjahr. Davon wurden rund 151 Millionen Liter innerhalb des Zollkontingents eingeführt, womit das Kontingent von 170 Millionen Litern auch im Jahr 2018 nicht ausgeschöpft wurde. Die im Vergleich zu den Importen weniger umfangreichen Exporte waren erneut rückläufig und beliefen sich auf rund 1,2 Millionen Liter

MARKT > PFLANZLICHE PRODUKTE



(-11.9 %), wobei darin auch die eingeführten und wieder ausgeführten ausländischen Weine enthalten sind.

Aussenhandel

» Das Weinjahr2018 – Weinwirtschaftliche Statistik (Herausgeber: Bundesamt für Landwirtschaft)

Elodie Comby, BLW, Fachbereich Pflanzliche Produkte, elodie.comby@blw.admin.ch

Produktion

Produkt	Einheit	2000/02	2015	2016	2017	2018	2000/02- 2016/18
							2010,18
Milch und Milchprodukte		505 764	455.260	454 222	440 525	427.000	42.4
Konsummilch	t .	505 764	455 368	451 223	440 525	437 909	-12.4
Rahm	t .	68 213	70 461	68 814	68 155	67 608	-0.03
Butter	t	40 247	46 844	47 610	42 617	44 265	11.4
Milchpulver	t	47 152	50 454	49 585	46 258	51 813	1.6
Käse	t	166 668	188 806	184 904	189 292	191 321	13.1
Fleisch und Eier		101 111	442.452	445.470	444.042	440.024	44.4
Rindfleisch	t SG	101 111	112 153	115 170	111 942	119 821	14.4
Kalbfleisch	t SG	34 202	29 103	28 579	27 090	27 403	-19.0
Schweinefleisch	t SG	231 645	241 322	238 614	238 504	230 886	1.9
Schaffleisch	t SG	5 787	4 776	5 076	5 059	5 566	-9.6
Ziegenfleisch	t SG	534	549	479	491	539	-5.9
Pferdefleisch	t SG	1 164	650	617	527	510	-52.6
Geflügel⁵	t Verkaufsgewicht	29 435	55 647	58 125	74 060	78 376	138.4
Schaleneier	Mio. St.	689	889	907	940	974	36.4
Getreide		1 112 267	908 538	742 374	973 503	878 715	-22.2
Brotweizen	t	521 667	456 774	333 054	463 643	432 325	-21.5
Futterweizen	t		55 703	39 168	45 912	41 798	
Roggen	t	20 833	11 918	8 411	12 423	10 112	-50.5
Gerste	t	255 500	197 842	159 023	205 772	180 948	-28.8
Hafer	t	22 533	7 772	7 106	10 210	8 256	-62.2
Körnermais	t	206 333	113 000	144 406	162 454	134 834	-28.6
Triticale	t	75 067	49 911	36 178	51 424	47 342	-40.1
Andere	t	10 333	15 618	15 028	21 665	23 100	92.9
Hackfrüchte							
Kartoffeln	t	539 933	389 000	376 000	461 000	447 000	-20.7
Zuckerrüben	t	1 288 852	1 355 710	1 277 407	1 544 781	1 263 462	5.7
Ölsaaten		59 956	101 180	89 726	100 151	98 115	60.1
Raps	t	43 684	87 004	71 900	77 612	77 478	73.2
Sonnenblumen	t	12 972	9 789	13 000	16 449	16 513	18.1
Andere	t	3 300	4 387	4 826	6 090	4 124	51.9
Obst (Tafel)							
Äpfel	t	99 540 (2)	122 761	114 736	88 608	126 945	13.8 (3)
Birnen	t	15 523 (2)	16 839	14 808	8 403	20 590	-2.3(3)
Aprikosen	t	1 485 (2)	5 530	5 760	3 128	5 737	239.3 (3)
Kirschen	t	1 810 (2)	2 194	1 857	1 454	2 521	10.8 (3)
Zwetschgen	t	2 418 (2)	3 147	3 006	1 893	4 600	30.8 (3)
Erdbeeren	t	5 064	7 326	7 350	5 867	6 567	30.2
Gemüse (frisch)							
Karotten (inkl. Pfälzer)⁴	t	56 474	63 815	67 006	65 288	73 055	21.2
Zwiebeln (alle) ⁴	t	26 126	39 123	39 256	42 703	43 202	59.7
Knollensellerie⁴	t	10 359	10 861	11 005	13 513	13 106	21.1
Tomaten (alle)	t	30 398	45 728	45 657	46 516	48 241	54.0
Kopfsalat (inkl. Eichenlaub-)	t	16 514	13 818	13 300	15 417	13 708	-14.4
Blumenkohl (alle)	t	6 474	8 169	7 290	7 743	7 623	16.7
Gurken (Salat / Nostrano)	t	8 823	14 472	16 019	15 346	14 454	73.1
Wein							
Rotwein	hl	574 245		550 324	389 720	570 795	-12.3
Weisswein	hl	613 076		526 415	402 070	540 739	-20.1

 $^{^{1}} provisor is ch \\$

Milch und Milchprodukte: TSM

Fleisch: Proviande

Eier: Aviforum

Getreide, Hackfrüchte, Ölsaaten: SBV

Obst: Schweizer Obstverband, Interprofession des fruits et légumes du Valais

Gemüse: Schweizerische Zentralstelle für Gemüsebau und Spezialkulturen

Wein: Offizielle Weinlesekontrolle der Kantone

² Durchschnitt der Jahre 2000/03

³ Veränderung 2000/03-2014/17

⁴ Anteil Lagergemüse gemäss Auslagerung im Kalenderjahr (nicht Jahresernte)

⁵ Methodenänderung ab 2017: Anpassung der Ausbeutefaktoren, dadurch Zunahme der Menge verkaufsfertigen Fleisches Quellen:

•	2015	2016	2017	2018 ¹	2000/02-
lea-	lea.	lea.	lea.		2016/18 %
Kg	ng ng	ng ng	ng ng		70
84.63	54.30	53.30	51.80	51.20	6
					138.7
					4.8
					-11.2
					-15.1
					9.7
15.00	22.00	22.00	22.00	22.70	J.,
10.22	11.26	11.28	11.04	11.36	9.8
					-30.3
					-12.9
					-20.8
					-34.4
					-43.5
					34.3
					-4.7
107.07	177.10	170.00	175.50	100.70	11.7
51 13	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
31.13	11, 4	11, 4	11, 4	11, 4	11, 4
43 43	41 60	46 30	45 40	45 40	5.2
40.48	39.50	37.90	37.90	40.70	-4.1
14 98	16.80	17 40	17 40	17 70	16.8
150	10.00	27.1.0	27.1.0	27.70	20.0
14.66 (2)	15.37	14.80	11.89	17.91	2.2
					-29.9
					17.7
					-15.2
					12.8
٠,					7.3
					-0.2
					9.8
10.11	20.0.	10.00		11.00	3.0
8.73	8.86	8.55	8.18	8.82	-2.4
					23.4
					-12.0
					-0.4
					-20.4
					-12.2
					41.9
2.01	3.73	3.50	7.20	5.00	71.3
28.28	21.08	20 34	19.65	18 90	-30.6
					-21.9
12.73	31.64	29.98	29.40	28.55	-21.5
	84.63 3.53 16.57 5.93 9.27 19.63 10.22 3.75 25.39 1.51 0.11 0.64 9.46 187.67 51.13 43.43 40.48 14.98 14.66 (2) 3.32 (2) 1.46 (2) .71 (2) 1.05 (2) 2.27 17.09 10.11 8.73 4.49 1.47 10.07 2.63 2.15 2.81	84.63 54.30 3.53 9.90 16.57 17.00 5.93 5.20 9.27 8.20 19.63 21.60 10.22 11.26 3.75 2.77 25.39 22.77 1.51 1.23 0.11 0.08 0.64 0.43 9.46 12.11 187.67 177.10 51.13 n/a 43.43 41.60 40.48 39.50 14.98 16.80 14.66 (2) 15.37 3.32 (2) 2.89 1.46 (2) 1.79 .71 (2) 0.63 1.05 (2) 1.15 2.27 2.61 17.09 17.27 10.11 10.64 8.73 8.86 4.49 5.01 1.47 1.31 10.07 10.17 2.63 2.06 2.15 2.03 2.81 3.73	84.63 54.30 53.30 3.53 9.90 9.60 16.57 17.00 16.60 5.93 5.20 5.20 9.27 8.20 7.90 19.63 21.60 21.60 10.22 11.26 11.28 3.75 2.77 2.71 25.39 22.77 22.49 1.51 1.23 1.23 0.11 0.08 0.07 0.64 0.43 0.39 9.46 12.11 12.04 187.67 177.10 176.60 51.13 n/a n/a 43.43 41.60 46.30 40.48 39.50 37.90 14.98 16.80 17.40 14.66 (2) 15.37 14.80 3.32 (2) 2.89 2.99 1.46 (2) 1.79 1.72 .71 (2) 0.63 0.61 1.05 (2) 1.15 1.31 2.27 2.61 2.64 17.09 17.27 17.32 10.11 10.64 10.85 8.73 8.86 8.55 4.49 5.01 5.55 1.47 1.31 1.31 10.07 10.17 10.08 2.63 2.06 2.05 2.15 2.03 1.91 2.81 3.73 3.98	84.63 54.30 53.30 51.80 3.53 9.90 9.60 7.50 16.57 17.00 16.60 17.70 5.93 5.20 5.20 5.20 9.27 8.20 7.90 7.80 19.63 21.60 21.60 21.30 10.22 11.26 11.28 11.04 3.75 2.77 2.71 2.56 25.39 22.77 22.49 22.21 1.51 1.23 1.23 1.19 0.11 0.08 0.07 0.07 0.64 0.43 0.39 0.36 9.46 12.11 12.04 13.75 187.67 177.10 176.60 179.50 51.13 n/a n/a n/a 43.43 41.60 46.30 45.40 40.48 39.50 37.90 37.90 14.98 16.80 17.40 17.40 14.66 (2) 15.37 14.80 11.89 3.32 (2) 2.89 2.99 2.17	84.63 54.30 53.30 51.80 51.20 3.53 9.90 9.60 7.50 8.20 16.57 17.00 16.60 17.70 17.80 5.93 5.20 5.20 5.20 5.40 9.27 8.20 7.90 7.80 7.90 19.63 21.60 21.60 21.30 21.70 10.22 11.26 11.28 11.04 11.36 3.75 2.77 2.71 2.56 2.57 25.39 22.77 22.49 22.21 21.64 1.51 1.23 1.23 1.19 1.17 0.11 0.08 0.07 0.07 0.07 0.07 0.64 0.43 0.39 0.36 0.33 9.46 12.11 12.04 13.75 14.22 187.67 177.10 176.60 179.50 180.70 51.13 n/a n/a n/a n/a 43.43 41.60 46.30 45.40 45.40 40.48 39.50 37.90

 $^{^{1}} provisorisch \\$

Quellen:

Milch und Milchprodukte, Hackfrüchte und Ölsaaten: SBV

Eier: Aviforum Fleisch: Proviande

Getreide, Obst, Gemüse und Wein: BLW

Kartoffeln: swisspatat

Zucker: SBV

² Durchschnitt der Jahre 2000/03

³ Veränderung 2000/03-2015/18

⁴ ab 2011 ohne aktiver Veredelungsverkehr

⁵ Sichtbarer Pro-Kopf-Konsum: Inlandproduktion (Tafelqualität) plus Importe minus Exporte (Importe und Exporte gemäss schweizerischer Aussenhandelsstatistik)

⁶ Konsummilch für Selbstversorgung auf Landwirtschaftsbetrieben ab 2014 nicht mehr enthalten, deshalb kein Vergleich zu 2000/02

⁷ Ab 2017 neue Berechnungsmethode

Aussenhandel

Produkt	2000	0/02	20	15	20	16	20)17	2	018	2000/02 – 2016/18		
	t				1			t		t	%		
Milch und Milchprodukte	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuh	
Milch	19	22 919	3 752	23 475	3 225	24 781	2 993	24 921	2 964	24 986	16 009	8.6	
	3 494	148	4 905	10 498	4 965	10 486	4 521	10 083	4 236	9 508	31	6674.:	
Jogurt	918	246	3 375	1 582	3 104	1 599	2 862	1 286	1 369	1 426	166	483.4	
Rahm		4 960									445		
Butter	447		1 892	191	4 666	54	1 865	78	779	75		-98.6	
Milchpulver	11 688	1 076	8 642	630	15147	1 053	8233	1 155	11571	1 152	-0.3	4.3	
Käse, Quark ohne	52 295	31 087	64 231	55 432	66 015	58 200	67 178	60 634	68 351	62 366	28	94.3	
Fertigfondue													
Fleisch, Eier und Fische	876	7 849	4 246	22 563	4 751	21.052	4 529	22 579	5 252	20 793	453	177.4	
Rindfleisch						21 953							
Kalbfleisch	0	1 115	56	661	17	685	18	753	10.0	631		-38.	
Schweinefleisch	249	9 753	2 326	9 174	2 151	10 114	2 716	9 948	1 441	9 812	744	2.1	
Schaffleisch	0	6 940	1	6 739	2	6 612	2	6 295	13.0	5 791	-	-10.2	
Ziegenfleisch	0	359	0	264	0	235	0	237	0.0	191	-	-38.4	
Pferdefleisch	0	4 117	0	3 241	0	2 971	0	2 780	0.0	2 583		-32.	
Geflügel⁴	332	42 770	905	46 872	1 416	45 237	1 726	44 313	1 597	44 780	376	4.7	
Schlachtnebenprodukte	_	-	18 707	16 558	20 165	18 348	20 841	14 863	19385.0	201	-	-	
Eier (Mio. Stk. ab 2014)	_	-	0	597	0	589	0	588	0.0	572	-	-	
Fische, Krebs- und Weichtiere	83	34 759	512	73 344	293	74 404	290	72 403	250	73 058	233	110.8	
Getreide													
Weizen	74	284 629	1 551	397 284	6 490	484 789	324	527 529	265	434 735	3080.0	69.5	
Roggen	1	7 250	4	4 976	0	2 780	1	2 834	0	1 776	-66.1	-66.0	
Gerste	11	52 079	371	68 988	437	34 153	398	74 750	576	29 801	4188.2	-11.2	
Hafer	5 540	50 469	7	48 581	8	50 128	33	48 915	6	53 050	-99.7	0.5	
Körnermais	196	26 496	173	131 495	180	165 869	189	155 640	85	132 119	-22.8	470.7	
Hackfrüchte													
Kartoffeln	3 313	30 709	4 395	37 810	5 245	104 284	8 330	57 721	6 915	19 580	106.2	97.1	
Zucker	152 572	188 008	113 822	95 458	104 264	96 248	117 677	93 351	129861	81 666	-23.1	-51.9	
Ölsaaten													
Ölsaaten	699	105 697	3 081	36 802	1 018	46 067	1 068	44 966	348	40 424	16.1	-58.5	
Pflanzliche Öle,Fette	7 327	95 762	1 736	124 150	1 296	123 490	1 602	129 236	3457	128 231	-71.1	32.6	
Obst (frisch)													
Äpfel ^{1,2}	1 352	8 591	1 168	6 361	1 219	11 059	445	11 919	594	26 621	-36.6	62.8	
Birnen ^{1,2}	125	8 786	58	7 260	45	10 382	18	9 888	50	12 829	-65.9	14.8	
Aprikosen ^{1,2}	31	9 154	62	9 421	7	8 693	8	11 934	76	7 757	24.6	3.2	
Kirschen ^{1,2}	7	3 373	13	3 064	1	3 289	14	3 755	96	2 321	344.2	-7.9	
Zwetschgen, Pflaumen ^{1,2}	15	5 249	34	6 422	39	8 036	51	7 859	24	5 085	143.6	30.5	
Erdbeeren	23	11 424	38	14 421	4	14 904	28	14 455	25	12 673	-18.3	22.6	
Trauben	60	38 447	39	34 018	112	33 777	73	34 000	120	30 014	69.5	-15.2	
Zitrusfrüchte	107	124 102	205	143 983	163	145 984	158	143 965	314	143 242	98.5	16.4	
Bananen	3	73 363	0	88 619	103	91 310	37	93 842	21	96 509	812.9	28.0	
Gemüse (frisch)		75 303		00 013		31310	37	33 042		30 303	012.5	20.0	
Karotten (inkl. Pfälzer)	26	6 739	1	10 002	0	4 177	19	3 589	169	1 905	138.7	-52.2	
Zwiebeln (alle)	51	6 432	151	2 777	31	6 976	7	3 145	48	4 741	-43.2	-32.2	
Knollensellerie	0	287	151	2777	0	407	0	3 145 7	48 0	4 741	-43.2	-23.0 -51.7	
Tomaten (alle)	25	42 449	67	39 064	96	38 411	25	37 245	16	37 037	85.0	-51.	
, ,	25 3	42 449 2 537	0	39 064	96	38 411	25 37	37 245 3 276	16 29	37 037		-11.: 37.7	
Kopfsalat (inkl. Eichenlaub-)											566.0	37 -7.	
Blumenkohl (alle)	1	9 067	18	8 762	56	8 686	1	8 273	22	8 118	2496.7		
Gurken (Salat / Nostrano)	21	17 046	14	16 608	7	17 116	11	20 056	11	19 546	-52.7	10.9	
Wein (Trinkwein)						4 00							
Rotwein (in hl)	6 585	1 417 802	6 908			1 223 128	8 186	1 228 347	7 315	1 159 138	14.3	-15.3	
Weisswein (in hl)	5 997	214 349	5 094			352 125	4 571	367 810	3527	393 886	-33.2	73.2	

¹ Durchschnitt der Jahre 2000/03

Milch und Milchprodukte, Fleisch, Schlachtnebenprodukte, Eier, Getreide, Hackfrüchte, Ölsaaten (1201-1207), Pflanzliche Öle und Fett (1507-1515), Wein: OZD, ab 2014 Fleisch und Schlachtnebenprodukte:

Proviande, Eier: Aviforum, Milchprodukte: TSM, Milchstatistik der Schweiz

Obst und Gemüse: Schweizerische Aussenhandelsstatistik der Eidgenössischen Zollverwaltung EZV

Zucker: réservesuisse

Geflügel: Proviande

² Veränderung 2000/03 – 2015/18

Kein Vergleich mit 2000/03

⁴ ab 2012 Verkaufsgewicht ⁵ ab 2014 Quellenänderung wegen aufgeteilter Zolltariflinien

ab 2014 Queneralanderung: Millionen Stk. Eier anstatt Tonnen, deshalb kein Vergleich 2000/03 Quellen:

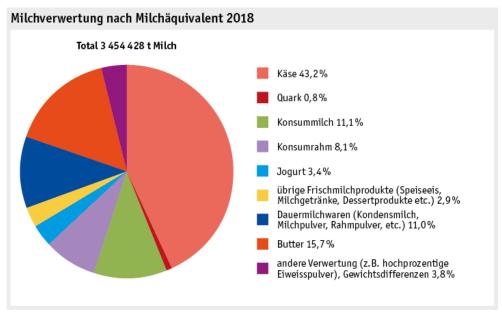


Milch und Milchprodukte

Verwertung

Bei der Herstellung der verschiedenen Milchprodukte werden unterschiedliche Anteile von Inhaltsstoffen der Milch benötigt. So wird z. B. bei der Käseproduktion je nach Fettstufe des hergestellten Käses Milchfett abgeschöpft oder zugefügt. Deshalb wird die Verwertung der vermarkteten Milch nach den Inhaltsstoffen der Milch in Milchäquivalenten (MAQ) angegeben. Ein MAQ entspricht 73 g Eiweiss und Fett oder anders ausgedrückt 1 kg durchschnittlicher Milch mit einem Gehalt von 33 g Eiweiss und 40 g Fett. Das MAQ dient als Massstab zur Berechnung der in einem Milchprodukt verarbeiteten Milchmenge.

Nach wie vor fliessen knapp 44 % der MAQ der vermarkteten Milch in die Käseund Quarkherstellung, welche somit die wichtigsten Verwertungsarten bleiben. Die Käseverwertung erhöhte sich im Berichtsjahr um 1,2 %, die Quarkverwertung blieb stabil. Die Verwendung als Konsummilch erlitt im Jahr 2018 wie im Vorjahr einen geringen Rückgang von etwa 0,5 %.



Quelle: TSM

Die Käseproduktion stieg im Berichtsjahr gegenüber 2017 um 1,1 % auf 191 321 Tonnen. Hartkäse weist dabei mit insgesamt 63 823 Tonnen wie schon 2017 nicht mehr den grössten Anteil an der Produktion auf, sondern bleibt nach Halbhartkäse mit 66 558 Tonnen (+1,8 %) auf Platz 2.

Der Emmentaler AOP verzeichnete einen Rückgang von 3,7 %, hingegen stieg beim Gruyère AOP die Produktion um 1,9 %. Die übrigen Hartkäse verzeichneten ebenfalls einen Produktionsanstieg; einzig der Alpkäse hart und Switzerland Swiss verzeichneten eine leichte Reduktion.

Seit mehreren Jahren kann eine anhaltende Produktionsausdehnung von Halbhartkäse festgestellt werden, welcher wiederum wie schon seit 2015 dem Hartkäse den Spitzenrang abläuft. Das Produktionswachstum im Jahr 2018 betrug 1,8 % (+1194 t) gegenüber 2017 und über 39 % im Vergleich zu den Jahren 2000/02. Mit 3,3 % auf 15 249 Tonnen konnte der Raclettekäse prozentual am meisten zulegen.



Beim Frischkäse nahm die Produktion gegenüber dem Vorjahr um 1,3 % und beim Weichkäse wie schon im Vorjahr um 3 % zu.

An der Spitze der meistproduzierten Käsesorten steht weiter der Gruyère AOP mit 29 286 Tonnen, an zweiter Stelle der Mozzarella mit einer Jahresproduktion von 23 368 Tonnen und auf dem dritten Platz ist vor dem Quark der Emmentaler AOP mit 17 781 Tonnen zu finden.

Aussenhandel

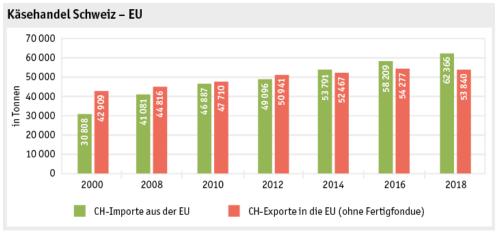
Die Handelsbilanz der Schweiz für Milch und Milchprodukte nach Menge schloss im Berichtsjahr wie im Vorjahr negativ ab (89 270 t Produktgewicht wurden aus- und 99 513 t eingeführt). Es wurde deutlich weniger Rahm und Butter und etwas mehr Käse und Milchpulver exportiert, beim Import legten Rahm und Käse leicht zu. Wertmässig wurden Produkte für 701,3 Millionen Franken exportiert (+1,1 %) und für 516,9 Millionen Franken importiert (+9,2 %), was einem Ausfuhrüberschuss von 184,4 Millionen Franken entspricht (Milchstatistik der Schweiz, 2018).

Der Käseexport ist im Berichtsjahr um 1107 auf 72 595 Tonnen angestiegen (inkl. Fertigfondue). Der Käseimport erreichte 62 366 Tonnen und schloss so mit einer Zunahme von 1747 Tonnen ab. Wertmässig wurde 2018 Käse für 621,9 Millionen Franken (601 im Jahr 2017) exportiert und für 427,3 Millionen Franken (393 im Jahr 2017) importiert.

Die Schweiz führte 2018 mit 58 084 Tonnen (inkl. Fertigfondue) 0,3 % mehr Käse in die EU-Länder aus als im Jahr 2017, wobei Deutschland mit 28 859 Tonnen und Italien mit 11 398 Tonnen die Hauptabnehmer waren. Es gilt allerdings zu beachten, dass der Käse nach dem Export in ein bestimmtes EU-Land oft in weitere EU-Länder verkauft wird und die Zollstatistik deshalb keine Aussage darüber erlaubt, in welchem Land der Schweizer Käse schlussendlich konsumiert wurde.

Wie in den Vorjahren machte 2018 der Hartkäse mit 34 586 Tonnen den höchsten Anteil an den Gesamtexporten aus. Bei den ausländischen Konsumenten am beliebtesten war wieder wie seit dem Jahr 2017 der Gruyère AOP (vorher war es noch der Emmentaler AOP), wovon insgesamt 12 800 Tonnen exportiert wurden (11 782 t im Jahr 2017). An zweiter Stelle folgt der Emmentaler AOP mit 10 955 Tonnen (11 333 t im Jahr 2017).

Die Käseimporte 2018 im Umfang von 62 245 Tonnen stammten fast ausnahmslos aus der EU. Der grösste Teil wurde wiederum aus Italien (21 385 t), Deutschland (16 887 t) und Frankreich (12 683 t) eingeführt. Die bedeutendsten Importanteile wiesen die Frischkäse mit 25 424 Tonnen (24 086 t im Jahr 2017) sowie die Weichkäse mit 11 544 Tonnen auf (11 750 t im Jahr 2017).



Quelle: TSM



Verbrauch

Mit 21,7 kg pro Kopf vergrösserte sich im Jahr 2018 der Konsum von Käse gegenüber dem Vorjahr um 1,5 %. Der Pro-Kopf-Konsum von Milchgetränken wuchs um 0,7 kg auf 8,2 kg, dafür verringerte sich der Verbrauch bei der Konsum- und Trinkmilch (ohne Milch für die Selbstversorgung auf Landwirtschaftsbetrieben) mit 51,2 kg pro Kopf um 1,1 %.

Der Pro-Kopf-Konsum von Milch und Milchprodukten insgesamt schwankt seit längerer Zeit jährlich nur noch in geringem Masse. Verglichen mit den Jahren 2000/02 nahm dagegen der Pro-Kopf-Konsum der Konsummilch um über einen Drittel ab (ohne Selbstversorgung auf Landwirtschaftsbetrieben), dafür verdoppelte sich der Konsum von Milchgetränken. In derselben Zeit verringerte sich der Pro-Kopf-Konsum von Butter und Rahm um etwa 10 % bzw. 8 %, derjenige von Käse konnte um etwa 12 % zulegen.

Konsumentenpreise im europäischen Vergleich

Wie aufgrund des höheren Preisniveaus bei den Produzentenpreisen für Milch zu erwarten, fallen in der Schweiz im Vergleich zu Deutschland, Frankreich und Österreich auch die Konsumentenpreise für Milch und Milchprodukte höher aus. Der grösste Preisunterschied kann bei der Butter beobachtet werden (im Jahr 2018 in der Schweiz Fr. 15.43/kg, in Deutschland Fr. 7.86/kg). Ein Liter Vollmilch Past ist in Deutschland mit Fr. 0.92/l am günstigsten (Schweiz Fr. 1.50/l).

» Milchproduktion

Hans Ulrich Leuenberger, BLW, Fachbereich Tierische Produkte und Tierzucht, hansulrich.leuenberger@blw.admin.ch

Milchverwertung nach Inhaltsstoffen (Milchäquivalent; MAQ)

Produkt	2000/02	2016	2017	2018	2000/02 -
					2016/18
	t	t	t	t	%
Käse	1 375 908	1 417 552	1 475 039	1 492 848	6.2
Quark	19 366	30 880	26 735	26 746	45.2
Konsummilch	459 605	388 647	384 258	382 614	-16.2
Konsumrahm	258 197	282 867	283 930	280 933	9.4
Jogurt	70 003	111 776	116 532	118 272	65.0
übrige Frischmilchprodukte (inkl. Speiseeis)	84 282	102 006	94 452	100 307	17.4
Dauermilchwaren	331 579	374 270	370 509	379 814	13.1
Butter	476 737	549 093	516 547	542 593	12.4
andere Verwertung	122 375	176 884	166 002	130 301	28.9

MAQ entspricht 1 kg Milch mit 7,3% Fett- und Proteinanteil

Quelle: TSM

Produktion Milchprodukte

Produkt	2000/02	2016	2017	2018	2000/02-
					2016/18
	t	t	t	t	%
Total Käse	166 668	184 905	189 292	191 321	13.1
Frischkäse	35 832	53 271	51 438	52 108	45.9
Mozzarella	12 208	23 450	23 303	23 368	91.5
Übrige Frischkäse	23 624	29 821	28 135	28 740	22.3
Weichkäse	6 848	5 891	5 705	5 879	-14.9
Tomme	1 229	1 864	1 830	1 859	50.6
Weissschimmelkäse, halb- bis vollfett	2 122	838	731	776	-63.2
Übrige Weichkäse	3 497	3 189	3 144	3 244	-8.7
Halbhartkäse	47 176	64 399	65 364	66 558	38.7
Appenzeller	8 505	8 806	8 538	8 668	1.9
Tilsiter	6 135	3 036	2 852	2 742	-53.1
Raclettekäse	11 871	13 687	14 764	15 249	22.7
Übrige Halbhartkäse	20 665	38 870	39 210	39 899	90.3
Hartkäse	76 215	60 014	65 390	65 300	-16.6
Emmentaler AOP	42 171	17 029	18 466	17 781	-57.9
Gruyère AOP	26 072	26 325	28 754	29 286	7.9
Sbrinz AOP	2 940	1 488	1 461	1 477	-49.8
Übrige Hartkäse	5 032	13 685	16 709	16 756	212.3
Spezialprodukte ¹	663	1 330	1 390	1 476	111.0
Total Frischmilchprodukte	704 033	711 080	695 172	699 743	-0.3
Konsummilch	505 764	451 223	440 525	437 909	-12.4
Übrige (Sauermilch, Sauerrahm, Dessertprodukte, Milchgetränk	198 270	259 857	254 647	261 834	30.5
Total Butter	40 247	47 610	42 617	44 265	11.4
Total Rahm	68 213	68 814	68 155	67 608	-0.03
Total Milchpulver und Milchkondensat	47 152	49 585	46 258	51 813	4.4

 $^{^{1}}$ reiner Schafkäse und reiner Ziegenkäse Quelle: TSM $\,$

Aussenhandel Käse 1

Produkt	2000/02	2016	2017	2010	2000/02
Produkt	2000/02	2016	2017	2018	2000/02 -
					2016/18
	t	t	t	t	%
Einfuhren					
Frischkäse / Quark	8 644	21 963	24 086	25 424	175.6
Weichkäse	7 995	11 793	11 785	11 544	46.4
Halbhartkäse	4 498	10 818	11 219	11 268	146.8
Hartkäse	1 518	4 771	5 096	5 117	229.
Extra Hartkäse	6 019	4 988	4 572	4 971	-19.5
Schmelzkäse	2 413	3 867	3 861	4 044	62.6
Total Käse und Quark	31 087	58 200	60 619	62 366	94
Ausfuhren					
Frischkäse / Quark	54	6 017	6 534	6 262	11 513.
Weichkäse	122	566	476	608	350.8
Halbhartkäse	7 374	19 838	19 767	20 700	172.6
Hartkäse (inkl. Sbrinz)	39 131	34 610	34 303	34 586	-11.8
Schmelzkäse	5 229	1 094	994	972	-80.5
Fertigfondue	4 567	4 183	4 309	4 244	-7.0
Andere Käse	132	3832	5105	5124	3 450.8
Total Käse und Quark	56 609	70 140	71 488	72 595	26

 $^{^{\}rm 1}\,{\rm Ab}$ Jahr 2013 neue Aufteilung der Produktegruppen inkl. Fertigfondue Quelle: TSM

Aussenhandel

Produkt	2000	0/02	20	15	20	16	20)17	2	018	2000/02 – 2016/18		
	t				1			t		t	%		
Milch und Milchprodukte	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuh	
Milch	19	22 919	3 752	23 475	3 225	24 781	2 993	24 921	2 964	24 986	16 009	8.6	
	3 494	148	4 905	10 498	4 965	10 486	4 521	10 083	4 236	9 508	31	6674.:	
Jogurt	918	246	3 375	1 582	3 104	1 599	2 862	1 286	1 369	1 426	166	483.4	
Rahm		4 960									445		
Butter	447		1 892	191	4 666	54	1 865	78	779	75		-98.6	
Milchpulver	11 688	1 076	8 642	630	15147	1 053	8233	1 155	11571	1 152	-0.3	4.3	
Käse, Quark ohne	52 295	31 087	64 231	55 432	66 015	58 200	67 178	60 634	68 351	62 366	28	94.3	
Fertigfondue													
Fleisch, Eier und Fische	876	7 849	4 246	22 563	4 751	21.052	4 529	22 579	5 252	20 793	453	177.4	
Rindfleisch						21 953							
Kalbfleisch	0	1 115	56	661	17	685	18	753	10.0	631		-38.	
Schweinefleisch	249	9 753	2 326	9 174	2 151	10 114	2 716	9 948	1 441	9 812	744	2.1	
Schaffleisch	0	6 940	1	6 739	2	6 612	2	6 295	13.0	5 791	-	-10.2	
Ziegenfleisch	0	359	0	264	0	235	0	237	0.0	191	-	-38.4	
Pferdefleisch	0	4 117	0	3 241	0	2 971	0	2 780	0.0	2 583		-32.	
Geflügel⁴	332	42 770	905	46 872	1 416	45 237	1 726	44 313	1 597	44 780	376	4.7	
Schlachtnebenprodukte	_	-	18 707	16 558	20 165	18 348	20 841	14 863	19385.0	201	-	-	
Eier (Mio. Stk. ab 2014)	_	-	0	597	0	589	0	588	0.0	572	-	-	
Fische, Krebs- und Weichtiere	83	34 759	512	73 344	293	74 404	290	72 403	250	73 058	233	110.8	
Getreide													
Weizen	74	284 629	1 551	397 284	6 490	484 789	324	527 529	265	434 735	3080.0	69.5	
Roggen	1	7 250	4	4 976	0	2 780	1	2 834	0	1 776	-66.1	-66.0	
Gerste	11	52 079	371	68 988	437	34 153	398	74 750	576	29 801	4188.2	-11.2	
Hafer	5 540	50 469	7	48 581	8	50 128	33	48 915	6	53 050	-99.7	0.5	
Körnermais	196	26 496	173	131 495	180	165 869	189	155 640	85	132 119	-22.8	470.7	
Hackfrüchte													
Kartoffeln	3 313	30 709	4 395	37 810	5 245	104 284	8 330	57 721	6 915	19 580	106.2	97.1	
Zucker	152 572	188 008	113 822	95 458	104 264	96 248	117 677	93 351	129861	81 666	-23.1	-51.9	
Ölsaaten													
Ölsaaten	699	105 697	3 081	36 802	1 018	46 067	1 068	44 966	348	40 424	16.1	-58.5	
Pflanzliche Öle,Fette	7 327	95 762	1 736	124 150	1 296	123 490	1 602	129 236	3457	128 231	-71.1	32.6	
Obst (frisch)													
Äpfel ^{1,2}	1 352	8 591	1 168	6 361	1 219	11 059	445	11 919	594	26 621	-36.6	62.8	
Birnen ^{1,2}	125	8 786	58	7 260	45	10 382	18	9 888	50	12 829	-65.9	14.8	
Aprikosen ^{1,2}	31	9 154	62	9 421	7	8 693	8	11 934	76	7 757	24.6	3.2	
Kirschen ^{1,2}	7	3 373	13	3 064	1	3 289	14	3 755	96	2 321	344.2	-7.9	
Zwetschgen, Pflaumen ^{1,2}	15	5 249	34	6 422	39	8 036	51	7 859	24	5 085	143.6	30.5	
Erdbeeren	23	11 424	38	14 421	4	14 904	28	14 455	25	12 673	-18.3	22.6	
Trauben	60	38 447	39	34 018	112	33 777	73	34 000	120	30 014	69.5	-15.2	
Zitrusfrüchte	107	124 102	205	143 983	163	145 984	158	143 965	314	143 242	98.5	16.4	
Bananen	3	73 363	0	88 619	103	91 310	37	93 842	21	96 509	812.9	28.0	
Gemüse (frisch)		75 303		00 013		31310	37	33 042		30 303	012.5	20.0	
Karotten (inkl. Pfälzer)	26	6 739	1	10 002	0	4 177	19	3 589	169	1 905	138.7	-52.2	
Zwiebeln (alle)	51	6 432	151	2 777	31	6 976	7	3 145	48	4 741	-43.2	-32.2	
Knollensellerie	0	287	151	2777	0	407	0	3 145 7	48 0	4 741	-43.2	-23.0 -51.7	
Tomaten (alle)	25	42 449	67	39 064	96	38 411	25	37 245	16	37 037	85.0	-51.	
, ,	25 3	42 449 2 537	0	39 064	96	38 411	25 37	37 245 3 276	16 29	37 037		-11.: 37.7	
Kopfsalat (inkl. Eichenlaub-)											566.0	37 -7.	
Blumenkohl (alle)	1	9 067	18	8 762	56	8 686	1	8 273	22	8 118	2496.7		
Gurken (Salat / Nostrano)	21	17 046	14	16 608	7	17 116	11	20 056	11	19 546	-52.7	10.9	
Wein (Trinkwein)						4 00							
Rotwein (in hl)	6 585	1 417 802	6 908			1 223 128	8 186	1 228 347	7 315	1 159 138	14.3	-15.3	
Weisswein (in hl)	5 997	214 349	5 094			352 125	4 571	367 810	3527	393 886	-33.2	73.2	

¹ Durchschnitt der Jahre 2000/03

Milch und Milchprodukte, Fleisch, Schlachtnebenprodukte, Eier, Getreide, Hackfrüchte, Ölsaaten (1201-1207), Pflanzliche Öle und Fett (1507-1515), Wein: OZD, ab 2014 Fleisch und Schlachtnebenprodukte: Proviande, Eier: Aviforum, Milchprodukte: TSM, Milchstatistik der Schweiz

Obst und Gemüse: Schweizerische Aussenhandelsstatistik der Eidgenössischen Zollverwaltung EZV

Zucker: réservesuisse

Geflügel: Proviande

² Veränderung 2000/03 – 2015/18

Kein Vergleich mit 2000/03

⁴ ab 2012 Verkaufsgewicht

⁵ ab 2014 Quellenänderung wegen aufgeteilter Zolltariflinien

ab 2014 Queneralanderung: Millionen Stk. Eier anstatt Tonnen, deshalb kein Vergleich 2000/03 Quellen:

Produkt	2000/02	2015	2016	2017	2018 ¹	2000/02-
	kg	kg	kg	kg		2016/18 %
Milch und Milchprodukte	Kg	ng ng	ng ng	ng ng		70
Konsummilch, Trinkmilch ⁶	84.63	54.30	53.30	51.80	51.20	6
Milchgetränke	3.53	9.90	9.60	7.50	8.20	138.7
Jogurt	16.57	17.00	16.60	17.70	17.80	4.8
Butter	5.93	5.20	5.20	5.20	5.40	-11.2
Rahm	9.27	8.20	7.90	7.80	7.90	-15.1
Käse und Schmelzkäse	19.63	21.60	21.60	21.30	21.70	9.7
Fleisch und Eier						
Rindfleisch	10.22	11.26	11.28	11.04	11.36	9.8
Kalbfleisch	3.75	2.77	2.71	2.56	2.57	-30.3
Schweinefleisch	25.39	22.77	22.49	22.21	21.64	-12.9
Schaffleisch	1.51	1.23	1.23	1.19	1.17	-20.8
Ziegenfleisch	0.11	0.08	0.07	0.07	0.07	-34.4
Pferdefleisch	0.64	0.43	0.39	0.36	0.33	-43.5
Geflügel ⁷	9.46	12.11	12.04	13.75	14.22	34.3
Schaleneier (Stk., inkl. Eiprodukte) 4	187.67	177.10	176.60	179.50	180.70	-4.7
Getreide	107.107	1,,,120	2,0.00	1,5.00	100.70	
Brot- und Backwaren	51.13	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
Hackfrüchte			,	,	.,.	.,
Kartoffeln und Kartoffelprodukte	43.43	41.60	46.30	45.40	45.40	5.2
Zucker (inkl. Zucker in						
Verarbeitungsprodukten)	40.48	39.50	37.90	37.90	40.70	-4.1
Ölsaaten						
Pflanzliche Öle und Fette	14.98	16.80	17.40	17.40	17.70	16.8
Obst (frisch) ⁵						
Äpfel ³	14.66 (2)	15.37	14.80	11.89	17.91	2.2
Birnen ³	3.32 (2)	2.89	2.99	2.17	1.26	-29.9
Aprikosen ³	1.46 (2)	1.79	1.72	1.79	1.57	17.7
Kirschen ³	.71 (2)	0.63	0.61	0.62	0.56	-15.2
Zwetschgen und Pflaumen ³	1.05 (2)	1.15	1.31	1.15	1.13	12.8
Erdbeeren	2.27	2.61	2.64	2.41	2.25	7.3
Zitrusfrüchte	17.09	17.27	17.32	17.08	16.73	-0.2
Bananen	10.11	10.64	10.85	11.14	11.30	9.8
Gemüse (frisch) ⁵						
Karotten (inkl. Pfälzer)	8.73	8.86	8.55	8.18	8.82	-2.4
Zwiebeln (alle)	4.49	5.01	5.55	5.44	5.65	23.4
Knollensellerie	1.47	1.31	1.31	1.29	1.28	-12.0
Tomaten (alle)	10.07	10.17	10.08	9.95	10.05	-0.4
Kopfsalat (inkl. Eichenlaub-)	2.63	2.06	2.05	2.22	2.02	-20.4
Blumenkohl (alle)	2.15	2.03	1.91	1.90	1.85	-12.2
Gurken (Salat / Nostrano)	2.81	3.73	3.98	4.20	3.80	41.9
Wein						
Rotwein (in I)	28.28	21.08	20.34	19.65	18.90	-30.6
Weisswein (in I)	12.45	10.56	9.77	9.75	9.65	-21.9
Wein total (in I)	40.73	31.64	29.98	29.40	28.55	-28.0

 $^{^{1}} provisorisch \\$

Quellen:

Milch und Milchprodukte, Hackfrüchte und Ölsaaten: SBV

Eier: Aviforum Fleisch: Proviande

Getreide, Obst, Gemüse und Wein: BLW

Kartoffeln: swisspatat

Zucker: SBV

² Durchschnitt der Jahre 2000/03

³ Veränderung 2000/03-2015/18

⁴ ab 2011 ohne aktiver Veredelungsverkehr

⁵ Sichtbarer Pro-Kopf-Konsum: Inlandproduktion (Tafelqualität) plus Importe minus Exporte (Importe und Exporte gemäss schweizerischer Aussenhandelsstatistik)

⁶ Konsummilch für Selbstversorgung auf Landwirtschaftsbetrieben ab 2014 nicht mehr enthalten, deshalb kein Vergleich zu 2000/02

⁷ Ab 2017 neue Berechnungsmethode

Konsumentenpreise in der Schweiz und den Nachbarländern 2018

Produkt			Ø 2018		
		Deutschland (D)	Frankreich (F)	Österreich (A)	Schweiz (CH)
Milch und Milchprodukte					
Vollmilch Past	Fr./I	0.92	0.99	1.12	1.50
Butter	Fr./kg	7.86	9.32	9.04	15.43
Joghurt nature	Fr./kg	1.27	1.64	2.12	2.31
Mozzarella	Fr./kg	7.06	_	8.74	9.73
Emmentaler	Fr./kg	7.72	9.70	9.90	17.10
Fleisch					
Schweinskoteletts	Fr./kg	6.35	_	8.93	21.54
Schweinsplätzli (Stotzen)	Fr./kg	8.06	_	8.49	25.61
Rindshackfleisch	Fr./kg	8.17	_	7.95	18.91
Rindsentrecôte	Fr./kg	_	28.40	25.45	73.44
Kalbsplätzli (Stotzen)	Fr./kg	_	28.13	32.28	73.36
Poulet ganz	Fr./kg	4.46	_	7.81	8.59
Pouletbrust	Fr./kg	8.27	_	11.54	30.52
Eier					
Eier Bodenhaltung 10er-Pack	Rappen/Ei	15.85	_	23.78	37.62
Hackfrüchte					
Festkochende Speisekartoffeln	Fr./kg	0.94	_	1.17	1.92
Mehligkochende Speisekartoffeln	Fr./kg	0.78	1.26	1.15	1.54
Speisefrühkartoffeln	Fr./kg	1.07	1.60	_	2.57
Früchte					
Tafeläpfel Golden Delicious KI I	Fr./kg	2.65	2.73	1.90	3.73
Tafelbirnen Conférence KI I	Fr./kg	2.44	3.10	2.16	3.84
Gemüse					
Karotten	Fr./kg	1.27	1.84	1.20	2.34
Kopfsalat	Fr./Stück	1.07	1.25	0.85	2.08
Salatgurken	Fr./Stück	0.77	1.29	1.04	1.57
Zwiebeln	Fr./kg	1.35	1.97	1.24	2.28

Anmerkung: Die Zahlen sind mit Sorgfalt zu interpretieren, zumal die Vergleichbarkeit der Produkte ihre Grenzen hat. Insbesondere können die in den Produkten enthaltenen Dienstleistungen unterschiedlich sein. Bei den berücksichtigten Produkten handelt es sich daher um Erzeugnisse, die sich am besten für einen solchen Preisvergleich eignen und für welche vergleichbare und zugängliche Daten vorliegen. Die ausländischen Preise wurden mit den Wechselkursen der Schweizer Nationalbank umgerechnet (2018: 1.00 Euro = 1.15 CHF).

Quellen: Frankreich (F): FranceAgriMer, Agreste Frankreich, Insee; Österreich (A): GfK Austria, Bundesanstalt Statistik Austria, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft Österreich; Deutschland (D): Agrarmarkt Informations-Gesellschaft mbH (AMI) Deutschland, GfK (D); Schweiz (CH): BLW Marktanalysen

Erläuterungen der Daten:

Milch: konv. inkl. MwSt; D (Mozarella, Selbstbedienung, Emmentaler, Bedienung); Vollmilch Past: F (Lait UHT demi-écrémé)
Fleisch: Qualität: Label + QM (CH), Label + konventionell (EU); Abdeckung: national (D, A, CH), France Métropolitaine (F); franko Ladentheke; realisierte Preise, inkl. MwSt

Eier: Bodenhaltung; franko Ladentheke; realisierte Preise, inkl. MwSt

Hackfrüchte: diverse Sorten; Scanning-/Haushaltspaneldaten (CH, D, A), Preiserhebungen (F); Verpackung: 1 – 2.5 kg (D,CH), 2.5 kg (F), diverse (A); Vorwiegend festkochende Kartoffeln statt mehligkochende (D); Speisefrühkartoffeln beinhalten ausschliesslich festkochende Sorten (D); inkl. MwSt

Früchte und Gemüse: mit MwSt; inkl. Importe und Discounter (D, F, A); Haushaltspaneldaten (D, A); Preiserhebungen Ware offen bzw. Zwiebeln (gelb) im 1 kg Netz (F); wöchentliche Preiserhebungen, bei denen nur dann Importware berücksichtigt wird, wenn keine Schweizer Ware angeboten (CH); ohne Discounter (CH); D (Tafelbirnen KI I allgemein), F und CH (Zwiebeln gelb); A (Tafeläpfel KI I allgemein, Tafelbirnen KI I allgemein)



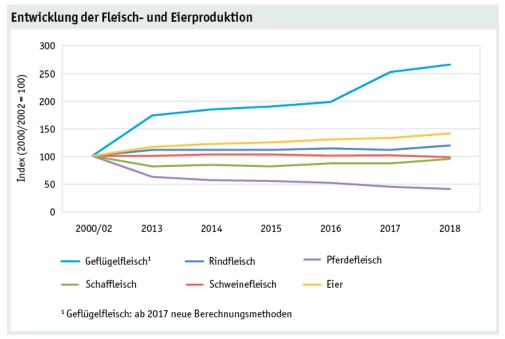
Fleisch und Eier

Im Berichtsjahr wurde eine totale Fleischmenge von 489 880 Tonnen Schlachtgewicht produziert, was einer Zunahme um 1,3 % gegenüber dem Vorjahr entspricht. Rund 230 000 Tonnen Schlachtgewicht entfallen auf Schweinefleisch, etwa 120 000 auf Rindfleisch sowie gut 100 000 Tonnen auf Geflügelfleisch.

Der Produktionswert von Fleisch lag gemäss BFS (2018) bei gut 2,6 Milliarden Franken und machte somit etwas mehr als einen Viertel des gesamten landwirtschaftlichen Produktionswertes aus.

Am beliebtesten war im Berichtsjahr bei den Schweizerinnen und Schweizern trotz langjährigem Konsumrückgang nach wie vor das Schweinefleisch mit einem Anteil am gesamten Fleischkonsum von etwa 42 %.

Der jährliche Pro-Kopf-Fleischkonsum der Schweizer Bevölkerung blieb 2018 mit 52,06 kg fast auf dem gleichen Niveau wie im Vorjahr. Die gesamte konsumierte Fleischmenge betrug 445 105 Tonnen Verkaufsgewicht (ohne Fisch und Krustentiere), was einer kleinen Zunahme von 0,4 % entspricht.



Quelle: Proviande / Aviforum

Aussenhandel

Die Fleischexporte des für die menschliche Ernährung relevanten Fleisches nach Frischfleischäquivalent nahmen im Berichtsjahr gegenüber dem Vorjahr um 8,1 % auf total 8330 Tonnen Verkaufsgewicht ab. Diese Abnahme ist nicht zuletzt auf den zeitweise stärkeren Franken und das weltweit schwächere Wachstum zurück zu führen. Schweinefleisch verzeichnete mit 46,9 % die grösste prozentuale Abnahme beim Export mit noch 1441 Tonnen Verkaufsgewicht. Beim Rindfleisch war im Berichtsjahr eine Zunahme um 16 % auf 5252 Tonnen zu verzeichnen. Mengenmässig auf tiefem Niveau sank der Kalbfleischexport fast um die Hälfte auf noch 10 Tonnen Verkaufsgewicht.

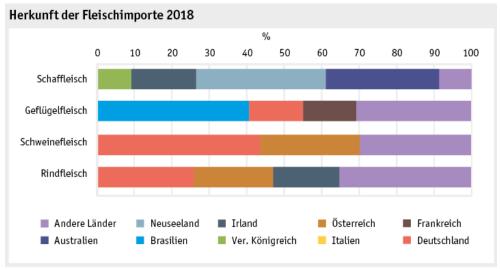
Die Einfuhr von Fleisch für die menschliche Ernährung nahm im Jahr 2018 um 3,6 % ab und belief sich auf 88 304 Tonnen Verkaufsgewicht (ohne Fische, Weich- und Krustentiere).



Rückläufig waren unter anderem die Importe von Schweine- (-1,3 %) und Schaffleisch (-8 %). Die Einfuhren von Rindfleisch sanken um knapp 8 %. Dies hauptsächlich, weil die inländische Produktion zunahm. Diese Zunahme ist insbesondere darauf zurückzuführen, dass in Folge Trockenheit überdurchschnittlich viele Tiere geschlachtet werden mussten.

Wie auch im Vorjahr konnte der Bedarf an beliebten Fleischstücken (z. B. Rind-, Lammund Pferdenierstück, Truten- und Pouletbrust) nicht vollständig durch die Inlandproduktion abgedeckt werden.

Es wurden unter anderem 20 793 Tonnen Fleisch vom Grossvieh, 9812 Tonnen Schweinefleisch und 44 780 Tonnen Geflügelfleisch importiert.



Quelle: Proviande

Deutschland bleibt auch im Jahr 2018 der wichtigste Lieferant für Rindfleisch (5065 t Verkaufsgewicht) und Schweinefleisch (582 t).

Mit gut 40 % (15 843 t) bleibt Brasilien der wichtigste Lieferant für Geflügelfleisch. Mit 65 % liefern Australien und Neuseeland als grösste Exportländer den Hauptteil des Schaffleisches.

Der Import von Konsumeiern stieg im Berichtsjahr im Gegensatz zum Vorjahr um 4,9 % auf 241,4 Millionen Stück. Hingegen nahmen die importierten Verarbeitungseier, welche in der Schweiz aufgeschlagen wurden, im Gegensatz zu den Vorjahren deutlich ab (-11,2 % auf 166,4 Millionen Stück). Nach wie vor sind die wichtigsten Herkunftsländer für Eierimporte die Niederlande, Deutschland und Frankreich (bei den Konsumeiern auch Italien).

Fleischkonsum

Im Berichtsjahr blieb der Pro-Kopf-Konsum von verkaufsfertigem Fleisch im Vergleich zu 2017 mit 52,06 kg pro Jahr nahezu unverändert (ohne Fisch und Krustentiere, aber mit Kaninchen und Wild). Zu erwähnen sei hier, dass beim Geflügel für die Berechnung des verkaufsfertigen Fleisches neue Berechnungsmethoden eingesetzt werden. Dies führt rechnerisch zu einem um rund 2 kg höheren Pro-Kopf-Konsum. Um die Vergleichbarkeit mit dem Vorjahr zu gewährleisten, wurde auch das Jahr 2017 neu berechnet.

Es muss beachtet werden, dass in der Konsumberechnung das Fleisch bei Einkäufen durch Private im benachbarten Ausland nicht eingerechnet wird.

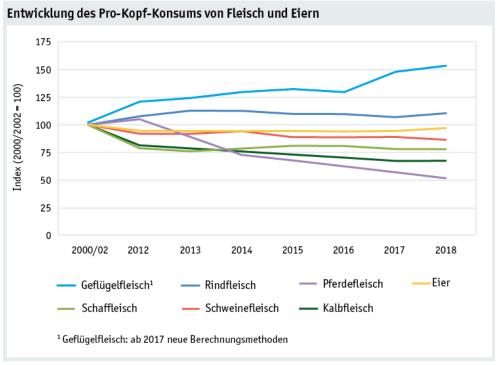
Der gesamte Fleischkonsum der Bevölkerung in der Schweiz im Jahr 2018 blieb mit plus 0,4 % fast unverändert und beläuft sich auf 445 105 Tonnen verkaufsfertigem Fleisch. Obwohl



der gesamte Fleischkonsum leicht anstieg, sank der Pro-Kopf-Konsum; dieser Umstand ist im Bevölkerungswachstum begründet.

Der Konsum der Fleischarten veränderte sich unterschiedlich. So erhöhte sich etwa der Verbrauch beim Rindfleisch um 2,5 % auf 11,36 kg und beim Geflügelfleisch um 3,4 % auf 14,22 kg. Beim Kalbfleisch blieb der Konsum unverändert und beim Schweinefleisch verminderte er sich um 2,9 % auf 21,64 kg.

Das Geflügelfleisch bleibt somit nach wie vor auf der Beliebtheitsskala der Konsumentinnen und Konsumenten nach Schweinefleisch auf dem zweiten Platz - Rindfleisch liegt auf Platz drei.



Quelle: Proviande / Aviforum

Kalbfleisch hat bei der Schweizer Bevölkerung seit 2009 gegenüber dem Berichtsjahr um etwa 21 % an Beliebtheit eingebüsst, beim Pferdefleisch ist es gar 50 %. Aber auch Schweinefleisch wurde um 12 % weniger gegessen. Im Gegenzug legte das Geflügelfleisch klar zu. Beim Rindfleisch liegt der Pro-Kopf-Konsum in etwa auf dem gleichen Stand wie vor 10 Jahren.

Das Schweinefleisch war auch vor 10 Jahren mit 24,59 kg Pro-Kopf-Konsum am beliebtesten, gefolgt vom Rindfleisch mit 10,96 kg sowie Geflügelfleisch mit 10,78 kg. Der allgemeine Rückgang in den vergangenen Jahren geht in erster Linie auf das Konto von Schweine- und Kalbfleisch.

Fleischkonsum international

Gemäss Berechnungen von Proviande (2018), gestützt auf Daten der FAO, belegte im internationalen Vergleich der Pro-Kopf-Konsum von Fleisch in der Schweiz im Jahr 2013 (leider keine neueren Zahlen verfügbar) mit 51,98 kg den 50. Rang. Die Spanne reichte hier von 2,65 kg pro Jahr in Indien bis 110,04 kg pro Jahr in Hongkong. Der durchschnittliche Pro-Kopf-Konsum betrug in den 180 erfassten Ländern 31,06 kg Verkaufsgewicht. Seit 1984 nahm der weltweite Pro-Kopf-Konsum von Fleisch um etwa 40 % zu, während er in der Schweiz in der gleichen Zeitspanne um etwa 15 % abnahm.



In Europa belegt Luxemburg von den erfassten Ländern mit 70,81 kg Verkaufsgewicht Fleisch pro Kopf den Spitzenplatz, während Bosnien und Herzegowina mit 23,15 kg das Schlusslicht bilden (die Schweiz belegt von den 39 erfassten Ländern Rang 23).

» Fleisch- und Eierproduktion

Hans Ulrich Leuenberger, BLW, Fachbereich Tierische Produkte und Tierzucht, hansulrich.leuenberger@blw.admin.ch

Aussenhandel

Produkt	2000	0/02	20	15	20	16	20	17	2	018	2000/ 2016	
	t				1			t		t	%	
Milch und Milchprodukte	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuhr	Ausfuhr	Einfuh
Milch	19	22 919	3 752	23 475	3 225	24 781	2 993	24 921	2 964	24 986	16 009	8.6
Jogurt	3 494	148	4 905	10 498	4 965	10 486	4 521	10 083	4 236	9 508	31	6674.1
Rahm	918	246	3 375	1 582	3 104	1 599	2 862	1 286	1 369	1 426	166	483.4
Butter	447	4 960	1 892	191	4 666	54	1 865	78	779	75	445	-98.6
	11 688	1 076	8 642	630	15147	1 053	8233	1 155	11571	1 152	-0.3	-98.6 4.1
Milchpulver	11 688	1076	8 642	630	15147	1 053	8233	1 155	115/1	1 152	-0.3	4
Käse, Quark ohne	52 295	31 087	64 231	55 432	66 015	58 200	67 178	60 634	68 351	62 366	28	94.3
Fertigfondue												
Fleisch, Eier und Fische ⁵ Rindfleisch	876	7 849	4 246	22 563	4 751	21 953	4 529	22 579	5 252	20 793	453	177.4
											433	
Kalbfleisch	0	1 115	56	661	17	685	18	753	10.0	631		-38.3
Schweinefleisch	249	9 753	2 326	9 174	2 151	10 114	2 716	9 948	1 441	9 812	744	2.1
Schaffleisch	0	6 940	1	6 739	2	6 612	2	6 295	13.0	5 791	-	-10.2
Ziegenfleisch	0	359	0	264	0	235	0	237	0.0	191	-	-38.4
Pferdefleisch	0	4 117	0	3 241	0	2 971	0	2 780	0.0	2 583	-	-32.
Geflügel⁴	332	42 770	905	46 872	1 416	45 237	1 726	44 313	1 597	44 780	376	4.7
Schlachtnebenprodukte	-	-	18 707	16 558	20 165	18 348	20 841	14 863	19385.0	201	-	-
Eier (Mio. Stk. ab 2014)	-	-	0	597	0	589	0	588	0.0	572	-	-
Fische, Krebs- und Weichtiere	83	34 759	512	73 344	293	74 404	290	72 403	250	73 058	233	110.8
Getreide												
Weizen	74	284 629	1 551	397 284	6 490	484 789	324	527 529	265	434 735	3080.0	69.5
Roggen	1	7 250	4	4 976	0	2 780	1	2 834	0	1 776	-66.1	-66.0
Gerste	11	52 079	371	68 988	437	34 153	398	74 750	576	29 801	4188.2	-11.2
Hafer	5 540	50 469	7	48 581	8	50 128	33	48 915	6	53 050	-99.7	0.5
Körnermais	196	26 496	173	131 495	180	165 869	189	155 640	85	132 119	-22.8	470.7
Hackfrüchte												
Kartoffeln	3 313	30 709	4 395	37 810	5 245	104 284	8 330	57 721	6 915	19 580	106.2	97.1
Zucker	152 572	188 008	113 822	95 458	104 264	96 248	117 677	93 351	129861	81 666	-23.1	-51.9
Ölsaaten												
Ölsaaten	699	105 697	3 081	36 802	1 018	46 067	1 068	44 966	348	40 424	16.1	-58.5
Pflanzliche Öle,Fette	7 327	95 762	1 736	124 150	1 296	123 490	1 602	129 236	3457	128 231	-71.1	32.6
Obst (frisch)												
Äpfel ^{1,2}	1 352	8 591	1 168	6 361	1 219	11 059	445	11 919	594	26 621	-36.6	62.8
Birnen ^{1,2}	125	8 786	58	7 260	45	10 382	18	9 888	50	12 829	-65.9	14.8
Aprikosen ^{1,2}	31	9 154	62	9 421	7	8 693	8	11 934	76	7 757	24.6	3.2
Kirschen ^{1,2}	7	3 373	13	3 064	1	3 289	14	3 755	96	2 321	344.2	-7.9
Zwetschgen, Pflaumen ^{1,2}	15	5 249	34	6 422	39	8 036	51	7 859	24	5 085	143.6	30.5
Erdbeeren	23	11 424	38	14 421	4	14 904	28	14 455	25	12 673	-18.3	22.6
Trauben	60	38 447	39	34 018	112	33 777	73	34 000	120	30 014	69.5	-15.2
Zitrusfrüchte	107	124 102	205	143 983	163	145 984	158	143 965	314	143 242	98.5	16.4
Bananen	3	73 363	0	88 619	12	91 310	37	93 842	21	96 509	812.9	28.0
Gemüse (frisch)												
Karotten (inkl. Pfälzer)	26	6 739	1	10 002	0	4 177	19	3 589	169	1 905	138.7	-52.2
Zwiebeln (alle)	51	6 432	151	2 777	31	6 976	7	3 145	48	4 741	-43.2	-23.0
Knollensellerie	0	287	0	255	0	407	0	7	0	2	_	-51.7
Tomaten (alle)	25	42 449	67	39 064	96	38 411	25	37 245	16	37 037	85.0	-11.5
Kopfsalat (inkl. Eichenlaub-)	3	2 537	0	3 305	1	3 745	37	3 276	29	3 461	566.0	37.7
Blumenkohl (alle)	1	9 067	18	8 762	56	8 686	1	8 273	22	8 118	2496.7	-7.8
Gurken (Salat / Nostrano)	21	17 046	14	16 608	7	17 116	11	20 056	11	19 546	-52.7	10.9
Wein (Trinkwein)	21	17 040	17	10 008	,	1/ 110	- 11	20 030	11	13 340	32.7	10.5
Rotwein (in hl)	6 585	1 417 802	6 908			1 223 128	8 186	1 228 347	7 315	1 159 138	14.3	-15.1
Weisswein (in hl)	5 997		5 094			352 125	4 571		7 315 3527		-33.2	
MEISSMEIII (III III)	5 99 <i>1</i>	214 349	o 094			332 125	45/1	367 810	5527	393 886	-33.2	73.2

¹ Durchschnitt der Jahre 2000/03

Milch und Milchprodukte, Fleisch, Schlachtnebenprodukte, Eier, Getreide, Hackfrüchte, Ölsaaten (1201-1207), Pflanzliche Öle und Fett (1507-1515), Wein: OZD, ab 2014 Fleisch und Schlachtnebenprodukte: Proviande, Eier: Aviforum, Milchprodukte: TSM, Milchstatistik der Schweiz

Obst und Gemüse: Schweizerische Aussenhandelsstatistik der Eidgenössischen Zollverwaltung EZV

Zucker: réservesuisse

Geflügel: Proviande

² Veränderung 2000/03 – 2015/18

Kein Vergleich mit 2000/03

⁴ ab 2012 Verkaufsgewicht

⁵ ab 2014 Quellenänderung wegen aufgeteilter Zolltariflinien

ab 2014 Queneralanderung: Millionen Stk. Eier anstatt Tonnen, deshalb kein Vergleich 2000/03 Quellen:

UMWELT > EINLEITUNG



Einleitung

In der Rubrik «Umwelt» des Agrarberichts werden Themen an der Schnittstelle zwischen Landwirtschaft und Umwelt behandelt (Stickstoff- und Phosphorkreislauf, Klima, Luft, Energie, Wasser, Boden und Biodiversität). Jedes Jahr werden im Vierjahresturnus jeweils zwei oder drei ausgewählte Themen vertieft betrachtet. Dieses Jahr werden die Themen Klima, Energie und Luft genauer unter die Lupe genommen. Diese Themen wurden bereits im Agrarbericht 2015 behandelt.

Im Bereich Klima informiert ein Artikel über die Treibhausgasemissionen aus der Landwirtschaft, ein weiterer über die Auswirkungen des Klimawandels auf die Landwirtschaft und ein dritter über eine klimaschonende Produktion.

Der Artikel im Bereich Energie beschäftigt sich mit der von der Landwirtschaft verbrauchten und produzierten Energie.

Mit einem kurzen Artikel zu den Agrarumweltindikatoren stellt die Rubrik Umwelt alle aktuellen Daten zu den Agrarumweltleistungen der Schweiz zur Verfügung. Zum ersten Mal sind die Ergebnisse der Betriebe anhand einer Webseite zugänglich, auf der die Agrarumweltindikatoren interaktiv visualisiert werden können.

UMWELT > AGRARUMWELTMONITORING



Agrarumweltindikatoren (AUI)

Das Agrarumweltmonitoring (AUM) des Bundesamtes für Landwirtschaft (BLW) vermittelt einen Überblick über die ökologische Entwicklung der Schweizer Landwirtschaft. So werden in verschiedenen Bereichen (Stickstoff- und Phosphorkreislauf, Energie, Klima, Boden, Wasser, Biodiversität) Informationen gesammelt, um den Einfluss der Landwirtschaft auf die Umweltqualität und die Reaktion der Umwelt auf die landwirtschaftliche Praxis zu beobachten und zu messen. Die Rechtsgrundlage für das Monitoring bildet die Verordnung über die Beurteilung der Nachhaltigkeit in der Landwirtschaft. Diese besagt, dass sich das AUM auf Agrarumweltindikatoren (AUI) stützen soll, welche mit den internationalen Normen (Eurostat und OECD) vergleichbar sind und die quantitativen und qualitativen Auswirkungen der Agrarpolitik auf nationaler (nationale Statistiken und Inventare), regionaler und betrieblicher Ebene (Zentrale Auswertung der Agrarumweltindikatoren, ZA-AUI) beurteilen.

Visualisieren Sie mit einem Klick die AUI auf betrieblicher Ebene

In den letzten Agrarberichten wurden die Zeitreihen der AUI, berechnet mit den Daten der fast 300 Betriebe, die an der ZA-AUI teilnehmen, in Excel-Format publiziert. Damit die Ergebnisse besser zugänglich sind, hat Agroscope eine interaktive Webseite entwickelt. Auf dieser können mit wenigen Klicks die Zeitreihen der AUI nach Betriebstyp und Region visualisiert werden. Ein vergleichbares gesichertes Instrument, womit die Landwirtinnen und Landwirte die Ergebnisse ihres eigenen Betriebs einsehen können, wird gerade getestet. Dadurch wird jeder Betrieb der ZA-AUI seine Agrarumweltleistungen mit denjenigen der anderen Betriebe vergleichen können.

» Um die Ergebnisse der ZA-AUI interaktiv zu visualisieren, klicken Sie hier

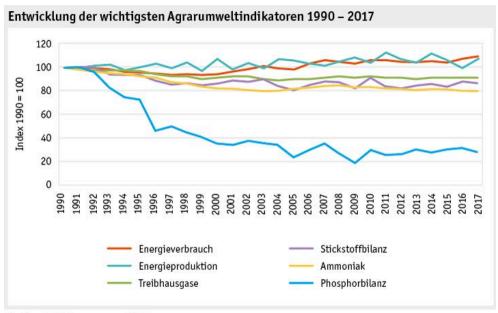
Wichtigste Umweltagrarindikatoren auf nationaler Ebene

Mithilfe der Indikatoren Energieverbrauch und -produktion, Stickstoff- und Phosphorbilanz sowie Ammoniak- und Treibhausgasemissionen kann ein Agrarumweltprofil der Schweiz erstellt werden. Das Gesamtbild zeigt deutliche Rückgänge der Emissionen, der Stickstoff- und Phosphorüberschüsse (Input minus Output) und des Energieverbrauchs zwischen 1990 und 2000. Abgesehen von Energieverbrauch und -produktion, die beide zunahmen, stagnieren die Agrarumweltleistungen seit Beginn der 2000er-Jahre.

Entwicklung der wichtigsten Agrarumweltindikatoren (AUI) von 1990 bis 2017

UMWELT > AGRARUMWELTMONITORING





Quellen: SBV, Agroscope und HAFL

AUI im Fokus dieses Agrarberichts

- » Energieverbrauch, -produktion und -effizienz der Landwirtschaft
- » Treibhausgasemissionen aus der Landwirtschaft

Datenreihen zu den AUI

In den nachfolgenden Tabellen und Links sind alle Daten des AUM zusammengefasst:

- Gesamtschweizerische Ebene: aktualisierte Excel-Tabelle
- Regionale und betriebliche Ebene: aktualisierte Excel-Tabelle
- Internationale Ebene: Agrarumweltindikatoren der OECD und Agrarumweltindikatoren von Eurostat

 ${\tt J\'er\^ome\ Frei}, {\tt BLW}, {\tt Fachbereich\ Agrarumweltsysteme\ und\ N\"ahrstoffe},\ {\tt jerome.frei@blw.admin.ch}$



Treibhausgasemissionen aus der Landwirtschaft

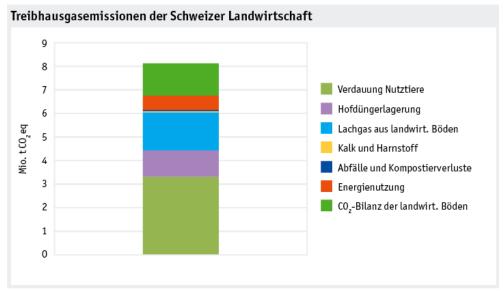
Die Landwirtschaft ist eine bedeutende Verursacherin von Treibhausgasemissionen (THG-Emissionen), sowohl weltweit als auch in der Schweiz. THG-Emissionen entstehen entlang der Produktionskette bei der Herstellung von Produktionsmitteln, durch die Verbrennung von fossilen Treib- und Brennstoffen in landwirtschaftlichen Maschinen und Gebäuden, sowie insbesondere durch biochemische Prozesse bei der Tier- und Pflanzenproduktion. Durch Effizienzsteigerungen und durch eine Anpassung der Intensität kann und soll die Landwirtschaft einen Beitrag zum Klimaschutz leisten.

Verschiedene Emissionsquellen

Die THG-Emissionen aus der landwirtschaftlichen Produktion werden von Agroscope jährlich berechnet und als Zeitreihe ab 1990 im nationalen Treibhausgasinventar ausgewiesen. Die Berechnungen erfolgen nach den methodischen Vorgaben des Weltklimarats (IPCC). Für die landwirtschaftlichen Emissionen im engeren Sinn (Sektor Landwirtschaft im Treibhausgasinventar) wird 2017 eine Menge von 6,08 Millionen Tonnen CO_2 -Äquivalenten (Mio. t CO_2 eq) ausgewiesen, was einem Anteil von ungefähr 13 % der gesamten Emissionen der Schweiz entspricht. Auf das Konto der Landwirtschaft fallen insbesondere die Methanemissionen (CH₄) aus der Verdauung der Nutztiere (3,29 Mio. t CO_2 eq) und die Lachgasemissionen (N₂O) aus den Böden (1,58 Mio. t CO_2 eq). Beide Gase werden auch bei der Hofdüngerlagerung freigesetzt (0,75 bzw. 0,41 Mio. t CO_2 eq). Von geringer Bedeutung sind die Kohlendioxidemissionen (CO_2) aus der Kalk- und Harnstoffdüngung (0,05 Mio. t CO_2 eq).

Neben diesen Quellen stehen weitere emissionswirksame Prozesse im Zusammenhang mit der landwirtschaftlichen Produktion, die im Treibhausgasinventar anderen Sektoren zugeordnet sind. Die 0,04 Millionen Tonnen CO₂eq aus der Verbrennung landwirtschaftlicher Abfälle sowie aus Verlusten bei landwirtschaftlichen Biogasanlagen und der Feldrandkompostierung sind vergleichsweise gering. Hingegen fallen die CO₂-Emissionen aus der Verbrennung von fossilen Treib- und Brennstoffen in landwirtschaftlichen Maschinen und Gebäuden mit ungefähr 0,63 Millionen Tonnen CO₂eq ins Gewicht (0,43 Mio. t CO₂eq aus Treibstoffverbräuchen für landund forstwirtschaftliche Fahrzeuge sowie aus Brennstoffverbräuchen von Trocknungsanlagen gemäss Treibhausgasinventar plus geschätzten 0,20 Mio. t CO₂eg von Gewächshäusern). Ein relevanter Posten sind auch die landwirtschaftlich genutzten Böden, die sowohl Kohlenstoff aufnehmen (Senke) als auch abgeben können (Quelle). Diese werden ab 2020 ebenfalls in der Treibhausgasbilanz der Landwirtschaft berücksichtigt und an die Zielerreichung der Schweiz auf nationaler und internationaler Ebene angerechnet. Die methodischen Grundlagen dazu werden derzeit entwickelt, weshalb an dieser Stelle kein Wert aufgeführt werden kann. Es sei lediglich darauf hingewiesen, dass die Kohlenstoffveränderungen der Landnutzung starken jährlichen Schwankungen unterworfen sind. Die Flüsse sind gemessen an den Bodenvorräten sehr gering, können über die gesamte landwirtschaftlich genutzte Fläche jedoch bedeutend sein. Des Weiteren fallen bei der Herstellung importierter Produktionsmittel (insbesondere Futtermittel und Mineraldünger) im Ausland Emissionen im Umfang von rund 0,81 Millionen Tonnen CO₂eq an. Diese Emissionen werden gemäss den internationalen Richtlinien in der Klimaberichterstattung den Herkunftsländern zugerechnet (Territorialprinzip). Ohne die letztgenannten Emissionen und unter Vorbehalt der bestehenden Unsicherheiten bei der Modellierung und Anrechnung der CO₂-Bilanz aus der Landnutzung ergibt sich für das Jahr 2017 ungefähr ein Total von 7 bis 8 Millionen Tonnen CO₂eq für die landwirtschaftliche Produktion in der Schweiz.





Quelle: FOEN 2019

Stagnierende Entwicklung

Die THG-Emissionen der Landwirtschaft im engeren Sinn liegen 2017 im Vergleich zu 1990 um 0,69 Millionen Tonnen CO₂eq bzw. 10 % tiefer. Die Abnahme erfolgte in den 1990er Jahren, seither stagnieren die Emissionen. Der tiefste Wert wurde 2004 mit 5,96 Millionen Tonnen CO₂eq erzielt. Die Emissionsentwicklung widerspiegelt insbesondere die Veränderungen des Rindviehbestandes und des Stickstoffdüngereinsatzes. Zwischen 2014 und 2017 sind die THG-Emissionen leicht zurückgegangen, liegen im Mittel aber kaum tiefer als in der vorangehenden Vierjahresperiode. Im Rahmen der Agrarpolitik 2014 – 2017 sind Änderungen bei den Direktzahlungen vorgenommen worden, von denen eine Klimaschutzwirkung erwartet worden ist, insbesondere die bessere Zielausrichtung der Beiträge und die Umlagerung der tierbezogenen Beiträge auf die Fläche sowie die Einführung von Beiträgen für emissionsmindernde Ausbringverfahren für Hofdünger, schonende Bodenbearbeitung und stickstoffreduzierte Phasenfütterung von Schweinen. Allerdings waren diese Anpassungen offenbar kaum effektiv was die Senkung der THG-Emissionen betrifft.

Auf internationaler Ebene zeichnen sich besorgniserregende Trends ab. Für den Zeitraum 2003/05 – 2013/15 weisen alle OECD-Mitgliedstaaten einen durchschnittlichen jährlichen Anstieg der Treibhausgasemissionen aus der Landwirtschaft von 0,2 % auf (OECD 2019).

Ein umfassendes Bild über die Entwicklung der landwirtschaftlichen THG-Emissionen ergibt der Einbezug der Energienutzung und der Kohlenstoffflüsse der Landnutzung. Bei Letzteren sind neben der Verbesserung der Modellierung ein Umgang mit den grossen Schwankungen und eine Referenz für die Abrechnung noch festzulegen. Daten werden für die nächste Verpflichtungsperiode ab 2023 verfügbar sein.

Zusätzliche Anstrengungen nötig

Vor dem Hintergrund der Herausforderungen des Klimawandels erarbeitete das BLW 2011 eine Klimastrategie für die Landwirtschaft (BLW 2011). In der Strategie wird ein linearer Absenkpfad bei den landwirtschaftlichen THG-Emissionen definiert. Bis 2050 sollen die Emissionen gegenüber 1990 um über einen Drittel reduziert werden. In der Botschaft zur Totalrevision des CO_2 -Gesetzes schlägt der Bundesrat basierend auf diesem strategischen Ziel für den Sektor Landwirtschaft einen inländischen Reduktionsbeitrag von 20 bis 25 % für das Jahr 2030



gegenüber dem Basisjahr 1990 vor (Bundesrat 2017). Das Ziel soll primär mit Massnahmen der Landwirtschaftsgesetzgebung erreicht werden. Sofern sich eine Zielverfehlung abzeichnet, wird das Eidgenössische Departement für Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF beauftragt, dem Bundesrat Vorschläge für eine Kurskorrektur zu unterbreiten.

Die Entwicklung der landwirtschaftlichen THG-Emissionen zeigt, dass die Zielsetzung aktuell verfehlt wird. Es sind somit zusätzliche Anstrengungen nötig, um die Emissionen wieder auf Kurs zu bringen. Entscheidende Ansatzpunkte zur Senkung der landwirtschaftlichen Treibhausgasemissionen sind eine Reduktion der Rindviehbestände, eine konsequente Nutzung der ackerfähigen Flächen für die direkte menschliche Ernährung, eine Eindämmung von Nährstoffüberschüssen, eine Substitution fossiler Energieträger zusammen mit Effizienzsteigerungen sowie die Erhaltung und der Aufbau der Kohlenstoffspeicherung auf landwirtschaftlichen Flächen. Die künftige Entwicklung der Treibhausgasemissionen aus der Landwirtschaft ist abhängig davon, inwiefern es gelingt, in diesen Bereichen griffige Vorschriften und eine Verstärkung der Anreizprogramme zu etablieren.

Literatur

BLW, 2011: Klimastrategie Landwirtschaft. Klimaschutz und Anpassung an den Klimawandel für eine nachhaltige Schweizer Land- und Ernährungswirtschaft. Bern, Schweiz.Bundesrat, 2017: Botschaft zur Totalrevision des CO2-Gesetzes nach 2020. Bern, Schweiz.FOEN, 2019: Switzerland's Greenhouse gas inventory 1990 – 2017. National inventory report 2019. Including reporting elements under the Kyoto Protocol. Submission of April 2019 under the United Nations Framework Convention on Climate Change and under the Kyoto Protocol.0ECD, 2019: Agrienvironmental indicator database.

Daniel Felder, BLW, Fachbereich Agrarumweltsysteme und Nährstoffe, daniel.felder@blw.admin.ch



Klimafreundliche Produktion

Der Klimaaspekt soll in der Schweizer Agrarpolitik künftig stärker verankert werden. Ein möglicher Anknüpfungspunkt sind die Produktionssystembeiträge basierend auf Artikel 75 des Landwirtschaftsgesetzes. Beim Versuch Kriterien zu definieren, die von einem klimafreundlichen Produktionssystem erfüllt werden müssen, wird schnell klar, dass es mehr braucht als den Ausschluss gewisser Betriebsmittel oder das Vorhandensein bestimmter Technologien. Auch auf internationaler Ebene tut man sich eher schwer mit der Definition eines klimafreundlichen Produktionssystems (oft «Climate Smart Agriculture (CSA)» genannt). Whitfield et al. (2018) führen auf, dass die Auslegungen der Ernährungsund Landwirtschaftsorganisation der Vereinten Nationen (FAO) und der Consultative Group on International Agricultural Research (CGIAR) sehr weit gefasst sind und sich weitgehend an den grundsätzlichen Nachhaltigkeitskriterien orientieren, die bereits lange vor Beginn der Klimadebatte diskutiert wurden. Einig ist man sich meist über die drei Grundpfeiler: 1.) Ernährungssicherheit, 2.) Anpassung an den Klimawandel und 3.) Reduktion von Treibhausgasemissionen. Im schweizerischen Kontext dürfte der Klimaschutz im Zentrum stehen, wobei das Produktionsniveau mindestens gehalten werden soll. In diesem Beitrag wird versucht, die wichtigsten Eckpunkte einer klimafreundlichen Produktion darzulegen.

Feed no Food: Tierbesatz dem lokal verfügbaren Futterangebot anpassen

In der Schweiz können gut 80 % der landwirtschaftlichen Treibhausgasemissionen (THG-Emissionen) auf die Tierproduktion zurückgeführt werden, ein Grossteil davon auf die Haltung von Wiederkäuern (Bretscher et al. 2018). Der Milch- und Rindfleischproduktion fällt dementsprechend eine besonders hohe Bedeutung zu. Dabei spielt die genaue Ausgestaltung des Haltungssystems eine eher untergeordnete Rolle. Praxisdaten zeigen eher kleine Unterschiede in der Treibhausgasintensität (kg CO₂-Äquivalent pro kg Milch) zwischen extensiver Weidehaltung und intensiverer Stallhaltung (Zollitsch et al. 2010, Zumwald et al. 2018). Weidebasierte Systeme sind allenfalls trotz relativ geringer Einzeltierleistung als günstig zu beurteilen, da nur wenig Kraftfutter verfüttert wird und die Emissionen bei der Lagerung der Ausscheidungen geringer sind als bei Stallhaltung. Weiterhin zeigt sich, dass für eine umfassende Abschätzung der Treibhausgasintensität eine situationsspezifische Analyse des Gesamtsystems notwendig ist (Milchproduktion, Fleischproduktion, Futterbau, Landnutzung sowie Landnutzungsänderung (Zehetmeier et al. 2012). Das Optimierungspotenzial fällt trotzdem häufig relativ bescheiden aus, was zumindest teilweise auf das hohe Produktionsniveau zurückgeführt werden kann. Allenfalls können noch Fortschritte im Bereich der Lebenstagleistung erzielt werden, insbesondere durch eine Erhöhung der Anzahl Laktationen bei den Milchkühen, oder im Bereich des Herdenmanagements und der Züchtung (Meier et al. 2017, Zehetmeier et al. 2012 und de Haas et al. 2017).

Meist wichtiger als Herdenmanagement und Haltungssystem ist die **Optimierung der Futtermittel-Konvertierungseffizienz** (kg Produkt pro kg Futter). Das Geflügel weist in der Regel die höchste Effizienz auf, gefolgt von der Schweinehaltung und der Milchproduktion. Die Produktion von Rindfleisch hat eine vergleichsweise tiefe Futtermittel-Konvertierungseffizienz und weist sowohl pro kg Fleisch als auch pro kg Protein die höchsten THG-Emissionen auf (Herrero et al. 2013). Allerdings muss beachtet werden, dass Wiederkäuer Futtermittel verwerten können, die nicht vom Mensch verzehrbar sind. Um diesen Aspekt in einem Effizienzkriterium zu berücksichtigen, muss der Indikator der «Nahrungsmittelkonkurrenz» miteinbezogen werden. Er setzt bei den verwendeten Futtermitteln an und beschreibt deren Anteil an für den Menschen potenziell verdaubarem Protein bzw. Energie im Verhältnis zur tatsächlichen Produktion von Protein bzw. Energie in Form von Milch und Fleisch (Zumwald et al. 2019). Hier zeigt sich, dass graslandbasierte Wiederkäuerhaltung wesentlich besser abschneidet als Systeme mit einem hohen Kraftfutteranteil (Steinwidder et al. 2016).



Um zusätzlich den Aspekt der Landnutzung miteinzubeziehen, muss das Konzept auf die «Flächenkonkurrenz» ausgeweitet werden (van Zanten et al. 2016 und Zumwald et al. 2019). Für eine bestimmte Fläche erfasst dieser Indikator das Potenzial, Nahrungsmittel für den menschlichen Verzehr zu produzieren und stellt diesem die Menge der tatsächlich produzierten tierischen Nahrungsmittel gegenüber. Aufgrund dieser Betrachtung werden Flächen für die Tierproduktion favorisiert, die nicht ackerbaulich genutzt werden können, wie zum Beispiel Graslandflächen an steilen Hanglagen. Letztendlich sollte der Tierbesatz dem lokal verfügbaren Futterangebot dieser Flächen angepasst werden (Mosimann et al. 2017). Lokale Nährstoffkreisläufe sollten dadurch möglichst geschlossen werden. Weiterhin sollten Futtermittel aus Reststoffen und Nebenprodukten der Lebensmittelindustrie bevorzugt werden und Kraftfutter sollten nur in sehr beschränktem Masse eingesetzt werden. Auf dieser Basis könnte ein Anreiz geschaffen werden, Ackerflächen vermehrt direkt für die menschliche Ernährung zu nutzen - ohne den Umweg über die weit weniger effiziente Tierproduktion. In Kombination mit einer entsprechenden Umstellung des Konsumverhaltens, hin zu einer vermehrt pflanzenbasierten Ernährung, ergäbe sich eine signifikante Reduktion der THG-Emissionen.

Stickstoffeffizienz: Sorgfältige Planung der Fruchtfolge und Stickstoffdüngung

Weitere Effizienzfortschritte sind insbesondere auch im Bereich Stickstoffdüngemanagements notwendig. Für die Schweiz fanden Bosshard et al. (2012) bei einer Überprüfung der Methode Suisse-Bilanz ein erhebliches Einsparpotenzial. Mit einer verlustarmen Bewirtschaftung der Hofdünger und einer sorgfältigen, parzellenspezifischen Planung der Stickstoffdüngung gilt es vor allem die bedeutsamen N-Verluste über Ammoniak und Nitrat einzuschränken. Dabei ist es wichtig, den entsprechend höheren Düngewert der Hofdünger bei der Planung zu berücksichtigen und das Total der ausgebrachten Stickstoffmengen entsprechend zu reduzieren (Bergfeld et al. 2017 und Flessa et al. 2014). Dazu wäre ein benutzerfreundliches und umfassendes Planungstool von grossem Nutzen. Dieses sollte möglichst viele Faktoren wie zum Beispiel den Nährstoffbedarf der Pflanzen, den Vorkultureffekt, den Versorgungszustand des Bodens und die Eigenschaften der verwendeten Dünger und ihrer Ausbringtechniken berücksichtigen. Daten dazu sind in den «Grundlagen für die Düngung landwirtschaftlicher Kulturen in der Schweiz» zusammengestellt (Richner et al. 2017). Die zeitliche und räumliche Stickstoffversorgung sollte möglichst nahe am Pflanzenbedarf liegen, da zu hohe Ausbringmengen zu einem Überschuss an frei verfügbarem mineralischem Stickstoff im Boden führen und damit zu überproportional hohen Lachgasemissionen (Kim et al. 2013 und van Groeningen et al. 2010). Snyder et al. (2009) geben eine hervorragende Übersicht über die entsprechenden Reduktionspotenziale der N₂O-Emissionen und verweisen auf konkrete Empfehlungen für die Praxis.

Stickstoffeffizienz ist kein neues Thema in der Landwirtschaftspolitik. Hartmann et al. stellten bereits 2009 fest, dass es zu wenige Anreize für die Betriebswirte gibt, ihren Stickstoffüberschuss zu reduzieren und dass die existierenden Politikinstrumente ungenügend sind, um der Komplexität des Stickstoffzyklus Rechnung zu tragen. Sie schlagen vor, in Zukunft Stickstoff-Input und Landnutzung gemeinsam zu betrachten. Demgemäss sollte die Produktion vor allem auf N-effiziente Kulturen und Sorten gelegt werden. Leip et al. (2014) verweisen zum Beispiel auf die unterschiedlichen N-Footprints verschiedener Landwirtschaftsprodukte. Aufgrund ihrer Fähigkeit Luftstickstoff zu fixieren sind Leguminosen dabei besonders interessant und die vermehrte Einbindung von Leguminosen in die Fruchtfolge bringt verschiedene ökologische Vorteile (Nemecek et al. 2008). Die Fruchtfolgen sollten in diesem Sinne den natürlichen Produktionsbedingungen (Klima, Topografie, Bodeneigenschaften) des jeweiligen Standorts angepasst werden und hinsichtlich Nährstoff- und Ressourceneffizienz optimiert werden. Dazu gehören auch Überlegungen zu Zwischenkulturen, Untersaaten, Bodenbedeckung und Bodenbearbeitung.



Kohlenstoffspeicherung: Humusschonende Bodenbewirtschaftung

Eine nachhaltige Bodennutzung ist ein weiterer Grundpfeiler eines klimafreundlichen Produktionssystems. Der in der Biomasse verfügbare Kohlenstoff, der nicht über die Ernte abgeführt wird, sollte in eine möglichst stabile Form gebracht werden und über möglichst lange Zeit im Boden gespeichert werden. Die blosse Verlagerung von Kohlenstoff zum Beispiel in Form von Hofdüngern und Kompost bringt für sich alleine keinen Klimanutzen. Auch zwischen den verschiedenen Formen der mechanischen Bodenbearbeitung (Pflug, reduzierte Bodenbearbeitung, Direktsaat) konnte man bisher keinen Unterschied in Bezug auf den Gesamtkohlenstoffgehalt und dessen Veränderung finden (Luo et al. 2010 und Angers and Eriksen-Hamel 2008). Die Anwendung von Pflanzenkohle und das Tiefpflügen führen nach bisheriger Erkenntnis zu einer Anreicherung des Bodenkohlenstoffs. Allerdings müssen diese Techniken noch vertieft erforscht und in ihrer breiten Anwendbarkeit untersucht werden. Gleichzeitig zu den potenziell humusfördernden Aktivitäten müssen die bereits vorhandenen Kohlenstoffreserven im Boden geschützt und erhalten bleiben. Hier stellen sich besonders grosse Herausforderungen bei der Bewirtschaftung von Moorböden. Wenn überhaupt, wäre nach derzeitigem Kenntnisstand höchstens eine extensive Bewirtschaftung in Form einer Paludikultur auf (wieder-) vernässten Moorböden mit einem klimafreundlichen Produktionssystem vereinbar. Die Auswirkungen von Überschüttungen oder von Nassreisanbau auf solchen Böden sind bisher noch zu wenig untersucht.



Beratung, Bilanzen und Beobachtung

Treibhausgasemissionen auf Landwirtschaftsbetrieben entstehen meist durch biochemische Prozesse in den Tieren, Pflanzen und Böden. Diese Prozesse sind miteinander vernetzt, so dass ein Eingriff an einer spezifischen Stelle oft zu Emissionsverlagerungen führt. Die Umsetzung von Massnahmen zur Reduktion von Treibhausgasemissionen auf den Praxisbetrieben ist somit eine vielschichtige Herausforderung. Bergfeld et al. (2017) empfehlen daher, dass Fragen des Klimaschutzes zunehmend Eingang in die landwirtschaftliche Beratung finden



sollten. Erste Erfahrungen aus dem Projekt AgroCO2ncept Flaachtal bestätigen, dass eine fachspezifische Beratung für einen effizienten Klimaschutz unerlässlich ist. Sehr hilfreich sind auch gezielte Weiterbildungsangebote für Landwirte und die Verbreitung von Erkenntnissen aus der Praxis mittels gegenseitigem Erfahrungsaustausch. Ein vertieftes Systemverständnis kann die Akzeptanz und Wirkung einer Massnahme bei den Landwirten erhöhen.

Sollen THG-Reduktionsstrategien in der Landwirtschaft erfolgreich umgesetzt werden, ist es weiterhin unabdingbar, Zugang zu haben zu zuverlässigen und leicht zugänglichen Folgeabschätzungen verschiedener Landnutzungs- und Anbausysteme. Ausgehend von den zum Teil sehr unterschiedlichen lokalen Gegebenheiten und Sachzwängen (Boden, Klima, Betriebsstruktur, soziopolitisches Umfeld) können so die vielversprechendsten Potenziale identifiziert und umgesetzt werden. Modelle zur Erstellung einer betriebsspezifischen Treibhausgasbilanz sind dabei sehr hilfreich. Zahlreiche Bilanzierungs- und Planungsinstrumente sind meist kostenlos im Internet verfügbar (Crosson et al. 2011, del Prado et al. 2013, Denef et al. 2012, Kätsch und Osterburg 2016, Sanjo et al. 2016 und Whittaker et al. 2013). Die Palette reicht von wenig aufwändigen Tools wie dem Energie und Klimacheck von AgroCleanTech für erste grobe Potenzialanalyse bis hin zu detaillierten Modellen wie zum Beispiel ACCT, wo der Effekt von konkreten Massnahmen simuliert werden kann. Herausforderungen sind dabei die Erfassung der zahlreichen Zusammenhänge zwischen den verschiedenen Emissionsprozessen sowie die korrekte Abschätzung der Treibhausgasflüsse der Böden (van Lingen et al. 2018, Goglio et al. 2017 und Peter et al. 2016). Auch Modelle zur Abschätzung der Stickstoffflüsse wie zum Beispiel AGRAMMON sind nützliche Hilfsmittel, da es meist einen engen Zusammenhang zwischen dem Stickstoff-Überschuss und den Treibhausgasemissionen gibt (Clark and Tilman 2017 und Schils et al. 2007). Schliesslich kann die ungefähre Entwicklung des Kohlenstoffgehalts der Oberböden mit einer Humusbilanz abgeschätzt werden. Um Produktionsverlagerungen aufgrund von tieferen Erträgen zu berücksichtigen, sollten Indikatoren und Monitoring-Systeme jeweils auf die Emissionsintensität, das heisst auf die Emissionen pro produzierte Energie- und/oder Proteineinheit ausgelegt sein (Hillier et al. 2011 und McAllister et al. 2011). In der nachfolgenden Tabelle sind einige mögliche Indikatoren aufgelistet, die dazu dienen können die Klimafreundlichkeit eines Systems zu bewerten.

Notwendigkeit einer Systemperspektive und einer umfassenden Vision

Die technologische Entwicklung in der Landwirtschaft ist kaum ausreichend um die notwendige Reduktion der Treibhausgase zur Einhaltung des 2°-Ziels des Übereinkommens von Paris zu erreichen. Modellanalysen gehen von einem technologischen Potenzial von 20–40 % auf globaler Ebene aus (Wollenberg et al. 2016). Ein Grossteil dieses Potenzials lässt sich auf Effizienzgewinne in Afrika, Asien und Südamerika zurückführen. In der meist weitaus intensivierten Landwirtschaft in Europa konnte in einem breit angelegten Programm nur eine durchschnittliche Einsparung von 10 % erreicht werden (Fundación Global Nature 2014). Pretty (2018) folgert dementsprechend, dass ein komplettes «redesign» der Agrarökosysteme nötig ist. Andere Studien kommen zum Schluss, dass nur mit einem integralen Ansatz über die gesamte Ernährungskette, der alle Akteure von den Produzentinnen und Produzenten zu den Konsumentinnen und Konsumenten miteinbezieht, die Treibhausgasemissionen in bedeutendem Umfang gesenkt werden können (Bryngelsson et al. 2016, EEA 2017, Garnett 2011, Meybeck and Gitz 2012).

Der Erfolg eines Produktionssystems und die tatsächlich erreichte Reduktion von THG-Emissionen basiert auf einem Paradigmenwechsel. Eine der wichtigsten Grundlagen ist also, dass die Landwirtinnen und Landwirte überhaupt erst ein angemessenes Bewusstsein für die Klimathematik entwickeln, dass sie wissen, wo sie stehen und wo sie einen positiven Beitrag leisten können und müssen. Zusammen mit den Verarbeitenden, Verteilenden und Verbrauchenden sollte die Nahrungsmittelversorgung sodann entlang einer langfristigen und umfassenden Nachhaltigkeitsstrategie ausgerichtet werden. Nicht zuletzt leisten



auch die Konsumentinnen und Konsumenten einen entscheidenden Beitrag, indem sie beim Konsumentscheid Produkte mit geringerer Umweltbelastung bevorzugen (z.B. eher pflanzenbasierte, saisonale und regionale, wenig verarbeitete und unverpackte Produkte).

Dementsprechend erarbeitet das BLW mit der Forschung laufend Grundlagen wie die Modellierung der Kohlenstoffsenken und -quellen landwirtschaftlich genutzter Böden. Es beteiligte sich am Aufbau von AgroCleanTech, einer Plattform für den Informationsaustausch und Wissenstransfer zur Thematik Klimaschutz in der Landwirtschaft. Im Rahmen des Ressourcenprogramms oder gestützt auf die Qualitäts- und Nachhaltigkeitsverordnung werden Pilotprojekte in der Umsetzung finanziert und begleitet. Des Weiteren ist die Lancierung eines Akteursdialogs zur ressourcenschonenderen Ernährung in Vorbereitung. Schliesslich sollen die Erkenntnisse in die Weiterentwicklung der Agrarpolitik einfliessen, konkret beispielsweise in die Ausgestaltung von Produktionssystembeiträgen.

Literatur

Angers D.A., Eriksen-Hamel N.S., 2008: Full-inversion tillage and organic carbon distribution in soil profiles: A metaanalysis. Soil Science Society of America Journal, 72 (5): 1370 - 1374. Bergfeld U., Böcker H., Büscher W., Flessa H., Lasar A., Reinsch T., Schmid H., Südekum K.-H., Wulf S., 2017: Klimaschutz in der Landwirtschaft: Empfehlungen in der Praxis. KTBL-Heft, 119. Kuratorium für Technik und Bauwesen in der Landwirtschaft e.V. (KTBL). Darmstadt, Deutschland. Bryngelsson D., Wirsenius S., Hedenus F., Sonesson U. 2016: How can the EU climate targets be met? A combined analysis of technological and demand-side changes in food and agriculture. Food Policy, 59: 152 - 164.BLW, 2018: Vernehmlassung zur Agrarpolitik ab 2022 (AP22+): Erläuternder Bericht. Bundesamt für Landwirtschaft, BLW. Bern, Schweiz. Bosshard C., Spiess E., Richner W., 2012: Überprüfung der Methode Suisse-Bilanz: Schlussbericht. Agroscope Reckenholz-Tänikon ART. Zürich, Schweiz. Bretscher D., Ammann C., Wüst C., Nyfeler A., Felder D., 2018: Reduktionspotenziale von Treibhausgasemissionen aus der Schweizer Nutztierhaltung. AGRARForschung, 9 (11+12): 376 - 383. Clark M., Tilman D., 2017: Comparative analysis of environmental impacts of agricultural production systems, agricultural input efficiency, and food choice. Environmental Research Letters, 12 (6). Crosson P., Shalloo L., O'Brien D., Lanigan G.J., Foley P.A., Boland T.M., Kenny D.A., 2011: A review of whole farm systems models of greenhouse gas emissions from beef and dairy cattle production systems. Animal Feed Science and Technology, 166 - 167 (0): 29 - 45.de Haas Y., Pszczola M., Soyeurt H., Wall E., Lassen J., 2017: Invited review: Phenotypes to genetically reduce greenhouse gas emissions in dairying. Journal of Dairy Science, 100 (2): 855 - 870.Del Prado A., Crosson P., Olesen J.E., Rotz C.A., 2013: Whole-farm models to quantify greenhouse gas emissions and their potential use for linking climate change mitigation and adaptation in temperate grassland ruminant-based farming systems. Animal, 7 (Supplements 2): 373 – 385. Denef K., Paustian K., Archibeque S., Biggar S., Pape D., 2012: Report of Greenhouse Gas Accounting Tools for Agriculture and Forestry Sector. Interim report to USDA under Contract No. GS-23F-8182H., ICF International, Colorado State University. EEA, 2017: Food in a green light: A systems approach to sustainable food. EEA Report, No 16/2017. European Environment Agency (EEA). Copenhagen, Denmark. Flessa H., Greef J.M., Hofmeier M., Dittert K., Ruser R., Osterburg B., Poddey E., Wulf S., Pacholski A., 2014: Minderung von Stickstoff-Emissionen aus der Landwirtschaft: Empfehlungen für die Praxis und aktuelle Fragen an die Wissenschaft. Forschung Themenheft, Senat der Bundesforschungsinstitute des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft. Berlin, Deutschland. Fundación Global Nature, 2014: Life+ AgriClimateChange: combating climate change through farming. Layman report. Fundación Global Nature, Bodensee Stiftung, Comunità Montana, Región de Murcia, Solagro. https://agriadapt.eu/wp-content/uploads/ download-manager-files/Layman%20report%20English.pdf [22.05.2019].Garnett T., 2011: Where are the best opportunities for reducing greenhouse gas emissions in the food system (including the food chain)? Food Policy, Volume 36 (Supplement 1): 23 - 32.Goglio P., Smith W.N., Grant B.B., Desjardins R.L., Gao X., Hanis K., Tenuta M., Campbell C.A., McConkey B.G., Nemecek T., Burgess P.J., Williams A.G., 2017: A comparison of methods to quantify greenhouse gas emissions of cropping systems in LCA. Journal of Cleaner Production, 172: 4010 -4017. Herrero M., Havlík P., Valin H., Notenbaert A., Rufino M.C., Thornton P.K., Blümmel M., Weiss F., Grace D., Obersteiner M., 2013: Biomass use, production, feed efficiencies, and greenhouse gas emissions from global livestock systems. Proceedings of the National Academy of Sciences, 110 (52): 20888-20893. Hillier J., Walter C., Malin D., Garcia-Suarez T., Mila-i-Canals L., Smith P., 2011: A farm-focused calculator for emissions from crop and livestock production. Environmental Modelling & Software, 26 (9): 1070 - 1078. Kätsch S., Osterburg B., 2016: Treibhausgasrechner in der Landwirtschaft - Erfahrungen und Perspektiven. Landbauforschung - Appl. Agric. Forestry Res., 1 (66): 29 - 44.Kim D.-G., Hernandez-Ramirez G., Giltrap D., 2013: Linear and nonlinear dependency of direct nitrous oxide emissions on fertilizer nitrogen input: A meta-analysis. Agriculture, Ecosystems & Environment, 168 (0): 53 – 65.Leip A., Weiss F., Leschen J.P., Westhoek H., 2014: The nitrogen footprint of food products in the European Union. The Journal of Agricultural Science, 152 (SupplementS1): 20 - 33.Luo Z., Wang E., Sun O.J., 2010: Can no-tillage stimulate carbon sequestration in agricultural soils? A meta-analysis of paired experiments. Agriculture, Ecosystems & Environment, 139 (1-2): 224 - 231. McAllister T.A., Beauchemin K.A., McGinn S.M., Hao X., Robinson P.H., 2011: Greenhouse gases in animal agriculture-Finding a balance between food production and emissions. Animal Feed Science and Technology, 166 - 167: 1 - 6. Meier M., Moakes S., Mäschli A., Spengler A., Steiner F., Böhler D., Leiber F., 2017: Lebenstagesleistung und Klimabilanz der Schweizer

Mein Agrarbericht 88 / 387

AGRAR BERICHT 2019

UMWELT > KLIMA



Milchproduktion. Schlussbericht. FiBL, Frick, Schweiz. Meybeck A., Gitz V., 2012: Greening the economy with climate smart agriculture. Second Global conference on Agriculture, Food Security and Climate Change: 3 - 7 September 2012. Hanoi, Vietnam. http://www.fao.org/3/ap403e/ap403e.pdf [22.05.2019]Mosimann E., Bossuyt N., Frund D., 2017: Préparation de la production fourragère au changement climatique. Agroscope Science Nr. 49. Agroscope, Changins, Suisse.Nemecek T., von Richthofen J.-S., Dubois G., Casta P., Charles R., Pahl H., 2008: Environmental impacts of introducing grain legumes into European crop rotations. European Journal of Agronomy, 28 (3): 380 -393.Peter C., Fiore A., Hagemann U., Nendel C., Xiloyannis C., 2016: Improving the accounting of field emissions in the carbon footprint of agricultural products: a comparison of default IPCC methods with readily available mediumeffort modeling approaches. The International Journal of Life Cycle Assessment, 21 (6): 791 - 805. Pretty J., 2018: Intensification for redesigned and sustainable agricultural systems. Science, 362 (6417). Richner W., Sinaj S., Carlen C., Flisch R., Gilli C., Huguenin-Elie O., Kuster T., Latsch A., Mayer J., Neuweiler R., Spring J.-L., 2017: Grundlagen für die Düngung landwirtschaftlicher Kulturen in der Schweiz (GRUD 2017). Agrarforschung Schweiz; Agroscope. Liebefeld, Schweiz. Sanjo J., V., Veerasamy S., Madiajagan B., Ratnakaran A.P., Lees A.M., Al-Hosni Y.A.S., Sullivan M., Raghavendra B., Gaughan J.B., 2016: Modeling of greenhouse gas emission from livestock. Frontiers in Environmental Science, 4 (27). Schils R.L.M., Olesen J.E., del Prado A., Soussana J.F., 2007: A review of farm level modeling approaches for mitigating greenhouse gas emissions from ruminant livestock systems. Livestock Science, 112 (3): 240 - 251. Snyder C.S., Bruulsema T.W., Jensen T.L., Fixen P.E., 2009: Review of greenhouse gas emissions from crop production systems and fertilizer management effects. Agriculture, Ecosystems & Environment, 133 (3 – 4): 247 – 266. Steinwidder A., Hofstetter P., Frey H., Gazzarin C., 2016: Lebensmittel-Konversionseffizienz von stall- und weidebasierten Milchproduktionssystemen. AGRARForschung, 7 (10): 448 - 455. Van Groenigen J., Velthof G., Oenema O., Van Groenigen K., Van Kessel C., 2010: Towards an agronomic assessment of N20 emissions: a case study for arable crops. European Journal of Soil Science, 61 (6): 903 - 913. Van Lingen H.J., Fadel J.G. Bannink A., Dijkstra J., Tricarico J.M., Pacheco D., Casper D.P., Kebreab E., 2018: Multi-criteria evaluation of dairy cattle feed resources and animal characteristics for nutritive and environmental impacts. Animal, 12 (s2): 310 - 320. Van Zanten H.H.E., Mollenhorst H., Klootwijk C.W., van Middelaar C.E., de Boer I.J.M., 2016: Global food supply: land use efficiency of livestock systems. The International Journal of Life Cycle Assessment, 21 (5): 747 -758. Whitfield S., Challinor A.J., Rees R.M., 2018: Frontiers in Climate Smart Food Systems: Outlining the Research Space. Frontiers in Sustainable Food Systems, 2 (2). Whittaker C., McManus M.C., Smith P., 2013: A comparison of carbon accounting tools for arable crops in the United Kingdom. Environmental Modelling & Software, 46 228 - 239. Wollenberg E., Richards M., Smith P., Havlík P., Obersteiner M., Tubiello F.N., Herold M., Gerber P., Carter S., Reisinger A., van Vuuren D.P., Dickie A., Neufeldt H., Sander B.O., Wassmann R., Sommer R., Amonette J.E., Falcucci A., Herrero M., Opio C., Roman-Cuesta R.M., Stehfest E., Westhoek H., Ortiz-Monasterio I., Sapkota T., Rufino M.C., Thornton P.K., Verchot L., West P.C., Soussana J.-F., Baedeker T., Sadler M., Vermeulen S., Campbell B.M., 2016: Reducing emissions from agriculture to meet the 2 °C target. Global Change Biology, 22 (12): 3859 -3864.Zehetmeier M., Baudracco J., Hoffmann H., Heissenhuber A., 2012: Does increasing milk yield per cow reduce greenhouse gas emissions? A system approach. Animal, 6 (1): 154 - 66.Zollitsch W., Hörtenhuber S., Lindenthal T., 2010: Treibhausgase aus Milchviehhaltung: Eine Systembewertung ist nötig. Ökologie & Landbau, 156 (4). Zumwald J., Braunschweig M., Nemecek T., 2015: Ökobilanz von drei Milchproduktionssystemen unterschiedlicher Intensität auf Basis von Eingrasen und Vollweide. Agroscope Science; Umwelt, Nr. 61. Agroscope. Zürich, Schweiz. Zumwald J., Nemecek T., Ineichen S., Reidy B., 2019: Indikatoren für die Flächen- und Nahrungsmittelkonkurrenz in der Schweizer Milchproduktion: Entwicklung und Test zweier Methoden. Agroscope Science Nr. 85. Agroscope, HAFL. Zürich, Schweiz.

Daniel Bretscher, Agroscope, und Daniel Felder, BLW, Fachbereich Agrarumweltsysteme und Nährstoffe, daniel.felder@blw.admin.ch

Mögliche Bewertungsgrössen für ein klimafreundliches Produktionssystem

Bereich	Bewertungsgrossen für ein Klimafreundliches Produktions Grundsätze	Tools / Indikatoren	Einheit			
	Tierbesatz angepasst an das Futterangebot (Wiederkäuer /	Flächenintensität der Tierhaltung	Grossvieheinheit pro Hektare			
	Hohe Futterqualität	Futtermittelkonvertierungseffizienz	Futterinput pro Produktoutput (Fleisch, Milch, Eier)			
Tierhaltung	Futtermittel die nicht in direkter Konkurrenz zur menschlichen	Nahrungsmittelkonkurrenz	potentiell für den Menschen verwertbare Lebensmittel im Input (Futtermittel)			
halt	Ernährung stehen (Grass, Nebenprodukte)		pro tatsächlich produzierte Lebensmittel (Fleisch, Milch, Eier)			
Ţie	Tierhaltung vor allem auf Flächen, die nicht Ackerbaulich genutzt	Flächenkonkurrenz	kg potentiell auf der Fläche produzierbares Protein pro tatsächlich auf der Fläch			
	werden können (sollten)		produziertes (tierisches) Protein			
	Gesunde, robuste und langlebige Tiere	Lebenstagleistung	Produktion von tierischen Lebensmittel pro Lebenstag			
Düngung	In Wert-Setzung der Hofdünger	Stickstoffausnutzungseffizienz (NUE)	kg N-Output pro kg von den Tieren ausgeschiedenem Hofdünger-N			
ing	Parzellenspezifische Düngeplanung / Precision Farming	Stickstoffausnutzungseffizienz (NUE)	kg N-Output pro kg N-Input im Pflanzenbau			
ă	N-Effiziente Pflanzen und Pflanzensorten	Stickstoffausnutzungseffizienz (NUE), Hoftorbilanz	kg N-Output pro kg N-Input, N-Überschuss			
<u> </u>	Humuserhaltende und –Aufbauende Bodenbewirtschaftung	Humusbilanzrechner	kg Humus pro Hektare, Bodenkohlenstoff pro Hektare			
Boden	Permanente Bodenbedeckung	Grad der Bodenbedeckung	% Bodenbedeckung, Anteil Brachzeiten			
	Keine oder nur sehr extensive Bewirtschaftung von Moorböden	Bodenkartierung, Bodenanalysen	Hektaren kultivierter Moorböden			
_	Standortangepasste Kulturen	Hohe Produktionseffizienz	Input pro Output			
Kulturen	Möglichst tiefer CO ₂ -Footprint	LCA-Daten	kg CO₂ äq. pro MJ Energie und/oder Protein			
Ĕ	Fruchtfolge / Zwischenkulturen	Anteil Leguminosen in Fruchtfolge	% Leguminosen in Fruchtfolge			
	Kohlenstoffsequestrierung in Biomasse	Agroforstsysteme	C-Bindung in Biomasse in Tonnen			
	Beratung und Weiterbildung	Beratungs- und Weiterbildungsaktivitäten	Absolvierte Beratungs- und Weiterbildungsaktivitäten			
	Standortangepasste Bewirtschaftung	Hohe Produktionseffizienz	Input pro Output			
.⊆	Stabile und resiliente Agrarsysteme	Biodiversitätsindex, Ertragsstabilität, Schädlingsbefall	Biodiversitätsindex, Variabilität der Erträge in t pro ha, Ertragsausfälle in t pro h			
Allgemein	Nutzung der Ökosystemleistungen	Biodiversitätsindex, Ertragsstabilität, Schädlingsbefall	Biodiversitätsindex, Variabilität der Erträge in t pro ha, Ertragsausfälle in t pro h			
Be ∃	Resilienz, Anpassung an den Klimawandel	Ertragsstabilität, Schädlingsbefall	Variabilität der Erträge in t pro ha, Ertragsausfälle in t pro ha			
<	Betriebs-THG-Modelle, Indikatoren, Planungstools		Analysenaktivitäten und Detaillierungsgrad			
	Langfristige Strategie entlang der gesamten Nahrungsmittelkette	Interaktion mit Partnern entlang der	Anzahl Interaktionen und Partnerschaften			
		Wertschöpfunskette, etablierte Partnerschaften				

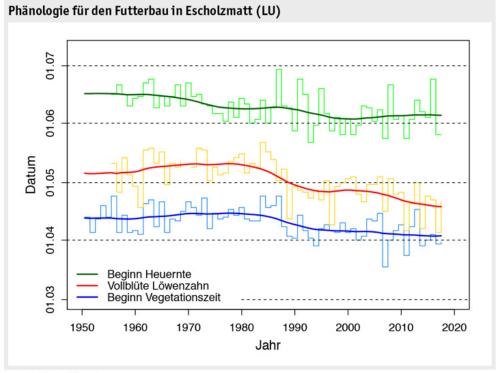


Auswirkungen des Klimawandels auf die Landwirtschaft

Die Veränderung des Klimas führt allgemein zu einer Verschiebung der Gunsträume für die landwirtschaftliche Produktion und bringt kurzfristig sowohl positive Aspekte (z. B. Verlängerung der Vegetationsperiode) als auch negative Auswirkungen (z. B. Schädlingsdruck infolge milderer Winter) mit sich. Längerfristig ist aufgrund der Zunahme der Witterungsextreme wie Hitze und Trockenheit auch hier mit einem erhöhten Risiko von Ertragsausfällen zu rechnen. Durch vorausschauende Anpassung an die Veränderung des Klimas kann die Landwirtschaft sich bietende Chancen nutzen und negative Auswirkungen auf Erträge und Umwelt abfedern. Klimadienstleistungen können sie dabei unterstützen.

Die Folgen sind bereits spürbar

Die globale Erwärmung machte auch im letzten Jahr keine Pause, mit Folgen für das regionale Klima. In der Schweiz war 2018 das wärmste Jahr seit Messbeginn. Das Temperaturmittel betrug 6,9°C und lag damit 1,5°C über dem Normwert 1981–2010. Der Anstieg der Temperatur seit 1950 ging mit einem immer früheren Vegetationsbeginn, einer früheren Blütezeit von Wiesenpflanzen und früheren Heuernteterminen einher. Der frühere Beginn der Vegetationszeit eröffnet im Futterbau neue Opportunitäten bei der Raufutterernte (Luder und Moriz 2005). Numerische Untersuchungen legen nahe, dass die Verlängerung der Vegetationszeit eine Zunahme der Assimilation und somit der Netto-Primärproduktion von temperierten Grünlandökosystemen nach sich gezogen hat (Piao et al. 2007).



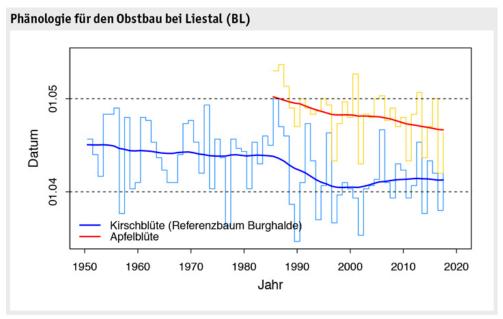
Quelle: MeteoSchweiz

Der Beginn der Vegetationszeit wurde basierend auf den langjährigen Reihen der Lufttemperatur statistisch abgeleitet.

Ähnliche Tendenzen können ebenfalls bezüglich der Phänologie von Obstbäumen beobachtet werden. Die Zeitreihe am Referenz-Kirschbaum bei Liestal (https://www.srf.ch/news/regional/basel-baselland/klimawandel-baselbieter-kirschen-bluehen-frueher) zeigt, dass die Blüte heute rund 14 Tage früher eintritt als im Mittel der Jahre 1961 – 1990. Diese



Beobachtungen stimmen mit dem allgemeinen Trend zu einem früheren Datum der Blüte von Kirsche und Apfel überein $(5 \pm 1, bzw. 4 \pm 1 Tage pro 10 Jahre)$ (Vitasse et al. 2017).



Quelle: Landwirtschaftliches Zentrum Ebenrain

Die Daten der Blüte des Referenz-Kirschbaums wurden freundlicherweise vom Landw. Zentrum Ebenrain (Andreas Buser, pers. Mitteilung) zur Verfügung gestellt.

Beim Getreide führte der Temperaturanstieg der letzten Jahrzehnte infolge höherer Wachstumsraten zu immer früheren Ernteterminen. Es sei jedoch bemerkt, dass die Klimaerwärmung nicht der einzige Grund für diesen Trend war, denn die Sortenzüchtung brachte im gleichen Zeitraum frühreifere Getreidesorten hervor. Da gleichzeitig die Phase der Kornfüllung ebenfalls durch die Züchtung verlängert wurde, konnten im Laufe der Zeit höhere Erträge erzielt werden (Meier 2015).

Schadinsekten und Witterungsvariabilität

Der Temperaturanstieg war nicht nur für die Pflanzenwelt von Bedeutung, sondern auch für die Tierwelt. Er begünstigte die Entwicklung vieler Schadorganismen. Gut dokumentiert ist zum Beispiel das immer frühere Erscheinen der ersten Generation des Apfelwicklers (Cydia pomonella), sowohl nördlich als auch südlich der Alpen (Stöckli et al. 2012). Wärmere Temperaturen förderten zudem die Verbreitung von invasiven, gebietsfremden Schadinsekten, wie die marmorierte Baumwanze (Halyomorpha halys; https://www.halyomorphahalys.com). Diese wurde 2004 zum ersten Mal in der Schweiz gesichtet. In der Zwischenzeit ist sie zu einem Problem für die Schweizer Landwirtschaft geworden.

Auf der anderen Seite waren Jahre mit extrem hohe Sommertemperaturen auch für einige Insekten problematisch. Bei der Möhrenfliege (Psila rosae), einem wichtigen Schädling im Karottenanbau in Nord- und Mitteleuropa, verursachten Trockenheit und Hitze in den Monaten Juni und Juli erhöhte Mortalitätsraten der Larven und Puppen. Dies führte zum Beispiel 2006, 2013, 2015, 2017 und 2018 zu einem äusserst schwachen Flug der dritten Möhrenfliegen-Generation (vgl. Medienmitteilung Agroscope).

In diesem Zusammenhang sei daran erinnert, dass in den letzten Jahren der Trend hin zu höheren Temperaturen von einer ausgeprägten Variabilität der Witterung begleitet wurde (Calanca 2016). Damit verbunden war ein zwischenzeitlich hohes Risiko von Schäden durch Extremereignisse. Erwähnenswert sind unter anderem der regnerische Frühling 2016, der nach



Auftreten von Pilzkrankheiten für eine misslungene Weizenernte sorgte, die kalten Tage um den 23. April 2017, welche grosse Frostschäden im Obst- und Weinbau verursachten, und die aussergewöhnlich warmen und trockenen Sommer 2015 und 2018, die in vielen Regionen der Schweiz dem Futterbau und der Tierhaltung zusetzten.

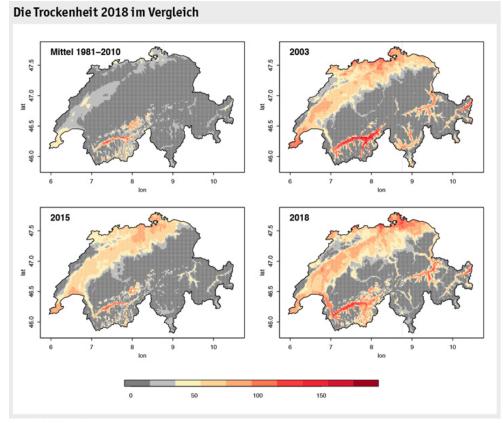
Die durch die Frosttage im April 2017 verursachten Verluste liessen die Frage der Wahrscheinlichkeit solcher Ereignisse in einem wärmer werdenden Klima aufkommen. In der Studie von Vitasse et al. (2017) konnte gezeigt werden, dass ungeachtet der Temperaturzunahme das Frostrisiko im Obstbau in den letzten 30 Jahren nicht kleiner wurde, sondern in Regionen oberhalb 800 Meter über Meer grösser. Dies, weil der Trend zu einer immer früheren Blüte ausgeprägter war als der negative Trend im Datum der letzten Frühlingsfröste.

Messungen von MeteoSchweiz zeigen auch eine Zunahme bei Starkniederschlägen (Umbricht et al. 2013). Eine Fortsetzung dieses Trends über die nächsten Jahrzehnte scheint auf Grund der neuen Klimaszenarien für die Schweiz wahrscheinlich, mit Folgen für das Erosionsrisiko, vor allem in Gebieten die schon heute von diesem Problem betroffen sind (Prasuhn et al. 2018).

Häufigere Sommertrockenheit

Seit dem Rekordsommer 2003 litt die Schweiz mehrmals unter Trockenheit. Obwohl noch kein eindeutiger Trend zu längeren und/oder intensiveren Trockenheitsperioden vorliegt, konnte in einigen Regionen der Schweiz kürzlich eine Anhäufung von trockenen Jahren beobachtet werden. Im Jura war 2018 das vierte Jahr in Folge, in dem die Landwirtschaft von Wasserknappheit betroffen war. Die extreme Trockenheit von 2018 setzte zuerst in den östlichen Landesteilen ein, breitete sich jedoch im Laufe der Zeit auf das ganze Mittelland und die Westschweiz aus. In der Summe der Monate April-September erreichte sie eine ähnliche Ausdehnung wie in den bisherigen Rekordjahren 2003 und 2015, wobei die Trockenheit von 2015 bezüglich Intensität von jener in 2018 deutlich übertroffen wurde. Die Ausprägungen der Sommer 2015 und 2018 und die Folgen für die verschiedenen Sektoren, unter anderem auch für die Landwirtschaft, wurden in entsprechenden Berichten (https://www.bafu.admin.ch/bafu/de/home/themen/klima/publikationenund studien/publikationen/Hitze-und-Trockenheit-im-Sommer-2015.pdf https:// www.bafu.admin.ch/bafu/de/home/themen/klima/publikationen-studien/publikationen/ hitze-und-trockenheit.html).





Quelle: Agroscope

Dargestellt ist die Dauer der Trockenheit (Anzahl Tage während den Monaten April bis September, an denen der Bodenwasserspeicher unter einem kritischen Schwellenwert lag). Bei den Resultaten handelt es sich um Modellrechnungen auf der Basis der räumlichen Wetterdaten von MeteoSchweiz.

NCCS - Netzwerk und Plattform für Klimadienstleistungen

Seit November 2018 steht unter http://www.nccs.ch eine Plattform zur Verfügung, die wissenschaftlich basierte Informationen und Daten über das vergangene, aktuelle und zukünftige Klima und seine Folgen auf Umwelt, Wirtschaft und Gesellschaft bereitstellt. Die Plattform dient der Bündelung von Klimadienstleistungen, dem Dialog zwischen allen Akteuren und Akteurinnen im Bereich Klimadienstleistungen, der Verbreitung von Publikationen und Kommunikationsmaterialien zur Bewusstseinsbildung und Information.

Unter der Federführung von MeteoSchweiz wurde NCCS von verschiedenen Institutionen (darunter das BLW) und Partnern (darunter Agroscope und das FiBL) entwickelt, die zusammen das «National Centre for Climate Services NCCS» bilden. Die Gründung des NCCS geht auf den Bundesratsbeschluss zur «Anpassung an den Klimawandel in der Schweiz» vom 9. April 2014 zurück. Mit dem Aufbau von NCCS folgte die Schweiz zudem der Empfehlung des Global Framework for Climate Services (GFCS) der World Meteorological Organization (WMO), nationale Koordinationsmechanismen zu etablieren.

www.nccs.ch bietet Informationen, die nach Regionen, Sektoren und Themenschwerpunkten organisiert sind. Prominent vertreten sind momentan die neuen Klimaszenarien für die Schweiz (CH2018). Für die Benutzerinnen und Benutzer stehen nicht nur eine Broschüre mit zusammenfassenden Informationen, sondern auch ein Web-basierter Atlas zur Verfügung, mit dem sich die CH2018-Szenarien aus verschiedenen Perspektiven erkunden lassen.



Für den Sektor Landwirtschaft sind ebenfalls zusammenfassende Informationen aufgeschaltet. Zusätzlich sind Resultate neuer Forschungsarbeiten zum Themenschwerpunkt «Schadorganismen» verfügbar.

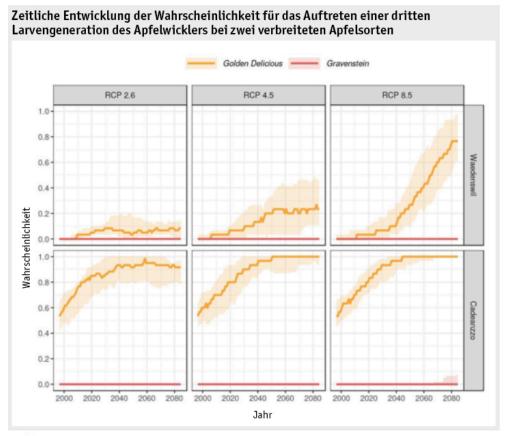
www.nccs.ch wird kontinuierlich ausgebaut. Aus den bestehenden Themenschwerpunkten werden in den kommenden Monaten neue Ergebnisse aufgeschaltet. Beispielsweise von den zahlreichen Forschungsprojekten zu den Auswirkungen des Klimawandels auf die Wasserressourcen. Neue Themenschwerpunkte werden folgen. So ist eine breit angelegte Studie zu den Folgen des Klimawandels basierend auf den neuen Szenarien für die Schweiz in Planung. Damit soll eine relevante Entscheidungsgrundlage in Bezug auf die Anpassung bereitgestellt werden. Als Schnittstelle für den Dialog zwischen Produzenten und Nutzern von Klimadienstleistungen dienen unter anderem regelmässig stattfindende Foren. Sie dienen dazu, dass sich die Akteurinnen und Akteure vernetzen sowie interaktiv Ideen und Bedürfnisse austauschen.

Perspektiven für die Zukunft

Gemäss den neuen Klimaszenarien für die Schweiz wird die Temperatur auch in den kommenden Jahrzehnten ansteigen (NCCS 2018). Je nach Emissionsszenario ist bis Mitte des Jahrhunderts eine Erhöhung um 2 – 3°C im Jahresdurchschnitt möglich, wobei die Erwärmung im Sommer ausgeprägter sein wird als im Winter. Gleichzeitig zeigt sich eine Tendenz zur Abnahme der Sommerniederschläge, bei gleichzeitiger Zunahme der Winterniederschläge und, ganzjährig, der Starkniederschläge.

Der zukünftige Temperaturanstieg wird die Entwicklungsraten von Pflanzen und Tieren noch weiter beschleunigen. Im Obstbau werden kritische phänologischen Stadien wie Blüte und Reife noch früher eintreten, je nach Szenario bis zu 30 Tage früher bis Ende Jahrhundert. Damit einhergehend ist, je nach Region und Szenario, eine starke Zunahme des Auftretens von zusätzlichen Schädlingsgenerationen. Entsprechende Anpassungsmöglichkeiten in der Landwirtschaft sind beispielsweise durch eine geeignete Sortenwahl vorhanden. Gemäss Modellauswertungen stellen nämlich zusätzliche Generationen nur für spätreifende Obstsorten ein Problem dar, während bei frühreifenden Sorten das Risiko sehr gering bleibt.

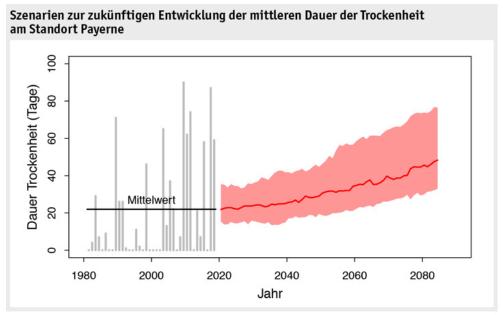




Quelle: Agroscope

Die fortschreitende Erwärmung wird auch in Zukunft die Verbreitung von Schadorganismen begünstigen. In einigen Fällen, wie bei der marmorierten Baumwanze, wird sich der Schädlingsdruck deutlich erhöhen. Auch wird das Potenzial für die Ansiedlung von weiteren gebietsfremden, invasiven Arten in vielen Fällen anschwellen. Laufende Forschungsarbeiten von Agroscope, WSL und FiBL im Rahmen von NCCS zeigen eine allgemeine Verschiebung der Gunsträume für Schadorganismen in der Liste der EPPO (European Plant Protection Organisation) von den Mittelmeerländern nach Mittel- und Nord-Europa, mit einer Zunahme der Arten die sich in der Schweiz etablieren könnten. Auch die Trockenheit könnte in Zukunft vermehrt zu einem Problem für die Landwirtschaft werden. Die neuen Klimaszenarien zeigen eine leichte Abnahme der kumulierten Niederschlagsmengen im Spätfrühling und Sommer und, in ausgeprägter Form, eine Zunahme der Dauer von Trockenheitsperioden. Ein verbreiteter Einsatz von Bewässerung könnte bis zu einem gewissen Grad als Anpassungsoption in Betracht gezogen werden. Mögliche Nutzungskonflikte mit anderen Sektoren drängen jedoch auf genauere Untersuchungen der tatsächlichen Möglichkeiten. Dabei ist auch die Gefahr von Fehlanpassung zu berücksichtigen, die aus Zielkonflikten zwischen Produktion von Lebensmitteln und Erbringung von anderen Ökosystemleistungen entstehen könnten (Holzkämper 2019).





Quelle: Agroscope

Die Dauer der Trockenheit ist definiert als Anzahl Tage von April bis September, an denen der Bodenwasserspeicher unter einem kritischen Schwellenwert liegt. Bei den dargestellten Daten handelt es sich um modellgestützte Auswertungen basierend auf beobachteten Wetterdaten (links) und CH2018-Szenarien für das Emissionsszenario RCP8.5 (rechts). Das rote Band gibt den Unsicherheitsbereich wieder.

Pilotprogramm Klimaanpassung in der zweiten Runde

Zur Unterstützung der Kantone, Regionen und Gemeinden beim Umgang mit den neuen Herausforderungen hat das BAFU gemeinsam mit weiteren Bundesämtern – darunter auch das BLW – das Pilotprogramm «Anpassung an den Klimawandel» lanciert. Das Pilotprogramm zielt darauf ab, innovative und beispielhafte Projekte zur Anpassung an den Klimawandel in Kantonen, Regionen und Gemeinden anzustossen und mit Hilfe finanzieller Unterstützung des Bundes umzusetzen. Die Projekte sollen dazu beitragen, vor Ort die Klimarisiken zu verringern, allfällige Chancen zu nutzen und die Anpassungsfähigkeit zu steigern. Die Sensibilität der Betroffenen für die Anpassung soll erhöht und die Zusammenarbeit zwischen den Akteuren gefördert werden.

Der Bund führte 2013 einen ersten Projektaufruf durch. Von den insgesamt 105 eingereichten Projekten wurden 31 Vorhaben ausgewählt. Sie waren fünf thematischen Clustern zugeordnet und wurden zwischen 2014 und 2016 umgesetzt. Unter den Projekten befanden sich auch einige mit starkem Bezug zur Landwirtschaft. Vom BLW wurden die Entwicklung eines Trockenheitsindex für Grasland als Grundlage für eine Versicherung, ein Simulationsmodell der verfügbaren Wasserressourcen und des Bewässerungsbedarfs einer Region, Anpassungsmöglichkeiten im Acker- und im Futterbau sowie der Aufbau eines Überwachungssystems für Pflanzenschädlinge unterstützt. Mit einer Abschlusstagung im Oktober 2017 ging die erste Programmphase zu Ende. Die Ergebnisse der Programmphase 2013 – 2017 sind in einer Schlusspublikation und einem Video zusammengefasst (https://www.nccs.admin.ch/nccs/de/home/massnahmen/pak.html). Dort finden sich auch weitere Informationen und Produkte zu den einzelnen Projekten.Der erneute Projektaufruf für die Zweite Programmphase 2018 – 2022 ist auf grosse Resonanz gestossen. Insgesamt sind über 130 Interessensbekundungen eingegangen. 50 dieser Projekte wurden angenommen und befinden sich in der Umsetzung. Unter anderen werden folgende Vorhaben unterstützt:

• Fliessgewässer im Sommer: Landwirte, Fischer und andere Betroffene erfassen mittels einer Smartphone-App Abflussdaten von ausgewählten Fliessgewässern in den Kantonen



Baselland und Solothurn. Diese Daten dienen als Grundlage für eine fundierte Wasserbilanz. Darauf aufbauend wird ermittelt, ob mit zusätzlichen lokalen oder regionalen Wasserspeichern zukünftig genügend Wasser für die Bewässerung bereitgestellt werden könnte.

- Chance für die Landwirtschaft: Das Projekt erarbeitet für das Bünztal im Kanton Aargau eine breit abgestützte Strategie für eine klima- und standortangepasste Produktion. Im Zentrum steht die Frage, welche Möglichkeiten und Grenzen für die landwirtschaftliche Entwicklung unter trockeneren Klimabedingungen bestehen. Dazu wird erstmals das Instrument der landwirtschaftlichen Planung systematisch für den Bereich Wasser angewandt. Ausserdem werden Grundlagen aus der ersten Phase des Pilotprogramms zu einem räumlichen Kultur-Wasser-Modell weiterentwickelt.
- Hitzestress bei Weidekühen: Hitzestress kann die Leistung, die Gesundheit und das Wohlbefinden der Tiere ernsthaft beeinträchtigen. Gerade Milchvieh ist besonders anfällig. Ziel dieses Projekts ist es, eine Methode zu entwickeln, um Hitzestress bei Weiderindern frühzeitig und zuverlässig zu erkennen und effektive Strategien zur Minimierung der Hitzelast zu evaluieren. So könnten negative Folgen vermieden und das Tierwohl verbessert werden.
- Weinbau in Neuenburg: Im Projekt werden detaillierte Klimakarten für den Weinbau erstellt.
 Dazu werden jährliche Variabilitäten von klimatischen Parametern und bioklimatischen
 Indizes analysiert. Ebenfalls werden Informationen aus Versuchen mit neuen Rebsorten
 beigezogen. Schliesslich werden die Daten mit den Klimaprojektionen verknüpft. Auf
 dieser Basis können Anpassungsstrategien evaluiert und Empfehlungen für den Weinbau
 abgeleitet werden.

Die Projekte werden 2021 abgeschlossen. Im Folgejahr werden die Ergebnisse wiederum zusammengefasst und verbreitet mit der Absicht, einen Nutzen über die Projektregionen hinaus zu stiften.

Koordiniertes Vorgehen bei der Anpassung

Massnahmen zur Anpassung an die Auswirkungen des Klimawandels sind bereits heute nötig und werden in Zukunft immer wichtiger. Die Strategie des Bundesrates setzt den Rahmen für das koordinierte Vorgehen der Bundesämter (Bundesrat 2012). Im dazugehörigen Aktionsplan sind die Anpassungsmassnahmen der Bundesämter für den Zeitraum 2014 – 2019 zusammengefasst (Bundesrat 2014). 54 der insgesamt 63 Massnahmen sind Aktivitäten in den Sektoren Wasserwirtschaft, Umgang mit Naturgefahren, Landwirtschaft, Waldwirtschaft, Energie, Tourismus, Biodiversitätsmanagement, Gesundheit und Raumentwicklung. Die meisten dieser Massnahmen zielen darauf ab, die Rahmenbedingungen für Anpassungen an den Klimawandel zu überprüfen oder die Wissensgrundlagen durch Monitoring und Forschung zu verbessern. Neun Massnahmen sind sektorenübergreifend ausgerichtet. Sie sollen die Wissensgrundlagen sowie die Handlungsfähigkeit durch Koordination, Information und Sensibilisierung verbessern. Im Vordergrund stehen die regelmässige Aufdatierung der Klimaszenarien und der hydrologischen Szenarien, die schweizweite Analyse der Chancen und Risiken des Klimawandels sowie die Zusammenarbeit und Koordination der Anpassung zwischen Bund, Kantonen, Städten und Gemeinden. Ein weiterer Aktionsplan für 2020-2025 wird folgen. Im Sinne der Kontinuität werden viele Massnahmen aus dem ersten Aktionsplan weitergeführt. Für die Landwirtschaft bleiben ein optimierter Einsatz von angepassten Sorten und Rassen und eine schonende Nutzung von Boden und Wasser zentral. Insbesondere sollen Grundlagen für eine standortangepasste Bewirtschaftung und Risikomanagementinstrumente bereitgestellt werden.



LiteraturBundesrat, 2012: Anpassung an den Klimawandel in der Schweiz. Ziele, Herausforderungen und Handlungsfelder. Erster Teil der Strategie des Bundesrates vom 2. März 2012. Bundesrat, 2014: Anpassung an den Klimawandel in der Schweiz. Aktionsplan 2014 – 2017. Zweiter Teil der Strategie des Bundesrates vom 9. April 2014. Calanca P., 2016: Frühlingswetter hatte schon immer seine Launen. Schweizer Bauer, Ausgabe 03.08.Holzkaemper A., 2019: Klimawandel und Landwirtschaft – Neue Nutzungskonflikte um das Wasser? In: Nachhaltigkeitstag Agroscope. 24.01., Agroscope.Luder W., Moriz C., 2005: Raufutterernte: Klimaerwärmung besser nutzen. FAT-Berichte Nr. 634. Agroscope. Meier S., 2015: Ernte wird immer hektischer. Schweizer Bauer, Ausgabe vom 21.01. https://www.schweizerbauer.ch/pflanzen/ackerbau/ernte-wird-immer-hektischer-20417.htmlNCCS (Hrsq.), 2018: CH2018 - Klimaszenarien für die Schweiz. National Centre for Climate Services, Zürich. 24 S.Piao S., Friedlingstein P., Ciais P., Viovy N., Demarty J., 2007: Growing season extension and its impact on terrestrial carbon cycle in the Northern Hemisphere over the past 2 decades. GLOBAL BIOGEOCHEMICAL CYCLES, VOL. 21, GB3018, doi:10.1029/2006GB002888.Prasuhn V., Jeangros B., Zimmermann M., 2018: Bodenerosion und Bodenbedeckung. Agrarbericht 2018, Bundesamt für Landwirtschaft (https://www.agrarbericht.ch/de/umwelt/boden/bodenerosionund-bodenbedeckung). Stoeckli S., Samietz J., Hirschi M., Spirig C., Rotach M., Calanca P., 2012: Einfluss der Klimaänderung auf den Apfelwickler. Schweizerische Zeitschrift für Obst- und Weinbau 148: 7 – 10. Umbricht A., Fukutome S., Liniger M. A., Frei C., Appenzeller C., 2013: Seasonal variation of daily extreme precipitation in Switzerland, Scientific Report MeteoSwiss, 97, 122 S.Vitasse Y., Schneider L., Rixen C., Christen D., Rebetez M., 2017: Increase in the risk of exposure of forest and fruit trees to spring frosts at higher elevations in Switzerland over the last four decades. Agricultural and Forest Meteorology, 248, 60-69.

Pierluigi Calanca, Agroscope, und Daniel Felder, BLW, Fachbereich Agrarumweltsysteme und Nährstoffe, daniel.felder@blw.admin.ch



Energiebedarf der Landwirtschaft

Die Landwirtschaft produziert hochwertige Energie in Form von Nahrungsmitteln. Sie ist dazu selbst auf direkte und indirekte Energie angewiesen. Direkte Energie in Form von Treibstoffen, Brennstoffen oder Elektrizität ermöglicht den Betrieb und die Nutzung landwirtschaftlicher Maschinen und Gebäude. Indirekte oder graue Energie wird für die Herstellung von Produktionsmitteln (z. B. Futtermittel, Dünger) und der Infrastruktur (z. B. Gebäude, Maschinen) benötigt. Der überwiegende Teil dieser Energie ist fossilen Ursprungs. Im Zuge der Energiewende ist auch die Landwirtschaft gefordert, ihren Energiebedarf möglichst tief zu halten und ihn zunehmend erneuerbar zu decken. Mit einer standortangepassten Produktion von pflanzlichen und tierischen Erzeugnissen kann sie zusätzlich ihre Effizienz verbessern.

Direkter Energiebedarf leicht rückläufig

Gemäss den aktuellen Daten aus dem Agrarumweltmonitoring (Zahlen für 2017) beträgt der direkte Energiebedarf der Landwirtschaft rund 14 400 Terajoule (TJ). Im Schnitt sind das 278 Gigajoule (GJ) pro Betrieb oder 13,7 GJ pro Hektare landwirtschaftliche Nutzfläche.

- 5200 TJ oder 36 % entfallen auf Treibstoffe. Dabei ist das Verhältnis von Diesel zu Benzin 90:10. Während der Dieselverbrauch gegenüber 1990 um 16 % angestiegen ist, hat sich der Benzinverbrauch beinahe halbiert. In der Summe hat der Treibstoffverbrauch etwas zugenommen. Die letzten Jahre zeigen aber eine leicht rückläufige Tendenz.
- 4600 TJ oder 32 % machen fossile Brennstoffe aus. Die Anteile von Heizöl und Gas betragen 45 und 55 %. Der Heizölverbrauch hat gegenüber 1990 um 65 % abgenommen. Der Gasverbrauch hat in der gleichen Zeit hingegen um 20 % zugelegt. Daraus resultiert ein Rückgang von insgesamt 28 %. Ungefähr 30 % des Brennstoffverbrauchs entfällt auf die Tierproduktion für das Beheizen von Ställen (insbesondere in der Schweine- und Geflügelhaltung). 70 % machen die Gewächshäuser aus. Hier konnte der Einsatz fossiler Energieträger zwischen 1990 und 2017 um beinahe einen Fünftel reduziert werden bei einem Anstieg der Gewächshausfläche um knapp einen Viertel.
- Elektrizität schlägt mit 3500 TJ oder 24 % zu Buche. Der Stromverbrauch für Heutrocknung, Heisswasseraufbereitung, Stallbelüftung und -klimatisierung, Melkanlage und Milchkühlung usw. hat besonders zwischen 1990 und 2006 zugenommen. Seither ist er rückläufig. Aktuell liegt er noch 10 % höher als 1990.
- 1100 TJ oder 8 % am direkten Energiebedarf werden durch erneuerbare Energien abgedeckt. Es handelt sich dabei um die Menge erneuerbare Energie, die in der Landwirtschaft erzeugt und direkt (d.h. ohne Einspeisung in ein Netz) von der Landwirtschaft wieder verbraucht wird. 1990 waren es rund 500 TJ. Der Anteil ist also noch klein, aber er wächst kontinuierlich und in den letzten Jahren verstärkt.

In der Summe ist der direkte Energiebedarf zwischen 1990 und 2017 um 4 % zurückgegangen.

Stromproduktion auf Schweizer Bauernhöfen

Beim Energiebedarf wird unter anderem die Nutzung von Elektrizität und von erneuerbarer Energie auf den Landwirtschaftsbetrieben erfasst. Angaben zur Erzeugung von erneuerbarer Energie finden sich an anderer Stelle. Gemäss der Statistik für erneuerbare Energien und der Markterhebungen für Solarenergie beläuft sich die Stromproduktion auf Schweizer Bauernhöfen 2017 auf rund 1475 TJ durch Photovoltaik und etwa 450 TJ aus Biogasanlagen (BFE 2018 und BFE 2013 – 2018). Insgesamt entspricht dies gut der Hälfte des



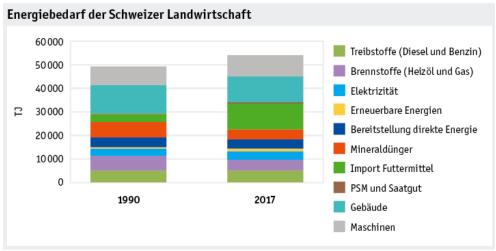
Elektrizitätsbedarfs der Landwirtschaft. Die Produktion ist seit etwa 2011 deutlich am Ansteigen. Es ist davon auszugehen, dass der überwiegende Teil in das Stromnetz eingespeist wird.

Anstieg bei der indirekten Energie

Das Bild des landwirtschaftlichen Energiebedarfs vervollständigt sich allerdings erst, wenn auch die indirekte Energie berücksichtigt wird. Folgende Posten fallen hierunter (ebenfalls Zahlen aus dem Agrarumweltmonitoring für 2017):

- 4100 TJ werden für die Bereitstellung der direkten Energie aufgewendet. Darunter zählt hauptsächlich der Energiebedarf im Zusammenhang mit der Ölförderung und -raffination sowie der Stromerzeugung. Er hat sich ähnlich wie der direkte Energiebedarf verändert.
- 4000 TJ stecken in den eingesetzten Mineraldüngern. Gegenüber 1990 ist dieser Betrag um knapp 40 % gesunken. Der Rückgang erfolgte in den 1990er Jahren. Seither ist ein gleichbleibender Trend zu beobachten.
- 11 200 TJ werden über Futtermittel importiert. Die Menge nimmt seit der Jahrtausendwende rasant zu. 1999 waren es 3000 TJ. Heute sind es 3,8-mal so viel.
- Die 400 TJ in Pflanzenschutzmitteln und importiertem Getreidesaatgut sind aus energetischer Sicht vernachlässigbar.
- Schliesslich sind 11 000 TJ in landwirtschaftlichen Gebäuden vor allem in Ställen und 9100 TJ in Maschinen verbaut. Während die Energiemenge in Gebäuden gegenüber 1990 um 10 % zurückgegangen ist, hat sie sich bei den Maschinen um 16 % erhöht. Der Rückgang bei den Gebäuden erfolgte in den 1990er Jahren und verharrt seither. Die in Maschinen gebundene Energie weist – nach anfänglicher Zunahme – über die letzten zehn Jahre einen abnehmenden Trend auf.

Insgesamt ergibt das eine Menge von 39 900 TJ indirekter Energie, die je zur Hälfte für die Bereitstellung von Produktionsmitteln und die Infrastruktur benötigt werden. Dies entspricht ungefähr dem 2,8-fachen des direkten Energiebedarfs. Gegenüber 1990 beträgt die Zunahme 15 %.



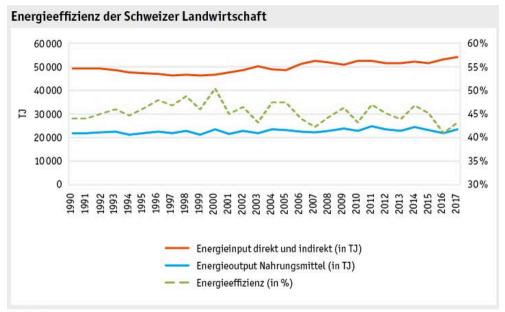
Quelle: Agroscope

Energieeffizienz zeigt abnehmenden Trend



Der Gesamtenergiebedarf der Schweizer Landwirtschaft – direkte und indirekte Energie zusammengezählt – beziffert sich auf 54 300 TJ. Pro Betrieb sind das 1050 GJ und pro Hektare landwirtschaftliche Nutzfläche 52 GJ. Das sind neue Höchstwerte. 1990 lag der gesamte Energiebedarf bei 49 500 TJ, zwischenzeitlich konnte er 1999 auf 46 400 TJ gesenkt werden. Seither ist er im Anstieg begriffen. Demgegenüber hat auch die Produktion von Nahrungsenergie durch die Landwirtschaft zugenommen. 1990 betrug die verdauliche Energie in Agrarerzeugnissen 21 800 TJ. Aktuell sind es 23 500 TJ. Die jährlichen Schwankungen der Witterungsverhältnisse prägen den Verlauf entscheidend mit. Der tiefste Wert wurde 1999 erzielt mit 21 300 TJ, der höchste 2011 mit 24 700 TJ. Die Energieeffizienz als Verhältnis zwischen Energieoutput und -input liegt demnach aktuell bei 43 %. Oder umgekehrt: Um 1 Joule Energie für die menschliche Ernährung zu produzieren, werden im Durchschnitt 2,3 Joule benötigt.

Im Vergleich zu 1990 hat der Energieinput um 10 % und der Energieoutput um 8 % zugenommen. Daraus resultiert eine um 2 % tiefere Effizienz. In den letzten zehn Jahren lagen die höchsten Werte bei 47 % (in den Jahren 2011 und 2014). Der beste Wert wurde 2000 erzielt. In diesem Jahr betrug die Effizienz 50 %. Die tiefste Energieeffizienz weist das Jahr 2016 auf (41 %). In den 1990er Jahren, als sich die Kurven des Energieinput und -output annäherten, nahm die Effizienz zu. Seither wird der Abstand wieder grösser und die Energieeffizienz sinkt. Zielsetzung der Landwirtschaft muss es sein, den abnehmenden Trend bei der Effizienz wieder umzukehren. Um Effizienzwerte grösser als 50 % zu erreichen, müsste zudem der Energieinput deutlich unter 50 000 TJ gesenkt werden. Diverse Möglichkeiten dazu sind in einem Bericht in Erfüllung des Postulates Bourgeois 13.3682 festgehalten (Bundesrat 2017). Dort wird auch auf die bestehenden Instrumente der Energie-, Klima- und Agrarpolitik verwiesen.



Quelle: Agroscope

Energieberatung für Landwirtschaftsbetriebe

Pionier war der Aargau. Seit November 2015 bietet der Kanton eine auf Landwirtschaftsbetriebe zugeschnittene Energieberatung an. Das Angebot umfasst eine Analyse der landwirtschaftlichen Gebäude und Installationen hinsichtlich ihres Strom- und Brennstoffverbrauchs durch eine akkreditierte Beratungsperson. Auch das Potenzial zurProduktion erneuerbarer Energie wird angeschaut. Die Ergebnisse inklusive Massnahmenvorschläge werden in einem Kurzbericht festgehalten. Ein vergleichbares Angebot wurde im Kanton St. Gallen ein Jahr später eingeführt – mit einem zusätzlichen Anreiz:



Für die Umsetzung von Massnahmen mit einer Amortisationszeit bis zu vier Jahren wird den Betrieben eine finanzielle Unterstützung gewährt. Die Höhe bemisst sich dabei an der erwarteten Energieeinsparung.

Weitere Kantone begannen sich mit dem Aufbau einer Energieberatung für die Landwirtschaft zu befassen. Der Kanton Bern bewilligte 2017 ein zweijähriges Pilotprojekt zur Abklärung des Potenzials einer flächendeckenden Energieberatung. Das INFORAMA und die HAFL gingen dabei mit einem eigens dazu entwickelten Erfassungstool dem direkten Energieverbrauch von 50 Landwirtschaftsbetrieben auf die Spur. Die Stichprobe bildete die Vielfalt der Betriebe ab, war jedoch nicht repräsentativ. Es handelte sich um vergleichsweise grosse Betriebe. Der ermittelte Energieverbrauch pro Betrieb lag im Mittel mit 517 GJ deutlich über dem Schweizer Durchschnitt. Der Anteil des Stromverbrauchs entsprach mit 24 % ungefähr den nationalen Zahlen, mit 43 % war der Anteil des Treibstoffverbrauchs hingegen überdurchschnittlich. Weitergehende Analysen auf drei der Betriebe brachten bei der direkten Energie insgesamt ein Einsparpotenzial in der Grössenordnung von 13–18 % hervor.

Im engen Austausch mit den Berner Kolleginnen und Kollegen wird das Projekt CEPAR (Conseil énergétique pour la Suisse romande) von AgroCleanTech umgesetzt. Im Rahmen eines vom Bund finanziell unterstützten Beratungsprojekts, das von 2019 bis 2021 dauert, werden eine einheitliche Methode für die landwirtschaftliche Energieberatung in den Kantonen der Westschweiz entwickelt, Materialien für die Schulung und Beratung erstellt, Beraterinnen und Berater befähigt und die Energieberatung bei den Landwirtinnen und Landwirten beworben. Anders als Aargau und St. Gallen beabsichtigen letztere Vorhaben die Beratungspersonen nicht aus der Energie- sondern aus der Landwirtschaft zu rekrutieren. Zudem soll die Beratung auch die Aussenwirtschaft d.h. den durch die landwirtschaftlichen Maschinen verursachten Treibstoffverbrauch umfassen.

Man darf gespannt sein wie sich die Angebote entwickeln. Vor dem Hintergrund, dass die direkte Energie nur qut einen Viertel des gesamten Energiebedarfs der Landwirtschaft ausmacht, müsste auch der indirekte Energiebedarf durch die Beratung adressiert werden. Beispielsweise könnten die Betriebe darin begleitet werden, im Pflanzenbau und in der Tierhaltung die Produktion dahingehend zu optimieren, dass sie mit einem Minimum an Inputs wie Mineraldünger und Kraftfutter auskommt. Weiter ist zu überlegen, wie der Fokus auf den Einzelbetrieb geöffnet werden kann in Richtung einer überbetrieblichen und regionalen Perspektive. Dadurch liessen sich zusätzliche Möglichkeiten hinsichtlich Energieeinsparung und Umstellung auf erneuerbare Energieträger erschliessen, beispielsweise durch eine gemeinsame Logistik, Energieproduktions- und -verbrauchsgemeinschaften und bessere Ausnutzung der natürlichen Produktionspotenziale eines Standorts. Schliesslich sollte in der Landwirtschaft Energieeffizienz nicht nur reduziert auf einzelne Geräte und Anwendungen sondern als Verhältnis von Energieaufwendung zur Nahrungsmittelproduktion begriffen und optimiert werden. Eine Verbesserung der Effizienz resultiert insbesondere aus einer Verschiebung von tierischer zu pflanzlicher Produktion, denn für die Erzeugung einer tierischen Kalorie wird ein Mehrfaches an pflanzlichen Kalorien benötigt. Hier kommt allen Akteuren entlang der Wertschöpfungskette eine hohe Verantwortung zu.

Literatur

BFE (Hrsg.) 2018: Schweizerische Statistik der erneuerbaren Energien. Ausgabe 2017.BFE (Hrsg.) 2013 – 2018: Markterhebung Sonnenenergie 2012 – 2017. Teilstatistik der Schweizerischen Statistik der erneuerbaren Energien. Bundesrat 2017: Energiebedarf der Schweizer Landwirtschaft: aktueller Stand und Verbesserungsmöglichkeiten. Bericht des Bundesrates in Erfüllung des Postulates 13.3682 Bourgeois. 26 S.

Daniel Felder, BLW, Fachbereich Agrarumweltsysteme und Nährstoffe, daniel.felder@blw.admin.ch

UMWELT > LUFT



Den landwirtschaftlichen Gerüchen auf der Spur

Wenn es den Nachbarn stinkt

Immer wieder sind die Gerüche aus der Landwirtschaft ein Thema - weniger innerhalb der landwirtschaftlichen Kreise, als zwischen der Wohnbevölkerung und der Landwirtschaft. Gemeinden und Kantone versuchen, zwischen den Parteien zu vermitteln, oder es gar nicht erst zu Konflikten kommen zu lassen. Doch das wird immer schwieriger: Einerseits nehmen die landwirtschaftlichen Gerüche zu, weil die Tierherden pro Betrieb weiterhin grösser werden. Auch der Wandel weg von den geschlossenen Anbindeställen hin zu den frei gelüfteten Laufställen mit Laufhöfen verursacht mehr Geruch. Andererseits dehnt sich das Siedlungsgebiet vielerorts in Richtung Landwirtschaftsgebiet aus. Diese Nähe zum Ländlichen bringt auch mehr Nähe zu den Gerüchen mit sich.

Die Luftreinhalte-Verordnung (LRV) sieht vor, dass bei übermässigen Geruchsimmissionen verschärfte Emissionsbegrenzungen, allenfalls mit Sanierungsfristen, angeordnet werden können. Solche Sanierungen sind jedoch oft teuer und technisch schwierig umzusetzen. Deshalb ist auch hier das Vorbeugen ratsam. Eine vorausschauende Planung beim Stallumbau oder -neubau ist entscheidend, um Konflikte von Anfang an zu vermeiden. Bei einem Neubau ist eine sorgfältige Auswahl des Standorts unter Berücksichtigung des neuesten Wissens über Geruchsausbreitung zentral.

Die Geruchsforschung hat in den letzten Jahren grosse Fortschritte gemacht. Heute weiss man wesentlich besser als noch vor 20 Jahren, was genau Gerüche verursacht, wie sich verschiedene Geruchsquellen gegenseitig beeinflussen, und wie sich Geruch ausbreitet. Agroscope hat den aktuellen Kenntnisstand in ihrer Publikation «Grundlagen zu Geruch und dessen Ausbreitung für die Bestimmung von Abständen bei Tierhaltungsanlagen» aufgearbeitet. Diese Publikation ist eine gute Basis, um für Tierhaltungsbetriebe mehr Rechtssicherheit zu schaffen und Geruchsklagen zu vermeiden.

Literatur

Steiner B, Keck M, Frei M (2018) Grundlagen zu Geruch und dessen Ausbreitung für die Bestimmung von Abständen bei Tierhaltungsanlagen. Agroscope Science Nr. 59

 $Christine\ Zundel,\ BLW,\ Fachbereich\ Agrarumweltsysteme\ und\ N\"{a}hrstoffe,\ christine.zundel\ @blw.admin.ch$

UMWELT > LUFT



Dieselruss aus der Landwirtschaft

Dieselruss entsteht bei inhomogener Verbrennung in Motoren und wird zusammen mit den Abgasen ausgestossen. Die feinen Russpartikel sind ein wichtiger Teil des Feinstaubs, welcher mit einer Partikelgrösse von < 10 Mikrometer beim Einatmen in die Lunge eindringen und von dort in die Lymph- und Blutbahnen gelangen kann. Dieselruss enthält krebserregende Bestandteile und kann daher zum Risiko für die menschliche Gesundheit werden.

Ab dem Jahr 2002, d. h. mit dem Inkrafttreten der ersten EU-Emissionsstufen stellte sich ein deutlicher Rückgang der Dieselrussemissionen ein. Noch im Jahr 2000 verursachten die Baumaschinen ähnlich hohe Partikel-Emissionen wie die Landwirtschaftsmaschinen. Unter anderem durch die in der Luftreinhalte-Verordnung geforderte Partikelfilterpflicht (in Kraft ab 2009) wird die von den Baumaschinen ausgestossene Partikelmasse bis im Jahr 2020 um 90 % abnehmen (Modellschätzung). In der Landwirtschaft geht der Rückgang langsamer vor sich. Aufgrund von Modellschätzungen wird die Landwirtschaft mit 149 Tonnen Partikelmasse im Jahr 2020 die mit Abstand grösste Emissionsquelle von Dieselruss im Nonroad-Bereich sein (total: 233 t pro Jahr).

Für die nächsten Jahre rechnet das BAFU damit, dass die Menge und die Anzahl an ausgestossenen Partikeln sowohl insgesamt als auch in der Landwirtschaft weiter sinken werden. Dies vor allem deshalb, weil in der EU ab 2019/2020 für die Motoren aller Leistungsklassen die Abgasstufe EU-V gilt. Für die Einhaltung der damit verbundenen Grenzwerte sind Partikelfilter notwendig, da mit dieser Stufe nicht nur ein Grenzwert für die Partikelmasse, sondern auch für die Partikelanzahl in Kraft ist. Dies hat zur Folge, dass in die Schweiz importierte Maschinen der Stufe V standardmässig Partikelfilter eingebaut haben. Somit wird das allgemeine Umweltziel von maximal 100 Tonnen Dieselruss pro Jahr voraussichtlich im Jahr 2030 erreicht. Das Umweltziel für die Landwirtschaft von maximal 20 Tonnen Dieselruss pro Jahr wird schätzungsweise um das Jahr 2042 erreicht. Grund für die Verzögerung im landwirtschaftlichen Sektor ist die vergleichsweise tiefe Erneuerungsrate von etwa 2 % pro Jahr bei landwirtschaftlichen Maschinen im Vergleich zu den Erneuerungsraten von Maschinen in den anderen Sektoren.

Literatur

BAFU (2015) Energieverbrauch und Schadstoffemissionen des Nonroad-Sektors. Studie für die Jahre 1980 – 2050.

Christine Zundel, BLW, Fachbereich Agrarumweltsysteme und Nährstoffe, christine.zundel@blw.admin.ch

POLITIK > EINLEITUNG



Einleitung

Das Bundesamt für Landwirtschaft (BLW) ist das Kompetenzzentrum des Bundes für den Agrarsektor. Es hat den Auftrag, die Massnahmen des Landwirtschaftsgesetzes vom 29. April 1998 zu vollziehen. All diese Massnahmen sind im Landwirtschaftsartikel der Bundesverfassung aus dem Jahr 1996 (Art. 104 BV) verankert. Demnach muss der Bund dafür sorgen, dass die Landwirtschaft durch eine nachhaltige und auf den Markt ausgerichtete Produktion einen wesentlichen Beitrag leistet zur:

- sicheren Versorgung der Bevölkerung;
- Erhaltung der natürlichen Lebensgrundlagen;
- Pflege der Kulturlandschaft;
- dezentralen Besiedelung des Landes;
- Gewährleistung des Tierwohls.

Die Mittel des Bundes zugunsten der Landwirtschaft werden in die drei Zahlungsrahmen «Produktion und Absatz», «Direktzahlungen» und «Grundlagenverbesserung und Sozialmassnahmen» gegliedert.

Produktion und Absatz

Die agrarpolitischen Instrumente in diesem Bereich schaffen Rahmenbedingungen, die es der Schweizer Landwirtschaft ermöglichen, durch eine nachhaltige und qualitativ hochstehende Produktion eine möglichst hohe Wertschöpfung auf den in- und ausländischen Märkten zu erzielen.

Direktzahlungen

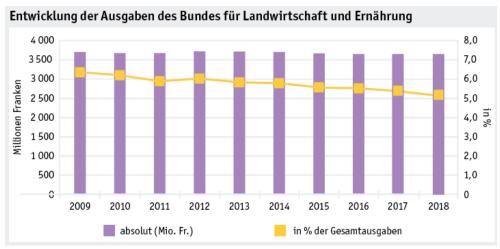
Gewisse Leistungen der Landwirtschaft zugunsten der Gesellschaft wie die Landschaftspflege, die Erhaltung der natürlichen Lebensgrundlagen (Boden, Wasser, Luft) und der Beitrag zur dezentralen Besiedlung sowie die Förderung von Biodiversität und Tierwohl werden nicht über den Markterlös abgegolten. Mit den Direktzahlungen stellt der Bund sicher, dass die Landwirtschaft diese Leistungen zugunsten der Allgemeinheit erbringt.

Grundlagenverbesserung und Sozialmassnahmen

Die Instrumente in diesen Bereichen sollen vor allem zur Kostensenkung und zur Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit beitragen. Sie unterstützen indirekt die landwirtschaftliche Produktion und die damit verbundenen öffentlichen Leistungen der Landwirtschaft. Im Einzelnen sind es Massnahmen zur Strukturverbesserung, soziale Begleitmassnahmen und die Förderung des Beratungswesens sowie der Pflanzen- und Tierzucht als auch der genetischen Ressourcen.

POLITIK > EINLEITUNG





Quelle: Staatsrechnung

Der Bund wendete im Jahr 2018 für Landwirtschaft und Ernährung insgesamt 3640 Millionen Franken auf. Das entspricht 5,2 % der Gesamtausgaben des Bundes. Nach sozialer Wohlfahrt (22 328 Mio. Fr.), Verkehr (10 393 Mio. Fr.), Finanzen und Steuern (988 Mio. Fr.), Bildung und Forschung (7714 Mio. Fr.), Sicherheit (5570 Mio. Fr.), Beziehungen zum Ausland – Internationale Zusammenarbeit (3771 Mio. Fr.) liegen die Ausgaben für Landwirtschaft und Ernährung an siebter Stelle.

Ausgaben des Bundes für Landwirtschaft und Ernährung nach Bereich

Ausgabenbereich	2015	2016	2017	2018
	Mio. Fr.	Mio. Fr.	Mio. Fr.	Mio. Fr.
Produktion und Absatz	431	434	438	428
Direktzahlungen	2 795	2 802	2 806	2 805
Grundlagenverbesserung & Soziale Begleitmassnahmen	160	148	137	132
Weitere Ausgaben	282	275	271	274
Total Landwirtschaft und Ernährung	3 667	3 659	3 652	3 640

Quellen: Staatsrechnung, BLW

Administrative Vereinfachung

Bestimmungen der Landwirtschaftsgesetzgebung sollen für die betroffenen Stellen des Bundes, für die Kantone und die Landwirtschaftsbetriebe zielgerichtet, zweckmässig und administrativ einfach sein. Um Massnahmen zur Reduktion der administrativen Last zu bestimmen, hat das BLW zusammen mit anderen Bundesämtern, Kantonen, Kontrollstellen und Organisationen ein Projekt durchgeführt. Am 17. Mai 2016 hat es im Bericht zum Projekt «Administrative Vereinfachungen in der Landwirtschaft» mögliche Massnahmen dargestellt. Seit 2015 hat der Bundesrat mit jedem Agrarverordnungspaket Vereinfachungen beschlossen. So sind bislang rund 60 Vereinfachungen umgesetzt worden.

POLITIK > EINLEITUNG



Umgesetzte administrative Vereinfachungen 2018

Ein weiterer, substanzieller Schritt wird mit dem neuen risikobasierten Kontrollsystem für die landwirtschaftsrechtlichen Kontrollen per 2020 gemacht. Das Ziel dieses Systems ist, insbesondere die «guten» oder «unproblematischen» Landwirtschaftsbetriebe administrativ zu entlasten. Kernelemente sind die Ausdehnung der maximalen Abstände zwischen zwei Grundkontrollen von 4 auf 8 Jahre sowie zeitlich kürzere Grundkontrollen. In diesen Grundkontrollen werden nur die wichtigen Kontrollpunkte – sogenannte Fokus-Kontrollpunkte – geprüft. Ausserdem werden jährlich Bereiche mit höheren Risiken festgelegt, welche in den Folgejahren verstärkt kontrolliert werden. Mit diesen Änderungen soll die Zahl der Kontrollen insgesamt um 15 bis 20 % reduziert und gleichzeitig die Wirkung erhöht werden.

Thomas Meier, BLW, Fachbereich Agrarpolitik, thomas.meier@blw.admin.ch Anton Stöckli, BLW, Fachbereich Forschung und BeratungSimon Hasler, BLW, Fachbereich Direktzahlungsgrundlagen

AGRAR 2019

Ausgaben des	Bundes für	Landwirtschaft	und Ernährung.	in 1 000 Fr.
--------------	------------	----------------	----------------	--------------

Ausgabenbereich	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Aufgabengebiet Landwirtschaft und Ernährung	3 711 112	3 705 974	3 692 510	3 667 267	3 659 325	3 651 974	3 639 702
Innerhalb Zahlungsrahmen	3 441 200	3 438 065	3 429 696	3 385 284	3 384 246	3 380 693	3 365 820
Grundlagenverbesserung & Soziale Begleitmassnahmen	191 902	189 244	184 090	159 564	148 009	136 752	132 445
Strukturverbesserungen	87 000	87 808	89 157	94 659	83 808	79 668	82 200
Investitionskredite	54 000	51 000	45 132	15 283	13 034	6 829	939
Betriebshilfe	944	689	837	203	1 090	257	-1
Tierzucht und genetische Ressourcen	37 958	37 747	36 973	37 549	38 479	38 379	38 495
Landwirtschaftliches Beratungswesen	12 000	12 000	11 991	11 870	11 598	11 620	10 813
Produktion und Absatz	440 104	450 089	430 739	430 535	434 462	437 553	427 990
Qualtitäts- und Absatzförderung	55 900	56 366	59 736	60 797	62 246	64 817	64 983
Milchwirtschaft ¹⁾	300 738	301 329	295 530	295 436	295 492	296 273	292 990
Viehwirtschaft ¹⁾	11 490	11 846	11 876	11 967	12 166	12 288	5 283
Pflanzenbau	71 976	80 549	63 597	62 335	64 558	64 175	64 733
Direktzahlungen	2 809 194	2 798 732	2 814 866	2 795 185	2 801 776	2 806 387	2 805 385
Direktzahlungen Landwirtschaft			2 814 866	2 795 185	2 801 776	2 806 387	2 805 385
Allgemeine Direktzahlungen	2 177 894	2 150 471					
Ökologische Direktzahlungen	631 300	648 261					
Ausserhalb Zahlungsrahmen	269 912	267 909	262 815	281 982	275 078	271 281	273 882
Verwaltung	54 577	54 237	55 777	54 664	55 884	51 863	53 271
Pflanzenschutz	1 907	2 113	2 055	1 310	514	2 120	1 246
Vollzug und Kontrolle (Agroscope)	56 017	55 346	54 807	55 366	53 530	51 838	62 492
Gestüt (Agroscope)	8 844	8 739	8 654	8 742	8 452	8 185	8 257
Landwirtschaftliche Verarbeitungsprodukte (EZV)	64 167	70 000	70 000	95 600	94 599	94 600	94 600
Familienzulagen in der Landwirtschaft (BSV)	84 400	77 475	71 521	66 300	62 100	63 800	54 700
Rückerstattungen von Subventionen						- 1 125	-684
Ausgaben ausserhalb der Landwirtschaft	145 102	145 488	146 836	150 022	147 672	144 082	145 366
Forschung und Entwicklung Landwirtschaft	80 504	81 967	81 881	85 440	84 201	81 680	82 167
Tiergesundheit	57 178	55 971	57 596	57 140	56 541	55 161	55 527
FAO	7 420	7 550	7 359	7 442	6 929	7 241	7 671

Anmerkung: Mit der Einführung des Neuen Rechnungsmodells (NRM) im Jahr 2007 erfolgte ein Systemwechsel in der

Quellen: Staatsrechnung, BLW

Rechnungslegung des Bundes. Aufgrund dieses Strukturbruchs sind Vorjahresvergleiche nicht mehr möglich.

¹⁾ Ab 2018 werden die Ausgaben für die Administration der Milchpreisstützung und die Entschädigung an private Organisationen Schlachtvieh und Fleisch im Globalbudget des BLW (Verwaltung) aufgeführt, und sie sind nicht mehr im Zahlungsrahmen Produktion und Absatz enthalten.

Administrative Vereinfachungen 2018

Vereinfachung	Umsetzung
Verordnung über die Koordination der Kontrollen auf Landwirtschaftsbetrieben (VKKL; 910.15). Totalrevision. Einführung eines neuen risikobasierten Kontrollsystems, das sich wie bisher auf zwei Pfeiler stützt: «Grundkontrollen» und «risikobasierte Kontrollen ». Die risikobasierten Kontrollen erhalten im Verhältnis zu den Grundkontrollen deutlich mehr Gewicht.	01.01.20
Artikel 40, 47 und 49 Direktzahlungsverordnung (DZV, 910.13): Ablösung der Beiträge für die Kurzalpung von Milchtieren mit dem Zusatzbeitrag für Milchkühe, Milchschafe und Milchziegen	01.01.19
Anhang 4 Buchstabe A Ziffer 6.2.5 Direktzahlungsverordnung (DZV, 910.13): Administrative Vereinfachungen bei den Bewirtschaftungsauflagen für Hecken, Feld- und Ufergehölzen QII	01.01.19
Anhang 4 Buchstabe A Ziffer 12.1.6 Direktzahlungsverordnung (DZV, 910.13): Administrative Vereinfachungen bei den Bewirtschaftungsauflagen Hochstamm-Feldobstbäume QI	01.01.19
Anhang 4 Buchstabe A Ziffer 12.2.8 Direktzahlungsverordnung (DZV, 910.13): Administrative Vereinfachungen bei den Bewirtschaftungsauflagen für Hochstamm-Feldobstbäume QII	01.01.19
Anhang 4 Buchstabe B Ziffer 4.3 Direktzahlungsverordnung (DZV, 910.13): Zwischenbericht soll neu als Checkliste verfasst werden können	01.01.19
Anhang 8 Ziffer 3.8.1 Buchstabe a Direktzahlungsverordnung (DZV, 910.13): Vereinfachung der Kontrollkoordination und Vermeidung von Doppelkürzungen auf derselben Fläche innerhalb der beiden Programme Sömmerungsbeiträge und Beiträge für artenreiche Grün- und Streueflächen im Sömmerungsgebiet	01.01.19

Quelle: BLW



Milchwirtschaft

Massnahmen für den Schweizer Milchmarkt 2018

Folgende Tabelle zeigt auf, bei welchen Produkten Massnahmen und Instrumente vorhanden sind.

Produkt / Massnahme	Rohmilch	Käse	Butter	Magermilch	Milchpulver	Konsummilch, Rahm Frischmilchprodukte
Grenzschutz		_1				
Zulagen	-		-	-	-	-
Meldepflicht Milchproduktion und Milchverwertung						
Milchkaufverträge		_	-	_	_	_

Quelle: BLW

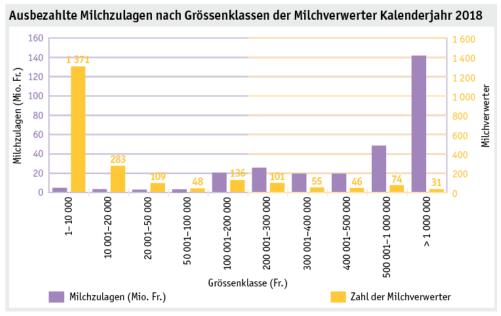
Finanzielle Mittel und Zulagen 2018

Der Bund richtete im Jahr 2018 unverändert eine Zulage für verkäste Milch von 15 Rp./kg Milch und eine Zulage für Fütterung ohne Silage von 3 Rp./kg Milch aus. Für beide Milchzulagen zusammen wurden wie im Vorjahr 293 Millionen Franken eingesetzt. Für die Administration der Milchdaten sowie für Informatikmittel im Milchbereich wendete der Bund gut 2,7 Millionen Franken auf.

Das Bundesamt für Landwirtschaft (BLW) hat mit der TSM Treuhand GmbH (TSM) eine Leistungsvereinbarung abgeschlossen, welche Ende 2021 auslaufen wird. Die TSM ist beauftragt, Daten der Milchproduktion und der Milchverwertung zu erfassen und zu prüfen. Die Milchverwerter müssen diese Daten der TSM monatlich melden. Die TSM ist verantwortlich dafür, dass der Meldepflicht nachgekommen wird. Sollte dies nicht der Fall sein, sanktioniert sie die betroffenen Firmen und Betriebe. Die TSM bereitet anhand der gemeldeten Milchverwertungsdaten die Auszahlung der Zulagen vor. Diese Angaben zur Auszahlung werden zweimal wöchentlich ans BLW übermittelt, welches anschliessend die Zulagen den Milchverwertern zuhanden der Produzenten auszahlt.

Die Milchverwerter sind gemäss Milchpreisstützungsverordnung (MSV; SR 916.350.2) verpflichtet, die erhaltenen Zulagen innert Monatsfrist den Produzenten und Produzentinnen weiterzugeben, von denen sie die zu Käse verarbeitete Milch gekauft haben. Die Zulagen sind in der Abrechnung über den Milchkauf für die Produzenten separat auszuweisen. Auch müssen die Milchverwerter die erhaltenen und ausbezahlten Zulagen in ihrer Buchhaltung ausweisen. Nachfolgende Grafik zeigt für das Kalenderjahr 2018 die Zahl der Milchverwerter, welche Zulagen erhielten sowie die ausgerichteten Milchzulagen der Milchverwerter, geordnet nach Grössenklassen der bezogenen Zulagen.





Quelle: BLW

Im Berichtsjahr erhielten 2254 Milchverwerter insgesamt 293 Millionen Franken an Milchzulagen, was einem Durchschnitt von rund 130 000 Franken pro Milchverwerter entspricht. Die Verteilung zeigt eine Konzentration der Zulagen auf wenige grosse Milchverarbeitungsbetriebe: Etwa 20 % der Milchverwerter erhielten knapp 95 % der Milchzulagen. Daneben erhielten 1371 oder rund 60 % der Verarbeitungsbetriebe einen Betrag von jährlich höchstens 10 000 Franken. Es handelte sich dabei überwiegend um Sömmerungsbetriebe mit eigener Käseproduktion. Die ausbezahlten Verkäsungszulagen betrugen für diese Grössenklasse 4,8 Millionen Franken.

Der Fachbereich Revisionen und Inspektionen des Bundesamts für Landwirtschaft BLW führt bei den Milchverwertern, welche die Milchdaten melden und Zulagen geltend machen, risikobasierte Kontrollen durch. Im Berichtsjahr wurden 192 Betriebe kontrolliert. Die Inspektion BLW musste 63 der kontrollierten Betriebe beanstanden. Die meisten Beanstandungen führten zu einer Verwarnung, weil es sich beispielsweise um kleine Erfassungsfehler oder um erstmalige Verfehlungen handelte. Zu viel ausbezahlte Zulagen in Folge unkorrekter Meldungen der Milchverwertungsdaten müssen die Milchverwerter zurückerstatten.

Branchenorganisation Milch

Am 15. November 2017 hat der Bundesrat gestützt auf Artikel 37 des Landwirtschaftsgesetzes die Bestimmungen des Standardvertrags der BO Milch für den Erst- und Zweitmilchkauf und die Segmentierung für vier Jahre für die Käufer und Verkäufer von Rohmilch allgemeinverbindlich erklärt *<BBl 2017 7671>*. Für alle Käufe und Verkäufe von Rohmilch müssen somit im Zeitraum vom 1. Januar 2018 bis 31. Dezember 2021 schriftliche Verträge mit einer Dauer von mindestens einem Jahr abgeschlossen werden. In den Verträgen muss die Milchmenge nach ihrem Verwendungszweck in die Segmente A, B und C unterteilt werden. Auf den Milchgeldabrechnungen sind die Milchmengen und die Preise je Segment einzeln auszuweisen.

Einteilung in die Segmente nach Verwendungszweck der Milch



A-Milch	Wertschöpfungsstarke Produkte mit Grenzschutz oder Stützung (Zulage für verkäste Milch, Rohstoffpreisausgleich).
B-Milch	Milchprodukte mit eingeschränkter Wertschöpfung ohne Grenzschutz oder Stützung für den Inlandmarkt und den Export.
C-Milch	Wertschöpfungsschwache Produkte für den Weltmarkt.

Die Milchkäufer müssen ihrem Verkäufer bis am 20. Tag des Monats die Konditionen über Menge und Preis für den kommenden Monat mitteilen. Die Milchverkäufer – also insbesondere auch die Milchproduzenten – haben dank dieser ergänzenden Vorschrift eine verbindlichere Entscheidungsgrundlage für eine allfällige Anpassung der Milchmengen oder eine Änderung des Absatzkanals. Aufgrund der Vorgaben des Landwirtschaftsgesetzes kann der Bundesrat keine Bestimmungen zur Preis- und Mengenfestlegung allgemeinverbindlich erklären. Diese muss in jedem Fall in der Kompetenz der Vertragspartner bleiben.

Die Milchhändler und Milchverarbeiter sind weiter verpflichtet, die gekauften und verkauften Milchmengen je Segment sowie die mit Milch aus dem B- und C-Segment hergestellten und exportierten Milchprodukte monatlich an die TSM zu melden. Im Jahr 2018 wurden gemäss Auswertung des Erstmilchkaufs 84,9 % der Milch im A-Segment, 14,6 % im B-Segment und 0,5 % im C-Segment vermarktet. Die Anteile blieben damit gegenüber dem Vorjahr praktisch unverändert.

Nach Abschluss eines Jahres überprüft die TSM, ob die im B- und C-Segment gekauften Milchmengen mit den im B- und C-Segment verkauften Milchmengen bzw. den hergestellten und exportierten Milchprodukten übereinstimmen. Bei Abweichungen von mehr als 5 % je Segment für die Periode eines Jahres kann die BO Milch Sanktionen ergreifen. Im Berichtjahr hat die TSM bei 18 Milchverarbeitern überprüft, ob sie die im Jahr 2017 im B- und C-Segment eingekaufte Milch für die Herstellung der erlaubten Produkte verwendet haben. 3 Fälle von Verarbeitern, bei denen die TSM Mängel feststellte, wurden an die Geschäftsstelle der BO Milch zur Überprüfung weitergeleitet.

Hans Ulrich Leuenberger, BLW, Tierische Produkte und Tierzucht, hansulrich.leuenberger@blw.admin.chMonika Meister, BLW, Tierische Produkte und Tierzucht

AGRAR BERICHT 2019 Mein Agrarbericht

Ausgaben Milchwirtschaft

Bezeichnung	Rechnung 2017	Rechnung 2018	Budget 2019
	Fr.	Fr.	Fr.
Marktstützung (Kalenderjahr)			
Zulage für verkäste Milch	262 619 446	263 186 099	
Zulage für Fütterung ohne Silage	30 376 947	29 804 020	
	292 996 393	292 990 119	
Zulagen Milchwirtschaft			372 000 000
Administration Milchproduktion und -verwertung	2 495 081	2 723 689	2 495 200
Total	295 491 474	295 713 808	374 495 200

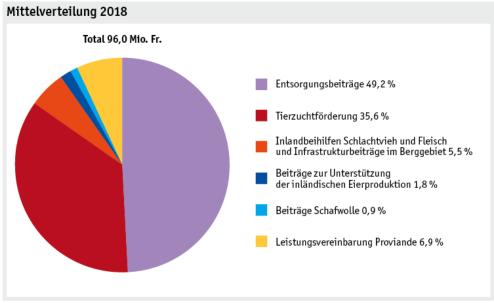
Quellen: Staatsrechnung, BLW



Viehwirtschaft

Finanzielle Mittel 2018

Für Massnahmen in der Viehwirtschaft (inkl. Tierzuchtförderung und Beiträge an die Kosten der Entsorgung von tierischen Nebenprodukten) wurden im Berichtsjahr insgesamt 96 Millionen Franken gesprochen.



Quelle: Staatsrechnung

Massnahmen auf dem Schlachtvieh- und Fleischmarkt

In Form einer Leistungsvereinbarung hat das BLW der Genossenschaft Proviande Vollzugsaufgaben auf dem Schlachtvieh- und Fleischmarkt übertragen.

Neutrale Qualitätseinstufung

Gestützt auf die Schlachtviehverordnung stuft Proviande in den grossen Schlachtbetrieben (per Ende des Berichtsjahres 22 Betriebe) die Qualität der Tierkörper ein. Dies sind drei grosse Schlachtbetriebe weniger als 2017. Als «gross» gilt ein Betrieb, wenn er im Durchschnitt mehr als 120 Schweine oder rund 23 Stück Grossvieh pro Woche schlachtet. Bei Tieren der Rinder-, Schaf-, Ziegen- und Pferdegattung werden die Fleischigkeit und der Ausmastgrad optisch nach der sogenannten CH-TAX bestimmt. Bei Tieren der Schweinegattung wird die Fleischigkeit – der Magerfleischanteil – mit Geräten bestimmt. Die Ergebnisse der neutralen Qualitätseinstufung werden zentral auf einem Server der identitas AG gespeichert. Die Qualität der Schlachttiere muss mit wenigen Ausnahmen auch in allen weiteren Schlachtbetrieben bestimmt werden, wobei diese Einstufung von Angestellten der Schlachtbetriebe ausgeführt werden darf. Die neutrale Qualitätseinstufung dient der Verbesserung der Transparenz und der Schlachtkörperqualität, statistischen Zwecken sowie der korrekten Abrechnung der Schlachttiere.

Lieferanten und Abnehmer können das Ergebnis der neutralen Qualitätseinstufung beanstanden. Die Beanstandung hat bei Tieren der Schweinegattung bis spätestens sechs, bei den übrigen Tiergattungen bis spätestens 24 Stunden nach der Schlachtung zu erfolgen. Im

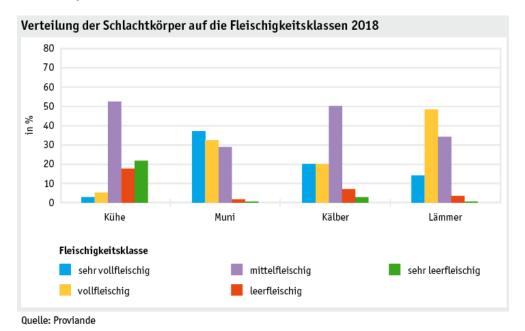


Berichtsjahr wurden insgesamt 715 886 geschlachtete Tiere der Rindvieh-, Pferde-, Schaf- und Ziegengattung nach der CH-TAX eingestuft. Davon wurden die Einstufungen von 20 443 Tieren beanstandet (2,86 % aller eingestuften Tiere gegenüber 2,79 % in der Vorjahresperiode). Die Beanstandungen erfolgten bei 88 % der Fälle auf Wunsch des Lieferanten und bei 12 % auf Wunsch des Abnehmers. Bei den Tieren der Schweinegattung gab es im Berichtsjahr eine einzige Beanstandung durch einen Lieferanten.

Im Berichtsjahr blieb das Ergebnis der Nachklassifizierung bezüglich Fleischigkeit bei 34,0 % der Tiere unverändert. 37,4 % der Tiere wurden bei der Nachklassifizierung eine halbe Klasse höher und 20,2 % eine halbe Klasse tiefer eingestuft. 4,5 % der Schlachtkörper wurden bei der Nachklassifizierung eine ganze Klasse besser und 3,8 % eine ganze Klasse schlechter eingestuft. Mehr als eine ganze Klasse höher oder tiefer wurden nur 0,1 % eingestuft.

Bei der Fettabdeckung blieben 59,9 % der Tiere in der Nachklassifizierung unverändert. 22,2 % der Tiere wurden bei der Nachklassifizierung eine halbe Klasse höher und 17,7 % eine halbe Klasse tiefer eingestuft. Je 0,2 % der Tiere wurden bei der Nachklassifizierung eine ganze Klasse höher oder tiefer eingestuft.

Die in den letzten Jahren beobachtete Zunahme der Fleischigkeit von geschlachteten Tieren ist auf den hohen Wissensstand der Tierzüchter zurückzuführen. Knapp 70 % der Muni, 40 % der Kälber und 63 % der Lämmer wurden 2018 als vollfleischig oder sehr vollfleischig eingestuft. Im Jahr 2005 waren es noch 43 % der Muni, 17 % der Kälber und 43 % der Lämmer. Die Fleischigkeit der Kühe stagnierte dagegen in derselben Zeitspanne. In den letzten Jahren waren zwischen 39 % und 47 % der geschlachteten Kühe leerfleischig oder sehr leerfleischig. Der grosse Anteil von Milchkühen und die Haltung von speziellen Milchrassen sind für diese Entwicklung verantwortlich.



Überwachung von öffentlichen Märkten und Organisation von Markentlastungsmassnahmen

Vor Beginn des Kalenderjahres erstellt Proviande in Übereinkunft mit den Kantonen und den bäuerlichen Organisationen ein Jahresprogramm für öffentliche Schlachtvieh- und Schafmärkte. Dieses beinhaltete Ort und Datum des Marktes sowie die Tierkategorien, die aufgeführt werden können.



Trotz rückläufigen Viehbeständen nahm die Anzahl von 668 Grossviehmärkten (minus 3 Grossviehmärkte gegenüber 2017) und die Anzahl der ersteigerten Tiere 62 341 (-0,4 %) gegenüber dem Vorjahr nur leicht ab. Die Anzahl ersteigerter Schafe stieg gegenüber dem Jahr 2017 sogar stark an, und zwar um 2654 Tiere (+3,9 %). Die Zahl der Schafmärkte sank dagegen im Jahr 2018 um 20 Märkte im Vergleich zum Vorjahr auf total 299 Märkte.

In den Perioden mit saisonalen und anderen vorübergehenden Überschüssen werden auf den Märkten nicht verkäufliche Tiere den übernahmepflichtigen Kontingentanteilsinhabern zugeteilt. Im Rahmen dieser Marktabräumungen teilte Proviande 3097 Tiere der Schafgattung und 236 Tiere der Rindergattung an Händler zu, die Inhaber eines Zollkontingentanteils waren. Für diese Übernahmen müssen die Händler den von Proviande festgestellten Wochenpreis bezahlen.

Zahlen zu den überwachten öffentlichen Märkten 2018

Merkmal	Einheit	Grossvieh	Schafe
Überwachte öffentliche Märkte	Anzahl	668	299
Ersteigerte Tiere	Anzahl	62 611	70 644
Durchschnittliche Anzahl Tiere pro Markt	Anzahl	93	236
Anteil aufgeführte Tiere an allen Schlachtungen	%	15	29
Zugeteilte Tiere (Marktabräumung)	Anzahl	236	3 097

Quelle: Proviande

Das Angebot an Schlachtkälbern überstieg im Frühjahr und Sommer 2018 saisonal bedingt die Nachfrage. Zur Stützung der Kälberpreise lagerten 53 Fleischverarbeitungsbetriebe 537 Tonnen Kalbfleisch ein, welches sie im Herbst wieder auslagerten. Das BLW zahlte 2,6 Millionen Franken (ca. 5 Fr. je kg) an die Lagerkosten und den Wertverlust infolge des Einfrierens.

Ermittlung des Schlachtgewichts

Seit Juli 2018 führt die vom BLW mittels Leistungsauftrag beauftrage Proviande die praktischen Kontrollen zur Ermittlung des Schlachtgewichts nach der Verordnung des WBF vom 7. April 2017 über die Ermittlung des Schlachtgewichts (SGV; SR 916.341.1) in den Schlachtbetrieben der Schweiz und Lichtensteins durch. Grundsätzlich waren die Ergebnisse bisher erfreulich. Die ersten Erfahrungen zeigen, dass die grosse Mehrheit der Schlachtbetriebe einerseits die Kontrolltätigkeit akzeptiert und sich andererseits bei der Ausschlachtung an die Vorgaben der SGV hält. Namentlich wird die schweizweit einheitliche Überwachung begrüsst. Von 138 durchgeführten Grundkontrollen im Jahr 2018 waren deren 7 als nicht erfüllt eingestuft worden und von 4 durchgeführten Nachkontrollen waren alle nicht erfüllt. Das BLW ergriff in 5 Fällen bei 4 Schlachtbetrieben gestützt auf Art. 169 LwG Verwaltungsmassnahmen.

Massnahmen auf dem Eiermarkt

Besonders nach Ostern sinkt die Nachfrage nach Eiern markant. Um die Auswirkungen saisonaler Marktschwankungen zu mildern, wurden 2018 nach Anhörung der interessierten Kreise im Rahmen der bewilligten Kredite 1,9 Millionen Franken für Verwertungsmassnahmen zur Verfügung gestellt. Innerhalb der sogenannten «Aufschlagsaktion»schlugen die



Eiprodukthersteller im Berichtsjahr 14,9 Millionen inländische Konsumeier auf und das hergestellte Eiweiss und Eigelb wurde in der einheimischen Nahrungsmittelindustrie verwertet. Damit wurde der Konsumschaleneiermarkt entlastet. Der Handel seinerseits verbilligte 8,5 Millionen Konsumeier zu Gunsten der Konsumentinnen und Konsumenten. Pro aufgeschlagenes Ei richtete der Bund einen Beitrag von 9 Rappen und pro verbilligtes Ei einen Beitrag von 5 Rappen aus. Die Branche selber steuert etwa den gleichen Betrag an die Marktentlastung bei. Insgesamt nahmen 14 Firmen an der Aufschlagsaktion und 7 Firmen an der Verbilligungsaktion teil.

Massnahmen zur Verwertung inländischer Schafwolle

Gestützt auf die Verordnung über die Verwertung der inländischen Schafwolle unterstützte das BLW im Jahr 2018 innovative Projekte zur Schafwollverwertung. Weiter erhielten Selbsthilfeorganisationen Beiträge für die Verwertung der inländischen Schafwolle. Diese Organisationen müssen die eingesammelte Wolle mindestens sortieren, waschen und zur Weiterverarbeitung zu Endprodukten abgeben, wobei nur das Waschen ausnahmsweise im Ausland erfolgen darf. In diesem Rahmen unterstützte das BLW im Jahr 2018 fünf innovative Projekte mit insgesamt gut 0,37 Millionen Franken.

6 Selbsthilfeorganisationen haben 269 Tonnen Schafwolle gesammelt, sortiert, gewaschen und diese zur Weiterverarbeitung für Endprodukte im Inland abgegeben. Der Beitrag des Bundes für gewaschene Wolle betrug 2 Fr. je kg, was einen Betrag von insgesamt knapp 0,58 Millionen Franken ergab.

Förderung der Tierzucht

Bundesbeiträge zur Förderung der Tierzucht können nach Artikel 144 LwG nur an anerkannte Tierzuchtorganisationen ausgerichtet werden. Sämtliche anerkannten Zuchtorganisationen werden auf der Homepage des BLW publiziert (Zuchtorganisationen). Die Ausführungsbestimmungen sind in der Tierzuchtverordnung (TZV; SR 916.310) festgehalten. Diese regelt die Voraussetzungen, welche eine Zuchtorganisation bei Tieren der Rinder-, Schweine-, Schaf- und Ziegengattung sowie bei Equiden, Kaninchen, Geflügel, Honigbienen und Neuweltkameliden erfüllen muss, um vom BLW anerkannt zu werden. Die Anerkennung ist auf maximal zehn Jahre befristet.

Seit Inkraftsetzung der revidierten TZV per 1. Januar 2013 können die Beiträge je Herdebuchtier nur abgerechnet werden, wenn

- a) deren Eltern und Grosseltern in einem Herdebuch der gleichen Rasse eingetragen oder vermerkt sind, und
- b) sie einen Blutanteil von 87,5 % oder mehr der entsprechenden Rasse aufweisen.

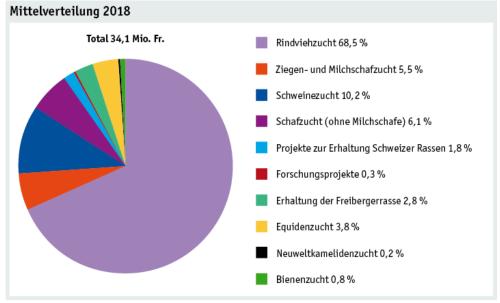
Weiter dürfen züchterische Massnahmen nur für Tiere abgerechnet werden, deren Eigentümerin oder Eigentümer im Beitragsjahr Aktivmitglied einer anerkannten Zuchtorganisation ist und Wohnsitz in der Schweiz oder im Fürstentum Liechtenstein hat. Eine züchterische Massnahme darf je Tier und je Jahr nur einmal abgerechnet werden.

Im Jahr 2018 wurden an 22 anerkannte Zuchtorganisationen Beiträge für züchterische Massnahmen von insgesamt rund 32,52 Millionen Franken ausgerichtet. Damit wurden insbesondere die Herdebuchführung sowie die Durchführung von Leistungsprüfungen unterstützt. Für die Erhaltung der Schweizer Rassen sowie für Forschungsprojekte über tiergenetische Ressourcen wurden weitere rund 1,67 Millionen Franken ausbezahlt.



Mittelverteilung 2018

Rund 23,4 Millionen Franken, bzw. 68,5 % der für die Tierzuchtförderung zur Verfügung stehenden Mittel flossen in die Rindviehzucht, davon zwei Drittel in die Durchführung der Milchleistungsprüfungen. Mit den Tierzuchtbeiträgen des Bundes können die züchterischen Dienstleistungen der Organisationen verbilligt werden. Die Züchterinnen und Züchter profitieren, indem sie beispielsweise tiefere Tarife für die Milchleistungsprüfungen bezahlen.



Quelle: Staatsrechnung

Überprüfung der Zuchtorganisationen

Zur Kontrolle des Einsatzes der Mittel zur Förderung der Tierzucht werden anerkannte Zuchtorganisationen überprüft: Dabei werden alle Zuchtorganisationen innerhalb von fünf Jahren mindestens einmal vor Ort kontrolliert. Die Inspektionen werden in einem Bericht dokumentiert, welcher allfällige Mängel darlegt und Anweisungen zu deren Behebung erteilt.

Erhaltung von Schweizer Rassen und Forschungsprojekte über tiergenetische Ressourcen

Tiergenetische Ressourcen haben eine grosse Bedeutung für Ernährung und Landwirtschaft und verfügen über weitere wichtige Werte ökonomischer und sozialer Natur. Zudem haben sie einen hohen Optionswert. Um künftig auf neue Rahmenbedingungen wie Änderungen des Klimas, neue Krankheiten, andere Erwartungen der Gesellschaft oder sich ändernde Anforderungen an spezielle Produkte, reagieren zu können, werden alte Rassen wieder vermehrt an Bedeutung gewinnen. Auch ihr Vermächtniswert, wovon spätere Generationen profitieren könnten, und ihr Existenzwert, dass es sie überhaupt gibt, sind gross. Das BLW unterstützt deshalb verschiedenste Massnahmen zur Erhaltung und Förderung gefährdeter Nutztierrassen mit Schweizer Ursprung. Die bisherige Unterstützung finanzieller wie logistischer und wissenschaftlicher Art durch den Bund hat sich positiv auf die Populationsgrössen ausgewirkt.

Gegenwärtig werden 23 Schweizer Rassen verschiedener Tiergattungen (Rinder, Pferde, Schafe, Ziegen, Schweine, Bienen, Kaninchen und Hühner), welche als erhaltenswert gelten,



unterstützt. Anerkannte Zuchtorganisationen und Organisationen zur Durchführung von Projekten zur Erhaltung von Schweizer Rassen können Projekte zur Förderung erhaltenswerter Schweizer Rassen einreichen. Diese Projekte beinhalten auf die Zucht ausgerichtete Erhaltungsmassnahmen und Massnahmen in Verbindung mit auf den Markt ausgerichteten Spezialprodukten. Zusätzlich zu den Erhaltungsprojekten können Forschungsinstitutionen Forschungsprojekte zur Abklärung, bzw. Verbesserung der tiergenetischen Vielfalt einreichen. Weiter organisiert das BLW jährlich gemeinsam mit der Schweizerischen Vereinigung für Tierwissenschaften (SVT) Workshops für tiergenetische Ressourcen. Zusammen mit den Betroffenen wird auch der Nationale Genpool für Rinder, Schweine, Pferde und Ziegen (exsitu Massnahme) laufend erweitert. Auf internationaler Ebene engagiert sich das BLW ebenfalls stark im Bereich tiergenetischer Ressourcen. Dies beispielsweise durch aktive Mitarbeit im European Regional Focal Point, einem Verbund von über 45 europäischen Staaten, sowie in verschiedensten Kommissionen und Arbeitsgruppen der FAO.

Entsorgungsbeiträge

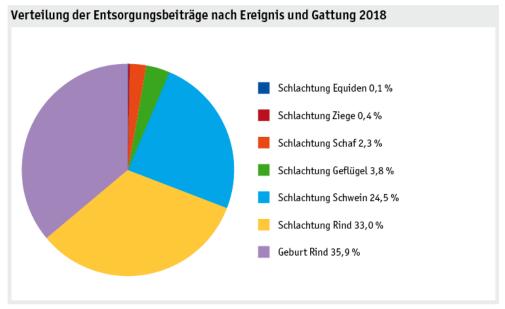
Der Bund leistet Beiträge an die Entsorgung von tierischen Nebenprodukten mit dem Ziel, die Gesundheit von Menschen und Tieren sowie die Umwelt zu schützen.

Im Berichtsjahr wurden total 47,302 Millionen Franken Entsorgungsbeiträge an Tierhalter und Schlachtbetriebe gesprochen, was einer Zunahme um 1,5 % gegenüber dem Vorjahr entspricht. Die folgende Tabelle zeigt die Aufteilung nach Ereignis und Gattung:

Ereignis und Gattung	Beitrag je Einheit	Total Franken
Geburtsbetrieb Rind	Fr. 25 / Tier	16 969 075
Schlachtung Rind	Fr. 25 / Tier	15 613 825
Schlachtung Schwein	Fr. 4.50 / Tier	11 607 674
Schlachtung Ziege	Fr. 4.50 / Tier	175 621
Schlachtung Schaf	Fr. 4.50 / Tier	1 101 780
Schlachtung Equiden	Fr. 25 / Tier	52 525
Schlachtung Geflügel	Fr. 12 / Tonne	1 781 143
Total gesprochene Beiträge 2018		47 301 643

Die Betreiberin der TVD zahlt im Auftrag des Bundes die Beiträge den Berechtigten aufgrund der entsprechenden Meldungen auf der Tierverkehrsdatenbank (TVD) aus.





Quelle: Staatsrechnung

Tierverkehrsdatenbank

Die Tierverkehrsdatenbank (TVD) bildet die Grundlage für die Tierseuchenbekämpfung und spielt eine wichtige Rolle für die Lebensmittelsicherheit und die Rückverfolgbarkeit von Tieren. Die TVD wurde 1999 anlässlich der BSE-Problematik (Bovine Spongiforme Enzephalopathie – *«Rinderwahnsinn»*) aufgebaut und seither laufend für den Vollzug von tierärztlichen und von landwirtschaftlichen Anliegen erweitert.

Der Anteil an korrekten Tiergeschichten in der TVD betrug im Berichtsjahr 99 %. Für Rinder wurden 5,727 Millionen Meldungen erfasst, was einer Zunahme von 2 % im Vergleich zum Vorjahr entspricht. Rund 100 000 dieser Meldungen erfolgten mittels Meldekarten. Dies ist eine Abnahme von 13,8 % im Vergleich zum Jahr 2017. Diese Reduktion verdeutlicht die Tendenz zur Digitalisierung in der Lebensmittelkette. Dementsprechend erfreute sich auch die Schnittstelle «AnimalTracing» – welche den automatisierten Datenaustauch mit der TVD erlaubt – zunehmender Beliebtheit.

Ende 2018 konnte das BLW mit der bisherigen Betreiberin der Tierverkehrsdatenbank – der identitas AG – einen neuen Betriebsvertrag für die Jahre 2019 und 2020 abschliessen, mit der Option einer Verlängerung um zwei weitere Jahre. Dieser Vertrag trägt auch den Empfehlungen der Eidgenössischen Finanzkontrolle (EFK) und der Preisüberwachung (PUE) gebührend Rechnung. Der Vertrag soll solange gelten, bis die eingeleitete Revision des Tierseuchengesetzes (SR 916.40) in Kraft tritt.

Per Anfang 2018 sanken die TVD-Gebühren um 5 %. Tierhalter, Schlachtbetriebe und Equideneigentümer sparten dadurch rund 500 000 Franken. Diese Gebühren hat der Bundesrat per 1. Januar 2019 nochmals um weitere 25 % gesenkt. Dadurch sollen die Gebühren den Aufwänden angepasst und die nicht betriebsnotwendigen Reserven der Identitas AG abgebaut werden. Entsprechend wurde die Entschädigung für den neuen Leistungsauftrag an die Identitas AG um 2 Millionen Franken pro Jahr reduziert.

Zwei grosse Projekte prägten die Weiterentwicklung der TVD im Berichtsjahr. Die grafische Benutzeroberfläche der TVD wurde komplett neu gebaut und damit die Microsoft-Silverlight-Technologie abgelöst. Diese Umstellung geschah im November und wurde von den Nutzern



äusserst positiv aufgenommen. Seither präsentiert sich die TVD mit einem frischen und moderneren Auftritt.

Der Neubau der Fleischkontrolldatenbank FLEKO war ein zweites grosses Projekt im Berichtsjahr. Die Entwicklungsarbeiten konnten bis zum Jahresende nahezu abgeschlossen werden, der Produktivstart erfolgt im Jahr 2019. Das Projekt elektronisches Begleitdokument für ein neues TVD-Modul und zwei Apps (je eine App für Tierhalter und Transporteure) wurde gestartet. Im Lauf des Jahres 2018 fasste der Bundesrat zudem den Beschluss, die Einzeltierrückverfolgbarkeit bei Schafen und Ziegen per 1. Januar 2020 einzuführen. Bis Ende 2018 wurden daher erste Arbeiten an einem entsprechenden Projekt getätigt.

Die Anzahl Tickets im Support sank gegenüber dem Vorjahr leicht von 112 118 auf 110 229. Vor allem wegen der Aufschaltung der Version 3.0 des Agate-Portals im September konnte die Supportqualität des Vorjahres nicht erreicht werden. Hingegen konnten dank dem November-Release der TVD (Ablösung Silverlight) viele und oft schwierige Fragen im Zusammenhang mit den Browsern abgewendet werden.

Anfang Jahr wurde nach einer öffentlichen Ausschreibung der Wechsel des Ohrmarkenlieferanten vollzogen. Weil viele Tierhalter die neuen Ohrmarken für Ziegen als zu gross und zu schwer empfanden, wurde ab dem Frühling ein anderes Modell angeboten und Ziegen-Ohrmarken des bisherigen Modells ausgetauscht, was einen zusätzlichen logistischen Aufwand darstellte.

Höchstbestände

Der Bundesrat legt gestützt auf Artikel 46 LwG Höchstbestände je Betrieb für die Schweinezucht, Schweinemast, Legehennenhaltung, Pouletmast, Trutenmast und Kälbermast fest. Damit sollen bodenabhängige Familienbetriebe geschützt werden. Bei einer Überschreitung der festgelegten Höchstbestände wird je zu viel gehaltenes Tier eine Abgabe erhoben. Die Höhe der Abgaben ist so festgelegt, dass sich das Halten von zusätzlichen Tieren wirtschaftlich nicht lohnt.

Das BLW kann auf Gesuch hin höhere Bestände bewilligen. Folgende Betriebe können ein Gesuch um Bewilligung eines erhöhten Tierbestands einreichen:

- Betriebe, die den ökologischen Leistungsnachweis (ÖLN) erbringen, ohne dass sie Hofdünger abgeben;
- Betriebe mit Schweinehaltung, die im öffentlichen Interesse Nebenprodukte aus der Milch- und Lebensmittelverarbeitung verwerten. Der Energiebedarf der Schweine muss mindestens zu 25 % mit Nebenprodukten aus der Milchverarbeitung oder 40 % mit Lebensmittelnebenprodukten, die nicht aus der Milchverarbeitung stammen, gedeckt werden;
- Versuchsbetriebe und Forschungsanstalten des Bundes.

Im Jahr 2018 verfügten 22 Betriebe aufgrund der Verfütterung von Nebenprodukten aus der Milch- und Lebensmittelverarbeitung über eine solche Bewilligung, welche zusammen rund 130 000 Tonnen Nebenprodukte verwertet haben. Zusätzlich durften 10 Betriebe, die den ökologischen Leistungsnachweis (ÖLN) erfüllten und den anfallenden Hofdünger auf der eigenen Betriebsfläche ausbringen konnten, einen höheren Bestand halten. Weiter waren während des Berichtsjahrs 2 Betriebe aufgrund von Versuchs- und Forschungstätigkeiten im Besitz einer Bewilligung.

Hans Ulrich Leuenberger, BLW, Fachbereich Tierische Produkte und Tierzucht; hansulrich.leuenberger@blw.admin.chHanspeter Lüthi, BLW, Fachbereich Tierische Produkte und TierzuchtCorinne Boss, BLW, Fachbereich Tierische Produkte und TierzuchtMarcel Zingg BLW, Fachbereich Tierische Produkte und

AGRAR 2019

POLITIK > PRODUKTION UND ABSATZ



TierzuchtYves Schleppi, BLW, Fachbereich, Tierische Produkte und Tierzucht, Manuel Leuenberger, BLW, Fachbereich, Tierische Produkte und TierzuchtFabian Zwahlen BLW, Fachbereich Tierische Produkte und Tierzucht

Ausgaben Viehwirtschaft

Bezeichnung	Budget 2018	Rechnung 2018	Budget 2019
	Fr.	Fr.	Fr.
Entschädigung an private Organisationen Schlachtvieh und Fleisch	6 588 800	6 588 800	6 661 400
Marktstützung Fleisch			
Einlagerungsbeiträge für Kalbfleisch	3 103 000	2 586 785	3 103 000
Marktstützung Eier			
Verbilligungsaktionen	400 000	422 767	413 500
Aufschlagsaktionen	1 507 500	1 339 216	1 500 000
	1 907 500	1 761 983	1 913 500
Schafwolle			
Verwertungsbeiträge Schafwolle		537 907	
Beiträge für innovative Projekte Schafwolle		371 539	
	800 000	909 446	800 000
Beiträge für Geräte und/oder Ausrüstungen von	150 000	25 000	150 000
öffentlichen Märkten im Berggebiet	150 000	25 000	130 000
Total	12 549 300	11 872 014	12 627 900
Entsorgungsbeiträge	48 299 100	47 285 334	48 845 900
Betriebseinnahmen TVD	8 820 000	8 945 828	9 274 800
Betriebsausgaben TVD	9 909 700	8 241 985	7 549 800
•			
Schlachtabgabe	2 904 900	2 840 894	2 880 000

Quellen: Staatsrechnung, BLW

Ausgaben Tierzucht

rechtigte Zuchtorgani- sationen 2018	Tierart und Massnahmen	Rechnung 2017	Rechnung 2018	Budget 2019	Anerkannte	Betreut
Rinder 23 398 889					beitragsbe-	Rassen 201
Rinder					rechtigte	
Rinder					Zuchtorgani-	
Rinder 23 398 889					sationen 2018	
Herdebuchführung				Fr	Anzahl	Anzah
Exterieurbeurteilungen 959 886 941 778 918 450 Milchleistungsprüfungen 15 584 270 15 833 955 15 824 825 Heilschleistungsprüfungen 252 486 253 604 325 000 Gesundheitsleistungsprüfungen 167 376 208 776 303 800 Pferde 1304 550 1301 500 1288 880 3 Hengstprüfungen in einer Station 25 600 1277 200 1257 480 Hengstprüfungen in einer Station 25 600 23 400 30 000 Hengstprüfungen in Felde 25 0 900 1400 Schweine 3506 398 349 4975 3468 470 3 Herdebuchführung 1361 798 1284 745 1055 120 Feldprüfungen 152 470 274 030 226 600 Stationsprüfungen in Ebergeruch 0 0 0 0 Infrastruktur 499 730 500 000 500 000 Schsfe 2120 630 2111 449 2 098 398 6 Herdebuchführung 1581 420 1345 850 1332 178 Aufzuchtleistungsprüfungen 539 210 765 599 766 220 Siegen und Milchschafe 1875 800 64 501 64 350 1 Herdebuchführung 1215 287 1288 034 1289 380 Milchleistungsprüfungen (Ziegen) 35 127 33 336 33 800 Milchleistungsprüfungen (Ziegen) 35 127 33 336 33 800 Milchleistungsprüfungen 63 900 64 501 64 350 1 Herdebuchführung 13 0 0 0 64 501 64 350 1 Herdebuchführung 13 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Rinder	23 398 889	23 418 924	23 225 000	6	4
Milchelistungsprüfungen 15 584 270 15 833 955 15 824 825 Fleischleistungsprüfungen 252 486 253 604 325 000 Gesundheitsleistungsprüfungen 16 7376 208 776 303 800 Pferde 1304 650 1301 500 1288 880 3 Identifizierte und registrierte Fohlen 1276 800 1277 200 1257 480 Hengstprüfungen in einer Station 25 600 23 400 30 000 Hengstprüfungen in einer Station 25 600 23 400 30 000 Hengstprüfungen im Felde 22 50 900 14 00 Schweine 33 506 398 3494 975 3468 470 3 Herdebuchführung 1361 798 1284 745 1055 120 Feldprüfungen 152 470 274 030 226 600 Stationsprüfungen 1492 400 1436 200 1686 750 Feldprüfungen für Ebergeruch 0 0 0 0 0 0 Infrastruktur 499 730 500 000 500 000 Schafe 2120 630 2111 449 2098 398 6 Herdebuchführung 1581 420 1345 850 1332 178 Aufzuchtleistungsprüfungen 539 210 765 599 766 220 Ziegen und Milchschafe 1875 280 1870 075 1855 248 5 Herdebuchführung 1212 287 1288 034 1289 380 Milchelistungsprüfungen 624 866 548 705 532 068 Aufzuchtleistungsprüfungen 63 900 64 501 64 350 1 Herdebuchführung (Königin) 23 075 280 970 257 560 1 Herdebuchführung (Königin) 23 075 280 970 257 560 1 Herdebuchführung (Königin) 23 075 280 970 257 560 1 Herdebuchführung (Königin) 23 075 280 970 257 560 1 Herdebuchführung (Königin) 23 075 280 970 257 560 1 Herdebuchführung (Königin) 23 075 280 970 257 560 1 Herdebuchführung (Königin) 23 075 280 970 257 560 1 Herdebuchführung (Königin) 23 075 280 970 257 560 1 Herdebuchführung (Königin) 23 075 280 970 257 560 1 Herdebuchführung (Königin) 23 075 280 970 257 560 1 Herdebuchführung (Königin) 23 075 280 970 070 960 960 960 960 960 960 960 960 960 96	Herdebuchführung	6 434 871	6 180 811	5 852 925		
Fleischleistungsprüfungen 252 486 253 604 325 000 Gesundheitsleistungsprüfungen 167 376 208 776 303 800	Exterieurbeurteilungen	959 886	941 778	918 450		
Gesundheitsleistungsprüfungen 167 376 208 776 303 800 Pferde 1 304 650 1 301 500 1 288 880 3 Identifizierte und registrierte Fohlen 1 276 800 1 277 200 1 257 480 Hengstprüfungen in einer Station 25 600 23 400 30 000 Hengstprüfungen im Felde 2 250 900 1 400 Schweine 3 506 398 3 494 975 3 468 470 3 Herdebuchführung 1 361 798 1 284 745 1 055 120 Feldprüfungen 152 470 274 030 226 600 Stationsprüfungen 1 492 400 1 436 200 1 686 750 Feldprüfungen für Ebergeruch 0 0 0 0 Infrastruktur 499 730 500 000 500 000 500 000 Schafe 2 120 630 2 111 449 2 088 398 6 Herdebuchführung 1 581 420 1 345 850 1 332 178 Aufzuchtleistungsprüfungen 539 210 765 599 766 220 Ziegen und Milchschafe 1 875 280 1	9.					
Pferde 1 304 650 1 301 500 1 288 880 3 Identifizierte und registrierte Fohlen 1 276 800 1 277 200 1 257 480 Hengstprüfungen in einer Station 25 600 23 400 30 000 Hengstprüfungen im Felde 2 250 900 1 400 Schweine 3 506 398 3 494 975 3 468 470 3 Herdebuchführung 1 52 470 274 030 226 600 Stationsprüfungen 1 492 400 1 436 200 1 686 750 Feldprüfungen für Ebergeruch 0 0 0 Infrastruktur 499 730 500 00 500 000 Schafe 2 120 630 2 111 449 2 098 398 6 Herdebuchführung 1 581 420 1 345 850 1 332 178 Aufzuchtleistungsprüfungen 5 99 20 20 766 220 Ziegen und Milchschafe 1 875 280 1 870 075 1 855 248 5 Herdebuchführung 1 215 287 1 288 034 1 289 380 Milchleistungsprüfungen (Ziegen) 35 127 3 3 336 3 800	Fleischleistungsprüfungen					
Identifizierte und registrierte Fohlen 1 276 800 2 277 200 30 000 Hengstprüfungen in einer Station 25 600 23 400 30 000 Hengstprüfungen in Felde 2 250 900 1 400 Schweine 3 506 398 3 494 975 3 468 470 3 Herdebuchführung 1 361 798 1 284 745 1 055 120 Feldprüfungen 152 470 274 030 226 600 Stationsprüfungen 1 492 400 1 436 200 1 686 750 Feldprüfungen für Ebergeruch 0 0 0 0 0 0 Infrastruktur 499 730 500 000 500 000 Schafe 2 120 630 2 111 449 2 098 398 6 Ferdebuchführung 1 581 420 1 345 850 1 332 178 Aufzuchtleistungsprüfungen 539 210 765 599 766 220 Telerdebuchführung 1 581 420 1 345 850 1 332 188 S Ferdebuchführung 1 581 420 1 345 850 1 332 188 S Ferdebuchführung 1 581 288 1 870 075 1 855 248 S Ferdebuchführung 1 215 287 1 288 034 1 289 380 Milchleistungsprüfungen 624 866 548 705 5 32 068 Aufzuchtleistungsprüfungen 624 866 548 705 5 32 068 Aufzuchtleistungsprüfungen 63 900 64 501 64 350 Milchleistungsprüfungen 63 900 64 501 64 350 Milchleistungsprüfungen 63 900 64 501 64 350 Milchleistungsprüfungen 260 655 259 970 257 560 1 Herdebuchführung 63 900 64 501 64 350 Milchleistungsprüfungen 260 655 259 970 257 560 1 Herdebuchführung 1 300 16 625 23 400 Flügelbestimmung 2 180 4 020 960 Flügelbestimmun	Gesundheitsleistungsprüfungen	167 376	208 776	303 800		
Hengstprüfungen in einer Station 25 600 23 400 30 000 Hengstprüfungen im Felde 2 250 900 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400 1 400	Pferde	1 304 650	1 301 500	1 288 880	3	:
Hengstprüfungen im Felde 2 250 900 1 400 Schweine 3 506 398 3 494 975 3 468 470 3 3 484 975 3 468 470 3 3 484 975 3 468 470 3 3 484 975 274 030 226 600 5 226 600 5 227 0 274 030 226 600 5 226 600 5 227 0 274 030 226 600 5 226 600 5 227 0 274 030 226 600 5 226 600 5 227 0 274 030 226 600 5 226 600 5 227 0 274 030 226 600 5 226 600 5 227 0 274 030 226 600 5 226 600 5 227 0 274 030 226 600 5 226 600 5 227 0 274 030 226 600 5 226 600 5 227 0 274 030 226 600 5 227 0 274 030 226 600 5 227 0 274 030 226 600 5 227 0 274 030 226 600 5 227 0 274 030 226 600 5 227 0 274 030 226 600 5 227 0 274 030 226 600 5 227 0 274 030 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227 0 275 0 5 227	Identifizierte und registrierte Fohlen					
Schweine 3 506 398 3 494 975 3 468 470 3 Herdebuchführung 1 361 798 1 284 745 1 055 120 Feldprüfungen 1 52 470 274 030 226 600 1 496 2400 1 436 200 1 686 750 1 492 400 1 436 200 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 686 750 1 766 750 1 766 750 1 766 750 1 766 750 1 766 750 1 766 750 1 766 750 1 766 750 1 766 750 1 766 750 1 766 750 1 766 750 1 766 750 1 766 750 1 766 750 1 766 750 1 766 750 1 766 750 1 766 750 1 766 750 1 766 75	Hengstprüfungen in einer Station	25 600	23 400	30 000		
Herdebuchführung						
Feldprüfungen 152 470 274 030 226 600 Stationsprüfungen 1 492 400 1 436 200 1 686 750 Feldprüfungen für Ebergeruch 0 0 0 0 Infrastruktur 499 730 500 000 500 000 500 000 Schafe 2 120 630 2 111 449 2 098 398 6 Herdebuchführung 1 581 420 1 345 850 1 332 178 Aufzuchtleistungsprüfungen 539 210 765 599 766 220 766 220 765 599 766 220 765 599 766 220 765 599 766 220 765 599 766 220 765 599 766 220 765 599 766 220 765 599 766 220 765 599 766 220 765 599 766 220 765 599 766 220 765 599 766 220 765 599 766 220 765 599 766 220 765 599 766 220 765 599 766 220 765 599 766 220 765 599 766 220 765 220 765 220 765 220 765 220 765 220 765 220 765 220 765 220 765 220					3	8
Stationsprüfungen 1 492 400 1 436 200 1 686 750 Feldprüfungen für Ebergeruch 0 0 0 0 Infrastruktur 499 730 500 000 500 000 Schafe 2 120 630 2 111 449 2 098 398 6 Herdebuchführung 1 581 420 1 345 850 1 332 178 Aufzuchtleistungsprüfungen 539 210 765 599 766 220 Ziegen und Milchschafe 1 875 280 1 870 075 1 855 248 5 Herdebuchführung 1 215 287 1 288 034 1 289 380 6 Milchleistungsprüfungen 624 866 548 705 532 068 532 068 Aufzuchtleistungsprüfungen (Ziegen) 35 127 33 336 33 800 3800 Neuweltkameliden 63 900 64 501 64 350 1 Herdebuchführung (Königin) 23 075 17 573 16 650 Herdebuchführung (Königin) 23 075 17 573 16 650 Bestimmung Rassenreinheit DNA-Analyse 13 900 16 625 23 400 Bestimmun	•					
Feldprüfungen für Ebergeruch 0 0 0 Infrastruktur 499 730 500 000 500 000 Schafe 2 120 630 2 111 449 2 098 398 6 Herdebuchführung 1 581 420 1 345 850 1 332 178 Aufzuchtleistungsprüfungen 539 210 765 599 766 220 Ziegen und Milchschafe 1 875 280 1 870 075 1 855 248 5 Herdebuchführung 1 215 287 1 288 034 1 289 380 Aufzuchtleistungsprüfungen 624 866 548 705 532 068 Aufzuchtleistungsprüfungen (Ziegen) 35 127 33 336 33 800 Aufzuchtleistungsprüfungen (Ziegen) 35 127 33 336 33 800 Aufzuchtleistungsprüfungen (Ziegen) 40 20 64 501 64 350 1 Herdebuchführung 63 900 64 501 64 350 1 4 4 020 64 501 64 350 1 Herdebuchführung (Königin) 23 075 17 573 16 625 23 400 8 8 6 Bestimmung Rassenreinheit DNA-Analyse 13 900 16 625 23						
Infrastruktur 499 730 500 000 500 000 Schafe 2 120 630 2 111 449 2 098 398 6 Herdebuchführung 1 581 420 1 345 850 1 332 178 Aufzuchtleistungsprüfungen 539 210 765 599 766 220 Ziegen und Milchschafe 1 875 280 1 870 075 1 855 248 5 Herdebuchführung 1 215 287 1 288 034 1 289 380 6 Milchleistungsprüfungen (Ziegen) 35 127 33 336 33 800 33 800 Neuweltkameliden 63 900 64 501 64 350 1 Herdebuchführung 63 900 64 501 64 350 1 Herdebuchführung (Königin) 23 075 17 573 16 650 1 Bestimmung Rassenreinheit DNA-Analyse 13 900 16 625 23 400 1 Bestimmung Rassenreinheit 2 180 4 020 960 960 Flügelbestimmung 5 800 6 058 9 000 960 Leistungsprüfung im Prüfstand mit offener 5 800 6 058 9	. •					
Schafe 2 120 630 2 111 449 2 098 398 6 Herdebuchführung 1 581 420 1 345 850 1 332 178 Aufzuchtleistungsprüfungen 539 210 765 599 766 220 Ziegen und Milchschafe 1 875 280 1 870 075 1 855 248 5 Herdebuchführung 1 215 287 1 288 034 1 289 380 Herdebuchführung 624 866 548 705 532 068 532 068 Aufzuchtleistungsprüfungen (Ziegen) 35 127 33 336 33 800 38 00 Aufzuchtleistungsprüfungen (Ziegen) 45 00 64 501 64 350 1 64 350 1 64 350 1 64 350 1 64 350 1 64 350 1 64 350 1 64 350 1 64 350 1 64 350 1 64 350 1 64 350 1 64 350 1 64 350 1 64 350 1 64 350 1 64 350 1 64 350 1 64 350 1 64 350 1 64 350 1 64 350 1 64 350						
Herdebuchführung						
Aufzuchtleistungsprüfungen 539 210 765 599 766 220 Ziegen und Milchschafe 1 875 280 1 870 075 1 855 248 5 Herdebuchführung 1 215 287 1 288 034 1 289 380 Milchleistungsprüfungen 624 866 548 705 532 068 Aufzuchtleistungsprüfungen (Ziegen) 35 127 33 336 33 800 Neuweltkameliden 63 900 64 501 64 350 1 Herdebuchführung 63 900 64 501 64 350 1 Herdebuchführung (Königin) 23 075 17 573 16 650 Bestimmung Rassenreinheit DNA-Analyse 13 900 16 625 23 400 Bestimmung Rassenreinheit 2 180 4 020 960 Flügelbestimmung 146 700 131 394 139 200 verdeckter Ringprüfung 5 800 6 058 9 000 Ringprüfung im Prüfstand mit offener 5 800 6 058 9 000 Ringprüfung im Prüfstand mit offener 5 800 6 058 9 000 Belegstation A 54 000 61 200 52 200 Belegstation B 15 000 23 100	******				6	18
Ziegen und Milchschafe 1 875 280 1 870 075 1 855 248 5 Herdebuchführung 1 215 287 1 288 034 1 289 380 Milchleistungsprüfungen 624 866 548 705 532 068 Aufzuchtleistungsprüfungen (Ziegen) 35 127 33 336 33 800 Neuweltkameliden 63 900 64 501 64 350 1 Herdebuchführung 63 900 64 501 64 350 1 Herdebuchführung (Königin) 23 075 17 573 16 650 1 Herdebuchführung (Königin) 23 075 17 573 16 650 1 Bestimmung Rassenreinheit 2 180 4 020 960 Flügelbestimmung 146 700 131 394 139 200 verdeckter Ringprüfung 146 700 131 394 139 200 verdeckter Ringprüfung im Prüfstand mit offener 5 800 6 058 9 000 Ringprüfung 5 4 000 61 200 52 200 Belegstation A 54 000 23 100 16 150 Erhaltung gefährdeter Schweizer Rassen 1 578 201 </td <td><u> </u></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	<u> </u>					
Herdebuchführung						
Milchleistungsprüfungen 624 866 548 705 532 068 Aufzuchtleistungsprüfungen (Ziegen) 35 127 33 336 33 800 Neuweltkameliden 63 900 64 501 64 350 1 Herdebuchführung 63 900 64 501 64 350 1 Honigbienen 260 655 259 970 257 560 1 Herdebuchführung (Königin) 23 075 17 573 16 650 Bestimmung Rassenreinheit DNA-Analyse 13 900 16 625 23 400 Bestimmung Rassenreinheit Plügelbestimmung 2 180 4 020 960 Flügelbestimmung Leistungsprüfung im Prüfstand mit verdeckter Ringprüfung 146 700 131 394 139 200 Verdeckter Ringprüfung im Prüfstand mit offener Ringprüfung im Prüfstand mit offener Ringprüfung 5 800 6 058 9 000 Ringprüfung Belegstation A 54 000 61 200 52 200 Belegstation B 15 000 23 100 16 150 Erhaltung gefährdeter Schweizer Rassen 1 578 201 1 676 029 1 942 510 Erhaltung der Freiberger-Pferderasse 936 500 970 000 965 000 Projekte 561 096 6					5	16
Aufzuchtleistungsprüfungen (Ziegen) 35 127 33 336 33 800 Neuweltkameliden 63 900 64 501 64 350 1 Herdebuchführung 63 900 64 501 64 350 1 Honigbienen 260 655 259 970 257 560 1 Herdebuchführung (Königin) 23 075 17 573 16 650 Bestimmung Rassenreinheit DNA-Analyse 13 900 16 625 23 400 Bestimmung Rassenreinheit 2 180 4 020 960 Flügelbestimmung 146 700 131 394 139 200 verdeckter Ringprüfung im Prüfstand mit verdeckter Ringprüfung 5 800 6 058 9 000 Ringprüfung 5 800 6 058 9 000 Ringprüfung 5 4 000 61 200 52 200 Belegstation A 54 000 61 200 52 200 Belegstation B 15 000 23 100 16 150 Erhaltung gefährdeter Schweizer Rassen 1 578 201 1 676 029 1 942 510 Erhaltung der Freiberger-Pferderasse 936 500 970 000 965 000 Projekte 561 096 610 669 877	•					
Neuweltkameliden 63 900 64 501 64 350 1 Herdebuchführung 63 900 64 501 64 350 Honigbienen 260 655 259 970 257 560 1 Herdebuchführung (Königin) 23 075 17 573 16 650 Bestimmung Rassenreinheit DNA-Analyse 13 900 16 625 23 400 Bestimmung Rassenreinheit 2 180 4 020 960 Flügelbestimmung 146 700 131 394 139 200 verdeckter Ringprüfung 146 700 131 394 139 200 verdeckter Ringprüfung im Prüfstand mit offener 5 800 6 058 9 000 Ringprüfung 5 800 6 058 9 000 Ringprüfung 9 60 5 2 200 Belegstation A 54 000 61 200 52 200 Belegstation B 15 000 23 100 16 150 Erhaltung gefährdeter Schweizer Rassen 1 578 201 1 676 029 1 942 510 Erhaltung der Freiberger-Pferderasse 936 500 970 000 965 000 Projekte <td< td=""><td>· · · · ·</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></td<>	· · · · ·					
Herdebuchführung						
Honigbienen 260 655 259 970 257 560 1 Herdebuchführung (Königin) 23 075 17 573 16 650 Bestimmung Rassenreinheit DNA-Analyse 13 900 16 625 23 400 Bestimmung Rassenreinheit 2 180 4 020 960 Flügelbestimmung 960 131 394 139 200 Verdeckter Ringprüfung im Prüfstand mit offener Verdeckter Ringprüfung im Prüfstand mit offener 5 800 6 058 9 000 Ringprüfung Belegstation A 54 000 61 200 52 200 Belegstation B 15 000 23 100 16 150 Erhaltung gefährdeter Schweizer Rassen 1 578 201 1 676 029 1 942 510 Erhaltung der Freiberger-Pferderasse 936 500 970 000 965 000 Projekte 561 096 610 669 877 509 Forschungsprojekte tiergenetische 80 605 95 360 100 000					1	2
Herdebuchführung (Königin) 23 075 17 573 16 650 Bestimmung Rassenreinheit DNA-Analyse 13 900 16 625 23 400 Bestimmung Rassenreinheit 2 180 4 020 960 Flügelbestimmung 3 131 394 139 200 Verdeckter Ringprüfung 3 139 200 Verdeckter Ringprüfung 5 800 6 058 9 000 Ringprüfung 5 800 6 058 9 000 Ringprüfung 5 800 6 1 200 52 200 Belegstation A 54 000 61 200 52 200 Belegstation B 15 000 23 100 16 150 Erhaltung gefährdeter Schweizer Rassen 1 578 201 1 676 029 1 942 510 Erhaltung der Freiberger-Pferderasse 936 500 970 000 965 000 Projekte 561 096 610 669 877 509 Forschungsprojekte tiergenetische 80 605 95 360 100 000						
Bestimmung Rassenreinheit DNA-Analyse 13 900 16 625 23 400 Bestimmung Rassenreinheit 2 180 4 020 960 Flügelbestimmung 960 131 394 139 200 Leistungsprüfung im Prüfstand mit verdeckter Ringprüfung 146 700 131 394 139 200 Leistungsprüfung im Prüfstand mit offener Ringprüfung 5 800 6 058 9 000 Ringprüfung 9 000 52 200 Belegstation A 54 000 61 200 52 200 Belegstation B 15 000 23 100 16 150 Erhaltung gefährdeter Schweizer Rassen 1 578 201 1 676 029 1 942 510 Erhaltung der Freiberger-Pferderasse 936 500 970 000 965 000 Projekte 561 096 610 669 877 509 Forschungsprojekte tiergenetische 80 605 95 360 100 000	•				1	3
Bestimmung Rassenreinheit 2 180 4 020 960 Flügelbestimmung 146 700 131 394 139 200 Verdeckter Ringprüfung im Prüfstand mit offener Leistungsprüfung im Prüfstand mit offener Ringprüfung 5 800 6 058 9 000 Ringprüfung Belegstation A 54 000 61 200 52 200 Belegstation B 15 000 23 100 16 150 Erhaltung gefährdeter Schweizer Rassen 1 578 201 1 676 029 1 942 510 Erhaltung der Freiberger-Pferderasse 936 500 970 000 965 000 Projekte 561 096 610 669 877 509 Forschungsprojekte tiergenetische 80 605 95 360 100 000						
Flügelbestimmung Leistungsprüfung im Prüfstand mit verdeckter Ringprüfung Leistungsprüfung im Prüfstand mit offener Leistungsprüfung im Prüfstand mit offener Leistungsprüfung im Prüfstand mit offener S 800 6 058 9 000 Ringprüfung Belegstation A 54 000 61 200 52 200 Belegstation B 15 000 23 100 16 150 Erhaltung gefährdeter Schweizer Rassen 1578 201 1676 029 1942 510 Erhaltung der Freiberger-Pferderasse 936 500 970 000 965 000 Projekte 561 096 610 669 877 509 Forschungsprojekte tiergenetische 80 605 95 360 100 000	,	13 900	16 625	23 400		
Flügelbestimmung Leistungsprüfung im Prüfstand mit verdeckter Ringprüfung Leistungsprüfung im Prüfstand mit offener S 800 6 058 9 000 Ringprüfung Belegstation A 54 000 61 200 52 200 Belegstation B 15 000 23 100 16 150 Erhaltung gefährdeter Schweizer Rassen 1 578 201 1 676 029 1 942 510 Erhaltung der Freiberger-Pferderasse 936 500 970 000 965 000 Projekte 561 096 610 669 877 509 Forschungsprojekte tiergenetische 80 605 95 360 100 000	Bestimmung Rassenreinheit	2 180	4 020	960		
verdeckter Ringprüfung 146 700 131 394 139 200 Leistungsprüfung im Prüfstand mit offener 5 800 6 058 9 000 Ringprüfung 9 000 52 200 Belegstation A 54 000 61 200 52 200 Belegstation B 15 000 23 100 16 150 Erhaltung gefährdeter Schweizer Rassen 1 578 201 1 676 029 1 942 510 Erhaltung der Freiberger-Pferderasse 936 500 970 000 965 000 Projekte 561 096 610 669 877 509 Forschungsprojekte tiergenetische 80 605 95 360 100 000	5					
Leistungsprüfung im Prüfstand mit offener 5 800 6 058 9 000 Ringprüfung 9 000 6 058 9 000 Belegstation A 54 000 61 200 52 200 Belegstation B 15 000 23 100 16 150 Erhaltung gefährdeter Schweizer Rassen 1 578 201 1 676 029 1 942 510 Erhaltung der Freiberger-Pferderasse 936 500 970 000 965 000 Projekte 561 096 610 669 877 509 Forschungsprojekte tiergenetische 80 605 95 360 100 000		146 700	131 394	139 200		
Ringprüfung Belegstation A 54 000 61 200 52 200 Belegstation B 15 000 23 100 16 150 Erhaltung gefährdeter Schweizer Rassen 1578 201 1676 029 1942 510 Erhaltung der Freiberger-Pferderasse 936 500 970 000 965 000 Projekte 561 096 610 669 877 509 Forschungsprojekte tiergenetische 80 605 95 360 100 000	0. 0					
Belegstation A 54 000 61 200 52 200 Belegstation B 15 000 23 100 16 150 Erhaltung gefährdeter Schweizer Rassen 1 578 201 1 676 029 1 942 510 Erhaltung der Freiberger-Pferderasse 936 500 970 000 965 000 Projekte 561 096 610 669 877 509 Forschungsprojekte tiergenetische 80 605 95 360 100 000		5 800	6 058	9 000		
Belegstation B 15 000 23 100 16 150 Erhaltung gefährdeter Schweizer Rassen 1 578 201 1 676 029 1 942 510 Erhaltung der Freiberger-Pferderasse 936 500 970 000 965 000 Projekte 561 096 610 669 877 509 Forschungsprojekte tiergenetische 80 605 95 360 100 000	51 5					
Erhaltung gefährdeter Schweizer Rassen 1 578 201 1 676 029 1 942 510 Erhaltung der Freiberger-Pferderasse 936 500 970 000 965 000 Projekte 561 096 610 669 877 509 Forschungsprojekte tiergenetische 80 605 95 360 100 000	_					
Erhaltung der Freiberger-Pferderasse 936 500 970 000 965 000 Projekte 561 096 610 669 877 509 Forschungsprojekte tiergenetische 80 605 95 360 100 000						
Projekte 561 096 610 669 877 509 Forschungsprojekte tiergenetische 80 605 95 360 100 000						
Forschungsprojekte tiergenetische 80 605 95 360 100 000	9					
80 605 95 360 100 000	•	561 096	610 669	8//509		
Ressourcen	= : : =	80 605	95 360	100 000		
Total 34 108 603 34 197 423 34 200 416		04400	24.400.555	24 200 555		

Quellen: Staatsrechnung und Zuchtorganisationen



Pflanzenbau

Mit 4 Milliarden Franken hat der Pflanzenbau einen etwas kleineren Anteil an der landwirtschaftlichen Gesamtproduktion der Schweiz (9 Mrd. Fr.) als die tierische Produktion (5 Mrd. Fr.). Innerhalb des Pflanzenbaus hat der Gemüse- und Gartenbau die grösste Bedeutung, gefolgt vom Futterbau. Ergänzend zum Grenzschutz fördert der Bund den Pflanzenbau mit spezifischen Einzelkulturbeiträgen im Ackerbau und Beiträgen für die Verarbeitung von Schweizer Obst.

Getreide	Körner- leguminosen	Ol- saaten	Kartoffeln	Zucker- rüben	Saat- gut	Gemüse, Schnittblumen, Weinbau	0bs
-	-	-	-	-	-	-	
-			-		3	-	-
zweck bz	w. Zolltarifposi	tion komr	men keine ode	er nur redu	zierte (Grenzabgaben	
dischen P	roduzentenprei	is des Roh	istoffs und de	ntrate, teil em Schweiz	weiser A zer Prod	Ausgleich der Diffe uzentenpreis	renz
	Erntemen dischen P	Erntemenge (Marktreser dischen Produzentenprei	Erntemenge (Marktreserve Kernol dischen Produzentenpreis des Roh	Erntemenge (Marktreserve Kernobstsaftkonzer	Erntemenge (Marktreserve Kernobstsaftkonzentrate, teil dischen Produzentenpreis des Rohstoffs und dem Schweiz	Erntemenge (Marktreserve Kernobstsaftkonzentrate, teilweiser A dischen Produzentenpreis des Rohstoffs und dem Schweizer Prod	zweck bzw. Zolltarifposition kommen keine oder nur reduzierte Grenzabgaben Erntemenge (Marktreserve Kernobstsaftkonzentrate, teilweiser Ausgleich der Diffedischen Produzentenpreis des Rohstoffs und dem Schweizer Produzentenpreis

Ouelle: BLW

Finanzielle Mittel 2018

Die im Jahr 2018 für den Pflanzenbau ausgerichteten Mittel stiegen leicht gegenüber dem Vorjahr von 64,2 Millionen Franken auf 64,7 Millionen Franken. Davon entfielen 96 % auf die Förderung von Einzelkulturen, 3 % auf die Verarbeitung und Verwertung von Obst und 1 % auf Fördermassnahmen in der Weinwirtschaft.

Hintergrund für den Anstieg der Ausgaben waren Flächenausdehnungen von Ackerkulturen mit Einzelkulturbeiträgen, welche neuerliche Minderausgaben für die Herstellung von Produkten aus Beeren-, Kern- und Steinobst übertrafen. Produktionsausfälle in Beeren- und Obstkulturen infolge der Fröste von Ende April 2017 wirkten sich auch auf die Rechnung 2018 aus.

Einzelkulturbeiträge für Ackerkulturen

Gestützt auf Artikel 54 des Landwirtschaftsgesetzes (LwG) werden Einzelkulturbeiträge für Ölsaaten, Körnerleguminosen, Zuckerrüben und Saatgut von Kartoffeln, Mais und Futtergräsern sowie Futterleguminosen ausgerichtet. Mit diesen Beiträgen können für die Versorgung der Bevölkerung wichtige Kulturen gefördert werden, die andernfalls aufgrund ihrer unzureichenden Rentabilität nicht in ausreichendem Ausmass angebaut würden. Die Beiträge werden daher nur ausgerichtet, wenn die Kulturen im Reifezustand geerntet werden. Der Vollzug der Massnahme erfolgt aus praktischen Gründen (gleiche Prozesse) zusammen mit den Direktzahlungen.

Wichtigste Beiträge (EKBV) 2018



Kultur	Fläche	Beitrag	Total
	ha	Fr. je ha	in 1000 Fr.
Zuckerrübe	18 492	1 800	33 286
Raps	22 644	700	15 851
Sonnenblume	5 309	700	3 716
Soja	1 756	1 000	1 756
Ackerbohne	983	1 000	983
Eiweisserbse	3 861	1 000	3 861
Lupine	163	1 000	163
Total			59 616

Quelle: BLW

Die parlamentarische Initiative 15.479 «Stopp dem ruinösen Preisdumping beim Zucker! Sicherung der inländischen Zuckerwirtschaft» fordert einen Mindestpreis für Zucker. Nachdem der Nationalrat dem Vorstoss Ende Februar 2018 Folge gab, stimmte Anfang Mai 2018 im Vorverfahren auch die vorberatende Kommission des Ständerates zu. Infolge des auf Zucker lastenden Preisdrucks, der durch die von der EU aufgehobenen Zuckerquoten und die Produktionsausweitung entstanden ist, sowie der vom Parlament geforderten Gesetzesänderung erhöhte der Bundesrat Ende November 2018 die Stützungen für Zucker befristet. Von 2019 bis 2021 beträgt der Einzelkulturbeitrag für Zuckerrüben zur Zuckerherstellung 2100 Franken je Hektare. Bis Ende September 2021 gilt zudem ein in der Agrareinfuhrverordnung (SR 916.01) verankerter Mindestgrenzschutz von 7 Franken je 100 kg Zucker. Die Schweizer Zuckerwirtschaft leistet ebenfalls einen Beitrag zur Verbesserung der Wirtschaftlichkeit des Zuckerrübenanbaus, indem sie dafür vorgesehene Reserven zur Preisstützung einsetzt. Ergänzend wurde Anfang 2019 eine Studie in Auftrag gegeben, um das Optimierungspotenzial vom inländischen Rübenanbau bis zur Zuckerherstellung auszuloten.

Verwertungsmassnahmen Obst

Basierend auf Artikel 58 Absatz 1 LwG richtet der Bund Beiträge für Massnahmen zur Verwertung von Obst aus.

Die Verordnung vom 23. Oktober 2013 über Massnahmen zur Verwertung von Obst (Obstverordnung; SR 916.131.11) regelt die Ausführung der beiden aktuell mit Beiträgen unterstützten Massnahmen:

• Lagerung der betriebsbezogenen Marktreserve für Apfel- und Birnensaftkonzentrat:Die betriebsbezogene Marktreserve der Mostereien dient dem Ausgleich der Alternanz-bedingten Ernteschwankungen bei Apfel- und Birnbäumen. Durch die Einlagerung von Apfel- und Birnensaftkonzentrat in erntestarken Jahren kann das Angebot an Konzentrat und daraus hergestellter Produkte auch in ernteschwächeren Jahren aufrechterhalten werden. Die Beiträge stellen eine Entschädigung der Lager- und Kapitalzinskosten dar. Sie werden ausgerichtet für einen Teil des Konzentrats, das eine Mosterei zusätzlich zu ihrem «normalen», notwendigen Vorrat lagert (maximal 40 % der Normalversorgungsmenge der Mosterei). Die Höhe der Beiträge wird jährlich vom BLW überprüft und neu festgelegt. Beitragsberechtigt sind gewerbliche Mostereien.

Die frostbedingten Ernteeinbussen 2017 bei den Mostäpfeln haben dazu geführt, dass im Herbst 2017 für die Periode 2017 – 2018 kein Apfelsaftkonzentrat als Marktreserve



eingelagert wurde. Für die Periode November 2017 bis Oktober 2018 wurden 38,6 Tonnen Birnensaftkonzentrat als Marktreserve gelagert und mit Beiträgen unterstützt. Die Beiträge an die Marktreserve von Kernobstsaftkonzentrat beliefen sich im Jahr 2018 auf rund 7000 Franken gegenüber 0,7 Millionen Franken im Vorjahr. Die im Herbst 2017 eingelagerte Marktreservemenge Birnensaftkonzentrat beträgt 38,6 Tonnen. Die Menge Apfel- und Birnensaftkonzentrat, die im Herbst 2018 als Marktreserve eingelagert wurde, betrug 4718,3 Tonnen (4264,2 Tonnen Apfelsaftkonzentrat und 454,1 Tonnen Birnensaftkonzentrat).

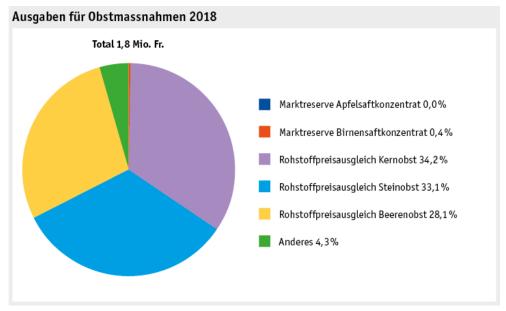
• Herstellung von Produkten aus Beeren-, Kern- und Steinobst:Während für frisches Obst mehrheitlich ein hoher Grenzschutz gilt, können zahlreiche auf der Basis von Obst hergestellte Produkte zollfrei oder zu tiefen Zollansätzen importiert werden. Als Teilausgleich der Differenz zwischen dem in- und dem ausländischen Produzentenpreis für den Rohstoff Obst schaffen die Beiträge für die Herstellung von Obstprodukten kohärente Rahmenbedingungen für die Produktion von Schweizer Obst und dessen Verarbeitung im Inland. Gewährt werden sie für die Herstellung von Produkten, die als Lebensmittel verwertet werden, deren Zollansatz höchstens 10% von ihrem Preis franko Schweizergrenze beträgt und die keiner Alkoholsteuer unterliegen. Die Höhe der Beiträge ist in der Obstverordnung festgelegt. Beitragsberechtigt sind Verarbeitungsbetriebe der ersten Verarbeitungsstufe.

Seit 2017 bzw. für Obst ab der Ernte 2017 können auch Beiträge gewährt werden für die Herstellung von Produkten aus Pflaumen, Quitten und anderem Beerenobst (als den bisher zu Beiträgen berechtigenden Brombeeren, Erdbeeren, Himbeeren und roten Johannisbeeren). Somit werden seit 2017 folgende Obsttypen für die Beitragsgewährung berücksichtigt:

- Kernobst: Äpfel, Birnen, Mostäpfel, Mostbirnen, Quitten
- Steinobst: Aprikosen, Pflaumen (einschliesslich Zwetschgen), Kirschen
- Beerenobst: Brombeeren, Erdbeeren, Himbeeren, anderes Beerenobst

Gesamthaft wurden im Jahr 2018 Beiträge für die Herstellung von Produkten aus 6643 Tonnen Obst ausgerichtet: 4737 Tonnen Kernobst (einschliesslich des für die Essigherstellung verwendeten Konzentrats, dessen Menge auf frisches Kernobst umgerechnet wurde) (2017: 4457 Tonnen), 1583 Tonnen Steinobst (2017: 540 Tonnen) und 323 Tonnen Beerenobst (2017: 464 Tonnen). Mit 1,7 Millionen Franken lagen die Beiträge für die Herstellung von Beeren-, Kern- und Steinobstprodukten 2018 um 0,2 Millionen Franken höher als im Vorjahr. Verwertungsbeiträge können für Obst der Ernte des Gesuchsjahres und zusätzlich für die Ernten der zwei Vorjahre angefordert und ausgerichtet werden. Somit kann es in Abhängigkeit des Zeitpunkts der Gesuchseinreichung zwischen den Jahren zu grossen Schwankungen bei den Mengen und Gesamtbeiträgen kommen, dies unabhängig der jeweiligen Erntemengen.





Quelle: BLW

Weinkontrollen

Das Weinkontrollsystem in der Schweiz besteht aus zwei aufeinanderfolgenden Teilen: der Weinlesekontrolle und der Weinhandelskontrolle. Mit den beiden Kontrollen sollen die Rückverfolgbarkeit gewährleistet, weinspezifischen Bezeichnungen und Kennzeichnungen geschützt und die Einhaltung der entsprechenden Vorschriften kontrolliert werden. Für den Vollzug der Weinlesekontrolle sind die Kantone zuständig. Die Weinhandelskontrolle wird seit dem 1. Januar 2019 von der Schweizer Weinhandelskontrolle (SWK) im Auftrag des Bundes durchgeführt. Die SWK kontrolliert neu alle im Weinhandel tätigen Betriebe entsprechend den möglichen Risiken. Die gleichwertigen kantonalen Kontrollen wurden Ende 2018 abgeschafft. Die SWK ist neu auch befugt, Massnahmen zu ergreifen, wenn sie Verstösse feststellt. Früher lag diese Aufgabe in der Verantwortung der kantonalen Chemiker. Diese Änderungen haben es ermöglicht, die Zahl der beteiligten Stellen zu verringern und die Effizienz der Kontrollen zu erhöhen. Die Überwachung der beiden Teile des Weinkontrollsystems erfolgt durch das BLW. Sobald ein Wein einmal in Verkehr gebracht ist, untersteht er der Kontrolle durch die für den Vollzug des Lebensmittelrechts zuständigen kantonalen Behörden, welche ergänzend zu der des Weinhandels durchgeführt wird.

Beiträge an die Weinlesekontrolle

Im Bereich des Weinbaus beteiligt sich der Bund gemäss Artikel 64 Absatz 3 LwG an den von den Kantonen durchgeführten Weinlesekontrollen, welche das Traubengut vom Rebberg zum Weinkellerbetrieb verfolgt und die Einhaltung der Produktionsbestimmungen (Höchsterträge, Mindestzuckergehalte) überwacht. Der Beitrag besteht aus einem Basisbeitrag von 1000 Franken sowie einem von der Grösse der kantonalen Rebfläche abhängigen Beitrag von 55 Franken pro Hektar. Im 2018 wurden insgesamt 827 143 Franken an die Weinlesekontrolle ausbezahlt.

Links auf die Website des BLW:

Pflanzliche ProduktionObstGemüseWeine und Spirituosen

Mein Agrarbericht 130 / 387

POLITIK > PRODUKTION UND ABSATZ



Marianne Glodé, BLW, Fachbereich Pflanzliche Produkte, marianne.glode@blw.admin.chHélène Gonnet, BLW, Fachbereich Pflanzliche Produkte, helene.gonnet@blw.admin.chPeter Schwegler, BLW, Fachbereich Pflanzliche Produkte, peter.schwegler@blw.admin.chHans-Ulrich Tagmann, BLW, Fachbereich Pflanzliche Produkte, hansulrich.tagmann@blw.admin.ch

Ausgaben Pflanzenbau

Bezeichnung	Rechnung 2017	Rechnung 2018	Budget 2019
	Fr.	Fr.	Fr.
Ackerbaubeiträge	60 927 291	61 957 431	64 052 000
Flächenbeiträge für Ölsaaten	19 607 243	21 353 981	21 352 000
Flächenbeiträge für Körnerleguminosen	5 886 396	5 742 804	6 200 000
Flächenbeiträge für Zuckerrüben	33 838 881	33 285 510	34 740 000
Flächenbeiträge für Saatgut (ab 2009)	1 594 770	1 575 135	1 760 000
Obstmassnahmen	2 318 241	1 753 763	2 647 000
Obstverwertung	2 318 241	1 753 763	2 647 000
Förderung des Weinbaus	929 151	1 022 144	968 600
Weinlesekontrolle, anderes	929 151	1 022 144	968 600
Total	64 174 683	64 733 337	67 667 600

Quellen: Staatsrechnung, BLW



Absatzförderung

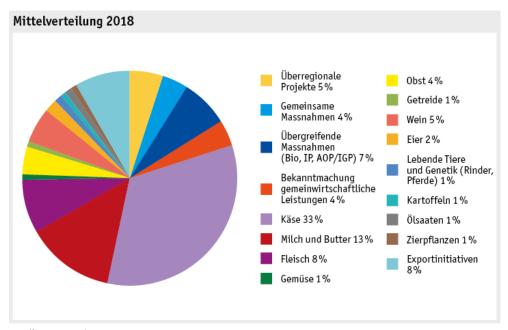
Der Bund kann Marketing-Kommunikationsmassnahmen für den Absatz von Schweizer Landwirtschaftsprodukten mit bis zu 50 % der anrechenbaren Kosten unterstützen. Mindestens die Hälfte der Kosten muss durch die betroffenen Organisationen bzw. Branchenverbände selbst finanziert werden. Die Festlegung der Kommunikationsziele, die Bestimmung der Zielgruppen, die Festlegung des Eigenmitteleinsatzes und die Wirkungskontrolle sind somit in der primären Verantwortung der entsprechenden Branchenakteure. Die Unterstützung des Bundes hat subsidiären Charakter.

Die Absatzförderungsverordnung wurde 2017 basierend auf den Ergebnissen einer externen Evaluation revidiert. Die Revision bezweckt eine Stärkung der strategischen Steuerung sowie eine stärkere Orientierung des Mittelzuteilungssystems an Leistung und Wettbewerb. Dazu wurde ein erstes Umsetzungsprogramm für die Jahre 2019–21 erarbeitet und ein Bonussystem für besonders förderungswürdige Projekte etabliert. Seit 2018 können zudem neben den kontinuierlichen Absatzförderungsprojekten auch ergänzende Projekte mit Innovationscharakter während höchstens vier Jahren unterstützt werden. Damit wird die Absatzförderung auch für neue Trägerschaften geöffnet.

Mittelverteilung 2018

Die verfügbaren Bundesmittel wurden für 2018 noch nach dem bisherigen Konzept, aufgrund der Investitionsattraktivität der einzelnen Produkt-Marktbereiche für Marketingmassnahmen einerseits, und den von der jeweiligen Branche investierten Eigenmitteln andererseits, auf die diversen Produkte und Produktegruppen aufgeteilt.

Die Finanzhilfen wurden 2018 ebenfalls noch basierend auf dem bisherigen System, also ohne Bonus für die am besten bewerteten Projekte, vergeben. Als ergänzendes Projekt wurde die Unterstützung eines Online-Portals zur Förderung des Genetikexports weitergeführt. Neu wurden 2018 zudem ein Ernährungsblog Schweizer Landwirtschaft, die Einführung einer Mobilen Payment Lösung (TWINT) bei Direktvermarktern und ein Vorprojekt für die Absatzförderung für hochwertiges Rindfleisch als ergänzende Projekte unterstützt.



Quelle: Staatsrechnung



Exportinitiative

Seit 2014 werden Exportinitiativen in neue Märkte im Rahmen der Absatzförderungsverordnung mitfinanziert. Dabei können Kommunikations- und Marktabklärungsmassnahmen mit bis zu 50 % der anrechenbaren Kosten während höchstens fünf Jahren ko-finanziert werden.

2018 wurde der Export von Bioprodukten und Trockenfleisch nach Deutschland, von Baumschul-Erzeugnissen ins umliegende Ausland sowie der Export von lebend Vieh und Rindersperma ins Baltikum sowie Iran, Indien und Pakistan unterstützt. Exportinitiativen für Käse wurden in den USA, Kanada, Russland, im asiatischen Raum (China, Südkorea, Japan, Thailand,), in Skandinavien (Dänemark, Finnland, Norwegen, Schweden), in Australien, Südafrika, Polen und Israel unterstützt. Neu hinzugekommen ist 2018 der Zielmarkt Vereinigte Arabische Emirate. Als neue Exportinitiative wurde zudem der Export von Bio-Baby-Milchpulver nach China aufgenommen.

 $Martina\ De\ Paola,\ BLW,\ Fachbereich\ Qualit\"ats-\ und\ Absatzf\"orderung,\ martina.depaola@blw.admin.ch$

Ausgaben Qualitäts- und Absatzförderung

Sektoren / Produkt-Markt-Bereich	Rechnung 2017	Rechnung 2018 ¹	Verfügt 2019
	Fr.	Fr.	Fr.
Milchproduktion	30 727 922	30 000 000	31 753 064
Käse Inland / Ausland	22 677 922	21 500 000	23 353 064
Milch und Butter	8 050 000	8 500 000	8 400 000
Tierproduktion	7 183 202	7 310 000	7 300 000
Fleisch	5 335 000	5 325 000	5 750 000
Eier	1 159 977	1 200 000	1 200 000
Lebende Tiere und Genetik (Rinder, Pferde, Ziegen)	688 225	785 000	350 000
Pflanzenbau	7 461 582	8 372 722	8 282 912
Gemüse	793 056	824 750	860 000
Pilze	250 000	280 000	260 000
Obst	1 451 557	2 260 000	1 900 000
Getreide	296 969	329 972	318 250
Kartoffeln	570 000	570 000	600 000
Ölsaaten	480 000	488 000	520 000
Zierpflanzen	420 000	420 000	565 409
Wein	3 200 000	3 200 000	3 259 253
Andere Bereiche	12 531 281	13 544 860	13 274 360
Agrotourismus	320 000	320 000	300 000
Gemeinsame Massnahmen	2 420 000	2 440 000	2 330 000
Übergreifende Massnahmen (Bio, IP, AOP/IGP)	4 080 000	4 708 000	4 900 000
Bekanntmachung gemeinwirtschaftliche Leistungen	2 640 000	2 653 360	2 659 360
Überregionale Projekte	2 921 281	3 112 000	3 085 000
Ergänzende Projekte ²	150 000	311 500	0
Exportinitiativen	4 036 266	5 011 000	2 074 366
Käse	2 885 753	3 350 000	1 204 366
Fleisch	700 000	700 000	20 000
Zierpflanzen	156 951	150 000	0
Bioprodukte	20 552	636 000	600 000
Rindergenetik	129 534	125 000	100 000
Exportinspektionen und Rechtshilfe	143 476	50 000	150 000
Total	61 940 253	64 238 582	62 684 702

 $^{^{1}}$ Definitiver Rechnungsabschluss fallweise noch offen

Quelle: BLW

² Pilotprojekte/ ergänzende Projekte ab 2017; 2018: Stand 28.05.2019



Förderung von Qualität und Nachhaltigkeit

Um die Konkurrenzfähigkeit der Schweizer Land- und Ernährungswirtschaft zu verbessern, gibt es verschiedene Möglichkeiten. Von grosser Bedeutung für die Konkurrenzfähigkeit sind möglichst tiefe Kosten für die landwirtschaftliche Erzeugung, beispielsweise im Bereich der Produktionsmittel. Andererseits gilt es eine möglichst hohe Wertschöpfung am Markt zu erzielen: Eine überzeugende Qualität und die entsprechende Positionierung der landwirtschaftlichen Produkte sind dafür entscheidend. Es brauchtInnovation, um die Wettbewerbsfähigkeit zu verbessern und Marktnischen zu besetzen. Innovation ist der Schlüsselfaktor für wirtschaftlichen Erfolg schlechthin. Damit sie entstehen kann, müssen die staatlichen Rahmenbedingungen stimmen. Einerseits müssen unternehmerische Freiräume geschaffen werden. Anderseits bietet die Agrarpolitik des Bundes (AP 14–17) mit Artikel 11 LwG und dem noch relativjungen Instrument «Verordnung über die Förderung von Qualität und Nachhaltigkeit in der Land- und Ernährungswirtschaft (QuNaV)» Unterstützung an.

Digitalisierung in der Landwirtschaft

Ein wichtiger Treiber der Innovation in der Landwirtschaft ist die Digitalisierung. Sie ermöglicht effizientere Produktionsabläufe, die schnellere Verarbeitung und Auswertung grosser Datensätze, die Bearbeitung neuer Absatzmärkte und ermöglicht elektronische Systeme zur Rückverfolgbarkeit. Eine lückenlose Rückverfolgbarkeit sichert die Produkt- und Prozessqualität und stärkt das Vertrauen der Konsumenten.

Unter dem Thema «Digitalisierung» wurden im 2018 verschiedene Projekte gefördert. So starteten anfangs 2018 die ersten Feldversuche im Projekt «Ressourceneffizienter und nachhaltiger Pflanzenschutz im Gemüsebau». Ziel des Projekts ist, mit dem gezielten Einsatz neuester Technologie auf einem Hackroboter im Gemüsebau mittels Kamerasteuerung nebst dem Hackvorgang auch punktgenau und dem Wachstumsstadium der Pflanze angepasst Spritzmittel auszubringen. Aus ersten Versuchsresultaten ist zu entnehmen, dass die Brühmenge im Vergleich zur Flächenausbringung um bis zu 80 % reduziert werden kann. Ein Schlagwort in der Digitalisierung ist die «Blockchain». Diesem Thema widmete sich eine Vorabklärung, indem eine Situationsanalyse erstellt wurde, in welchen Fällen sich eine Blockchain-Lösung anbieten könnte, und wo eine Datenbanklösung effizienter und sinnvoller sein könnte.

Auch der Agrotourismus kann sich der Digitalisierung nicht entziehen. So wurde im 2018 ein Projekt unterstützt, bei welchem chinesische Touristengruppen Schweizer Milchproduktionsbetriebe besuchen, um so ein natürliches und nachhaltiges Bild der Schweizer Milchproduktion zu erhalten. Mittels QR-Code Scans sollen die Touristen direkt vor Ort gewünschte Produkte wie Milchpulver, UHC-Milch, usw. bestellen können, die termingerecht nach ihrer Rückkehr nach Hause ausgeliefert werden.

Martin Weber, BLW, Fachbereich Qualitäts- und Absatzförderung, martin.weber2@blw.admin.ch

Ausgaben Qualitäts- und Absatzförderung

Sektoren / Produkt-Markt-Bereich	Rechnung 2017	Rechnung 2018 ¹	Verfügt 2019
	Fr.	Fr.	Fr.
Milchproduktion	30 727 922	30 000 000	31 753 064
Käse Inland / Ausland	22 677 922	21 500 000	23 353 064
Milch und Butter	8 050 000	8 500 000	8 400 000
Tierproduktion	7 183 202	7 310 000	7 300 000
Fleisch	5 335 000	5 325 000	5 750 000
Eier	1 159 977	1 200 000	1 200 000
Lebende Tiere und Genetik (Rinder, Pferde, Ziegen)	688 225	785 000	350 000
Pflanzenbau	7 461 582	8 372 722	8 282 912
Gemüse	793 056	824 750	860 000
Pilze	250 000	280 000	260 000
Obst	1 451 557	2 260 000	1 900 000
Getreide	296 969	329 972	318 250
Kartoffeln	570 000	570 000	600 000
Ölsaaten	480 000	488 000	520 000
Zierpflanzen	420 000	420 000	565 409
Wein	3 200 000	3 200 000	3 259 253
Andere Bereiche	12 531 281	13 544 860	13 274 360
Agrotourismus	320 000	320 000	300 000
Gemeinsame Massnahmen	2 420 000	2 440 000	2 330 000
Übergreifende Massnahmen (Bio, IP, AOP/IGP)	4 080 000	4 708 000	4 900 000
Bekanntmachung gemeinwirtschaftliche Leistungen	2 640 000	2 653 360	2 659 360
Überregionale Projekte	2 921 281	3 112 000	3 085 000
Ergänzende Projekte ²	150 000	311 500	0
Exportinitiativen	4 036 266	5 011 000	2 074 366
Käse	2 885 753	3 350 000	1 204 366
Fleisch	700 000	700 000	20 000
Zierpflanzen	156 951	150 000	0
Bioprodukte	20 552	636 000	600 000
Rindergenetik	129 534	125 000	100 000
Exportinspektionen und Rechtshilfe	143 476	50 000	150 000
Total	61 940 253	64 238 582	62 684 702

 $^{^{1}}$ Definitiver Rechnungsabschluss fallweise noch offen

Quelle: BLW

² Pilotprojekte/ ergänzende Projekte ab 2017; 2018: Stand 28.05.2019



Kennzeichnung von landwirtschaftlichen Produkten

Bio-Importe in die Schweiz werden in der Bio-Verordnung geregelt. Die Vorgaben der Schweiz für Bio-Importe sind den Bestimmungen der EU gleichwertig. Seit dem 19. Oktober 2017 ist in der EU die elektronische Abwicklung der Kontrollbescheinigungen für Bio-Importe im *Trade Control and Expert System* (TRACES) obligatorisch. Um die Gleichwertigkeit zur EU zu erhalten, wurde die elektronische Kontrollbescheinigung in der Schweiz zum 1. Januar 2018 ebenfalls eingeführt.

Dieses elektronische Bescheinigungssystem stärkt die Vorschriften für die Lebensmittelsicherheit und erschwert etwaigen Betrug. Ausserdem verringert es den Verwaltungsaufwand für Wirtschaftsbeteiligte, Zertifizierungsstellen und Behörden.

In der Praxis bedeuten die Neuerungen, dass die Kontrollbescheinigungen für die Einfuhr von Erzeugnissen aus biologischer Landwirtschaft in das Informationssystem TRACES – das bestehende elektronische System der EU zur Verfolgung von Lebensmitteln – integriert werden. Das rund um die Uhr zugängliche TRACES-System erleichtert den Handel, da es den Geschäftspartnern und den zuständigen Behörden ermöglicht, sich unkompliziert über die Verbringung ihrer Sendungen zu informieren und die Verwaltungsverfahren zu beschleunigen. Zudem hat es sich als wertvolles Instrument für eine schnelle Reaktion auf Unregelmässigkeiten und Verstösse erwiesen – indem die Verbringung von Sendungen verfolgt und das Risikomanagement bei zurückgewiesenen Sendungen erleichtert wird.

In den EU-Mitgliedstaaten haben die «zuständigen Behörden» (das ist in den meisten Fällen der Zoll) eine tragende Rolle im Arbeitsprozess der elektronischen Kontrollbescheinigung: Sie prüfen die Sendungen und versehen sie in TRACES mit einem Sichtvermerk. Erst dann ist eine Überführung in den freien Warenverkehr der EU möglich.

In der Schweiz obliegt der Vollzug zu TRACES-E-COI grundsätzlich dem BLW. Zudem übernehmen die vier zugelassenen Zertifizierungsstellen die Rolle der Überprüfung der Sendungen. Das BLW erteilt den Zertifizierungsstellen und den Unternehmen in der Schweiz die Zugangsrechte zu TRACES. Weiteren Behörden des Bundes und der Kantone werden die Zugangsrechte erteilt, wenn das zur Erfüllung ihrer Aufgaben nötig ist. Zum 1. Januar 2020 soll das eSeal eingeführt werden, was den Ablauf nochmals erleichtern soll.

GUB/GGA Register am 31. Dezember 2018

Aufhebung der Eidgenössischen Kommission für Ursprungsbezeichnungen und geografische Angaben

Seit dem Inkrafttreten der Verordnung vom 28. Mai 1997 über den Schutz von Ursprungsbezeichnungen und geografischen Angaben für landwirtschaftliche Erzeugnisse, verarbeitete landwirtschaftliche Erzeugnisse, waldwirtschaftliche Erzeugnisse und verarbeitete waldwirtschaftliche Erzeugnisse (GUB-/GGA-Verordnung; SR 910.12) beriet die Eidgenössische Kommission für Ursprungsbezeichnungen und geografische Angaben (in der Folge «die Kommission» genannt) das BLW bei Eintragungsverfahren und Änderungen des Pflichtenheftes eines GUB- oder eines GGA-Produktes.

Seit ihrer Gründung hat sich die Kommission dafür eingesetzt, ein System einzuführen, das kohärent ist und die rechtlichen Anforderungen an eine Eintragung als GUB oder GGA erfüllt. Dank ihr konnte das System zur Bearbeitung von Eintragungsgesuchen und von Gesuchen zur Änderung des Pflichtenheftes konsolidiert und standardisiert werden. Diese wertvolle und langfristige Arbeit führte auch zur Erstellung des «Leitfaden für die Einreichung eines Eintragungsgesuchs oder eines Pflichtenheftänderungsgesuchs».



Im Rahmen der Gesamterneuerungswahlen der ausserparlamentarischen Kommissionen für die Amtsperiode 2020 – 2023 hat das WBF eine Analyse der Existenzberechtigung und der Aufgaben der verschiedenen ausserparlamentarischen Kommissionen einschliesslich der Kommission durchgeführt. Der Bundesrat hat beschlossen, die Kommission nach der Amtsperiode 2016 – 2019 nicht weiterzuführen, da die Zahl der Eintragungsgesuche rückläufig ist sowie die eingehende Prüfung der Dossiers durch die Experten des BLW und der Einbezug von Agroscope und der betreffenden Kantons- und Bundesbehörden das reibungslose Funktionieren des Systems in Zukunft gewährleisten werden.

Im Bestreben, eine gute Beziehung zu den verschiedenen Akteuren und Experten der GUBund GGA-Branche sowie zur Bundesverwaltung zu pflegen, wurde das BLW beauftragt, ein Forum ins Leben zu rufen, um die Hauptthemen bezüglich GUB und GGA auf nationaler und internationaler Ebene zu diskutieren. Das BLW hat daher beschlossen, ein nationales Forum GUB und GGA zu gründen, dessen Ziel es ist, den Dialog und den Austausch über aktuelle Themen der nationalen Politik im Zusammenhang mit GUB und GGA zu fördern und so die Koordination und die Zusammenarbeit zwischen den verschiedenen Akteuren, einschliesslich der Bundesverwaltung, zu stärken. Die 1. Ausgabe des Forums wird im ersten Quartal 2020 stattfinden.

Überwachungstätigkeit des BLW

Im Rahmen seiner Überwachungsfunktion führte das BLW seine jährlichen Inspektionen der sechs Zertifizierungsstellen durch, die im Bereich Bezeichnung von Agrarprodukten tätig sind. Diese Überprüfung umfasst die Einhaltung der Anforderungen der folgenden Verordnungen: Verordnung über die biologische Landwirtschaft, GUB#/GGA-Verordnung und Verordnung über die Verwendung der Bezeichnungen «Berg» und «Alp». In Bezug auf die drei Bezeichnungen wurden fünf Büroaudits und vierzehn Witness Audits durchgeführt, wobei eine Reihe von Abweichungen festgestellt und Empfehlungen ausgesprochen wurden.

Paolo Degiorgi, Priska Dittrich, Nicolas Schönenberger, BLW, Fachbereich Qualitäts- und Absatzförderung, paolo.degiorgi@blw.admin.ch

GUB/GGA Register am 31. Dezember 2018

Bezeichnung	Schutz		Unternehmen	Zertifizierte	Zertifizierte Zertifizie-
				Produktions-	Produktions- rungsstelle
				menge 2017	menge 2018
Käse		Anzahl	Anzahl	t	t
L'Etivaz	AOP	-	69	435	425 OIC
Emmentaler	AOP	2 498	138	18 466	17 781 OIC
Gruyère	AOP	1 852	230	28 754	29 286 OIC
Sbrinz	AOP	189	38	1 456	1 375 ProCert
Tête de Moine	AOP	240	8	2 557	2 719 OIC
Formaggio d'alpe ticinese	AOP	_	38	265	275 OIC
Vacherin fribourgeois	AOP	935	104	2 840	2 713 OIC
Vacherin Mont-d'Or	AOP	99	19	578	580 OIC
Berner Alpkäse / Hobelkäse	AOP	_	441	946	951 OIC
Walliser Raclette	AOP	359	78	1 875	1 916 OIC
Bloderkäse-Werdenberger	AOP	155	5	29	29 ProCert
Sauerkäse/Liechtensteiner	AUF	135	5	29	29 Procert
Glarner Alpkäse	AOP	_	33	81	99 ProCert
Fleischwaren					
Bündnerfleisch	IGP	_	84	2 764	2 987 ProCert
Longeole	IGP	-	13	23	21 OIC
Saucisse d'Ajoie	IGP	-	10	62	58 OIC
Walliser Trockenfleisch		-	34	524	564 OIC
Jambon cru du Valais	IGP	-	30	359	350 OIC
Lard sec du Valais		-	30	270	268 OIC
Saucisson neuchâtelois	IGP	_	8	120	119 OIC
Saucisse neuchâteloise	101			120	115 010
Saucisson vaudois	IGP	-	46	770	642 ProCert
Saucisse aux choux vaudoise	IGP	-	42	634	512 ProCert
St. Galler Bratwurst/	IGP	_	37	3 860	4 050 ProCert
St. Galler Kalbsbratwurst	IGP		37	3 800	4 030 1100011
Glarner Kalberwurst	IGP	-	6	41	40 ProCert
Appenzeller Mostbröckli	IGP		18	-	270 ProCert
Appenzeller Pantli	IGP		18	_	50 ProCert
Appenzeller Siedwurst	IGP		18	_	102 ProCert
Spirituosen					
Eau-de-vie de poire du Valais	AOP	99	2	44 639	37 727 OIC
Abricotine / Eau-de-vie d'Abricot	AOP	39	1	333	14 131 OIC
du Valais			1	333	
Damassine	AOP		47	237	4 932 OIC
Zuger Kirsch / Rigi Kirsch	AOP		21	_	– ProCert
Andere Erzeugnisse					
Rheintaler Ribel	AOP	30	2	35	32 ProCert
Cardon épineux genevois	AOP	6	1	71	62 ProCert
Walliser Roggenbrot	AOP	_	56	616	570 OIC
Munder Safran	AOP	-	11	0,002	0,002 OIC
Poire à Botzi	AOP	21	4	32	50 ProCert
Cuchaule	AOP	-	29	-	– ProCert
Zuger Kirschtorte	IGP	_	11	_	– ProCert

Quelle: BLW



Einfuhrregelungen und deren Vollzug

Die grundlegenden Bestimmungen zu den Einfuhrbewilligungen, zur Festsetzung von bestimmten Zollansätzen oder zur Verteilung von Zollkontingenten sind in der Agrareinfuhrverordnung (AEV) enthalten. Diese Regelungen basieren wiederum hauptsächlich auf dem Anhang 2 des Zolltarifgesetzes (Generaltarif), in dem die Zollkontingente für landwirtschaftliche Erzeugnisse festgelegt sind, sowie auf den Artikeln 21 und 22 des LwG. In den letzteren sind unter anderem die Verfahren und Kriterien aufgelistet, nach denen das BLW die Zollkontingente verteilen kann. Namentlich genannt sind folgende Verteilarten: Versteigerung, nach Inlandleistung, aufgrund beantragter Mengen, entsprechend der Reihenfolge des Eingangs der Bewilligungsgesuche («Windhund beim BLW»), entsprechend der Reihenfolge der Zollanmeldungen («Windhund an der Grenze») und auf Basis der bisherigen Einfuhren. Die genannten Zuteilungsverfahren haben alle ihre Vor- und Nachteile und werden deshalb immer wieder hinterfragt. Vor allem im internationalen Kontext wie bei den WTO- oder Freihandelsabkommen sind Zuteilungsverfahren besonders umstritten, bei denen Kontingente nach Massgabe verschiedener Arten von Inlandleistungen verteilt werden. Denn manche Marktakteure – z.B. jene aus dem Ausland oder solche, die im spezialisierten Importhandel tätig sind – werden bei einer Verteilart wie «nach der Zahl der geschlachteten Tiere» (angewendet beim Zollkontingent Nr. 5 für «rotes Fleisch») faktisch vom Zugang zu Kontingentsanteilen ausgeschlossen.

Im Rahmen der Vernehmlassung zur AP22+ wurde deshalb mittels eines Fragebogens vorgeschlagen, die «Inlandleistung» mit einer alternativen Verteilmethode zu ersetzen, wobei für die meisten Produkte die Versteigerung in Frage kam. Dies wurde jedoch grossmehrheitlich abgelehnt, so dass auf den Vorschlag zur vollständigen Abschaffung der «Inlandleistung» in der AP22+ verzichtet werden soll. Trotzdem setzt sich das BLW weiterhin dafür ein, die Einfuhrregelungen möglichst zu vereinfachen, und den administrativen Aufwand zu senken. Und nach wie vor versucht das BLW bei den Regeln auf Verordnungsebene und beim täglichen Vollzug, dass alle Interessierten Kontingents-anteile erlangen können, und dass alle Beteiligten durch elektronische Hilfs- und Informationsmittel optimal unterstützt werden. Die Eidgenössische Zollverwaltung (EZV) arbeitet dabei eng mit dem BLW zusammen, sei es in allgemeiner Form wie dem Vollzug der Importregelungen an der Grenze, oder sei es mit aktuellen Informationen wie den Kontingentsständen derjenigen Kontingente, die nach dem «Windhund an der Grenze» verteilt werden (siehe dazu EZV-Webseite https://zollkontingente.douane.swiss.

Reichen Importe innerhalb von Zoll- oder Teilzollkontingenten zusammen mit der Inlandproduktion nicht aus, um den Bedarf zu decken, kann der Bundesrat, oder je nach Produkt auch das BLW, die entsprechenden Kontingente erhöhen. Im Jahr 2018 musste der Anhang 3 der AEV jedoch nur einmal aus diesem Grund geändert werden, und zwar für eine vorübergehende Erhöhung des Teilzollkontingents für Saatkartoffeln um 2000 Tonnen für die Monate November und Dezember. Auch sonst wurde die AEV weniger oft revidiert als in den Vorjahren. Der Bundesrat entschied lediglich über die Herabsetzung des Ausserzollkontingentsansatzes für reinrassige Zuchttiere der Rassen Braunvieh, Fleckvieh und Holstein von 2500 auf 1500 Fr./Tier und über die befristete Einführung eines Mindestgrenzschutzes für Zucker mit neuen Grenzabgaben für Zucker ab 1. Januar 2019.

Das BLW ist zuständig für die periodische Anpassung der Grenzabgaben für Zucker, Getreide, Futtermittel und Ölsaaten, da der Bundesrat diese Aufgabe mit eng definierten Regeln ans Amt delegiert hat. Zu den Grenzabgaben gehören Zölle und Garantiefondsbeiträge. Bei Brotgetreide blieben die Abgaben 2018 unverändert. Bei Zucker änderten sie auf den 1. September 2018 und wie oben erwähnt auf den 1. Januar 2019. Bei Futtermitteln und Ölsaaten gab es wie üblich fast monatlich Änderungen, da praktisch immer einzelne Abgabensätze der vielfältigen Produktpalette angepasst werden müssen.



Einen detaillierten Überblick über diese Entscheide bietet der Bericht des Bundesrates über zolltarifarische Massnahmen 2018. Im Rahmen dieses Berichts wird auch die Zuteilung und Ausnützung der Zollkontingentsanteile veröffentlicht. Diese und weitere Informationen zur Agrareinfuhr sind auf der BLW-Homepage unter dem Thema Einfuhr von Agrarprodukten oder direkt unter der Adresse www.import.blw.admin.ch zu finden.

Optimierte Verteilung des «Joghurtkontingents»

In der AEV sind nicht nur die Mengen der Zollkontingente festgelegt, sondern auch etliche Kriterien zu deren Verteilung. Seit 2018 sind diese Kriterien insbesondere für das Teilzollkontingent Nr. 07.3 für verschiedene Milchprodukte, das sogenannte «Joghurtkontingent», im Hinblick auf eine termin- und bedarfsgerechte Verteilung optimiert. Das 200-Tonnen-Kontingent wird zwar nach wie vor in der Reihenfolge des Eingangs der Bewilligungsgesuche («Windhund beim BLW») verteilt, jedoch beginnt das Verfahren bereits im Oktober statt im Dezember. Die Gesuchsteller müssen belegen, dass sie in den vorangegangenen zwölf Monaten auf eigene Rechnung Waren mit einem Bruttogewicht von mindestens 100 kg eingeführt haben. Das Kontingent wurde um 10 Tonnen erhöht, so dass auch «Neueinsteiger» einen Kontingentsanteil erhalten können. Die ersten Erfahrungen mit der neuen Verteilung für die Kontingentsperioden 2018 und 2019 sind durchaus positiv. Das Verfahren ist straffer, transparenter und einfacher zu verstehen, und darüber hinaus konnten auch die technischen Abläufe vereinfacht werden. Die Änderung des Verfahrens führte zu wesentlich weniger Zuteilungen und zu mehr aktiven Importeuren. So erhielten 2017 noch 76 juristische und natürliche Personen eine Zuteilung vom BLW, von denen 35 effektiv importierten, während 33 Kontingentsanteile unbenutzt und vollständig via AEV14online vor allem an eine Marktakteurin zur Ausnützung abgetreten wurden. Ganz anders präsentieren sich diese Eckdaten für die Kontingentsperiode 2018: Es gab nur noch 30 Zuteilungen, davon drei im Rahmen der Neueinsteiger-Regelung. Keine Zuteilung wurde vollständig abgetreten, jedoch erhielten zusätzliche Importeure Anteile, so dass schliesslich 40 Importeure auf eigene Rechnung im Kontingent importieren konnten.

Bis am Ende des Jahres konnten Neueinsteiger einen Antrag stellen und danach umgehend im Kontingent importieren. Dabei blieben von der in der Vernehmlassung noch umstrittenen Teilzollkontingentserhöhung von 10 Tonnen für Neueinsteiger am Ende des Jahres noch 7 Tonnen übrig. Die effektiv verteilten 203 Tonnen Kontingentsanteile waren am Ende des Jahres mit einer Rate von 94 % (190 Tonnen) erst noch besser ausgenützt als im Vorjahr, in dem die Rate bei 88 % lag. Fazit: Das begehrte Teilzollkontingent wurde zwar an weniger Personen verteilt, aber dennoch konnten mehr Akteure vom Kontingent profitieren und am Markt teilhaben.

Ergebnisse der Versteigerungen für die Kontingentsperiode 2018

Ein bedeutender Teil des Vollzugs der Einfuhrregelungen ist die Verteilung der Zollkontingente. Bei Zollkontingenten, die nicht mit dem einfachsten Verfahren «in der Reihenfolge der Zollanmeldungen» verteilt werden können (auch «Windhund an der Grenze»genannt, nach dem Prinzip «first come, first served»), wird oft das Versteigerungsverfahren angewendet. Das BLW führte für die Kontingentsperiode 2018 vier Versteigerungen weniger durch als im Vorjahr. Die Anzahl Versteigerungen sank damit auf 84, nachdem sie vorher während zweier Jahre stabil war. 2014 führte das BLW noch 102 Versteigerungen durch, da es viel mehr Teilzollkontingentsfreigaben bei Fleisch gab. Mit Versteigerungen verteilt werden verschiedene Zoll- und Teilzollkontingente im Fleischbereich, bei Zuchttieren der Rindviehgattung, bei Milch-, Kartoffel- und Kernobstprodukten sowie bei Mostobst.

Nicht nur die Anzahl Versteigerungen, sondern auch die ausgeschriebenen Versteigerungsmengen der Teilzollkontingente bei Fleisch sanken im Vergleich zu 2017, und



zwar um 4,4 % von 68 570 auf 65 530 Tonnen. Ausschlaggebend für den Rückgang waren in erster Linie die Freigaben von Schlachtkörpern von Verarbeitungskühen, also von Fleisch, das hauptsächlich zu Fleischwaren wie Hamburger weiterverarbeitet werden kann. Der trockene Sommer 2018 führte zu Futterknappheit, so dass viele Kühe im Inland vorzeitig geschlachtet wurden, und kurzfristig ein Überangebot an Verarbeitungsfleisch entstand. Dadurch war ab August praktisch kein Importbedarf bei dieser Fleischkategorie mehr vorhanden. Folglich gab es auch bis zum Jahresende nur noch zwei Freigaben, nachdem es vorher jeweils jeden Monat eine gegeben hatte.

Obwohl die Freigabemengen sanken, blieb der Erlös aus den Versteigerungen im Fleischbereich mit 196,6 Millionen Franken gegenüber dem Vorjahr (196,8 Mio. Fr.) praktisch stabil. Dies wiederum bedeutet, dass der Durchschnittspreis pro kg ersteigertem Fleischkontingentsanteil weiter gestiegen ist, und zwar von Fr. 2.87/kg auf Fr. 3.00/kg.

Die detaillierten Ergebnisse der Kontingentsversteigerungen sind in der Tabelle «Ergebnisse der Versteigerungen für die Kontingentsperiode 2018» aufgeführt.

Emanuel Golder, BLW, Fachbereich Ein- und Ausfuhr, emanuel.golder@blw.admin.ch

Ergebnisse der Versteigerungen für die Kontingentsperiode 2018

Produktbereich und	Einheit	Versteigerte	Zuschlags-	Versteigerter	Versteige-	Teilnehmer je
Versteigerungsprodukte		Menge	preis,	Anteil am	rungen	Aus-
			Durchschnitt	gesamten	2018	schreibung
				(Teil-) Zoll-		
				kontingent		
Fleisch inkl. Fleisch- und Wurstwaren,	1	Anzahl	CHF / Einheit	%	Anzahl	Anzahl, bzw.
Milchprodukte und Zuchttiere		Einheiten				durchschnitt
						liche Anzah
Geflügelfleisch	kg br.	46 250 000	2,18	100	7	63
Fleisch von Tieren der Schafgattung	kg br.	3 000 000	3,23	50	4	43
Fleisch von Tieren der Ziegengattung	kg br.	120 000	2,16	60	2	10
Fleisch von Tieren der Pferdegattung	kg br.	1 800 000	0,12	60	4	16
Kalbfleisch (Pistolas)	kg br.	125 000	6,06	50	4	16
Kalbslebern	kg br.	60 000	0,36	50	3	7
Nierstücke / High-Quality-Beef	kg br.	2 650 000	12,34	50	11	42
Schlachtkörper Verarbeitungskühe	kg br.	3 950 000	1,80	50	9	30
Zungen	kg br.	35 000	0,03	50	2	4
Ochsenmaul	kg br.	20 000	0,01	50	1	1
Verarbeitungsfleisch von Tieren der	kg br.	425 000	1,62	50	4	20
Rindviehgattung	kg bi.	423 000	1,02	50	4	20
Rindfleisch (Koscher)	kg br.	304 200	0,05	100	4	8
Rindfleisch (Halal)	kg br.	350 000	5,76	100	4	11
Schaffleisch (Koscher)	kg br.	20 000	0,18	100	4	7
Schaffleisch (Halal)	kg br.	175 000	2,57	100	4	9
Luftgetrockneter Schinken	kg br.	1 100 000	9,26	100	1	54
Luftgetrocknetes Trockenfleisch	kg br.	220 000	10,75	100	1	30
Wurstwaren	kg br.	4 086 500	6,93	100	1	70
Dosen- und Kochschinken	kg br.	71 500	7,26	100	1	10
Rindfleischkonserven	kg br.	770 000	0,51	100	1	10
Milchpulver	kg net	300 000	1,39	100	2	11
Butter	kg 82% MFG	100 000	2,31	100	1	17
Tiere der Rindviehgattung	Stk.	1 200	1190,54	100	2	16
Pflanzliche Produkte						
Kartoffelhalbfabrikate zur Saucen- und	kg ÄQ	359 600	0,02	100	1	3
Suppenherstellung	115 AQ	333 000	0,02	100		
andere Kartoffelhalbfabrikate	kg ÄQ	1 140 400	0,02	100	2	6
Kartoffelfertigprodukte	kg ÄQ	2 500 000	0,78	100	1	32
Erzeugnisse aus Kernobst ²	kg ÄQ	244 000	0,59	96	1	5
Obst zu Most- und Brennzwecken ³	kg net	0	0,00	100	2	C

¹ Stk.: Stück, kg br.: Bruttogewicht in Kilogramm, kg net: Nettogewicht, kg ÄQ: Äquivalente der Frischware bei Verarbeitungsprodukten, deren Nettogewicht mit fixen Faktoren umgerechnet wird, kg 82% MFG: kg netto Butter mit einem Milchfettgehalt von 82%, Einfuhren unter Tarifposition 0405.9010 werden mit dem Faktor 1,21 in kg 82% MFG umgerechnet

Quelle: BLW

 $^{^{2}}$ Zollkontingente Nr. 21 und Nr. 31 (autonomes Zollkontingent mit Zuteilung aufgrund der Exportleistung)

³ 2018 wurde die Menge von 172 Tonnen zwei Mal zur Versteigerung ausgeschrieben, es gingen jedoch keine Gebote ein.

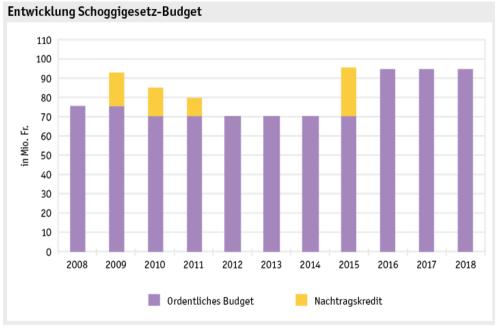


Schoggigesetz

Das Bundesgesetz über die Ein- und Ausfuhr von Erzeugnissen aus Landwirtschaftsprodukten (sog. «Schoggigesetz») wurde 2018 zum letzten Mal in der alten Form angewendet. Die Ausfuhrbeiträge beim Export bestimmter Agrargrundstoffe in verarbeiteten Landwirtschaftsprodukten sind am 1. Januar 2019 aufgehoben worden. Beim Import von verarbeiteten Landwirtschaftsprodukten werden die enthaltenen Grundstoffe durch Importzölle (bewegliche Teilbeträge) weiterhin auf das inländische Preisniveau verteuert. Mit diesem System soll das agrarpolitisch bedingte Rohstoffpreishandicap der schweizerischen Nahrungsmittelindustrie ausgeglichen werden.

Ausfuhrbeiträge im letzten Beitragsjahr 2018

Im Beitragsjahr 2018 (Dezember 2017 bis November 2018) standen 94,6 Millionen Franken für die Ausfuhrbeiträge im Rahmen des Schoggigesetzes zur Verfügung. Davon wurden 78,963 Millionen Franken für Milch- und 15,637 Millionen Franken für Getreidegrundstoffe verwendet. Zusätzlich stand für die Ausfuhren im Dezember 2018 eine Abgrenzung von 5,833 Millionen aus dem Voranschlag 2012 (1/12 von 70 Mio. Fr.) zur Verfügung.



Quelle: EFV

Auf Stufe der Grundstoffe wurden 2018 11 % des in der Schweiz produzierten Weizenmehls in Form von Verarbeitungsprodukten, die zu Beiträgen berechtigen, exportiert. Bei der Milch lag dieser Anteil bei 6 %.

Nachfolgelösung

Der WTO-Ministerbeschluss von Nairobi zum Ausfuhrwettbewerb vom 19. Dezember 2015 verpflichtet die WTO-Mitglieder, auf sämtliche verbleibende Exportsubventionen im Landwirtschaftsbereich zu verzichten. Diesbezüglich ist das mit dem Bundesbeschluss vom 15. Dezember 2017 verabschiedete Massnahmenpaket zur Totalrevision des «Schoggigesetzes» seit dem 1. Januar 2019 in Kraft. Nebst einer Vereinfachung des Bewilligungsverfahrens des aktiven Veredelungsverkehrs für die bisher beitragsberechtigten Agrargrundstoffe, beinhaltet die Revision die Aufhebung der Ausfuhrbeiträge sowie Begleitmassnahmen zum Erhalt

Mein Agrarbericht 145 / 387

POLITIK > PRODUKTION UND ABSATZ



der Wertschöpfung und von Arbeitsplätzen in der Lebensmittelproduktion. Neu wird den Verkehrsmilchproduzenten und Getreidebauern direkt eine Zulagegewährt. Bei der Milch sind es 4,5 Rp. pro kg, während sich die Auszahlungen im Getreidebereich an der Anbaufläche orientieren. Diese Stützungszahlungen werden mittels einer Verschiebung der bisherigen Ausfuhrbeiträge ins Landwirtschaftsbudget finanziert.

Kilian Widmer, BLW, Fachbereich Handelsbeziehungen, kilian.widmer@blw.admin.ch



Finanzielle Mittel für Direktzahlungen

Mit der AP 14–17 wurden die Direktzahlungen klarer auf die Ziele der Bundesverfassung ausgerichtet. Der Bundesrat entschied für die Jahre 2018–2021, das weiterentwickelte Direktzahlungssystem im Grundsatz unverändert zu belassen und somit stabile Rahmenbedingungen über 8 Jahre zu gewährleisten. Die mit der AP 14–17 geschaffenen gesetzlichen Bestimmungen bieten eine ausreichende Grundlage, um die notwendigen Optimierungen zur Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit sowie eine Reduktion des administrativen Aufwands und eine Verbesserung der Ressourceneffizienz auf Verordnungsstufe umzusetzen.

Das Direktzahlungssystem besteht seit dem 1. Januar 2014 aus sieben Beitragsarten, die jeweils nach der Hauptzielsetzung benannt sind. Detaillierte Informationen zu den einzelnen Programmen sind unter den entsprechenden Artikeln verfügbar:

- » Kulturlandschaftsbeiträge
- » Versorgungssicherheitsbeiträge
- » Biodiversitätsbeiträge
- » Landschaftsqualitätsbeiträge
- » Produktionssystembeiträge
- » Ressourceneffizienzbeiträge
- » Übergangsbeitrag

Ausgaben

Der Bund richtete 2018 insgesamt für 1022 Millionen ha landwirtschaftliche Nutzfläche Direktzahlungen aus. Davon sind rund 272 000 ha offene Ackerflächen, 21 000 ha Dauerkulturen, wie z. B. Reben und Obstanlagen, und 729 000 ha Grünland. Die Flächen der Acker- und Dauerkulturen nahm seit 2014 um 4000 ha zu. Dies gibt einen Hinweis, dass die spezifischen Beiträge zur Versorgungssicherheit wie beabsichtigt gewirkt haben.

Die Ausgaben für die Programme Biodiversität, Landschaftsqualität, Produktionssysteme und Ressourceneffizienz haben auch 2018 leicht zugenommen. Die Biodiversitätsförderflächen (BFF) im Talgebiet liegen mit 78 000 ha deutlich über dem Ziel von 65 000 ha. Allerdings ist es notwendig, auch die nötige Qualität der BFF zu erreichen. Die Landwirtinnen und Landwirte bewirtschaften heute 41 % aller BFF als hohe Qualität und 77 % sind vernetzt

Im Rahmen des Aktionsplans Pflanzenschutzmittel sollen die Risiken halbiert werden. Seit 2018 sind neue Anreizprogramme für den Verzicht oder Teilverzicht auf Pflanzenschutzmittel bei Zuckerrüben, Obst und Reben in Kraft. 2019 wurde zusätzlich einenneuen neuer Ressourceneffizienzbeitrag für die Reduktion von Herbiziden auf der offenen Ackerfläche eingeführt.

Aufgrund der neuen Ressourceneffizienzbeiträge für Ackerflächen zur Reduktion des Pestizideinsatzes wurden für das Jahr 2019 mehr Gelder für diesen Beitrag budgetiert. Zudem wurde für das RAUS-Programm ein Zusatzbeitrag für Weidegang von Jungvieh sowie bei Kulturlandschaftsbeiträgen ein Milchviehbeitrag als Nachfolgelösung für die Kurzalpung eingeführt. Entsprechend werden für den Übergangsbeitrag weniger Mittel budgetiert (siehe folgende Tabelle).



Ausgaben für Direktzahlungen

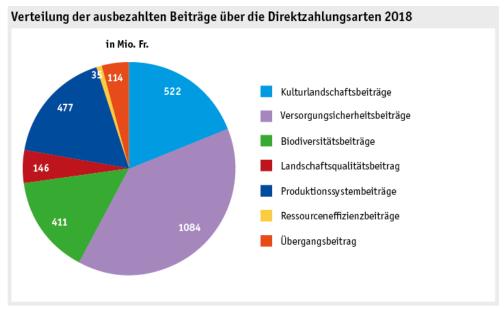
Ausgabenbereich	2016	2017	2018	2019 ¹
	Mio. Fr.	Mio. Fr.	Mio. Fr.	Mio. Fr.
Kulturlandschaftsbeiträge	507	523	522	530
Versorgungsicherheitsbeiträge	1 091	1 086	1 084	1 085
Biodiversitätsbeiträge	400	414	411	413
Landschaftsqualitätsbeitrag	142	145	146	150
Produktionssystembeiträge	458	467	477	475
Ressourceneffizienzbeiträge	25	28	35	88
Beiträge für Gewässerschutz- und Ressourcenprogramme (GSchG bzw. LwG Art. 77a/b)	12	18	22	
Übergangsbeitrag	162	129	114	74
Kürzungen / Vor- und Nachzahlungen usw.	-4	-4	-6	
Gesamt	2 792	2 806	2 805	2 815

Anmerkung: Ein direkter Vergleich mit den Angaben der Staatsrechnung ist nicht möglich. Die Werte beziehen sich auf das gesamte Beitragsjahr; die Staatsrechnung dagegen wiedergibt die getätigten Ausgaben während eines Kalenderjahres. ¹ Quelle: Voranschlag 2019 mit integriertem Aufgaben- und Finanzplan 2020 – 2022 der Verwaltungseinheiten, Band 2B. Eidg. Finanzverwaltung.Quelle: BLW

Verteilung der finanziellen Mittel

Die folgende Graphik gibt einen Überblick über die Verteilung der finanziellen Mittel aus dem Bereich Direktzahlungen.





Quelle: BLW

Detailliertere Angaben zu den einzelnen Beitragsarten und ausbezahlten Beiträgen nach Kanton, Region und Betriebsgrösse für 2018 finden sich in folgenden Tabellen:

Übersicht Direktzahlungen nach Kantonen

Übersicht Direktzahlungen nach Regionen

Direktzahlungen auf Betriebsebene nach Grössenklassen (Tal- und Hügelzone)

Direktzahlungen auf Betriebsebene nach Grössenklassen (Bergzone I und II)

Direktzahlungen auf Betriebsebene nach Grössenklassen (Bergzone III und IV)

Direktzahlungen auf Betriebsebene nach Regionen (Tal, Hügel, Berg)

 ${\it Mauro Ryser, BLW, Direktions bereich Direktzahlungen und L\"{a}ndliche Entwicklung, mauro.ryser@blw.admin.ch}$

Übersicht Direktzahlungen alle Arten nach Kantonen 2018

Kanton	Kulturland-	Versorgung-	Biodiversitäts-	Landschafts-	Produktions-	Ressourcen-	Übergangs-	Kürzungen*/	Total Direkt-
	schafts-	sicherheits-	beiträge	qualitäts-	system-	effizienz-	beitrag	Vor- Nachz./	zahlungen
	beiträge	beiträge		beiträge	beiträge	beiträge		Begrenzung	
ZH	8 459 316	68 898 167	29 201 038	7 894 910	27 559 098	2 401 928	7 527 265	1 029 393	150 912 329
BE	105 398 311	208 974 728	67 218 724	27 692 266	85 670 307	6 347 282	23 008 361	2 892 237	521 417 742
LU	26 850 129	79 562 315	28 283 364	9 743 185	47 824 274	5 026 112	11 097 459	727 589	207 659 248
UR	12 720 521	7 311 652	4 765 487	1 514 388	2 790 437	77 295	585 435	34 550	29 730 664
SZ	21 473 865	23 905 690	14 351 689	3 990 577	10 666 813	518 451	2 974 917	- 223 551	78 105 552
OW	11 744 416	8 519 475	3 765 161	1 678 272	4 852 661	160 381	946 183	50 748	31 615 802
NW	7 093 905	6 292 527	2 913 117	1 070 769	3 073 385	141 619	783 211	16 844	21 351 690
GL	9 340 448	7 374 570	4 158 600	1 336 236	3 516 105	59 864	829 624	20 645	26 594 801
ZG	3 477 722	10 438 816	6 272 102	1 291 605	5 359 539	479 483	1 351 079	13 814	28 656 532
FR	29 339 218	80 038 850	17 984 164	11 034 948	37 080 299	2 752 160	8 402 219	539 577	186 092 280
SO	7 195 315	31 931 801	13 579 132	4 078 270	13 349 936	1 318 801	3 463 924	292 909	74 624 271
BL	4 997 830	22 344 437	9 745 457	2 312 561	9 227 322	420 755	2 282 791	46 239	51 284 915
SH	1 248 463	15 093 337	7 215 742	1 446 291	4 647 065	902 290	1 149 676	392 989	31 309 877
AR	8 573 520	13 272 547	2 299 955	1 635 629	6 219 968	310 074	1 663 943	49 060	33 926 574
Al	5 935 443	8 017 736	1 641 005	634 475	4 166 736	221 784	1 015 020	85 190	21 547 008
SG	41 426 406	70 986 745	26 944 548	9 212 660	37 402 282	1 222 096	9 462 103	587 723	196 069 117
GR	79 339 985	59 013 286	38 303 092	11 156 701	29 638 130	382 935	5 864 195	- 3 008 490	226 706 815
AG	8 000 136	60 828 786	25 822 233	7 342 127	25 383 206	2 527 858	6 675 977	540 542	136 039 781
TG	3 190 958	47 762 211	14 262 467	5 816 762	25 277 711	2 073 033	5 712 516	686 461	103 409 196
TI	13 537 557	13 209 514	6 118 245	1 295 652	4 978 804	149 825	1 076 651	161 231	40 205 017
VD	38 833 388	114 533 189	37 233 026	16 105 822	40 379 449	5 111 905	7 946 812	381 472	259 762 120
VS	43 013 091	38 065 360	23 056 009	6 761 104	12 095 227	483 932	2 861 864	334 101	126 002 486
NE	13 318 098	34 521 552	8 043 344	4 148 580	13 185 318	663 222	2 712 724	397 783	76 195 054
GE	337 080	10 811 862	3 404 041	1 123 008	3 436 623	780 177	421 528	314 487	19 999 831
JU	16 991 321	42 395 550	14 056 312	5 600 255	18 974 430	862 175	4 031 285	22 069	102 889 259
СН	521 836 440	1 084 104 703	410 638 051	145 917 053	476 755 125	35 395 438	113 846 761	6 385 608	2 782 107 962
_									
Zonen	42 720 240	405 400 606	464 470 762	F7.67F.F60	240.042.642	25 402 000	F4.000.470	F 4F0 070	4024 002 060
Tal	42 739 219	485 400 696	164 470 763	57 675 569	210 013 612	25 192 008	51 060 178	5 458 078	1031 093 968
Hügel	41 899 032	154 074 052	52 983 962	17 624 452	73 052 489	4 965 217	16 769 150	1 421 247	359 947 107
BZ I	63 102 909	131 212 236	35 195 613	15 499 018	60 483 499	2 756 003	14 191 501	1 017 674	321 423 104
BZ II	109 503 621	170 342 286	53 176 589	21 064 877	71 562 493	1 994 775	17 514 023	1 341 308	443 817 356
BZ III	84 608 842	86 891 715	38 299 252	13 772 770	37 486 140	341 315	8 672 940	614 670	269 458 303
BZ IV	56 891 987	56 183 718	34 909 830	9 727 422	24 156 892	146 120	5 638 968	717 645	186 937 292
SöG	123 090 831		31 602 043	10 552 947				-4 185 013	169 430 833

^{*}Ohne Beiträge für Gewässerschutz- und Ressourcenprogramme

Quelle: BLW

Übersicht Direktzahlungen 2018

			Regio	n	
	Schweiz	Tal	Hügel	Berg	SöG
	1 000 Fr.				
Kulturlandschaftsbeiträge	521 836	42 733	104 828	250 303	123 973
Offenhaltungsbeitrag	139 993	3 750	39 434	96 809	
Hangbeitrag	126 602	14 075	37 270	75 256	
Steillagenbeitrag	11 315	22	633	10 660	
Hangbeitrag für Rebflächen	11 456	5 459	2 829	3 168	
Alpungsbeitrag	108 498	19 427	24 661	64 410	
Sömmerungsbeitrag	123 973				123 973
Versorgungsicherheitsbeiträge	1 084 105	485 401	285 286	313 418	
Basisbeitrag	811 550	384 721	206 652	220 176	
Produktionserschwernisbeitrag	159 432	6 149	61 932	91 351	
Beitrag für die offene Ackerfläche und für Dauerkulturen	113 123	94 531	16 702	1 890	
Biodiversitätsbeiträge	410 638	164 471	88 168	126 180	31 819
Qualitätsbeitrag	307 917	125 405	65 693	85 000	31 819
Vernetzungsbeitrag	102 721	39 066	22 476	41 179	
Landschaftsqualitätsbeitrag	145 917	57 675	33 114	44 538	10 590
Produktionssystembeiträge	476 755	210 014	133 536	133 206	
Beitrag für biologische Landwirtschaft	55 209	27 958	10 801	16 450	
Beitrag für extensive Produktion von Getreide, Sonnenblumen, Eiweisserbsen, Ackerbohnen, Lupinen und Raps	35 222	26 937	7 707	578	
Beitrag für graslandbasierte Milch- und Fleischproduktion	110 791	26 558	32 747	51 486	
Tierwohlbeiträge	275 533	128 560	82 281	64 692	
Ressourceneffizienzbeiträge	35 395	25 192	7 721	2 482	
Beitrag für emissionsmindernde Ausbringverfahren	13 079	6 975	4 117	1 987	
Beitrag für schonende Bodenbearbeitrung	16 716	14 007	2 466	243	
Beitrag für den Einsatz von präziser Applikationstechnik	1 396	1 211	168	17	
Beitrag für die Reduktion von Pflanzenschutzmitteln im Obstbau,	4 770	1 101	247	60	
Rebbau und im Zuckerrübenanbau	1 779	1 494	217	68	
Beitrag für die stickstoffreduzierte Phasenfütterung von Schweinen	2 425	1 505	754	166	
Übergangsbeitrag	113 847	51 060	30 961	31 826	
Kürzungen/Vor- Nachzahlungen/Begrenzung usw.	6 386	5 458	2 439	2 672	- 4 183
Total Direktzahlungen	2 782 108	1 031 087	681 175	899 281	170 565

Anmerkung: Nicht in der DZV enthalten aber ins Budget der Direktzahlungen gehören noch die Beiträge für Gewässerschutz- und Ressourcenprogramme: 21.5 Millionen Franken

Quelle: BLW

Direktzahlungen auf Betriebsebene¹: nach Zonen und Grössenklassen 2018⁴

			Talzone		ŀ	lügelzone	
		10 – 20	20 – 30	30 – 50	10 – 20	20 – 30	30 – 50
Merkmal	Einheit	ha LN	ha LN	ha LN	ha LN	ha LN	ha LN
Referenzbetriebe	Anzahl	155	255	251	126	121	111
Vertretene Betriebe	Anzahl	2 517	4 102	3 612	1 730	1 346	1 060
Landwirtschaftliche Nutzfläche	ha	16.04	24.47	37.45	14.9	24.37	37.08
Durchschnittliche Direktzahlungen pro Betrie	b nach Direk	tzahlungsvo	erordnung	(DZV) ¹			
Kulturlandschaftsbeiträge	Fr.	1 137	2 130	3 303	4 731	6 090	10 271
Versorgungssicherheitsbeiträge	Fr.	16 201	24 773	38 807	17 119	28 032	42 215
Biodiversitätsbeiträge	Fr.	5 266	9 104	13 263	5 555	9 299	16 814
Landschaftsqualitätsbeitrag	Fr.	2 354	3 344	4 958	2 417	3 741	5 351
Produktionssystembeiträge	Fr.	9 524	12 345	16 824	8 494	14 188	19 432
Ressourceneffizienzbeiträge	Fr.	923	1 241	2 441	519	1 371	1 587
Übergangsbeitrag	Fr.	2 231	3 345	4 323	2 284	3 559	4 783
Total Direktzahlungen nach DZV	Fr.	37 202	55 900	83 731	41 017	66 080	100 356
Andere Direktzahlungen ²	Fr.	1 220	2 538	5 281	243	564	720
LandwirtschaftlicherBetriebsertrag ³	Fr.	256 357	326 210	479 787	188 130	310 509	407 915
davon Direktzahlungen	Fr.	39 136	59 317	90 801	42 280	68 090	103 202
Anteil Direktzahlungen Landw. Betriebsertrag	%	15	18	19	22	22	25
Direktzahlungen pro ha LN	Fr./ha	2 441	2 424	2 425	2 839	2 794	2 783

¹ Die Ergebnisse basieren auf den AGIS Direktzahlungsdaten der Buchhaltungsbetriebe der zentralen Auswertung von Agroscope

Quelle: Agroscope, Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten; Zufallsstichprobe «Einkommenssituation»

 $^{^2\,} Einzelkulturbeiträge$

³ Die Ergebnisse basieren auf den Buchhaltungsdaten der zentralen Auswertung von Agroscope Allfällige Differenzen ergeben sich aus zusätzlichen (kantonalen, etc.) Beiträgen und allfällig unterschiedlichen Abgrenzungen

⁴ Ohne die Betriebstypen Spezialkulturen und Veredlung

Direktzahlungen auf Betriebsebene¹: nach Zonen und Grössenklassen 2018⁴

		E	Bergzone I		Е	Bergzone II	
		10 – 20	20 – 30	30 – 50	10 – 20	20 – 30	30 – 50
Merkmal	Einheit	ha LN	ha LN	ha LN	ha LN	ha LN	ha LN
Referenzbetriebe	Anzahl	93	63	70	115	96	88
Vertretene Betriebe	Anzahl	1614	970	882	1949	1666	1113
Landwirtschaftliche Nutzfläche	ha	14.84	24.32	37.08	15.15	24.42	38.08
Durchschnittliche Direktzahlungen pro Betrieb nach	n Direktzahl	ungsverord	nung (DZV)	1			
Kulturlandschaftsbeiträge	Fr.	8 499	13 391	17 658	13 663	17 805	25 420
Versorgungssicherheitsbeiträge	Fr.	16 728	28 070	42 506	17 017	27 455	42 560
Biodiversitätsbeiträge	Fr.	5 013	7 665	13 859	5 869	9 268	13 796
Landschaftsqualitätsbeitrag	Fr.	2 615	3 686	6 271	2 858	4 417	5 742
Produktionssystembeiträge	Fr.	8 199	13 286	20 711	7 588	11 916	19 646
Ressourceneffizienzbeiträge	Fr.	354	689	880	135	383	831
Übergangsbeitrag	Fr.	2 285	3 135	3 928	2 059	3 256	4 562
Total Direktzahlungen nach DZV	Fr.	43 480	70 068	105 575	49 115	74 406	112 334
Andere Direktzahlungen ²	Fr.	44	124	185	5	5	80
Landwirtschaftlicher Betriebsertrag ³	Fr.	176 890	226 257	330 703	146 369	222 641	310 048
davon Direktzahlungen	Fr.	44 937	73 024	109 767	53 461	79 710	118 911
Anteil Direktzahlungen Landw. Betriebsertrag	%	25	32	33	37	36	38
Direktzahlungen pro ha LN	Fr./ha	3 029	3 003	2 961	3 530	3 264	3 123

¹ Die Ergebnisse basieren auf den AGIS Direktzahlungsdaten der Buchhaltungsbetriebe der zentralen Auswertung von Agroscope

 $Quelle: A groscope, Zentrale\ Auswertung\ von\ Buchhaltungsdaten; Zufallsstich probe\ «Einkommenssituation»$

 $^{^2\,} Einzelkulturbeiträge$

³ Die Ergebnisse basieren auf den Buchhaltungsdaten der zentralen Auswertung von Agroscope Allfällige Differenzen ergeben sich aus zusätzlichen (kantonalen, etc.) Beiträgen und allfällig unterschiedlichen Abgrenzungen

⁴ Ohne die Betriebstypen Spezialkulturen und Veredlung

Direktzahlungen auf Betriebsebene¹: nach Zonen und Grössenklassen 2018⁴

		В	ergzone III		В	ergzone IV	
		10 – 20	20 – 30	30 – 50	10 – 20	20 – 30	30 – 50
Merkmal	Einheit	ha LN	ha LN	ha LN	ha LN	ha LN	ha LN
Referenzbetriebe	Anzahl	51	47	38	29	27	37
Vertretene Betriebe	Anzahl	1027	828	612	479	509	694
Landwirtschaftliche Nutzfläche	ha	15.19	24.92	36.5	14.79	24.74	36.66
Durchschnittliche Direktzahlungen pro Betrieb na	ach Direktza	ahlungsvero	rdnung (DZ	'V)1			
Kulturlandschaftsbeiträge	Fr.	18 683	29 660	34 056	17 911	26 669	35 066
Versorgungssicherheitsbeiträge	Fr.	16 986	27 674	40 507	15 535	26 947	38 774
Biodiversitätsbeiträge	Fr.	7 147	11 919	17 170	10 280	14 129	24 567
Landschaftsqualitätsbeitrag	Fr.	2 896	4 861	7 342	4 064	5 301	6 524
Produktionssystembeiträge	Fr.	6 845	13 323	20 074	5 603	10 545	18 731
Ressourceneffizienzbeiträge	Fr.	19	118	239	1	29	188
Übergangsbeitrag	Fr.	1 716	2 738	4 143	1 988	2 575	4 494
Total Direktzahlungen nach DZV	Fr.	54 080	90 203	123 268	55 101	83 252	128 069
Andere Direktzahlungen ²	Fr.	0	0	0	0	0	0
Landwirtschaftlicher Betriebsertrag ³	Fr.	121 953	204 715	250 246	106 790	156 254	246 230
davon Direktzahlungen	Fr.	60 652	98 509	127 477	60 636	89 880	137 871
Anteil Direktzahlungen Landw. Betriebsertrag	%	50	48	51	57	58	56
Direktzahlungen pro ha LN	Fr./ha	3 993	3 952	3 493	4 101	3 633	3 760

¹ Die Ergebnisse basieren auf den AGIS Direktzahlungsdaten der Buchhaltungsbetriebe der zentralen Auswertung von Agroscope

 $Quelle: A groscope, Zentrale\ Auswertung\ von\ Buchhaltungsdaten; Zufallsstich probe\ «Einkommenssituation»$

 $^{^2\,} Einzelkulturbeiträge$

³ Die Ergebnisse basieren auf den Buchhaltungsdaten der zentralen Auswertung von Agroscope Allfällige Differenzen ergeben sich aus zusätzlichen (kantonalen, etc.) Beiträgen und allfällig unterschiedlichen Abgrenzungen

⁴ Ohne die Betriebstypen Spezialkulturen und Veredlung

Direktzahlungen auf Betriebsebene¹ nach Regionen 2018⁴

		Alle	Tal-	Hügel-	Berg-
		Betriebe	region	region	region
Merkmal	Einheit				
Referenzbetriebe	Anzahl	2 475	1 022	786	667
Vertretene Betriebe	Anzahl	34 691	14 653	9 465	10 573
Landwirtschaftliche Nutzfläche	ha	26.13	28.47	24.05	24.77
Durchschnittliche Direktzahlungen pro Betrieb nach Direktzahl	ungsverordnung	(DZV) ¹			
Kulturlandschaftsbeiträge	Fr.	10 085	2 438	9 188	21 485
Versorgungssicherheitsbeiträge	Fr.	28 173	29 099	27 546	27 451
Biodiversitätsbeiträge	Fr.	10 179	10 529	8 815	10 916
Landschaftsqualitätsbeitrag	Fr.	4 058	3 961	3 753	4 465
Produktionssystembeiträge	Fr.	12 857	12 993	13 277	12 292
Ressourceneffizienzbeiträge	Fr.	1 048	1 701	919	259
Übergangsbeitrag	Fr.	3 064	3 184	3 076	2 887
Total Direktzahlungen nach DZV	Fr.	69 217	63 623	66 428	79 468
Andere Direktzahlungen ²	Fr.	1 579	3 453	430	10
Landwirtschaftlicher Betriebsertrag ³	Fr.	321 369	426 323	283 319	209 977
davon Direktzahlungen	Fr.	73 746	68 412	68 832	85 538
Anteil Direktzahlungen Landw. Betriebsertrag	%	23	16	24	41
Direktzahlungen pro ha LN	Fr./ha	2 822	2 403	2 862	3 454

¹ Die Ergebnisse basieren auf den AGIS Direktzahlungsdaten der Buchhaltungsbetriebe der zentralen Auswertung von Agroscope

 $Quelle: A groscope, Zentrale\ Auswertung\ von\ Buchhaltungsdaten; Zufallsstich probe\ «Einkommenssituation»$

² Einzelkulturbeiträge

³ Die Ergebnisse basieren auf den Buchhaltungsdaten der zentralen Auswertung von Agroscope Allfällige Differenzen ergeben sich aus zusätzlichen (kantonalen, etc.) Beiträgen und allfällig unterschiedlichen Abgrenzungen

⁴ Ohne die Betriebstypen Spezialkulturen und Veredlung



Anforderungen für die Ausrichtung von Direktzahlungen

Um Direktzahlungen erhalten zu können, sind von den Bewirtschafterinnen und Bewirtschaftern zahlreiche Anforderungen zu erfüllen. Diese umfassen einerseits allgemeine Bedingungen, wie Rechtsform, Ausbildung, zivilrechtlicher Wohnsitz usw., andererseits sind auch strukturelle und soziale Kriterien für den Bezug massgebend wie beispielsweise ein minimaler Arbeitsbedarf oder das Alter der Bewirtschafter oder der Bewirtschafterin. Hinzu kommen spezifisch ökologische Auflagen, die unter den Begriff «Ökologischer Leistungsnachweis» (ÖLN) fallen. Die Anforderungen des ÖLN umfassen eine ausgeglichene Düngerbilanz, einen angemessenen Anteil Biodiversitätsförderflächen, die vorschriftsgemässe Bewirtschaftung von Inventaren von nationaler Bedeutung, eine geregelte Fruchtfolge, einen geeigneten Bodenschutz, eine gezielte Anwendung von Pflanzenschutzmitteln sowie eine tiergerechte Haltung landwirtschaftlicher Nutztiere. Ziel des ÖLN ist die Förderung einer umweltschonenden, nachhaltigen und tierschutzkonformen Produktion in der Landwirtschaft. Der ÖLN ist in der Bundesverfassung als Voraussetzung für die Direktzahlungen festgehalten. Mängel bei den massgebenden Vorschriften haben Kürzungen oder eine Verweigerung der Direktzahlungen zur Folge.

Die Direktzahlungen an Ganzjahresbetriebe sind auf Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter von bodenbewirtschaftenden bäuerlichen Betrieben begrenzt. Eine Ausnahme besteht für die Biodiversitätsbeiträge und den Landschaftsqualitätsbeitrag. Diese beiden Direktzahlungsarten können auch an juristische Personen mit Sitz in der Schweiz, an Kantone und an Gemeinden ausbezahlt werden. Damit lassen sich räumliche Lücken in Vernetzungsoder Landschaftsqualitätsprojekten vermeiden.

Altersgrenze: Im 65. Altersjahr werden die Direktzahlungen noch ausgerichtet. Im Jahr des 66. Geburtstags entfällt die Beitragsberechtigung. Ziel der Altersgrenze ist, Verzögerungen bei der Hofübergabe entgegen zu wirken und den Strukturwandel im Generationenwechsel zu fördern. Zudem treten die Leistungen der AHV und gegebenenfalls weiterer Vorsorgewerke an die Stelle des selbständigen Erwerbseinkommens aus der Landwirtschaft.

Für eine nachhaltige und effiziente Leistungserbringung und eine gute landwirtschaftliche Praxis ist ein solides Fachwissen notwendig. Daher verlangt das Landwirtschaftsgesetz, dass der Bewirtschafter oder die Bewirtschafterin als Voraussetzung für die Direktzahlungen über eine landwirtschaftliche Ausbildung verfügen muss. Die Anforderungen können einerseits mit einer abgeschlossenen Grundbildung im Berufsfeld Landwirtschaft, einer höheren landwirtschaftlichen Ausbildung oder einer Ausbildung zur Bäuerin mit Fachausweis erfüllt werden. Andererseits werden auch andere gemäss dem Berufsbildungsgesetz abgeschlossene Grundbildungen akzeptiert, wenn diese mit einer von den Kantonen in Zusammenarbeit mit der massgebenden Organisation der Arbeitswelt geregelten landwirtschaftlichen Weiterbildung oder mit drei Jahren landwirtschaftlicher Praxis ergänzt sind. Die Ausbildung muss zum Zeitpunkt der Gesucheinreichung abgeschlossen sein. Damit können Probleme mit der Rückzahlung bei Nichtabschluss oder Nichtbestehen der Weiterbildung vermieden werden.

Die Ausbildungsanforderung muss nicht erfüllt werden, wenn der Betrieb im Hinblick auf das Erreichen der Altersgrenze an den Ehepartner oder die Ehepartnerin übergeben wird. Dabei wird eine mindestens 10-jährige Mitarbeit vorausgesetzt. Damit können Härtefälle vermieden werden, wenn beispielsweise kein Bewirtschaftungsnachfolger oder keine Bewirtschaftungsnachfolgerin vorhanden ist.

Bei Personengesellschaften werden die Beiträge anteilsmässig je Person gekürzt, welche die Altersgrenze überschritten hat. Bei einer Direktzahlungssumme von 60 000 Franken würden die Beiträge somit bei einer Gesellschaft mit drei Partnern um einen Drittel auf 40 000 Franken gekürzt, wenn ein Partner die Altersgrenze überschritten hat.



Direktzahlungen werden ausgerichtet, wenn ein Betrieb mindestens 0,20 Standardarbeitskräfte (SAK) aufweist. Mit der Mindestbetriebsgrösse werden Kleinbetriebe abgegrenzt und damit der administrative Aufwand durch die Vermeidung von Bagatellsubventionen vermindert.

Pro SAK des Betriebes werden maximal 70 000 Franken Direktzahlungen ausgerichtet. Nicht einbezogen in diese Begrenzung werden Vernetzungs-, Landschaftsqualitäts-, Ressourceneffizienz- und Übergangsbeiträge. Aufgrund der kantonalen Mitfinanzierung der Landschaftsqualitäts- und der Vernetzungsbeiträge würde der Vollzug unverhältnismässig erschwert, wenn bei diesen Beiträgen die SAK-Begrenzung wirksam würde. Auch die Ressourceneffizienzbeiträge, wie z. B. für den Kauf von Pflanzenschutzgeräten, sind von der SAK-Begrenzung ausgenommen. Ebenso ist der Übergangsbeitrag ausgenommen.

Wirkung der Begrenzungen der Direktzahlungen pro Standardarbeitskraft

	Betroffene Betriebe	Beitragsreduktion	Anteil am Beitrag der betroffenen Betriebe	Anteil am Total DZ
Jahr	Anzahl	Fr.	%	%
2014	30	173 622	8,13	0,01
2015	35	190 718	6,20	0,01
2016	382	1 714 611	7,16	0,06
2017	328	1 460 034	7,15	0,05
2018	280	1 326 342	7,27	0,05

Quelle: BLW

Weiterhin müssen mindestens 50 % der auf dem Betrieb anfallenden Arbeiten durch betriebseigene Arbeitskräfte ausgeführt werden. Betriebe, die mehrheitlich von betriebsfremden Arbeitskräften bewirtschaftet werden, erhalten keine Direktzahlungen.

Von den 49 664 (Vorjahr: 50 497) über der Erhebungslimite des Bundes liegenden und 2018 in AGIS erfassten Betrieben erhalten 44 627 (Vorjahr: 45 348) Ganzjahresbetriebe Direktzahlungen.

Anzahl der Ganzjahres- und Sömmerungsbetriebe nach Kantonen für 2018

Die obigen Ausführungen beziehen sich auf die Anforderungen an Ganzjahresbetriebe. Für den Bezug von Direktzahlungen im Sömmerungsgebiet muss die Bewirtschafterin bzw. der Bewirtschafter den Sömmerungsbetrieb auf eigene Rechnung und Gefahr führen und in der Schweiz wohnen (vgl. Art. 10 DZV). Zusätzlich müssen die Bewirtschaftungsanforderungen auf dem Betrieb erfüllt sein (vgl. Art. 26 – 34 DZV und den Beitrag zu Sömmerungsbetrieben in diesem Agrarbericht).

 $Daniel\ Meyer,\ BLW,\ Fachbereich\ Direktzahlungsgrundlagen,\ daniel.meyer @blw.admin.ch$

AGRAR 2019

Anzahl der Ganzjahres- und Sömmerungsbetriebe nach Kantonen für 2018

Ganzjahresbetrieb mit DZ	
Kanton	Anzahl Betriebe
ZH	2 787
BE	9 745
LU	4 234
UR	518
SZ	1 422
OW	564
NW	407
GL	335
ZG	484
FR	2 416
SO	1 157
BL	797
SH	456
AR	607
Al	423
SG	3 485
GR	2 067
AG	2 524
TG	2 084
TI	715
VD	3 059
VS	2 486
NE	701
GE	248
JU	929
CH	44 650

Quelle: BLW



Vollzug

Kontrollen

Der Bundesrat hat in der Verordnung über die Koordination der Kontrollen auf Landwirtschaftsbetrieben (VKKL) bestimmt, dass jeder direktzahlungsberechtigte Betrieb innerhalb von vier Jahren mindestens einmal kontrolliert werden muss. In solchen Grundkontrollen werden der ökologische Leistungsnachweis (ÖLN) und alle angemeldeten Programme überprüft. Davon abweichend gilt für die Programme «Landschaftsqualität», «Vernetzung» und «Biodiversität Qualitätsstufe II» sowie für die Sömmerung ein Zeitraum von acht Jahren. Zuständig für Planung und Umsetzung der Grundkontrollen sind die Kantone. Jeder Kanton hat eine Stelle in der Verwaltung bestimmt, die für die Koordination der öffentlich-rechtlichen Kontrollen verantwortlich ist und dafür sorgt, dass jeder landwirtschaftliche Betrieb in der Regel höchstens einmal pro Jahr im Direktzahlungs-, Veterinär- und Gewässerschutzbereich kontrolliert wird. Zusätzlich zu den Grundkontrollen überprüfen die Kantone basierend auf den Risiken der einzelnen Betriebe die Einhaltung der Voraussetzungen und Anforderungen. So werden zum Beispiel Betriebe, die eine Bestimmung nicht erfüllt haben, meistens im Folgejahr nochmals kontrolliert. Zudem führen die Kantone auch zufällige Stichprobenkontrollen durch. Für sämtliche Bereiche der Primärproduktion sind standardisierte Kontrollpunkte definiert. Dadurch wird jeder Betrieb in der Schweiz grundsätzlich auf die gleiche Art und Weise kontrolliert. Die Ergebnisse der Kontrollen müssen die Kantone im zentralen Informationssystem des Bundes «Acontrol» erfassen. Dies machen sie entweder über eine technische Schnittstelle oder manuell direkt in Acontrol.

Betriebe, die gegen Bestimmungen verstossen, werden sanktioniert. Diese Sanktionen sind je nach Mangel unterschiedlich hoch: Unvollständige oder fehlende Dokumente können teilweise nachgereicht werden oder werden nur mit tiefen Pauschalbeträgen sanktioniert. Die Mehrheit der Mängel führt zu Kürzungen oder Rückforderungen von Direktzahlungen. Diese gekürzten Beträge verbleiben im Kredit Direktzahlungen und kommen wieder allen Betrieben in Form höherer Übergangsbeiträge zugute.

Im Jahr 2018 erhielten insgesamt 44 650 Ganzjahresbetriebe und 6785 Sömmerungsbetriebe Direktzahlungen. Auf 7411 Ganzjahres- (17 %) und 238 Sömmerungsbetrieben (4 %) wurden gewisse Bestimmungen (inkl. Tierschutz) nicht vollständig erfüllt und deshalb von den Kontrolleuren und Kontrolleurinnen Mängel beanstandet. Diese Mängel führten im Jahr 2018 zu Direktzahlungskürzungen von insgesamt 9,7 Millionen Franken bei Ganzjahresbetrieben und rund 290 000 Franken bei Sömmerungsbetrieben. Im Durchschnitt belief sich die Kürzung pro sanktioniertem Ganzjahresbetrieb auf 1315 Franken, was gegenüber dem Jahr 2017 einem Anstieg von 19,2 % entspricht. Der Anteil der Ganzjahresbetriebe mit Kürzungen nahm um 1 % auf 17 % zu. Bei den Sömmerungsbetrieben fielen die Kürzungen pro sanktioniertem Betrieb im Vergleich zu 2017 um 12,7 % höher aus. Der Anteil der Sömmerungsbetriebe mit Kürzungen liegt im Vergleich zu 2018 erneut bei 4 %. Diese Ergebnisse basieren auf dem Agrarinformationssystem AGIS, an das die Kantone das Total der Kürzungen pro Betrieb übermitteln. Folgende Tabelle gibt einen Überblick über die Kürzungen bei den Ganzjahresbetrieben pro Kanton.

Die nächste Tabelle gibt einen Überblick über die Kürzungen bei den Sömmerungsbetrieben in den Kantonen.

Acontrol enthält die detaillierten Ergebnisse jeder einzelnen Kontrolle in der Primärproduktion. Im Jahr 2018 erhöhte sich die Datenqualität der Direktzahlungskontrollen aufgrund des höheren Automatisierungsgrades der Datenlieferungen. Die Lieferungen aus gewissen Kontrollbereichen war jedoch immer noch problematisch (biologische Landwirtschaft). Die enge Zusammenarbeit zwischen dem BLW und den Kantonen wird auch



im nächsten Jahr einen positiven Effekt auf die Qualität der Daten haben. Die nachfolgende Tabelle zeigt einen Auszug der Kontrolldaten 2018 aus Acontrol.

		3	-	•		
K	ontrollbereich		te	_	- te	_

Kontrollen auf direktzahlungsberechtigten Ganziahresbetrieben*

Kontrollbereich	Betriebe (Total)	kontrollierte Betriebe		Betriebe mit Mangel	kontrollierte Betriebe mit Mangel	Kontrollen	Kontrollen mit Mangel	,	unangemeldete Kontrollen	
	Anzahl	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	Anzahl	%	Anzahl	%
Ökologischer Leistungs- nachweis (ÖLN)	44 650	13 555	30	2 027	15	13 759	2 089	15	555	4
Biologische Landwirtschaft	6 831	2 927	43	293	10	2 976	295	10	168	7
Graslandbasierte Milch- und Fleischproduktion (GMF)	30 158	8 631	29	409	5	7 876	406	5	214	3
Tierwohl (BTS und RAUS)	28 316	15 234	54	1 403	9	15 502	1 382	9	5 701	35
Ressourceneffizienz- beiträge (REB)	14 806	4 564	31	396	9	4 936	396	8	128	3

Quelle: Acontrol und Kantone

Bei einer Kontrolle auf dem Betrieb können mehrere Kontrollbereiche kombiniert überprüft werden, d. h. verschiedene Bereiche wie der ÖLN und das Tierwohl (BTS und/oder RAUS) können gleichzeitig kontrolliert werden, müssen es jedoch nicht. Wenn ein Kontrolleur auf einem Betrieb Mängel feststellt, kann es zum Beispiel aufgrund einer dadurch einberufenen Nachkontrolle vorkommen, dass dieser Betrieb mehr als eine Kontrolle pro Jahr erfährt. Deshalb ist bei allen Kontrollbereichen die Anzahl der Kontrollen leicht höher als die Anzahl der kontrollierten Betriebe.

Jahr 2018 wurde die Erfüllung der Anforderungen bezüglich Ressourceneffizienzbeiträgen (REB) und graslandbasierter Milch- und Fleischproduktion (GMF) bei 30 % der ÖLN und REB resp. bei 25 % der direktzahlungsberechtigten Betriebe kontrolliert.Bei den Tierwohlprogrammen BTS und RAUS wurden auf rund 54 % der Betriebe Kontrollen durchgeführt. 35 % dieser Kontrollen erfolgten unangemeldet.Der Anteil der kontrollierten Betriebe, die Mängel aufwiesen, bewegt sich zwischen 5,2 % (GMF) und 15 % (ÖLN). Detaillierte Tabellen mit Angaben zu den Kontrollen nach Kanton sind am Schluss des Artikels aufgeführt.

Die Bestimmungen der Sömmerung wurden im Jahr 2018 auf 1197 Betrieben und damit bei rund 18 % der Sömmerungsbetriebe kontrolliert. 18,3 % dieser Kontrollen wiesen Mängel nach, was zu Sanktionen führte.

^{*} ohne die Kontrollbereiche Lebensmittelsicherheit, Tiergesundheit und Tierschutz. Die Anzahl Betriebe für BTS, RAUS und REB umfasst alle Betriebe, die mindestens an einem der in diesen Bereichen möglichen Programme teilnehmen



Kontrollen auf direktzahlungsberechtigten Sömmerungsbetrieben								
Kontrollbereich	Betriebe (Total)	kontrollierte Betriebe		Betriebe mit Mangel	kontrollierte Betriebe mit Mangel	Kontrollen	Kontrollen mit Mangel	
	Anzahl	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	Anzahl	%
Sömmerungsbeiträge	6752	1 197	18	224	19	1 333	244	18

Quelle: Acontrol und Kantone

Die nachfolgenden Tabellen zeigen eine Übersicht über die durchgeführten Kontrollen nach Kanton und den einzelnen Kontrollbereichen.

Das BLW hat zusammen mit den Kantonen ein neues Kontrollkonzept erarbeitet, um die Aufwendungen und den Verwaltungsaufwand für die öffentlich-rechtlichen Direktzahlungskontrollen auf landwirtschaftlichen Betrieben zu senken und die Effektivität der Kontrollen zu verbessern. Die Umsetzung des neuen Konzepts ist für 2020 geplant.

Sonderbewilligungen im Bereich Pflanzenschutz

Im Rahmen des ÖLN ist der Einsatz von Pflanzenschutzmitteln gewissen Restriktionen unterworfen. Unter bestimmten Umständen und in begründeten Fällen können Landwirte gestützt auf Ziffer 6.4 des Anhangs der DZV Sonderbewilligungen beim kantonalen Pflanzenschutzdienst beantragen, Kulturen mit zusätzlichen Pflanzenschutzmitteln behandeln zu dürfen. 2018 wurden 2230 Sonderbewilligungen für rund 10 443 Hektaren landwirtschaftliche Nutzfläche erlassen. Die Anzahl der erteilten Sonderbewilligungen ist höher als in den Vorjahren. Ein wichtiger Grund für diese Zunahme ist der Widerruf der Bewilligung von Saatbeizmitteln u.a. im Rapsanbau. Die bis jetzt durch die systemische Wirkung des Beizmittels in den Jungpflanzen erfassten Schädlinge wie Erdflöhe, müssen nun durch Applikationen mittels gewöhnlichen Feldspritzen behandelt werden. Eine weitere Erklärung für die Zunahme der Sonderbewilligungen ist der weite Befall durch Kartoffelkäfer, der durch die warmen Witterungsbedingungen im Frühsommer 2018 begünstigt wurde. In beiden erwähnten Fällen wurden regionale Sonderbewilligungen erteilt. Aufgrund der Trockenheit im Herbst 2018 traten zudem günstigste Bedingungen für die Herbizidbehandlungen der Winterkulturen erst ab Anfang November ein. Diese relativ späten Behandlungen sind bewilliqungspflichtig. Ausserdem führte die Bekämpfung von Erdmandelgras mit Herbiziden zu weiteren Sonderbewilligungen.

Erteilte Sonderbewilligungen im Bereich Pflanzenschutz 2018





Kategorie	Bewilligungen Anzahl Betriebe	Bewilligungen % aller Betriebe	Fläche ha	Fläche % der totalen Fläche
Applikationen mit Pflanzenschutz- mittel während des Winterbehandlungsverbots	373	17	2 098	20
Einsatz von Insektiziden und nematiziden Granulaten	332	15	1 762	17
Getreide: Bekämpfung der Getreidehähnchen	424	19	1 794	17
Kartoffeln: Bekämpfung der Kartoffelkäfer*	295	13	1 673	16
Leguminosen, Sonnenblumen, Tabak: Bekämpfung der Blattläuse	26	1	103	1
Übrige Schädlingsbekämpfung im Ackerbau	647	29	2 727	26
Dauergrünland: Flächenbehandlung	31	1	95	1
Einsatz Totalherbizide	79	3	173	2
Gemüsebau	1	0	1	0
Obstbau	20	1	13	0
Weinbau	2	0	2	0
Total	2 230	100	10 443	100

Aurelia Passaseo, BLW, Fachbereich Direktzahlungsgrundlagen und Direktzahlungsprogramme, aurelia.passaseo@blw.admin.ch (Kontrollen)Rebekka Strasser, BLW, Fachbereich Direktzahlungsgrundlagen, acontrol@blw.admin.ch (Kontrollen)Laurent Nyffenegger, BLW, Fachbereich Direktzahlungsprogramme, laurent.nyffenegger@blw.admin.ch (Sonderbewilligungen)

AGRAR BERICHT 2019 Mein Agrarbericht

Kürzungen der Direktzahlungen 2018 bei Ganzjahresbetrieben

Kanton	Kürzungen von	Betriebe mit	Betriebe mit	Anteil Betriebe mit	Durchschnittliche
	Direktzahlungen	Direktzahlungen	Kürzungen	Kürzungen	Kürzungen pro
					Betrieb
	Franken	Anzahl	Anzahl	%	Franken
ZH	702 885	2 787	493	18	1 426
BE	3 172 402	9 745	2 252	23	1 409
LU	871 391	4 234	662	16	1 316
UR	8 849	518	27	5	328
SZ	57 956	1 422	130	9	446
OW	50 026	564	70	12	715
NW	32 469	407	112	28	290
GL	23 450	335	34	10	690
ZG	7 361	484	14	3	526
FR	643 633	2 416	431	18	1 493
SO	295 870	1 157	179	15	1 653
BL	15 248	797	22	3	693
SH	17 593	456	17	4	1 035
AR	63 940	607	52	9	1 230
Al	97 999	423	51	12	1 922
SG	583 789	3 485	488	14	1 196
GR	545 837	2 067	584	28	935
AG	366 710	2 524	352	14	1 042
TG	446 608	2 084	361	17	1 237
TI	161 467	715	213	30	758
VD	767 203	3 059	380	12	2 019
VS	260 993	2 486	315	13	829
NE	413 687	701	80	11	5 171
GE	67 601	248	59	24	1 146
JU	70 582	929	33	4	2 139
	9 745 547	44 650	7 411	17	1 315

Quelle: AGIS, inkl. Betriebe mit 100 % Kürzung

Kürzungen der Direktzahlungen 2018 bei Sömmerungsbetrieben

Kanton	Kürzungen von S	Sömmerungsbetriebe mit	Sömmerungsbetriebe	Anteil Sömmerungs-
	Direktzahlungen	Direktzahlungen	mit Kürzungen	betriebe mit Kürzungen
	Franken	Anzahl	Anzahl	%
ZH	_	7	0	0
BE	119 974	1 458	119	8
LU	4 938	242	7	3
UR	200	301	1	0
SZ	6 789	412	15	4
OW	2 291	249	14	6
NW	1 879	126	3	2
GL	-	118	0	0
ZG	_	5	0	0
FR	23 466	596	8	1
SO	3 000	54	1	2
BL	-	9	0	0
SH	_	1	0	0
AR	2 552	111	1	1
Al	400	142	1	1
SG	11 641	357	9	3
GR	19 070	933	21	2
AG	-	3	0	0
TG	0	0	0	0
TI	10 142	231	9	4
VD	43 824	650	13	2
VS	18 610	525	12	2
NE	200	156	1	1
GE	0	0	0	0
JU	18 000	99	3	
Schweiz	286 975	6 785	238	4

Quelle: AGIS, inkl. Betriebe mit 100 % Kürzung

AGRAR BERICHT 2019 Mein Agrarbericht

Kontrollen 2018 auf Ganzjahresbetrieben im Bereich ÖLN

Kanton	Betriebe	Betriebe mit	kontrollierte	Betriebe mit	kontrollierte	Kontrollen	Kontrollen	Kontrollen
	(total)	Kontrollen	Betriebe	Mangel	Betriebe mit		mit Mangel	mit Mangel
					Mangel			
	Anzahl	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	Anzahl	%
AG	2 524	525	20.8	48	9.14	526	48	9.13
Al	423	106	25.06	12	11.32	106	12	11.32
AR	607	159	26.19	12	7.55	160	12	7.5
BE	9 745	2 865	29.4	498	17.38	2 882	501	17.38
BL	797	205	25.72	18	8.78	206	19	9.22
FR	2 416	746	30.88	130	17.43	752	130	17.29
GE	248	147	59.27	12	8.16	172	17	9.88
GL	335	129	38.51	43	33.33	129	43	33.33
GR	2 071	507	24.48	107	21.1	518	146	28.19
JU	929	213	22.93	4	1.88	213	4	1.88
LU	4 234	1 296	30.61	107	8.26	1 296	107	8.26
NE	701	236	33.67	37	15.68	239	37	15.48
NW	407	108	26.54	12	11.11	108	12	11.11
ow	564	148	26.24	17	11.49	148	17	11.49
SG	3 485	854	24.51	198	23.19	866	200	23.09
SH	456	101	22.15	10	9.9	58	10	17.24
SO	1 157	366	31.63	51	13.93	373	52	13.94
SZ	1 422	380	26.72	65	17.11	381	66	17.32
TG	2 084	623	29.89	121	19.42	626	122	19.49
TI	715	220	30.77	55	25	222	56	25.23
UR	518	173	33.4	3	1.73	173	3	1.73
VD	3 059	826	27	53	6.42	851	53	6.23
VS	2 569	814	31.69	156	19.16	885	161	18.19
ZG	484	134	27.69	28	20.9	137	30	21.9
ZH	2 787	1 674	60.06	230	13.74	1 732	231	13.34
СН	44 737	13 555	30.3	2 027	14.95	13 759	2 089	15.18

Quellen: Acontrol und Kantone

Kontrollen 2018 auf Sömmerungsbetrieben

Kanton	Betriebe	Betriebe mit	kontrollierte	Betriebe mit	kontrollierte	Kontrollen	Kontrollen	Kontrollen
	(total)	Kontrollen	Betriebe	Mangel	Betriebe mit		mit Mangel	mit Mangel
					Mangel			
	Anzahl	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	Anzahl	%
AG	3	0	0	0	0	0	0	0
Al	142	24	17	1	4	24	1	4
AR	111	18	16	6	33	18	6	33
BE	1 458	257	18	58	23	259	58	22
BL	9	2	22	0	0	2	0	0
FR	596	94	16	9	10	95	9	9
GE	0	0	0	0	0	0	0	0
GL	118	15	13	5	4	15	5	33
GR	922	246	27	48	20	374	68	18
JU	99	20	20	13	65	20	13	65
LU	242	30	12	13	43	30	13	43
NE	156	18	12	2	11	18	2	11
NW	126	15	12	1	7	15	1	7
OW	249	39	16	8	21	39	8	21
SG	357	58	16	8	14	59	8	14
SH	1	0	0	0	0	0	0	0
SO	54	11	20	2	18	11	2	18
SZ	412	57	14	22	39	57	22	39
TG	0	0	0	0	0	0	0	0
TI	231	27	12	3	11	27	3	11
UR	279	28	10	11	39	28	11	39
VD	650	158	24	13	8	162	13	8
VS	525	78	15	1	1	78	1	1
ZG	5	0	0	0	0	0	0	0
ZH	7	2	29	0	0	2	0	0
СН	6 752	1 197	18	224	19	1 333	244	18

Kontrollen 2018 auf Ganzjahresbetrieben im Bereich GMF

Kanton	Betriebe	Betriebe mit	kontrollierte	Betriebe mit	kontrollierte	Kontrollen	Kontrollen	Kontrollen
	(total)	Kontrollen	Betriebe	Mangel	Betriebe mit		mit Mangel	mit Mangel
					Mangel			
	Anzahl	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	Anzahl	%
AG	1 296	234	18	10	4	234	10	4
Al	369	74	20	1	1	74	1	1
AR	570	130	23	2	2	130	2	2
BE	6 876	1 727	25	136	8	1 731	137	8
BL	481	146	30	5	3	115	7	6
FR	1 605	389	24	35	9	389	35	9
GE	56	12	21	0	0	12	0	0
GL	325	76	23	0	0	76	0	0
GR	1 816	410	23	49	12	411	49	12
JU	643	158	25	7	4	158	0	0
LU	3 186	944	30	12	1	18	12	67
NE	541	159	29	1	1	160	1	1
NW	376	89	24	0	0	89	0	0
OW	525	99	19	1	1	99	1	1
SG	2 966	577	19	19	3	577	19	3
SH	100	14	14	0	0	14	0	0
SO	631	198	31	19	10	199	20	10
SZ	1 253	300	24	5	2	300	5	2
TG	1 015	278	27	7	3	456	7	2
TI	491	131	27	14	11	131	14	11
UR	501	167	33	1	1	167	1	1
VD	1 512	498	33	7	1	498	7	1
VS	1 448	520	36	31	6	536	31	6
ZG	351	94	27	3	3	94	3	3
ZH	1 225	1 207	99	44	4	1 208	44	4
CH	30 158	8 631	29	409	5	7 876	406	5

Kontrollen 2018 auf Ganzjahresbetrieben im Bereich Tierwohl

Kanton	Betriebe	Betriebe	kontr.	Betriebe	kontr.	Kontr.	Kontr. mit	Kontr. mit	nicht an-	nicht an-
	(total)	mit Kontr.	Betriebe	mit	Betriebe		Mangel	Mangel	gemeldete	gemeldete
				Mangel	mit				Kontr.	Kontr.
					Mangel					
	Anzahl	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	Anzahl	%	Anzahl	%
AG	1 263	695	55	39	6	699	39	6	633	91
Al	178	167	94	9	5	178	9	5	46	26
AR	241	252	105	14	6	254	15	6	39	15
BE	8 397	4 680	56	401	9	4 722	364	8	787	16
BL	462	189	41	10	5	192	12	6	32	17
FR	1 456	1 182	81	160	14	1 243	160	13	494	41
GE	82	22	27	3	14	46	3	7	9	30
GL	140	68	49	2	3	68	2	3	58	85
GR	2 029	816	40	241	30	861	248	29	768	93
JU	677	122	18	2	2	122	2	2	64	52
LU	2 805	1 150	41	63	5	1 151	63	5	372	30
NE	416	130	31	8	6	131	8	6	24	18
NW	183	105	57	8	8	105	8	8	14	13
OW	312	296	95	19	6	297	19	6	61	21
SG	1 675	831	50	60	7	836	61	7	453	54
SH	169	45	27	0	0	45	0	0	0	0
SO	650	548	84	28	5	568	29	5	134	24
SZ	577	368	64	13	4	375	13	3	174	20
TG	1 045	735	70	62	8	759	63	8	291	38
TI	236	94	40	25	27	94	25	27	21	22
UR	417	186	45	8	4	186	8	4	41	22
VD	1 227	881	72	56	6	885	56	6	832	94
VS	1 381	498	36	45	9	501	46	9	53	10
ZG	319	133	42	7	5	136	9	7	21	15
ZH	1 979	1 041	53	120	12	1 048	120	11	280	27
СН	28 316	15 234	54	1 403	9	15 502	1 382	9	5 701	35

Kontrollen 2018 auf Ganzjahresbetrieben im Bereich REB

Kanton	Betriebe	Betriebe mit	kontrollierte	Betriebe mit	kontrollierte	Kontrollen	Kontrollen	Kontrollen
	(total)	Kontrollen	Betriebe	Mangel	Betriebe mit		mit Mangel	mit Mangel
					Mangel			
	Anzahl	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	Anzahl	%
AG	1 160	229	20	1	0	229	1	0
Al	146	28	19	0	0	28	0	0
AR	197	59	30	0	0	59	0	0
BE	4 676	1 143	24	169	15	1 545	168	11
BL	190	30	16	1	3	31	1	3
FR	717	304	42	15	5	304	15	5
GE	136	56	41	8	14	66	8	12
GL	43	9	21	0	0	9	0	0
GR	168	41	24	1	2	52	1	2
JU	160	20	13	0	0	21	0	0
LU	1 966	876	45	30	3	876	30	3
NE	133	56	42	0	0	56	0	0
NW	100	22	22	0	0	22	0	0
OW	144	25	17	0	0	25	0	0
SG	545	124	23	7	6	124	7	6
SH	138	64	46	0	64	0	0	0
SO	463	210	45	19	9	211	19	9
SZ	417	105	25	1	1	106	1	1
TG	584	323	55	23	7	324	23	7
TI	27	26	96	1	4	26	1	4
UR	74	26	35	0	0	26	0	0
VD	533	465	87	60	13	469	61	13
VS	466	13	3	6	46	13	6	46
ZG	173	69	40	3	4	69	3	4
ZH	1 450	241	17	51	21	245	51	21
CH	14 806	4 564	31	396	9	4 936	396	8

Kontrollen 2018 auf Ganzjahresbetrieben im Bereich Bio

Kanton	Betriebe	Betriebe mit	kontrollierte	Betriebe mit	kontrollierte	Kontrollen	Kontrollen	Kontrollen
	(total)	Kontrollen	Betriebe	Mangel	Betriebe mit		mit Mangel	mit Mangel
					Mangel			
	Anzahl	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	Anzahl	%
AG	272	44	16	6	14	44	6	14
Al	23	26	113	3	12	26	3	12
AR	132	29	22	4	14	29	4	14
BE	1 277	368	29	56	15	372	56	15
BL	138	39	28	2	5	41	4	10
FR	192	55	29	2	4	55	2	4
GE	34	34	100	2	6	34	2	6
GL	97	73	75	4	5	73	4	5
GR	1 291	315	24	34	11	316	34	11
JU	162	162	100	1	1	162	1	1
LU	409	202	49	16	8	328	16	5
NE	85	75	88	1	1	76	1	1
NW	78	37	47	4	11	37	4	11
OW	188	188	100	9	5	188	9	5
SG	474	93	20	20	22	93	20	22
SH	23	23	100	0	0	23	0	0
SO	161	65	40	17	26	65	17	26
SZ	170	63	37	27	43	63	27	43
TG	328	144	44	27	19	144	27	19
TI	137	137	100	0	0	5	0	0
UR	61	57	93	3	5	57	3	5
VD	303	303	100	24	8	303	24	8
VS	320	150	47	10	7	197	10	5
ZG	86	86	100	3	3	86	3	3
ZH	390	159	41	18	11	159	18	11
СН	6 831	2 927	43	293	10	2 976	295	10



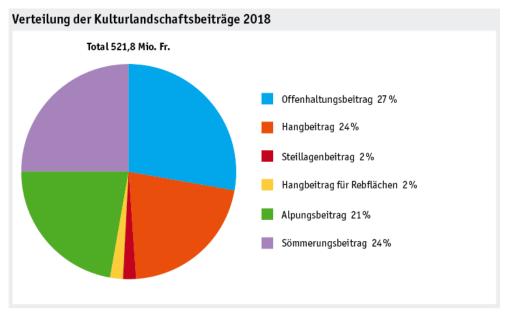
Kulturlandschaftsbeiträge

Mit Kulturlandschaftsbeiträgen wird die Offenhaltung der Kulturlandschaft gefördert. Sie sollen eine möglichst flächendeckende Bewirtschaftung der land- und alpwirtschaftlichen Flächen sicherstellen und so insbesondere in Gebieten und Lagen mit klimatischen oder topografischen Erschwernissen den Waldeinwuchs verhindern. Eine offene Kulturlandschaft dient als Basis für die Erbringung der übrigen gemeinwirtschaftlichen Leistungen.

Grundlegende Informationen zu den Kulturlandschaftsbeiträgen sind zu finden unter: www.blw.admin.ch > Instrumente > Direktzahlungen > Kulturlandschaftsbeiträge

Kulturlandschaftsbeiträge setzen sich aus sechs Teilbeträgen zusammen:

- Offenhaltungsbeitrag
- Hangbeitrag
- Steillagenbeitrag
- Hangbeitrag für Rebflächen
- Alpungsbeitrag
- Sömmerungsbeitrag



Quelle: BLW

76 % der Kulturlandschaftsbeiträge werden an Ganzjahresbetriebe ausgerichtet. Ganzjahresbetriebe erhalten Offenhaltungs-, Hang- und Steillagenbeiträge sowie den Hangbeitrag für Rebflächen und den Alpungsbeitrag. Die restlichen 24 % der Kulturlandschaftsbeiträge werden als Sömmerungsbeitrag an Sömmerungsbetriebe bezahlt.

Aus folgender Tabelle lassen sich die ausbezahlten Beträge pro landwirtschaftlicher Zone und Kanton für alle fünf Arten der Kulturlandschaftsbeiträge ablesen.

Offenhaltungsbeitrag



Mit dem Produktionserschwernisbeitrag werden die Bewirtschaftungsnachteile in den höheren Zonen angemessen berücksichtigt.

Ansätze Offenhaltungsbeitrag 2018

Zone	Fr./ha
Talzone	0
Hügelzone	100
Bergzone I	230
Bergzone II	320
Bergzone III	380
Bergzone IV	390

Offenhaltungsbeitrag 2018

Merkmal	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Fläche	ha	24 389	233 628	280 704	538 722
Betrieb	Anzahl	4 472	12 165	13 456	30 093
Fläche pro Betrieb	ha	5,45	19,20	20,86	17,90
Beitrag pro Betrieb	Fr.	838	3 242	7 194	4 652
Total Beiträge	1 000 Fr.	3 750	39 434	96 809	139 993

Quelle: BLW

Auch Betriebe in der Talregion erhalten einen Offenhaltungsbeitrag, wenn sie Flächen in der Hügel- oder Bergregion bewirtschaften. Da der Hauptanteil ihrer Flächen in der Talregion liegt, bekommen solche Betriebe jedoch einen niedrigeren Beitrag als Betriebe, die vorwiegend Flächen in der Bergregion bewirtschaften. Die Totalfläche mit Offenhaltungsbeitrag hat sich gegenüber dem Vorjahr um 430 ha verkleinert.

Hangbeitrag

Mit dem Hangbeitrag werden die Erschwernisse der Flächenbewirtschaftung in Hanglagen in allen Zonen ausgeglichen. Keine Beiträge erhalten Dauerweiden, Rebflächen sowie Hecken, Feld- und Ufergehölze. Die Hangfläche eines Betriebs muss mindestens 50 Aren betragen, damit Hangbeiträge ausgerichtet werden.

Ansätze Hangbeitrag 2018



Hanglage	Fr./ha
18 – 35 % Neigung	410
> 35 – 50 % Neigung	700
> 50 % Neigung	1 000

Hangbeitrag 2018

Merkmal	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Zu Beiträgen berechtigende Flächen mit:					
– Neigung 18 – 35 % (in ha)	ha	26 222	60 525	70 803	157 551
– über 35 – 50 % Neigung (in ha)	ha	2 874	11 899	34 791	49 563
– über 50 % Neigung (in ha)	ha	1 313	4 126	21 873	27 311
Total	ha	30 408	76 550	127 468	234 426
Anzahl Betriebe	Anzahl	10 879	11 328	12 876	35 083
Beitrag pro Betrieb (in Fr.)	Fr.	1 294	3 290	5 845	3 609
Beiträge Total	1 000 Fr.	14 075	37 270	75 256	126 602

Quelle: BLW

Von den insgesamt 234 000 Hektaren LN Hangflächen waren im Jahr 2018 knapp 2/3 der Kategorie Neigung 18 – 35 % zugeordnet. Gegenüber dem Vorjahr hat sich die Fläche mit Hangbeiträgen um 2472 ha erhöht. Der Umfang der angemeldeten Flächen ist u. a. Folge von Wetterbedingungen, die die Bewirtschaftungsart beeinflussen (mehr oder weniger Weideland oder Heuwiesen).

Steillagenbeitrag

Der Steillagenbeitrag ist ein Beitrag für Betriebe mit einem Anteil von 30 % und mehr an steilen Flächen (> 35 % Hangneigung), die besonders schwer zu bewirtschaften sind.

Ansätze Steillagenbeitrag* 2018



Anteil Flächen mit Hangbeitrag > 35 % Hangneigungan der beitragsberechtigten LN	Fr./ha
30 %	100
40 %	229
50 %	357
60 %	486
70 %	614
80 %	743
90 %	871
100 %	1 000

^{*} Die Ansätze sind in 10 %-Schritten dargestellt. Sie erhöhen sich jedoch kontinuierlich mit steigendem Anteil der Flächen von > 35 %.

Steillagenbeitrag 2018

Merkmal	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Zu Beiträgen berechtigende Flächen (Neigung > 35 %)	ha	108	2 661	32 366	35 135
Anzahl Betriebe	Anzahl	23	594	4 359	4 976
Fläche pro Betrieb	ha	4,69	4,48	7,43	7,06
Beitrag pro Betrieb (in Fr.)	Fr.	961	1 065	2 446	2 274
Beiträge Total	1 000 Fr.	22	633	10 660	11 315

Quelle: BLW

Die Mittel aus dem Steillagenbeitrag fliessen vor allem in die Bergregion. 55 % des Steillagenbeitrags geht an Betriebe mit weniger als 20 Hektaren Fläche und damit an solche, die kleiner sind als der Durchschnittsbetrieb. Die Fläche mit Steillagenbeiträgen hat sich gegenüber dem Vorjahr um 241 ha erhöht.

Hangbeitrag für Rebflächen

Ziel der Hangbeiträge für Reben ist, dass Rebberge in Steil- und Terrassenlagen weiterhin bewirtschaftet und erhalten werden.

Ansätze Hangbeitrag für Rebflächen 2018



Hanglage	Fr./ha
30 – 50 % Neigung	1 500
> 50 % Neigung	3 000
Terrassenlage > 30 % Neigung	5 000

Hangbeitrag für Rebflächen 2018

	Einheit	
Summe der zu Beiträgen berechtigten Flächen	ha	3 768
Steillagen 30 bis 50 % Neigung	ha	1 865
Steillagen über 50 % Neigung	ha	427
Terrassenanlagen	ha	1 475
Anzahl Betriebe	Anzahl	2 267
Fläche pro Betrieb	ha	1,66
Beitrag pro Betrieb	Fr.	5 053
Beiträge Total	1 000 Fr.	11 456

Quelle: BLW

Der Anteil der beitragsberechtigten Rebflächen in Steil- und Terrassenlagen an der gesamten Rebfläche beträgt rund 30 %. Dabei sind 10 % dieser Flächen in Steillagen mit einer Neigung über 50 %, und mit 1475 Hektaren befinden sich 40 % in Terrassenanlagen. Gegenüber dem Vorjahr hat sich die Fläche mit Hangbeiträgen für Rebflächen um 96 ha reduziert.

Alpungsbeitrag

Der Alpungsbeitrag gibt den Ganzjahresbetrieben einen finanziellen Anreiz, ihre Tiere zur Sömmerung abzugeben. Der Alpungsbeitrag beträgt 370 Franken pro Normalstoss.

Alpungsbeitrag 2018

	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Normalstoss	NST	52 505	66 652	174 080	293 238
Anzahl Betriebe	Anzahl	4 723	5 477	10 077	20 277
NST pro Betrieb	NST	11,12	12,17	17,27	14,46
Beitrag pro Betrieb	Fr.	4 113	4 503	6 392	5 351
Beiträge Total	1 000 Fr.	19 427	24 661	64 410	108 498



Aus der Bergregion kommen viermal so viele NST für die Sömmerung als aus der Talregion. Die Betriebe in der Bergregion geben mit 17,27 NST die meisten Tiere pro Betrieb zur Sömmerung. Gegenüber dem Vorjahr wurden 1711 Normalstösse weniger mit Alpungsbeiträgen unterstützt.

Sömmerungsbeitrag

Mit dem Sömmerungsbeitrag soll die Bewirtschaftung und Pflege der ausgedehnten Sömmerungsweiden in den Alpen, Voralpen und im Jura gewährleistet werden. Das Sömmerungsgebiet wird mit rund 300 000 NST genutzt und gepflegt. Der Viehbesatz jeder Alp wird nach den Grundsätzen einer nachhaltigen Nutzung festgelegt. Man spricht dabei vom sogenannten Normalbesatz. Ausgehend vom Normalbesatz werden die Beiträge nach Normalstoss (NST) und letztmals im 2018 auch pro GVE ausgerichtet. Ein NST entspricht der Sömmerung einer Grossvieheinheit (GVE) während 100 Tagen (vgl. Artikel zu Sömmerungsbetrieben in diesem Agarbericht).

Ansätze Sömmerungsbeitrag 2018

Tierkategorie	Fr.
Gemolkene Kühe, Milchschafe und Milchziegen mit einer traditioneller Sömmerungs-dauer von 56 – 100 Tagen, pro GVE	400
Schafe ohne Milchschafe, pro NST	
– bei ständiger Behirtung oder Umtriebsweiden mit Herdenschutzmassnahmen	400
– bei Umtriebsweiden	320
– bei übrigen Weiden	120
Übrige raufutterverzehrende Nutztiere, pro NST	400

Sömmerungsbeitrag 2018

Parameter	Beiträge	Betriebe	GVE oder NST
Tierkategorie			
Einheit	1 000 Fr.	Anzahl	Anzahl
Gemolkene Kühe, Milchschafe und Milchziegen mit einer traditioneller Sömmerungsdauer von 56 – 100 Tagen, GVE	11 974	762	30 099
Schafe ohne Milchschafe, NST	7 050	789	22 030
Übrige Raufutter verzehrende Nutztiere, NST	104 955	6 229	263 655
Total	123 980	6 682	

Sömmerungsbeitrag für Schafsömmerung nach Weidesystem 2018



Parameter	Betriebe	Tiere mit Beiträgen	Beiträge
Weidesystem			
Einheit	Anzahl	NST	1000 Fr.
Ständige Behirtung	188	13 043	5 211
Umtriebsweide	190	3 781	1 210
Übrige Weide	422	5 206	629
Total	800	22 030	7 050

Quelle: BLW

Gegenüber den Vorjahren haben die Schafe mit ständiger Behirtung zugenommen. Die Schafe auf Umtriebsweiden und auf den übrigen Weiden haben hingegen abgenommen.

Entwicklung der Sömmerung 2016 – 2018

Tierkategorie		Jahr 2016	Jahr 2017	Jahr 2018
Milchkühe	Betriebe	4 623	4 640	4 543
	NST	108 043	107 469	106 996
Mutterkühe und andere Kühe	Betriebe	2 860	2 802	2 811
	NST	44 399	45 640	47 660
Anderes Rindvieh	Betriebe	6 118	6 107	6 062
	NST	118 703	116 581	119 058
Equiden	Betriebe	842	843	728
	NST	4 278	3 978	3 599
Schafe	Betriebe	888	892	890
	NST	23 778	23 768	23 707
Ziegen	Betriebe	1 278	1 279	1 294
	NST	5 895	6 086	6 291
Andere gesömmerte Tiere	Betriebe	435	419	455
	NST	1 120	1 095	1 229

Quelle: BLW

Sömmerungsbeiträge nach Kantonen und Tierkategorien

Sömmerungsstatistik: Betriebe und Normalstösse nach Kantonen

Direktzahlungen an Sömmerungsbetriebe nach Kantonen

AGRAR 2019

POLITIK > DIREKTZAHLUNGEN



Kulturlandschaftsbeiträge 2018: Offenhaltungsbeitrag, Hangbeitrag, Steillagenbeitrag, Hangbeitrag für Rebflächen, Alpungsbeitrag

	Offe	nhaltungsbe	itrag	Hangbeitrag		St	Steillagenbeitrag			Hangbeitrag für Rebflächen			Alpungsbeitrag		
	Be-		Total	Be-		Total	Be-		Total	Be-		Total			Total
	triebe	Fläche	Beiträge	triebe	Fläche	Beiträge	triebe	Fläche	Beiträge	triebe	Fläche	Beiträge	Be-triebe	Fläche	Beiträge
Kant.	Anzahl	ha	Fr.	Anzahl	ha	Fr.	Anzahl	ha	Fr.	Anzahl	ha	Fr.	Anzahl	ha	Fr.
ZH	810	12 965	2 112 372	1 991	8 810	4 242 259	36	248	50 502	177	180	338 595	610	4 303	1 592 220
BE	7 203	119 800	31 472 088	7 958	48 243	26 256 983	1 154	7 064	2 134 867	60	104	428 560	5 065	57 625	21 321 120
LU	3 006	42 321	9 106 543	3 560	21 333	11 135 664	376	1 957	542 462	27	20	35 732	1 160	8 900	3 292 917
UR	515	6 500	2 231 666	488	4 452	3 309 100	373	2 855	1 562 159	1	1	1 095	483	6 158	2 278 280
SZ	1 324	19 089	5 683 933	1 331	9 718	5 522 421	294	1 697	573 007	14	8	15 800	1 033	12 104	4 478 560
ow	547	7 037	1 966 206	534	4 166	2 622 654	227	1 424	500 700	2	1	4 100	500	8 602	3 182 779
NW	390	5 139	1 431 790	386	3 311	2 149 052	198	1 344	515 342	0	0	0	322	3 763	1 392 431
GL	317	5 686	1 940 526	317	3 303	2 138 165	150	1 271	414 247	2	2	8 240	287	5 253	1 943 774
ZG	326	6 060	1 494 628	405	2 989	1 545 255	38	216	48 746	3	0	840	146	878	324 708
FR	1 475	35 368	6 688 719	1 939	8 806	4 007 316		54	12 254	20	32	60 015	1 414	24 137	8 930 592
SO	582	13 066	2 743 253	833	5 363	2 482 577	5	15	5 970	3	1	2 356	289	2 422	896 192
BL	658	13 614	1 992 755	704	5 646	2 561 019	3	14	3 443	40	34	57 363	95	646	238 887
SH	156	2 771	278 198	326	1 631	722 939		0	0	112	84	140 863	19	163	60 259
AR	601	11 472	3 225 323	599	5 932	2 890 386	28	128	26 178	5	3	7 060	341	3 859	1 427 871
Al	417	7 026	2 176 312	409	3 113	1 561 524	16	89	20 159	0	0	0	215	2 405	889 954
SG	2 673	40 361	10 277 583	2 987	23 380	12 579 853	392	2 738	780 613	59	96	289 115	2 020	23 926	8 852 501
GR	2 004	50 526	18 669 481	1 963	30 014	18 324 436	933	9 783	2 896 474	29	19	43 050	1 878	44 217	16 360 468
AG	1 302	17 920	1 954 196	1 985	10 548	4 771 101	7	30	5 159	129	145	244 110	273	2 556	945 638
TG	185	2 258	462 899	1 096	3 125	1 472 158	7	38	7 832	54	61	96 350	350	3 113	1 151 718
TI	641	9 934	3 335 056	528	3 739	2 452 008	154	950	276 116	165	183	397 109	400	8 381	3 101 050
VD	1 241	30 517	6 565 449	1 942	9 078	4 277 150		119	24 448	439	738	2 301 255	1 157	31 441	11 633 065
VS	2 399	29 336	10 169 025	1 603	10 834	6 553 790	559	3 064	892 663	819	1 928	6 748 846	1 437	21 051	7 788 710
NE	606	25 583	7 672 124	564	3 126	1 340 612	1	5	4 794	58	70	142 800	315	4 906	1 815 264
GE	1	12	3 808	48	89	41 778	0	0	0	46	53	82 740	22	564	208 754
JU	714	24 361	6 339 025	587	3 677	1 641 519	1	29	16 741	3	5	10 200	446	11 866	4 390 368
CH	30 093	538 722	139 992 958	35 083	234 426	126 601 720	4 976	35 135	11 314 875	2 267	3 768	11 456 195	20 277	293 238	108 498 077
Zonc:															
Zonen Tal	4 472	24 389	3 749 699	10 879	30 408	14 075 304	23	108	22 104	1 352	1 961	5 459 272	4 723	52 505	19 427 035

Zonen															
Tal	4 472	24 389	3 749 699	10 879	30 408	14 075 304	23	108	22 104	1 352	1 961	5 459 272	4 723	52 505	19 427 035
Hügel	6 381	122 607	13 886 120	5 803	35 437	16 520 157	56	237	42 490	325	645	2 164 788	2 345	24 771	9 165 147
BZ I	5 784	111 021	25 548 076	5 525	41 113	20 750 113	538	2 423	590 215	153	221	664 271	3 132	41 882	15 496 274
BZ II	7 096	150 028	47 396 933	6 600	56 320	30 795 141	1 423	8 450	2 506 977	317	880	2 949 183	4 455	69 447	25 695 224
BZ III	3 972	78 459	29 291 446	3 913	42 376	26 098 671	1 738	13 266	4 411 668	81	46	165 426	3 432	65 769	24 334 561
BZ IV	2 388	52 218	20 120 683	2 363	28 772	18 362 333	1 198	10 650	3 741 422	39	15	53 256	2 190	38 864	14 379 835

Kulturlandschaftsbeiträge: Sömmerungsbeitrag 2018

				Küh	e, Milchscha	afe und	Überler De		-bd- Ti		
	Schafe	(ohne Milcl	nschafe)		Milchziege	n¹	Ubrige Ka	aututterverz	ehrende Tiere		Total
	Be-	Beitrags-	Beiträge	Be-	Beitrags-	Beiträge	Be-	Beitrags-	Beiträge	Be-	Beiträge
	triebe	berech-		triebe	berech-		triebe	berech-		triebe	
		tigter			tigter			tigter			
		Besatz			Besatz			Besatz			
Kant.	Anzahl	NST	Fr.	Anzahl	GVE	Fr.	Anzahl	NST	Fr.	Anzahl	Fr.
ZH	0	0	0	0	0	0	6	308	123 368	6	123 368
BE	140	1 820	489 605	258	9 129	3 627 285	1 359	49 263	19 670 480	1 446	23 789 155
LU	26	257	74 287	0	0	0	239	6 656	2 662 524	241	2 736 811
UR	68	1 501	465 652	1	8	3 200	229	7 194	2 869 369	279	3 337 526
SZ	39	745	243 286	119	1 571	619 952	386	10 932	4 336 906	411	5 200 144
OW	21	190	47 294	12	143	57 200	223	8 504	3 363 484	239	3 467 978
NW	11	170	53 459	4	58	21 931	112	3 869	1 529 901	116	1 605 291
GL	13	526	177 979	0	0	0	109	6 832	2 717 518	115	2 895 496
ZG	0	0	0	2	15	6 000	5	144	57 544	5	63 544
FR	33	635	221 180	10	215	85 864	572	23 387	9 337 262	590	9 644 306
SO	1	3	360	0	0	0	54	2 662	1 064 607	54	1 064 967
BL	0	0	0	0	0	0	9	361	144 362	9	144 362
SH	0	0	0	0	0	0	1	116	46 204	1	46 204
AR	1	7	2 202	0	0	0	106	2 486	994 500	107	996 702
Al	6	54	12 688	71	1 102	439 567	136	2 100	835 237	142	1 287 492
SG	22	991	356 491	47	3 184	1 273 063	343	17 589	7 017 189	353	8 646 742
GR	154	7 020	2 524 169	157	9 631	3 822 636	830	42 150	16 699 272	922	23 046 077
AG	0	0	0	0	0	0	3	200	79 932	3	79 932
TG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TI	70	1 853	471 108	39	2 756	1 102 216	187	6 079	2 402 894	230	3 976 218
VD	26	1 169	451 692	0	0	0	0.20	34 174	13 580 330	635	14 032 022
VS	156	5 022	1 437 153	42	2 288	915 316	448	21 364	8 507 589	525	10 860 057
NE	1	16	5 110	0	0	0	156	5 843	2 337 394	156	2 342 504
GE	0	0	0	0	0	0	_	0	0	0	0
JU	1	52	16 534	0	0	0	97	11 442	4 576 933	97	4 593 468
Total	789	22 030	7 050 248	762	30 099	11 974 230	6 229	263 655	104 954 799	6 682	123 980 368

 $^{^{1}}$ Gemolkene Tiere mit einer Sömmerungsdauer von 56 bis 100 Tagen Quelle: $\ensuremath{\mathsf{BLW}}$

AGRAR BERICHT 2019 Mein Agrarbericht

Sömmerungsstatistik 2018: Betriebe und Normalstösse nach Kantonen

	Milchl	kühe	Mutter- menküh	e und	Andere Rino		Pfer	Pferde		Schafe		en	Andere	
Kan-	Betriebe	Resatz	andere Betriebe		Betriebe	Resatz	Betriebe	Resatz	Betriebe	Resatz	Betriebe	Resatz	Betriebe	Resatz
tone	Anzahl	NST	Anzahl	NST	Anzahl	NST	Anzahl	NST	Anzahl	NST	Anzahl	NST	Anzahl	NST
ZH	2	14	4	45	7	262	0	0		0	1	0	0	0
BE	1 045	24 723	466	5 489	1 348	22 802	125	531	162	2 457	350	771	93	305
LU	135	1 398	122	1 580	236	3 325	13	24	27	240	30	39	5	15
UR	183	3 587	68	703	176	2 319	8	7	72	1 582	59	350	10	10
SZ	320	3 773	150	1 500	380	6 187	33	92	49	770	88	276	51	87
ow	220	4 683	58	633	246	3 229	9	16	21	195	39	58	24	94
NW	92	1 837	37	529	122	1 853	8	10	12	200	15	46	19	69
GL	94	3 578	42	716	108	2 524	18	22	14	494	42	76	44	112
ZG	3	35	1	18	5	81	1	0	0	0	0	0	0	0
FR	355	6 747	160	1 883	564	13 004	51	193	42	823	91	204	40	100
SO	19	176	36	663	54	1 437	8	65	1	3	4	3	1	1
BL	2	6	6	112	9	219	0	0	0	0	0	0	0	0
SH	0	0	0	0	1	113	0	0	0	0	0	0	0	0
AR	81	1 356	13	96	102	1 016	4	7	2	9	35	36	12	30
ΑI	119	1 644	9	17	131	1 163	3	2	8	109	42	89	25	51
SG	264	7 013	156	2 609	338	9 228	24	39	33	1 381	114	338	33	129
GR	588	14 057	586	15 478	755	18 112	208	762	167	7 023	143	1 195	7	7
AG	1	1	1	1	3	180	1	2	0	0	0	0	0	0
TG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TI	108	3 550	103	1 315	138	1 342	39	169	74	1 861	89	1 929	23	12
VD	444	13 188	374	6 901	674	16 576	65	181	37	1 431	59	155	65	206
VS	329	10 991	261	3 522	390	6 018	58	229	162	5 054	87	716	2	1
NE	80	849	77	1 143	152	3 452	15	88		16	3	2	1	1
GE	2	24	8	303	10	367	0	0	0	0	0	0	0	0
JU	57	3 767	73	2 408	113	4 250	37	1 157	4	58	3	8	0	0
Total	4 543	106 996	2 811	47 660	6 062	119 058	728	3 599	890	23 707	1 294	6 291	455	1 229

Ein Normalstoss (NST) = 1 GVE * Sömmerungsdauer / 100 Tage

Direktzahlungen an Sömmerungsbetriebe 2018

	Sömmerung	gsbeiträge	Biodiversitä	tsbeiträge	Landschafts	qualitäts-	Tota	Total ^{b)}		
					beiträ	ige ^{a)}				
Kantone	Betriebe	Beiträge	Betriebe	Beiträge	Betriebe	Beiträge	Betriebe	Beiträge		
	Anzahl	Fr.	Anzahl	Fr.	Anzahl	Fr.	Anzahl	Fr.		
ZH	6	123 368	5	9 719	0	0	7	133 087		
BE	1 446	23 789 155	1 132	5 445 275	1 209	1 455 288	1 458	30 689 719		
LU	241	2 736 811	178	493 069	210	261 667	242	3 491 546		
UR	279	3 337 526	235	1 425 568	147	301 270	301	5 064 365		
SZ	411	5 200 144	363	1 437 608	322	454 851	412	7 092 604		
OW	239	3 467 978	233	918 108	198	339 317	249	4 725 403		
NW	116	1 605 291	117	450 107	103	169 065	126	2 224 463		
GL	115	2 895 496	117	1 316 509	106	155 756	118	4 367 762		
ZG	5	63 544	1	2 776	3	3 485	5	69 805		
FR	590	9 644 306	413	1 452 335	553	1 398 400	596	12 495 041		
SO	54	1 064 967	53	167 082	0	0	54	1 232 049		
BL	9	144 362	6	21 581	0	0	9	165 944		
SH	1	46 204	1	270	0	0	1	46 474		
AR	107	996 702	99	131 346	78	176 532	111	1 304 581		
Al	142	1 287 492	112	141 897	106	120 038	142	1 549 427		
SG	353	8 646 742	262	1 648 033	284	1 083 522	357	11 378 298		
GR	922	23 046 077	792	8 879 816	29	248 071	933	32 173 964		
AG	3	79 932	0	0	3	7 857	3	87 789		
TG	0	0	0	0	0	0	0	0		
TI	230	3 976 218	162	886 409	120	213 235	231	5 075 862		
VD	635	14 032 022	594	2 646 795	573	2 354 044	650	19 032 861		
VS	525	10 860 057	499	4 177 353	373	934 756	525	15 972 166		
NE	156	2 342 504	128	131 553	0	0	156	2 474 057		
GE	0	0	0	0	0	0	0	0		
JU	97	4 593 468	32	35 811	71	912 949	99	5 542 228		
Total	6 682	123 980 368	5 534	31 819 021	4 488	10 590 103	6 785	166 389 492		

^{a)} Bundesbeitrag

b) Vor Kürzungen/Nachzahlungen

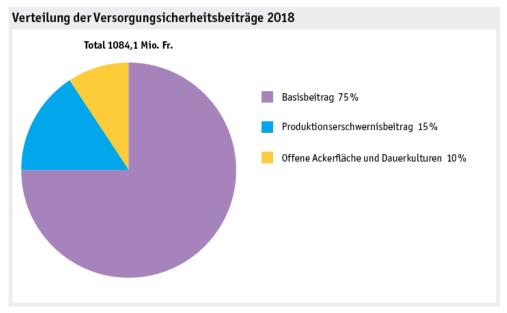


Versorgungssicherheitsbeiträge

Grundlegende Informationen zu den Versorgungssicherheitsbeiträgen sind zu finden unter: www.blw.admin.ch > Instrumente > Direktzahlungen > Versorgungssicherheitsbeiträge

Die Versorgungssicherheitsbeiträge setzen sich aus drei Teilbeiträgen zusammen:

- Basisbeitrag
- Produktionserschwernisbeitrag
- Beitrag für die offene Ackerfläche und für Dauerkulturen



Quelle: BLW

Der grösste Teil der Versorgungssicherheitsbeiträge wird als Basisbeitrag ausgerichtet (75 %). Der Rest verteilt sich auf den Produktionserschwernisbeitrag (15 %) und den Beitrag für offene Ackerfläche und Dauerkulturen (10 %). Gegenüber dem Vorjahr hat sich die Summer der Versorgungssicherheitsbeiträge um 2,2 Millionen Franken reduziert. Dies ist primär auf einen Rückgang der landwirtschaftlichen Nutzfläche zurückzuführen.

Basisbeitrag

Der Basisbeitrag hat zum Ziel, dass die Produktionskapazität erhalten wird. Der Basisbeitrag ist über alle Zonen gleich hoch. Für extensive und wenig intensive Dauergrünflächen wird der halbe Basisbeitrag ausgerichtet.

Ansätze Basisbeitrag 2018

	Fr./ha
Dauergrünfläche als Biodiversitätsförderfläche bewirtschaftet	450
Übrige beitragsberechtigte Fläche	900



Basisbeitrag 2018

	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Fläche	ha	464 398	247 548	280 817	992 764
- davon BFF	ha	48 521	29 577	68 689	146 787
Anzahl Betriebe	Anzahl	18 752	12 120	13 422	44 294
Fläche pro Betrieb	ha	25	20	21	22
Beitrag pro Betrieb	Fr.	20 516	17 051	16 404	18 322
Beiträge Total	1 000 Fr.	384 721	206 652	220 176	811 550

Quelle: BLW

Der Anteil an Biodiversitätsförderflächen (BFF), für die tiefere Versorgungssicherheitsbeiträge ausgerichtet werden, ist in der Hügel- und Bergregion höher als in der Talregion. Zudem sind die Betriebe in der Talregion mit 25 Hektaren im Durchschnitt am grössten und in der Hügelregion mit 20 Hektaren am kleinsten. Sie sind jedoch kaum kleiner als die durchschnittlich 21 Hektaren grossen Betriebe der Bergregion. Aus diesen beiden Gründen (Anteil BFF und Fläche pro Betrieb) liegt der durchschnittliche Beitrag pro Betrieb bei 20 516 Franken in der Talregion am höchsten und mit 16 404 Franken in der Bergregion am niedrigsten. Die Betriebe der Hügelregion nehmen hinsichtlich des Basisbeitrags mit 17 051 Franken eine mittlere Position ein.

Der Basisbeitrag wird für Betriebe ab der 60. Hektare abgestuft. Für die Flächen eines Betriebs, die über 60 Hektaren und unter 140 Hektaren liegen, wird somit ein reduzierter Beitrag ausbezahlt. Ab der 140. Hektare wird kein Basisbeitrag mehr ausgerichtet. Für Betriebsgemeinschaften werden die Grenzen der Abstufung entsprechend der Anzahl beteiligter Betriebe multipliziert.

Reduktion aufgrund der Abstufung des Basisbeitrags bei grösseren Betrieben 2018

Fläche	Betriebe	Reduktion	Reduktion pro Betrieb
Einheit	Anzahl	Fr.	Fr.
über 60 – 80 ha	804	1 038 131	1 291
über 80 – 100 ha	192	1 151 622	5 998
über 100 – 120 ha	63	881 043	13 985
über 120 – 140 ha	30	489 516	16 317
über 140 ha	32	1 318 570	41 205
Total	1 121	4 878 882	4 352

Quelle: BLW

Der Basisbeitrag wird bei insgesamt 1131 Betrieben um insgesamt 4,9 Millionen Franken reduziert ausbezahlt. 32 Betriebe mit Versorgungssicherheitsbeiträgen hatten eine Fläche



von mehr als 140 Hektaren. Alleine bei diesen Betrieben wurde ein um 1,3 Million Franken reduzierter Basisbeitrag ausbezahlt.

Produktionserschwernisbeitrag

Mit dem Produktionserschwernisbeitrag werden die höheren Kosten und tieferen Erträge für die Produktion in den höheren Zonen berücksichtigt.

Ansätze Produktionserschwernisbeitrag 2018

Zone	Fr./ha
Talzone	0
Hügelzone	240
Bergzone I	300
Bergzone II	320
Bergzone III	340
Bergzone IV	360

Produktionserschwernisbeitrag 2018

	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Fläche	ha	24 008	231 549	276 281	531 838
Anzahl Betriebe	Anzahl	4 297	12 111	13 404	29 812
Fläche pro Betrieb	ha	5.59	19.12	20.61	17.84
Beitrag pro Betrieb	Fr.	1 431	5 114	6 815	5 348
Beiträge Total	1 000 Fr.	6 149	61 932	91 351	159 432

Quelle: BLW

Auch Betriebe, welche in der Talregion liegen, erhalten einen Produktionserschwernisbeitrag, wenn sie Flächen in der Hügel- und Bergregion bewirtschaften. Der Produktionserschwernisbeitrag pro Betrieb steigt mit zunehmender Erschwernis von der Talregion mit 1431 Franken über die Hügelregion mit 5114 Franken bis zur Bergregion mit 6815 Franken.

Beitrag für die offene Ackerfläche und für Dauerkulturen

Der Beitrag für die offene Ackerfläche und für Dauerkulturen honoriert die Erhaltung des Potenzials für eine höhere Kalorienproduktion auf diesen Flächen. Er beträgt in allen Zonen 400 Franken pro Hektare.

Ansatz für offene Ackerfläche und Dauerkulturen 2018





	Fr./ha
Beitrag für die offene Ackerfläche und für Dauerkulturen	400

Beitrag für die offene Ackerfläche und für Dauerkulturen 2018

	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Fläche	ha	236 327	41 756	4 726	282 808
Anzahl Betriebe	Anzahl	17 132	7 465	2 282	26 879
Fläche pro Betrieb	ha	13.79	5.59	2.07	10.52
Beitrag pro Betrieb	Fr.	5 518	2 237	828	4 209
Beiträge Total	1 000 Fr.	94 531	16 702	1 890	113 123

Quelle: BLW

Ackerbau und Dauerkulturen hat es vor allem in der Tal- und Hügelregion, was sich in der Fläche pro Betrieb wiederspiegelt. Folglich sind auch in diesen Gebieten die Beiträge pro Betrieb am höchsten.

Eine detaillierte Darstellung der ausbezahlten Versorgungssicherheitsbeiträge nach den drei Beitragsarten aufgeschlüsselt nach Kantonen und landwirtschaftlichen Zonen findet sich in folgender Tabelle.

 ${\tt Jonas\ Plattner,\ BLW,\ Fachbereich\ Direktzahlungsgrundlagen,\ jonas.plattner@blw.admin.ch}$

AGRAR 2019

Versorgungssicherheitsbeiträge 2018

	Basisbeitrag		Produ	ktionserschw beitrag	ernis-	•	ür die offene nd für Dauerl		
	Be-	Basispeitrag	T-4-1	Be-	Deitrag	T-4-1		na tur Daueri	Total
	triebe	Fläche	Total Beiträge	triebe	Fläche	Total Beiträge	Be- triebe	Fläche	Beiträge
Kant.	Anzahl	ha	Fr.	Anzahl	ha ha	Fr.	Anzahl	ha ha	Fr.
ZH	2 747	66 629	54 428 841	782	12 448	3 250 011	2 254	28 048	11 219 316
BE	9 718	185 353	154 165 802	7 193	118 990	36 005 994	6 226	47 007	18 802 932
LU	4 207	72 833	61 731 709	2 980	41 906	11 835 312	2 531	14 988	5 995 295
UR	512	6 542	5 170 376	512	6 408	2 136 392	16	12	4 884
SZ	1 414	21 788	18 112 615	1 314	17 956	5 613 668	199	449	179 408
OW	557	7 598	6 360 622	546	6 967	2 147 669	33	28	11 184
NW	402	5 721	4 733 820	388	5 046	1 550 391	19	21	8 316
GL	335	6 782	5 496 073	316	5 607	1 845 485	31	83	33 012
ZG	479	9 620	8 172 638	321	5 557	1 651 500	240	1 537	614 679
FR	2 401	72 435	61 001 339	1 469	35 255	9 770 900	1 795	23 167	9 266 610
SO	1 144	30 092	24 265 619	572	13 003	3 627 627	878	10 096	4 038 555
BL	786	20 639	16 628 412	650	13 528	3 422 248	652	5 734	2 293 776
SH	454	13 544	10 876 601	146	2 693	597 166	441	9 049	3 619 571
AR	600	11 347	9 773 938	599	11 261	3 490 473	31	20	8 136
Al	412	6 811	5 861 921	412	6 787	2 148 459	22	18	7 356
SG	3 443	67 520	57 193 309	2 657	38 856	11 557 780	1 126	5 589	2 235 656
GR	2 058	54 145	40 721 377	1 991	50 357	17 304 378	600	2 469	987 532
AG	2 502	56 163	46 079 426	1 274	17 781	4 193 036	2 336	26 391	10 556 324
TG	2 035	47 032	39 440 613	182	2 229	614 264	1 778	19 268	7 707 334
TI	702	12 284	9 328 110	633	9 853	3 182 285	410	1 748	699 119
VD	3 039	102 784	83 208 037	1 198	30 284	8 519 049	2 678	57 015	22 806 104
VS	2 481	35 746	25 285 612	2 365	29 229	9 712 902	1 384	7 667	3 066 846
NE	695	30 837	24 696 785	601	25 548	7 989 307	303	4 589	1 835 460
GE	246	10 063	7 744 950	1	12	3 808	237	7 658	3 063 104
JU	925	38 458	31 071 080	710	24 275	7 261 682	659	10 157	4 062 788
СН	44 294	992 764	811 549 623	29 812	531 838	159 431 784	26 879	282 808	113 123 296
Zonen									
Tal	18 752	464 398	384 721 350	4 297	24 008	6 148 651	17 132	236 327	94 530 695
	6 352	134 723	111 952 646	6 343	121 473	29 303 322	4 821	32 045	12 818 084
Hügel BZ I	5 768	112 825	94 699 690	5 768	121 473	32 628 347	2 644	9 710	3 884 199
BZ II	7 076	112 825	122 035 544	7 064	147 164	46 771 573	1 437	3 838	1 535 169
BZ III	3 967	78 477	60 369 606	3 962	77 454	26 233 841	611	721	288 269
BZ III	2 379	52 940	37 770 787	2 378	51 662	18 346 051	234	167	66 880
DZ IV	23/9	52 940	3/ //0 /8/	2 3 / 8	21 002	18 340 051	254	10/	088 00



Landschaftsqualitätsbeiträge

Ziel der Massnahme

Mit diesem Instrument kann die landschaftliche Vielfalt der Schweiz gezielt erhalten und gefördert werden. Landschaftsqualitätsbeiträge (LQB) werden auf der Grundlage von Projekten ausgerichtet. Die Kantone können damit regionale Bedürfnisse berücksichtigen.

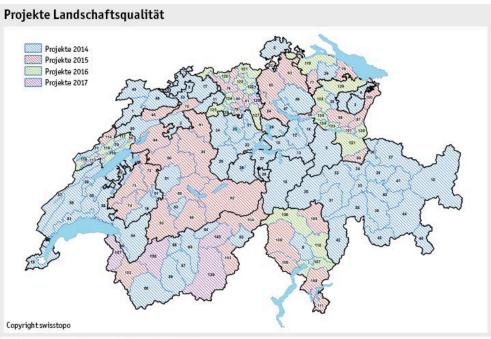
Informationen zu den Landschaftsqualitätsbeiträgen finden sich unter www.blw.admin.ch > Instrumente > Direktzahlungen > Landschaftsqualitätsbeiträge

Die Finanzmittel des Bundes wurden nach Massgabe der LN (Fr. 120.– pro ha) und des Normalbesatzes (Fr. 80.– pro NST) plafoniert und auf die Kantone anteilsmässig aufgeteilt. Damit wird der Mittelbedarf für die LQ-Projekte auf die in der Botschaft des Bundesrates zur AP14 –17 kommunizierten und für die Periode 2018–2021 fortgeführten Ausgaben begrenzt.

Für die Erarbeitung von LQ-Projekten nützliche Infos finden sich auf der BLW-Website.

Finanzielle Mittel und statistische Kennzahlen 2018

Im Jahr 2018 bewilligte das BLW ein neues LQ-Projekt. Zusammen mit den 2014 bis 2017 bewilligten Projekten sind damit nun insgesamt 138 LQ-Projekte am Laufen, für die im Jahr 2018 total 146 Millionen Franken von Seiten Bund aufgewendet wurden. Die Kantone müssen 10 % der Beiträge finanzieren. In allen Kantonen können sich die Betriebe beteiligen, da seit 2015 in jedem Kanton mindestens ein LQ-Projekt vorhanden ist.



Quelle: Bundesamt für Landwirtschaft - 2019

Folgende Tabelle dient als Legende zur obenstehenden Grafik:

Folgender Link führt zu einer Überblickstabelle über alle nachfolgend erläuterten Daten zu den Landschaftsqualitätsprojekten.



In der elektronischen Version befindet sich an dieser Stelle eine Tabelle, welche aber für die Darstellung im Druck/pdf zu lang ist. Tabelle bitte in elektronischer Form verwenden.

Landschaftsqualitätsbeiträge nach Regionen 2018

35 832 Ganzjahresbetriebe und 4469 Sömmerungsbetriebe haben seit 2014 eine Vereinbarung für LQ-Massnahmen über acht Jahre abgeschlossen. Das sind 80 % bzw. 66 % der direktzahlungsberechtigten Betriebe der Schweiz. Der Bund richtete den teilnehmenden Betrieben für die umgesetzten Massnahmen durchschnittlich 3779 Franken pro Betrieb und 153 Franken pro Hektare LN aus. Die Beiträge pro Hektare LN sind in der Talregion leicht höher als in der Hügel- und Bergregion.

Landschaftsqualitätsbeiträge nach Regionen 2018

	Einheit	Tal-region	Hügel-region	Berg-region	Sömme- rungsgebiet	Total
Betriebe	Anzahl	14 426	9 926	11 480	4 469	40 301
Beitrag pro ha¹	Anzahl	144	151	171	-	166
Beitrag pro Betrieb	Fr.	3 998	3 337	3 882	2 361	3 621
Total Beiträge	1 000 Fr.	57 676	33 123	44 565	10 553	145 917

¹ Nur GanzjahresbetriebeQuelle: BLW

Landschaftsqualitätsbeiträge nach Kantonen 2018

Weil in den Kantonen unterschiedlich viele Projekte umgesetzt wurden, variieren die Beiträge pro Kanton stark. Die höchsten Beitragssummen wurden in den Kantonen Bern (28 Mio. Fr.) und Waadt (16 Mio. Fr.) ausbezahlt. Im Sömmerungsgebiet wurde im Kanton Waadt der grösste Betrag ausbezahlt.

Landschaftsqualitätsbeiträge nach Projekten 2018





Quelle: Bundesamt für Landwirtschaft 2019

Die Beitragssumme pro Projekt hängt stark zusammen mit der landwirtschaftlichen Nutzfläche und der Anzahl Betriebe im Projektperimeter sowie der Beteiligung der Betriebe am Projekt. Die Angaben pro Projekt sind in folgender Tabelle aufgeführt:

In der elektronischen Version befindet sich an dieser Stelle eine Tabelle, welche aber für die Darstellung im Druck/pdf zu lang ist. Tabelle bitte in elektronischer Form verwenden.



Quelle: Bundesamt für Landwirtschaft 2019

Bei dieser Auswertung (zur **Beteiligung der Ganzjahresbetriebe**) ist der Wohnsitz der Betriebe und nicht die Lage der bewirtschafteten Fläche massgebend. Das heisst, wenn im Projektperimeter A viele Flächen von Betrieben



bewirtschaftet werden, die ihren Wohnsitz in Perimeter B oder C haben, wird die Beteiligung im Projekt A in der Auswertung unterschätzt.

Wie oben bereits erwähnt, nahmen 2018 80 % der Ganzjahresbetriebe an einem LQ-Projekt teil. Die Projekte, die bereits im 2017 die höchste Beteiligung erreichten, waren auch im 2018 die Projekte mit den höchsten Beteiligungsraten. Es handelt sich um die Projekte Entlebuch (LU), Valposchiavo (GR) und Nidwalden (NW) mit je über 91 % Beteiligung. Weitere Angaben zu der Beteiligung von Ganzjahres-und Sömmerungsbetrieben finden sich in folgender Tabelle:

In der elektronischen Version befindet sich an dieser Stelle eine Tabelle, welche aber für die Darstellung im Druck/pdf zu lang ist. Tabelle bitte in elektronischer Form verwenden.



Quelle: Bundesamt für Landwirtschaft 2019

Bei diesen Angaben pro Betrieb ist nicht zwischen jährlichen und einmaligen Massnahmen (Investitionen) unterschieden: grosse einmalige Investitionen fallen in dieser Statistik damit stark ins Gewicht, werden aber nächstes Jahr entfallen.

Beiträge pro umgesetzter Massnahmenkategorie 2018

Rund 35 % der Beiträge werden für die Vielfalt im Grünland, im Rebbau und im Ackerbau ausgerichtet. Traditionelle Bewirtschaftungsformen (bspw. Feuchtwiesen) werden mit 5 % der Beiträge unterstützt. Elemente, die die Landschaft strukturieren (bspw. Obst- und Einzelbäume, Hecken oder Weiden mit vielen landschaftsstrukturierenden Elementen), werden mit Beiträgen in Höhe von 40 Millionen Franken unterstützt, was 28 % aller Beiträge entspricht.

Beiträge pro Massnahmenkategorie 2018





Nr.	Massnahmenkategorie Ai	ızahl Betriebe	Beiträge Fr.	Anteil Beiträge
1	Von produzierender Landwirtschaft geprägte Landschaft	13 432	29 459 910	20 %
2	Von extensiver Landwirtschaft geprägte Landschaft	882	1 200 538	1 %
3	Von produktivem Grünland geprägte Landschaft	14 332	20 220 844	14 %
4	Von extensivem Grünland geprägte Landschaft	13 057	11 069 952	8 %
5	Von Weinbau und produktivem Obstbau geprägte Landschaft	1 490	1 412 456	1 %
6	Von Wasser geprägte Landschaft	7 711	2 993 982	2 %
7	Von Bäumen geprägte Landschaft	31 369	25 160 799	17 %
8	Offene Landschaft	4 594	4 359 578	3 %
9	Strukturierte Landschaft	13 197	15 530 864	11 %
10	Von traditionellen Bewirtschaftungsformengeprä Landschaft	11 574 gte	6 838 906	5 %
11	Von Kulturerbe geprägte Landschaft	32 379	21 174 670	15 %
12	Zugängliche Landschaft	15 434	5 977 789	4 %
13	Verschiedenes	793	505 677	<1 %

Quelle: BLW

Matthieu Raemy, BLW, Fachbereich Direktzahlungsprogramme, matthieu.raemy@blw.admin.ch

LQ Projektlegende

LQ Projektie	
Projekt	Projekt Name
Nummer	Franchise Mantagers (Cl. 1. D. 1. (11)
1 2	Franches-Montagnes et Clos du Doubs (JU)
3	Solothurn-Grenchen (SO) Appenzell Innerrhoden (AI)
4	Appenzell Ausserrhoden (AR)
5	Glarus (GL)
6	Schaffhausen (SH)
8	Leimental-Dorneckberg (SO)
9	Valle Verzasca (TI)
10	Engiadina Bassa (GR)
11	Olten-Gösgen-Gäu (SO)
12	Einsiedeln (SZ)
13	Fronalp-Pragel (SZ)
14	March (SZ)
15	Rigi-Mythen (SZ)
16	Uri (UR)
17	Basel-Land (BL)
18	Genf (GE)
19	Intyamon et Jogne (FR)
20	Entlebuch (LU)
21	Hochdorf (LU)
22	Luzern (LU)
23	Sursee (LU)
24	Willisau (LU)
25	Neckertal (SG)
26	Obwalden (OW)
27 28	Nidwalden (NW) Zugerland (ZG)
29	Mittelthurgau (TG)
30	Cadi (GR)
31	Lumnezia/Vals (GR)
32	Foppa/Safiental (GR)
33	Heinzenberg/ Domleschg (GR)
34	Imboden (GR)
35	Plessur (GR)
36	Rheintal (GR)
37	Prättigau (GR)
38	Hinterrhein (GR)
39	Surses (GR)
40	Albulatal (GR)
41	Landschaft Davos (GR)
42	Mesolcina/ Calanca (GR)
43	Bregaglia (GR)
44	Oberengadin (GR)
45	Valposchiavo (GR)
46	Zürich Oberland (ZH)
47	Pfannenstiel (ZH)
48	Ajoie (JU) Delémont (JU)
49 50	Chasseral (BE)
50	Gantrisch (BE/FR)
53	Thierstein (SO)
54	Alpes Vaudoises (VD)
55	Gros-de Vaud (VD)
56	Jorat (VD)
57	Jura (VD)
58	Pied-du-Jura (VD)
59	Plaine de l'Orbe (VD)
60	Plaine du Rhône (VD)
61	Rives lémaniques (VD)
62	Broye (VD/FR)
63	Binntal (VS)
64	Lötschental (VS)
65	Pfyn (VS)
66	Entremont (VS)
67	Val d'Anniviers (VS)
68	Noble et Louable Contrée (VS)
69	Hérens (VS)

Projekt	Projekt Name
Nummer	•
70	Val du Ruz (NE)
71 72	Vallée de la Brévine (NE) Sense-See (FR)
73	Glâne-Sarine-Lac (FR)
74	Gruyère-Veveyse (FR)
75	Thal (SO)
76	Oberthurgau (TG)
77 78	Hintethurgau-Immenberg (TG) aargauSüd impuls (AG)
79	Jurapark (AG)
80	Lenzburg-Seetal (AG)
81	Unteres Bünztal (AG)
82	Rafzerfeld (ZH)
83 84	Winterthur-Andelfingen (ZH) Zürich Süd (ZH)
85	Zürcher Unterland (ZH)
86	Berner Mittelland (BE)
88	Emmental (BE)
89 90	ER Thun (BE), ab 2016 inkl. Diemtigtal Kandertal (BE)
91	Oberaargau (BE)
92	Oberland-Ost (BE)
93	Obersimmental-Saanenland (BE)
94	Seeland (BE)
95 96	Trois Vaux (BE) Rapperswil-Jona, Eschenbach (SG)
97	Werdenberg Nord (SG)
98	Obertoggenburg (SG)
99	Pfäfers (SG)
100	Rheintal (SG)
101 102	Walenstadt (SG) Coude du Rhône (VS)
102	Simplon (VS)
104	Obergoms/Untergoms (VS)
105	Blenio (TI)
106	Luganese (TI)
107 108	Piano di Magadino (TI) Onsernone, Centovalli (TI)
109	Vallemaggia (TI)
110	Interriviera (TI)
111	Mendrisiotto (TI)
113 114	Val-de-Travers Vallon (NE) Chaux-de-Fonds/Le Locle (NE)
	Vallée de la Sagne et des Ponts-de-Martel (NE)
116	Val-de-Travers Montagne (NE)
117	Chasseral (NE)
118	Paysage littoral neuchâtelois (NE)
119 120	Unterthurgau-Seerücken (TG) Fricktal (AG)
121	Zurzibiet (AG)
122	Baden (AG)
123	Brugg (AG)
124 125	Aarau (AG) Zofingen (AG)
125	Suhrental (AG)
127	Oberes Freiamt (AG)
128	Mutschellen-Reusstal- Kelleramt (AG)
129	Fürstenland (SG)
130 131	Werdenberg Süd (SG) Sarganserland (SG)
131	Unteres Toggenburg (SG)
133	Amden-Wesen (SG)
134	Benken-Schänis (SG)
135	Am Ricken (SG)
136 137	Leventina (TI) Chablais valaisan (VS)
137	Valais central (VS)
139	Visp und Schattenberge (VS)
140	UNESCO (VS)

AGRAR BERICHT 2019 Mein Agrarbericht

In der elektronischen Version befindet sich an dieser Stelle eine Tabelle, welche aber für die Darstellung im Druck/pdf zu lang ist.

Tabelle bitte in elektronischer Form verwenden.

Landschaftsqualitätsbeiträge 2018

	Anzahl Be-	Anzahl Be-	Beteili-	Beteili-	Durch-	Durch-	Ausge-	Ausge-	Total
	triebe mit	triebe mit	gung LN	gung SöG	schnittl.	schnittl.	gerichtete	gerichtete	ausge-
	Verein-	Vereinba-	(% Be-	(% Be-	Beitrag pro	Beitrag pro	Beiträge	Beiträge	richtete
	barung (LN)	rung (SöG)	triebe)	triebe)	Betrieb LN	Betrieb SöG	LN	SöG	Beiträge
Einheit	Anzahl	Anzahl	%	%	Fr.	Fr.	Fr.	Fr.	Fr.
ZH	2 030		73 %		3 889		7 894 910		7 894 910
BE	8 981	1 209	92 %	83 %	2 921	1 204	26 236 978	1 455 288	27 692 266
LU	3 599	210	85 %	87 %	2 634	1 246	9 481 518	261 667	9 743 185
UR	424	147	82 %	49 %	2 861	2 049	1 213 117	301 270	1 514 388
SZ	1 151	322	81 %	78 %	3 072	1 413	3 535 726	454 851	3 990 577
OW	476	198	84 %	80 %	2 813	1 714	1 338 955	339 317	1 678 272
NW	373	103	92 %	82 %	2 417	1 641	901 704	169 065	1 070 769
GL	284	106	85 %	90 %	4 157	1 469	1 180 479	155 756	1 336 236
ZG	400	3	83 %	60 %	3 220	1 162	1 288 120	3 485	1 291 605
FR	1 980	553	82 %	93 %	4 867	2 529	9 636 548	1 398 400	11 034 948
SO	988		85 %		4 128		4 078 270		4 078 270
BL	609		76 %		3 797		2 312 561		2 312 561
SH	423		93 %		3 419		1 446 291		1 446 291
AR	456	78	75 %	70 %	3 200	2 263	1 459 097	176 532	1 635 629
Al	284	106	67 %	75 %	1 811	1 132	514 437	120 038	634 475
SG	2 416	284	69 %	80 %	3 365	3 815	8 129 138	1 083 522	9 212 660
GR	1 976	29	96 %	3 %	5 521	8 554	10 908 630	248 071	11 156 701
AG	1 548	3	61 %	100 %	4 738	2 619	7 334 269	7 857	7 342 127
TG	1 416		68 %		4 108		5 816 762		5 816 762
TI	441	120	62 %	52 %	2 454	1 777	1 082 417	213 235	1 295 652
VD	2 558	574	84 %	88 %	5 376	4 101	13 751 778	2 354 044	16 105 822
VS	1 395	373	56 %	71 %	4 177	2 506	5 826 348	934 756	6 761 104
NE	623		89 %		6 659		4 148 580		4 148 580
GE	180		73 %		6 239		1 123 008		1 123 008
JU	803	71	86 %	72 %	5 837	12 858	4 687 306	912 949	5 600 255
Total	35 814	4 489	80 %	66 %	3 779	2 359	135 326 950	10 590 103	145 917 053

LN = Ganzjahres Betriebe SöG= Sömmerungsbetriebe

In dieser Tabelle beziehen sich die Werte zu den Beteiligungen LN und SöG prozentual auf die Anzahl aller Ganzjahres- und Sömmerungsbetriebe des Kantons. Daher hat zum Beispiel der Kanton Graubünden eine sehr hohe Beteiligung der Ganzjahresbetriebe und Appenzell Ausserrhoden der Sömmerungsbetriebe: in diesen Kantonen hatten alle Betriebe die Möglichkeit, sich an einem LQ-Projekt zu beteiligen

AGRAR BERICHT 2019 Mein Agrarbericht

In der elektronischen Version befindet sich an dieser Stelle eine Tabelle, welche aber für die Darstellung im Druck/pdf zu lang ist.

Tabelle bitte in elektronischer Form verwenden.

AGRAR BERICHT 2019 Mein Agrarbericht

In der elektronischen Version befindet sich an dieser Stelle eine Tabelle, welche aber für die Darstellung im Druck/pdf zu lang ist.

Tabelle bitte in elektronischer Form verwenden.



Biodiversitätsbeiträge

Die Biodiversität ist die Vielfalt des Lebens. Sie ermöglicht viele Ökosystemleistungen wie z. B. die Bestäubung, die natürliche Schädlingsregulierung oder die Bereitstellung von Erholungsraum, von denen die ganze Gesellschaft profitiert.

In der Landwirtschaft haben die zunehmende Mechanisierung und die Intensivierung der Landnutzung zu einer Vereinheitlichung der ökologischen Bedingungen und damit zu einer Abnahme der Biodiversität geführt.

Mit den im Rahmen der Biodiversitätsbeiträge definierten Zielen und Massnahmen soll ein Beitrag zur Erreichung der Umweltziele Landwirtschaft (Bericht 2008, Statusbericht 2016) geleistet werden. Insbesondere soll dem Rückgang prioritärer Arten und wertvoller Lebensräume auf der landwirtschaftlichen Nutzfläche und im Sömmerungsgebiet entgegengewirkt werden. Die Beiträge werden für die Anlage, Pflege und Vernetzung von Biodiversitätsförderflächen (BFF) zum Erhalt und zur Förderung der natürlichen Artenvielfalt und der Vielfalt von Lebensräumen ausgerichtet. Sie setzen sich zusammen aus den Qualitätsbeiträgen mit den Qualitätsstufen I (Q I) und II (Q II) sowie dem Vernetzungsbeitrag.

Detaillierte allgemeine Informationen zu den Biodiversitätsbeiträgen finden Sie unter www.blw.admin.ch > Instrumente > Direktzahlungen > Biodiversitätsbeiträge sowie im Agridea-Merkblatt Biodiversitätsförderung auf dem Landwirtschaftsbetrieb – Wegleitung.

Ziele der Biodiversitätsbeiträge

Die Ziele beziehungsweise Etappenziele der Agrarpolitik 2014–2017 betreffend Biodiversität wurden für die Agrarpolitik 2018–2021 unverändert übernommen. Im Jahr 2018 ist die Zielerreichung auf allen drei Zielebenen gegenüber dem Vorjahr leicht gestiegen.

Etappenziele betreffend Biodiversität für die Agrarpolitik 2014 – 2017 / 2018 – 2021

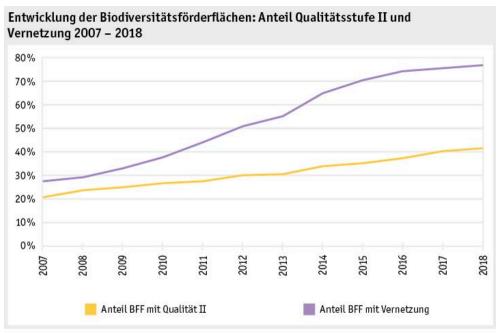
	Etappenziele Agrarpolitik2014 – 2017 / 2018 – 2021	Stand 2015	Stand 2016	Stand 2017	Stand2018
Qualitätsstufe I	65 000 ha BFFim Talgebiet	73 000 ha	76 000 ha	77 000 ha	78 000
Qualitätsstufe II	40 % der BFF mit Qualität	35 %	37 %	40 %	41 %
Vernetzung	50 % der BFF vernetzt	71 %	74 %	75 %	77 %

Quelle: BLW

Die Entwicklung von 2008 bis 2018 der Anteile Qualitätsstufe II und Vernetzung am Total der BFF ist in folgender Grafik dargestellt:

Anteil Vernetzung und Qualität II an der Biodiversitätsföderfläche (BFF) 2007 – 2018

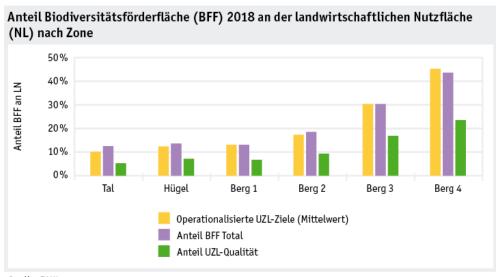




Quelle: BLW

Um die operationalisierten Umweltziele Landwirtschaft (UZL) zu erreichen, müssten die heutigen Flächen der Qualitätsstufe I («Anteil BFF Total» in untenstehender Grafik) die Qualitätsstufe II erreichen. Daher ist es wichtig, dass die Qualität der Biodiversitätsförderung stetig verbessert wird. Dabei sind die regionalen Prioritäten bei der Lebensraumförderung zu berücksichtigen.

Die Anteile BFF der Qualitätsstufen I und II an der LN pro Zone sind in folgender Grafik den operationalisierten Umweltziele Landwirtschaft gegenübergestellt.



Strukturierung und Entwicklung der Biodiversitätsbeiträge

Mein Agrarbericht



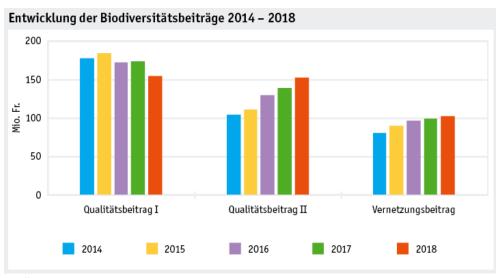


Quelle: BLW

Im Jahr 2018 wurden 410,6 Millionen Franken Biodiversitätsbeiträge im Rahmen von Direktzahlungen ausgerichtet. Dies entspricht 15 % der gesamten Direktzahlungen. Die Beiträge für die Qualitätsstufe I entsprechen dabei 40 %, jene der Qualitätsstufe II 37 % und jene für die Vernetzung 25 % der Gesamtsumme der Biodiversitätsbeiträge.

Während die Summen der Beiträge für die Qualitätsstufe II sowie der Vernetzung in den letzten Jahren konstant zugenommen haben, sinkt jene für die Qualitätsstufe I. Folgende Grafik zeigt die Entwicklung der Biodiversitätsbeiträge von 2014–2018.

Entwicklung der Biodiversitätsbeiträge 2014 – 2018



AGRAR BERICHT 2019

POLITIK > DIREKTZAHLUNGEN



Folgende Tabelle gibt eine Übersicht über die Beiträge, aufgeteilt nach Art des Beitrags (Q I, Q II und Vernetzung), Kantonen und landwirtschaftlichen Zonen.

Für eine Übersicht über die Verteilung der Biodiversitätsbeiträge in den Kantonen und über die landwirtschaftlichen Zonen siehe unter «Service».

Höhe der Qualitäts- und Vernetzungsbeiträge

Die Biodiversitätsbeiträge wurden von 2017 auf 2018 angepasst. Dabei wurden die Beiträge der Qualitätsstufe I für extensive Wiesen, Streueflächen und Hecken, Feld- und Ufergehölze um rund 20 % gesenkt. Die auf Qualitätsstufe I gekürzten Beiträge wurden auf die entsprechenden Beiträge der Qualitätsstufe II übertragen. Damit wurde wiederholt ein Anreiz für die Schaffung qualitativ wertvoller BFF gegeben.

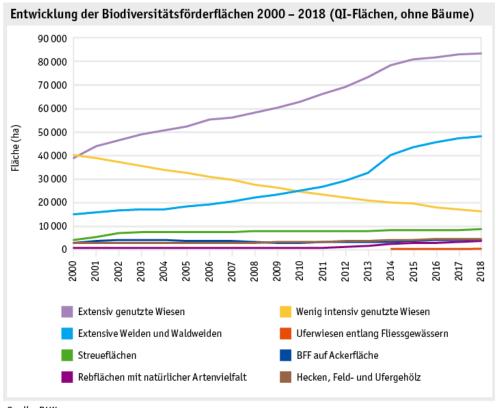
Folgende Tabelle gibt eine Übersicht über die Höhe der Biodiversitätsbeiträge 2018 nach BFF-Typ, Zone und Art des Beitrags (Q I, Q II und Vernetzung).

Qualitätsbeiträge

Die Gesamtflächen der Qualitätsstufe I blieben im 2018 weitgehend stabil. Zunahmen gab es vor allem bei den BFF-Typen «extensiv genutzte Weide» und «Waldweiden» und bei den «extensiv genutzten Wiesen». Die Zunahme bei den «extensiv genutzten Wiesen» war aber weniger deutlich als in den Vorjahren. Der langjährig abnehmende Trend bei dem BFF-Typ «wenig intensiv genutzte Wiese» hält weiterhin an.

Entwicklung der Biodiversitätsföderflächen 2000 – 2018 (QI-Flächen, ohne Bäume)





Quelle: BLW

Seit 2016 werden Q I-Beiträge nur noch auf maximal 50 % der betrieblichen LN ausgerichtet. 2018 waren 660 Betriebe (gegenüber 720 Betriebe im Vorjahr) von dieser Regelung betroffen und erhielten so auf 1100 ha (gegenüber 1120 ha im Vorjahr) keine Q I-Beiträge.

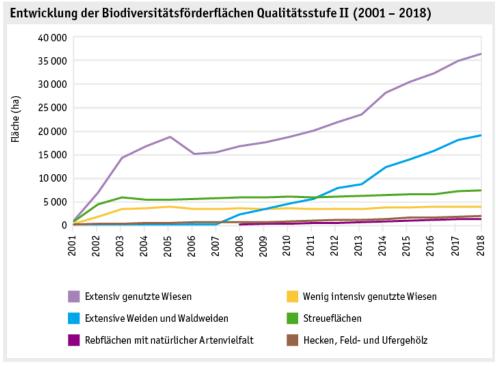
Hinsichtlich der Umweltziele Landwirtschaft (UZL) ist der Anteil an BFF-Elementen im Ackerbau generell noch immer sehr tief und gegenüber den Vorjahren praktisch unverändert.

Die Flächen der Qualitätsstufe II nahmen auch 2018 zu. Anteilsmässig am bedeutendsten sind weiterhin die extensiv genutzten Wiesen sowie die extensiv genutzten Weiden und Waldweiden.

Aus der Erhöhung der Q II-Beiträge und der Zunahme der Q II-Flächen im 2018 resultiert eine Beitragszunahme von 13,15 Millionen Franken (+9,5 %) beim Total der Beiträge für Q II gegenüber dem Vorjahr. Dabei ist die Beitragszunahme Q II im Kanton Genf mit +35,1 % am höchsten.

Entwicklung der Biodiversitätsföderflächen Qualitätsstufe II 2001 – 2018 (ohne Bäume)





Quelle: BLW

Vernetzungsbeiträge

Die vernetzten Flächen nahmen im Jahr 2018 weiter zu; die Zunahme flacht aber seit 2014/15 ab. Die extensiv genutzten Wiesen sowie die extensiv genutzten Weiden und Waldweiden sind in Bezug auf die Fläche am bedeutendsten.

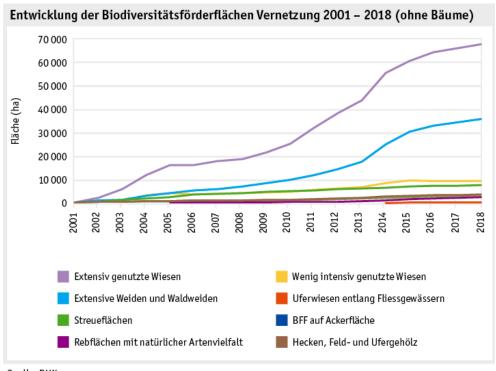
Folgende Tabelle gibt eine Übersicht der Vernetzungsflächen 2018 nach Biodiversitätstypen.

Entwicklung der Biodiversitätsföderflächen Vernetzung 2001 – 2018 (ohne Bäume)

AGRAR BERICHT 2019

POLITIK > DIREKTZAHLUNGEN





Quelle: BLW

Informationen zu den einzelnen BFF-Typen

Extensiv genutzte Wiesen

Sowohl die Q II-Flächen als auch der Anteil an vernetzten Flächen haben bei den extensiv genutzten Wiesen im 2018 leicht zugenommen. Knapp die Hälfte der Q I-Flächen dieses BFF-Typs finden sich in der Talregion, wohingegen fast die Hälfte der Q II-Flächen in der Bergregion liegen.

Betriebe und Flächen mit extensiv genutzten Wiesen 2018



Anzahl				
Anzahl				
	17 662	10 544	10 832	39 038
ha	39 861	17 595	26 099	83 554
Anzahl	8 365	5 543	8 134	22 042
ha	11 495	7 395	17 411	36 301
Anzahl	13 650	8 696	9 583	31 929
ha	29 667	14 476	23 582	67 725
	ha Anzahl ha Anzahl	ha 39 861 Anzahl 8 365 ha 11 495 Anzahl 13 650	ha 39 861 17 595 Anzahl 8 365 5 543 ha 11 495 7 395 Anzahl 13 650 8 696	ha 39 861 17 595 26 099 Anzahl 8 365 5 543 8 134 ha 11 495 7 395 17 411 Anzahl 13 650 8 696 9 583

Quelle: BLW

Folgende Tabelle gibt eine Übersicht der ausgezahlten Beiträge für extensiv genutzte Wiesen nach Kantonen und landwirtschaftlichen Zonen:

Wenig intensiv genutzte Wiesen

Die Q I- und Q II-Flächen an wenig intensiven Wiesen haben im Jahr 2018 weiter abgenommen. Die meisten Flächen dieses BFF-Typs werden weiterhin in der Bergregion angemeldet.

Betriebe und Flächen mit wenig intensiv genutzten Wiesen 2018

	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Qualitätsstufe I					
Betriebe	Anzahl	2 177	3 177	6 401	11 755
Fläche	ha	1 806	3 239	10 915	15 960
Qualitätsstufe II					
Betriebe	Anzahl	176	559	3 096	3 831
Fläche	ha	130	411	3 220	3 761
Vernetzung					
Betriebe	Anzahl	837	1 601	4 308	6 746
Fläche	ha	779	1 763	6 694	9 236



Folgende Tabelle gibt eine Übersicht der ausgezahlten Beiträge für wenig intensiv genutzte Wiesen nach Kantonen und landwirtschaftlichen Zonen.

Extensiv genutzte Weiden und Waldweiden

Sowohl die Q I-Flächen als auch der Anteil an Q II- und vernetzten Flächen haben bei den extensiv genutzten Weiden und Waldweiden im 2018 weiter zugenommen. Die meisten extensiv genutzten Weiden und Waldweiden werden im Kanton BE und VS angemeldet.

Betriebe und Flächen mit extensiv genutzten Weiden und Waldweiden 2018

	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Qualitätsstufe I					
Betriebe	Anzahl	4 685	4712	8 654	18 051
Fläche	ha	7 376	8 916	31 721	48 013
Qualitätsstufe II					
Betriebe	Anzahl	906	1 429	5 358	7 693
Fläche	ha	1 468	2 830	14 759	19 057
Vernetzung					
Betriebe	Anzahl	2 878	3 403	6 783	13 064
Fläche	ha	4 868	6 555	24 194	35 617

Quelle: BLW

Folgende Tabelle gibt eine Übersicht der ausgezahlten Beiträge für extensiv genutzte Weiden und Waldweiden nach Kantonen und landwirtschaftlichen Zonen.

Streueflächen

Die Streueflächen haben im Vergleich zum Vorjahr leicht zugenommen. Dieser BFF-Typ ist in den Kantonen sehr unterschiedlich stark vertreten.

Betriebe und Flächen mit Streueflächen 2018



E	inheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Qualitätsstufe I					
Betriebe	Anzahl	2 074	1 929	3 496	7 499
Fläche	ha	2 379	1 571	4 155	8 105
Qualitätsstufe II					
Betriebe	Anzahl	1 469	1 503	3 003	5 975
Fläche	ha	2 066	1 378	3 723	7 167
Vernetzung					
Betriebe	Anzahl	1 687	1 630	3 122	6 439
Fläche	ha	2 033	1 376	3 844	7 253

Quelle: BLW

Folgende Tabelle gibt eine Übersicht der ausgezahlten Beiträge für Streueflächen nach Kantonen und landwirtschaftlichen Zonen.

Hecken, Feld- und Ufergehölze

Die Hecken, Feld- und Ufergehölze haben 2018 leicht zugenommen. Bei den Q I-Flächen und bei den vernetzten Flächen in der Bergregion gab es einen leichten Rückgang. Die meisten Flächen dieses BFF-Typs werden in der Talregion angemeldet.

Betriebe und Flächen mit Hecken, Feld- und Ufergehölzen 2018

	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Qualitätsstufe I					
Betriebe	Anzahl	7 751	4 692	2 629	15 072
Fläche	ha	2 288	1 304	534	4 127
Qualitätsstufe II					
Betriebe	Anzahl	3 456	2 015	739	6 210
Fläche	ha	985	571	153	1710
Vernetzung					
Betriebe	Anzahl	5 730	3 811	2 225	11 766
Fläche	ha	1 733	1 075	457	3 265



Folgende Tabelle gibt eine Übersicht der ausgezahlten Beiträge für Hecken, Feld- und Ufergehölzen nach Kantonen und landwirtschaftlichen Zonen.

Buntbrachen

Die Buntbrachen-Flächen haben 2018 in der Talregion im Vergleich zu den Vorjahren abgenommen. In der Hügelregion haben sowohl die Q I- als auch die vernetzten Flächen leicht zugenommen.

Betriebe und Flächen mit Buntbrachen 2018

	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Qualitätsstufe I					
Betriebe	Anzahl	1 850	430	11 ¹	2 291
Fläche	ha	1 974	274	4	2 252
Vernetzung					
Betriebe	Anzahl	1 467	371	61	1 844
Fläche	ha	1 521	224	3	1 748

¹ Betriebe, die in der Bergregion liegen, erhalten Beiträge für Buntbrachen, wenn diese Flächen in der Tal- oder Hügelzone liegenQuelle: BLW

Folgende Tabelle gibt eine Übersicht der ausgezahlten Beiträge für Buntbrachen nach Kantonen und landwirtschaftlichen Zonen.

Rotationsbrachen

Die Rotationsbrachen-Flächen haben im 2018 gegenüber dem Vorjahr leicht zugenommen. Die vernetzten Flächen gingen hingegen in der Tal- und Hügelregion leicht zurück. Rotationsbrachen werden weiterhin deutlich weniger angelegt als Buntbrachen.

Betriebe und Flächen mit Rotationsbrachen 2018

	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Qualitätsstufe I					
Betriebe	Anzahl	434	68	2 ¹	504
Fläche	ha	582	73	0	655
Vernetzung					
Betriebe	Anzahl	273	41	01	314
Fläche	ha	371	42	0	413



¹ Betriebe, die in der Bergregion liegen, erhalten Beiträge für Rotationsbrachen, wenn diese Flächen in der Tal- oder Hügelzone liegenQuelle: BLW

Folgende Tabelle gibt eine Übersicht der ausgezahlten Beiträge für Rotationsbrachen nach Kantonen und landwirtschaftlichen Zonen.

Säume auf Ackerfläche

Die Säume auf Ackerfläche haben 2018 leicht zugenommen, sind aber flächenmässig unbedeutend. Nur gerade 221 ha wurden 2018 für Biodiversitätsbeiträge angemeldet, ein Drittel davon im Kanton AG.

Die durchschnittliche Fläche pro Betrieb beträgt bei den eher als lineare Randstreifen angelegten Säumen mit 0,23 ha etwa einen Viertel der flächigen Brachen und etwa ein Zehntel der Ackerschonstreifen.

Betriebe und Flächen mit Säumen auf Ackerfläche 2018

Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Anzahl	720	215	7	942
ha	181	39	1	221
Anzahl	617	199	7	823
ha	156	36	1	193
	Anzahl ha Anzahl	Anzahl 720 ha 181 Anzahl 617	Anzahl 720 215 ha 181 39 Anzahl 617 199	Anzahl 720 215 7 ha 181 39 1 Anzahl 617 199 7

Quelle: BLW

Folgende Tabelle gibt eine Übersicht der ausgezahlten Beiträge für Säume auf Ackerfläche nach Kantonen und landwirtschaftlichen Zonen.

Ackerschonstreifen

Die Ackerschonstreifen haben 2018 um fast einen Viertel zugenommen. Knapp die Hälfte dieser Flächen wurden 2018 im Kanton VD angemeldet. Auch dieser BFF-Typ ist mit 360 ha Gesamtfläche weiterhin von untergeordneter Bedeutung.

Betriebe und Flächen mit Ackerschonstreifen 2018



	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Qualitätsstufe I					
Betriebe	Anzahl	124	52	33	209
Fläche	ha	183	148	28	360
Vernetzung					
Betriebe	Anzahl	67	36	33	136
Fläche	ha	119	177	26	263

Quelle: BLW

Folgende Tabelle gibt eine Übersicht der ausgezahlten Beiträge für Ackerschonstreifen nach Kantonen und landwirtschaftlichen Zonen.

Blühstreifen für Bestäuber und andere Nützlinge

Der einjährige BFF-Typ Blühstreifen für Bestäuber und andere Nützlinge wurde im Jahr 2015 neu eingeführt. Mit einem Bestand von 134 ha im Jahr 2018 hat sich die Fläche gegenüber 140 ha im Vorjahr geringfügig verringert. Der Kanton BE, in welchem die Blühstreifen für Bestäuber entwickelt wurden, weist mit 48 ha die grösste Fläche auf.

Ein Betrieb kann gemäss DZV zwar mehrere Blühstreifen anlegen, einzelne Blühstreifen-Flächen dürfen aber nicht grösser als 50 Aren sein. Diese Einschränkung erklärt teilweise die im Vergleich mit Bunt- und Rotationsbrachen sowie Säumen durchschnittlich kleine Fläche von 0,2 ha Blühstreifen pro Betrieb.

Betriebe und Flächen mit Blühstreifen für Bestäuber und andere Nützlinge 2018

	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Qualitätsstufe I					
Betriebe	Anzahl	528	132	61	666
Fläche	ha	114	19	0	134

¹ Betriebe, die in der Bergregion liegen, erhalten Beiträge für Blühstreifen für Bestäuber und andere Nützlinge, wenn diese Flächen in der Tal- oder Hügelzone liegenQuelle: BLW

Folgende Tabelle gibt eine Übersicht der ausgezahlten Beiträge für Blühstreifen für Bestäuber und andere Nützlinge nach Kantonen und landwirtschaftlichen Zonen.

Uferwiesen entlang von Fliessgewässern

Die Uferwiesen haben in der Tal- und Bergregion leicht zugenommen, in der Hügelregion ist die Fläche gegenüber dem Vorjahr gleichgeblieben. Mit 85 ha im 2018 sind die Uferwiesen entlang von Fliessgewässern der flächenmässig kleinste BFF-Typ.



Betriebe und Flächen mit Uferwiesen entlang von Fliessgewässern 2018

	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Qualitätsstufe I					
Betriebe	Anzahl	245	106	65	416
Fläche	ha	53	25	7	85
Vernetzung					
Betriebe	Anzahl	100	49	46	195
Fläche	ha	26	11	4	41

Quelle: BLW

Folgende Tabelle gibt eine Übersicht der ausgezahlten Beiträge für Uferwiesen entlang von Fliessgewässern nach Kantonen und landwirtschaftlichen Zonen.

Rebflächen mit natürlicher Artenvielfalt

Die Rebflächen mit natürlicher Artenvielfalt haben im Vergleich zum Vorjahr deutlich zugenommen, die Q II-Fläche um 9 %, die vernetzten Flächen um 11 %. Bei diesem BFF-Typ werden Qualitätsbeiträge lediglich für Q II-Flächen ausbezahlt, Vernetzungsbeiträge hingegen auch für Q I- Flächen. Knapp 40 % aller Q II-Flächen dieses BFF-Typs und 35 % der vernetzten Flächen waren im Jahr 2018 im Kanton VD angemeldet.

Betriebe und Flächen mit Rebflächen mit natürlicher Artenvielfalt 2018

	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Qualitätsstufe I					
Betriebe	Anzahl	800	255	183	1 238
Fläche	ha	2 469	491	216	3 176
Qualitätsstufe II					
Betriebe	Anzahl	344	133	62	539
Fläche	ha	834	237	80	1 151
Vernetzung					
Betriebe	Anzahl	489	136	96	721
Fläche	ha	1 772	284	108	2 164



Folgende Tabelle gibt eine Übersicht der ausgezahlten Beiträge für Rebflächen mit natürlicher Artenvielfalt nach Kantonen und landwirtschaftlichen Zonen.

Hochstamm-Feldobstbäume (ohne Nussbäume)

Bei den Hochstamm-Feldobstbäumen (ohne Nussbäume) gibt es im Vergleich zum Vorjahr kaum Veränderungen. Die Gesamtzahl der Bäume hat leicht abgenommen. Die Anzahl Bäume der Qualitätsstufe II und in der Vernetzung hat hingegen leicht zugenommen.

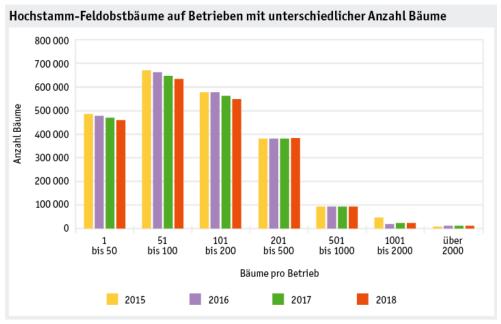
Betriebe und Anzahl Hochstamm-Feldobstbäume (ohne Nussbäume) 2018

	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Qualitätsstufe I					
Betriebe	Anzahl	13 508	10 119	5 094	28 721
Bäume	Anzahl	1 072 239	786 354	287 308	2 145 901
Qualitätsstufe II					
Betriebe	Anzahl	6 147	5 181	1 790	13 118
Bäume	Anzahl	438 330	322 057	78 044	838 431
Vernetzung					
Betriebe	Anzahl	8 942	7 305	3 506	19 753
Bäume	Anzahl	619 334	503 611	175 341	1 298 286

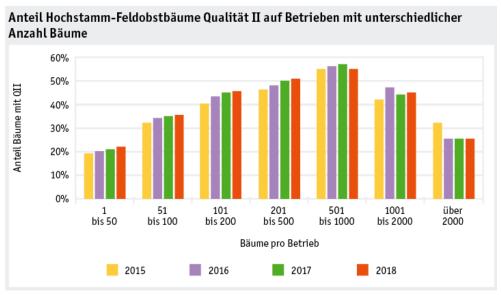
Quelle: BLW

Die nachfolgenden Grafiken zeigen die Entwicklung der Hochstamm-Feldobstbäume (ohne Nussbäume) auf Betrieben mit unterschiedlicher Anzahl Bäume pro Betrieb seit 2015.





Quelle: BLW



Quelle: BLW

Folgende Tabelle gibt eine Übersicht der ausgezahlten Beiträge für Hochstamm-Feldobstbäume nach Kantonen und landwirtschaftlichen Zonen.

Nussbäume

Gegenüber 2017 haben im Jahr 2018 deutlich mehr Betriebe Nussbäume angemeldet. Bei den Bäumen der Qualitätsstufe I sind es 10 % mehr, bei der Qualitätsstufe II gar 18 % mehr. Die Anzahl Nussbäume hat gegenüber dem Vorjahr um 13 % zugenommen. Der Q II-Anteil stieg um 19 %, der Anteil vernetzter Bäume um 17 %. Die meisten Nussbäume mit Biodiversitätsbeiträgen stehen im Kanton VD, gefolgt von den Kantonen AG, BE und ZH.



Betriebe und Anzahl Nussbäume 2018

	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Qualitätsstufe I					
Betriebe	Anzahl	6 469	4 062	1 675	12 204
Bäume	Anzahl	56 967	23 778	9 514	90 259
Qualitätsstufe II					
Betriebe	Anzahl	2 076	1 445	395	3 916
Bäume	Anzahl	20 620	7 321	1 523	29 464
Vernetzung					
Betriebe	Anzahl	3 020	2 058	882	5 960
Bäume	Anzahl	29 968	11 289	4 916	46 173

Quelle: BLW

Folgende Tabelle gibt eine Übersicht der ausgezahlten Beiträge für Nussbäume nach Kantonen und landwirtschaftlichen Zonen.

Einheimische standortgerechte Einzelbäume und Alleen

Der BFF-Typ einheimische standortgerechte Einzelbäume und Alleen, für welchen nur Vernetzungsbeiträge ausgerichtet werden, verzeichnet einen leichten Zuwachs gegenüber dem Vorjahr. Mit Abstand am meisten Einzelbäume und Alleen sind im Kanton BE angemeldet, gefolgt vom Kanton LU.

Betriebe und Anzahl einheimische standortgerechte Einzelbäume und Alleen 2018

	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Vernetzung					
Betriebe	Anzahl	5 141	4 507	5 069	14 717
Bäume	Anzahl	43 218	36 658	70 880	150 756

Quelle: BLW

Folgende Tabelle gibt eine Übersicht der ausgezahlten Beiträge für einheimische standortgerechte Einzelbäume und Alleen nach Kantonen und landwirtschaftlichen Zonen.

Regionsspezifische Biodiversitätsförderflächen



Die regionsspezifischen Biodiversitätsförderflächen haben gegenüber 2017 erneut zugenommen. 91,9 % der regionsspezifischen Biodiversitätsförderflächen sind im Kanton GR angemeldet.

Betriebe und Flächen mit regionsspezifische Biodiversitätsförderflächen 2018

	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Vernetzung					
Betriebe	Anzahl	98	112	1 484	1 694
Fläche	ha	87	78	2 835	3 000

Quelle: BLW

Folgende Tabelle gibt eine Übersicht der ausgezahlten Beiträge für regionsspezifische Biodiversitätsförderflächennach Kantonen und landwirtschaftlichen Zonen.

Artenreiche Grün- und Streueflächen im Sömmerungsgebiet

Die Beiträge für artenreiche Grün- und Streueflächen im Sömmerungsgebiet wurden im Jahr 2014 eingeführt. Gegenüber 2017 hat die Fläche nur noch geringfügig um 2,7 % zugenommen.

Betriebe und Flächen mit artenreiche Grün- und Streueflächen im Sömmerungsgebiet 2018

	Einheit	Sömmerungsgebiet
Qualitätsstufe II		
Betriebe	Anzahl	5 538
Fläche	ha	223 509

Quelle: BLW

Folgende Tabelle gibt eine Übersicht der ausgezahlten Beiträge für Grün- und Streueflächen im Sömmerungsgebiet nach Kantonen.

LiteraturBAFU und BLW (2008) Umweltziele Landwirtschaft. Hergeleitet aus bestehenden rechtlichen Grundlagen. Umwelt-Wissen Nr. 0820. Bundesamt für Umwelt, Bern.BAFU und BLW (2016) Umweltziele Landwirtschaft. Statusbericht 2016. Umwelt-Wissen Nr. 1633. Bundesamt für Umwelt, Bern.Agridea (2018) Biodiversitätsförderung auf dem Landwirtschaftsbetrieb – Wegleitung. 6. Auflage. Lindau. Bundesrat (2012) Botschaft zur Weiterentwicklung der Agrarpolitik in den Jahren 2014 – 2017. Bern.

Rückfragen anJudith Ladner Callipari, BLW, Fachbereich Direktzahlungsprogramme, judith.ladner@blw.admin.chJeannette Kneubühler, BLW, Fachbereich Direktzahlungsprogramme, jeannette.kneubuehler@blw.admin.ch

AGRAR 2019

Biodiversitätsbeiträge 2018

	BF	F Qualität I		BF	F Qualität II		BFF	Vernetzung	
	Betriebe	Fläche	Beitrag	Betriebe	Fläche	Beitrag	Betriebe	Fläche	Beitrag
Kantone	Anzahl	ha	Fr.	Anzahl	ha	Fr.	Anzahl	ha	Fr.
ZH	2 760	11 881	13 434 586	2 003	4 659	9 553 405	2 033	7 659	6 213 047
BE	9 718	31 087	23 718 826	7 747	49 469	23 623 694	9 127	28 435	19 876 205
LU	4 224	10 744	10 675 438	3 541	8 277	10 646 484	3 304	9 224	6 961 442
UR	515	1 719	900 959	586	10 954	2 478 132	430	1 673	1 386 396
SZ	1 412	5 007	3 750 402	1 651	14 141	7 424 138	1 271	4 331	3 177 149
OW	557	1 342	900 866	637	6 857	1 985 845	377	1 112	878 450
NW	404	1 125	744 126	428	3 735	1 492 313	316	821	676 679
GL	334	1 483	829 858	390	9 761	2 364 252	295	1 221	964 490
ZG	481	2 067	2 133 364	436	1 269	2 694 675	449	1 909	1 444 063
FR	2 403	9 278	8 749 078	1 485	11 446	4 367 898	1 586	6 235	4 867 188
SO	1 155	6 294	5 690 991	826	3 613	4 081 354	1 036	5 251	3 806 787
BL	794	4 452	4 495 686	663	2 391	3 773 669	675	2 539	1 476 101
SH	447	2 306	3 156 470	368	1 194	2 372 828	396	1 986	1 686 444
AR	601	1 339	913 728	491	1 353	973 594	318	516	412 632
Al	412	823	522 501	394	1 279	727 224	286	493	391 280
SG	3 454	11 101	9 845 263	2 878	16 000	10 958 117	2 747	8 161	6 141 168
GR	2 060	18 167	8 999 184	2 740	73 663	20 960 320	1 986	15 419	8 343 588
AG	2 510	10 051	11 385 945	1 676	4 643	9 474 790	1 424	6 225	4 961 498
TG	2 045	6 471	7 667 184	1 124	1 673	4 205 910	1 721	3 782	2 389 372
TI	670	3 486	2 147 254	573	8 063	2 122 304	471	2 713	1 848 688
VD	2 935	16 762	15 943 720	2 596	23 112	10 489 320	2 613	14 299	10 799 987
VS	2 104	14 698	7 698 962	1 993	38 030	9 024 773	1 670	10 419	6 332 275
NE	682	5 505	3 258 817	608	2 585	1 906 098	627	4 602	2 878 430
GE	247	1 451	2 440 177	84	165	319 553	147	735	644 310
JU	928	7 187	5 818 713	672	3 001	4 074 009	818	6 108	4 163 589
Schweiz	43 852	185 828	155 822 097	36 590	301 335	152 094 701	36 123	145 870	102 721 254
Zone									
Tal	18 509	68 089	80 293 169	11 718	21 568	45 111 482	14 555	50 056	39 066 112
Hügel	6 296	23 207	22 408 893	4 503	8 929	17 808 668	5 125	17 441	12 766 131
BZ I	5 731	18 099	13 115 659	4 019	7 187	12 359 484	4 684	14 113	9 709 600
BZ II	6 977	30 116	17 661 666	5 184	13 981	18 777 039	5 888	25 090	16 706 862
BZ III	3 955	23 971	11 952 144	3 423	13 434	13 778 103	3 592	19 927	12 454 199
BZ IV	2 384	22 346	10 390 565	2 206	12 726	12 440 904	2 279	19 243	12 018 350
Sömmerung				5 537	223 509	31 819 021			

[–] Angaben in Qualität II inklusive artenreiche Grün- und Streueflächen im Sömmerungsgebiet

Quelle: BLW

[–] Bäume sind mit einer Are pro Baum angerechnet

Biodiversitätsbeiträge 2018

		QI	QII	Vernetzung
		(CHF/ha)	(CHF/ha)	(CHF/ha)
Extensiv genutzte Wiesen	Talzone	1 080	1 920	1 000
	Hügelzone	860	1 840	1 000
	BZ I und II	500	1 700	1 000
	BZ III und IV	450	1 100	1 000
Wenig intensiv genutzte Wiesen	Talzone bis BZ II	450	1 200	1 000
	BZ III und IV	450	1 000	1 000
Extensiv genutzte Weiden und		450	700	500
Waldweiden		450	700	300
Streueflächen	Talzone	1 440	2 060	1 000
	Hügelzone	1 220	1 980	1 000
	BZ I und II	860	1 840	1 000
	BZ III und IV	680	1 770	1 000
Hecken, Feld- und Ufergehölze		2 160	2 840	1 000
Buntbrachen	Tal und Hügelzone	3 800	-	1 000
Rotationsbrachen	Tal- und Hügelzone	3 300	_	1 000
Saum auf Ackerfläche	Talzone bis BZ II	3 300	-	1 000
Ackerschonstreifen		2 300	-	1 000
Blühstreifen für Bestäuber und andere	Tal und Hügelzone	2 500	_	_
Nützlinge	rai uliu nugeizolle	2 300	_	_
Uferwiesen entlang Fliessgewässern		450	-	1 000
Artenreiche Flächen im		_	150	_
Sömmerungsgebiet		_	(max.300 je NST)	
Rebflächen mit natürlicher Artenvielfalt		_	1 100	1 000
Hochstamm-Feldobstbäume	pro Baum	13.5	31.5	5
Nussbäume	pro Baum	13.5	16.5	5
Standortgerechte Einzelbäume/Alleen	pro Baum	-	-	5
Regionsspezifische				1 000
Biodiversitätsförderflächen		_	_	1 000

Biodiversitätsbeiträge 2018: Vernetzung

		Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Extensiv genutzte Wiesen	Betriebe	Anzahl	13 650	8 696	9 583	31 929
	Fläche	ha	29 667	14 476	23 582	67 725
Mania intensiv genutate Missen	Betriebe	Anzahl	837	1 601	4 308	6 746
Wenig intensiv genutzte Wiesen	Fläche	ha	779	1 763	6 694	9 236
Extensiv genutzte Weiden und	Betriebe	Anzahl	2 878	3 403	6 783	13 064
Waldweiden	Fläche	ha	4 868	6 555	24 194	35 617
Streuefläche	Betriebe	Anzahl	1 687	1 630	3 122	6 439
Streuenache	Fläche	ha	2 033	1 376	3 844	7 253
Hecken, Feld- und Ufergehölze	Betriebe	Anzahl	5 730	3 811	2 225	11 766
necken, reid- und Ofergenoize	Fläche	ha	1 733	1 075	457	3 265
Uferwiesen entlang von	Betriebe	Anzahl	100	49	46	195
Fliessgewässern	Fläche	ha	26	11	4	41
Buntbrachen	Betriebe	Anzahl	1 467	371	6	1 844
Builtbrachen	Fläche	ha	1 521	224	3	1 748
Rotationsbrachen	Betriebe	Anzahl	273	41	0	314
Rotationsbrachen	Fläche	ha	371	42	0	413
Ackerschonstreifen	Betriebe	Anzahl	67	36	33	136
Ackerschonstrehen	Fläche	ha	119	42 0 41 36 33 13 117 26 26	263	
Saum auf Ackerfläche	Betriebe	Anzahl	617	199	7	823
Saum auf Ackernache	Fläche	ha	156	36	2 225 457 46 4 6 3 0 0 33 26 7 1 3 506 175 341 882 4 916 5 069 70 880	193
Hochstamm-Feldobstbäume	Betriebe	Anzahl	8 942	7 305	3 506	19 753
nochstallili-reluobstbaulle	Bäume	Anzahl	619 334	503 611	175 341	1 298 286
Nussbäume	Betriebe	Anzahl	3 020	2 058	882	5 960
Nusspaulie	Bäume	Anzahl	29 968	11 289	4 916	46 173
Einheimische standortgerechte	Betriebe	Anzahl	5 141	4 507	5 069	14 717
Einzelbäume und Alleen	Bäume	Anzahl	43 218	36 658	70 880	150 756
Rebflächen mit natürlicher	Betriebe	Anzahl	489	136	96	721
Artenvielfalt	Fläche	ha	1 772	284	108	2 164
Regions-spezifische	Betriebe	Anzahl	98	112	1 484	1 694
Biodiversitätsförderflächen	Fläche	ha	87	78	2 835	3 000

Biodiversitätsbeiträge 2018: Extensiv genutzte Wiesen

Rantone		Extensiv ge	enutzte Wie		Extensiv ge	nutzte Wie	esen, Q2		genutzte W	iesen,
Ration								V	ernetzung	
Rantone										
ZH										
BE										
LU 4 091 5 958 4 669 752 2 018 2 351 3 764 953 3 274 5 043 4 538 760 UR 420 907 415 539 299 648 744 025 365 862 775 845 SZ 1 200 1 534 909 620 938 1 075 1 572 223 1 060 1 350 1 215 396 OW 524 812 417 821 365 561 779 152 364 683 614 322 NW 376 671 346 681 272 501 709 730 292 590 531 135 GL 312 877 466 435 256 616 762 592 284 795 715 860 ZG 438 652 543 091 269 279 507 568 397 590 530 599 FR 1 998 4 336 4070 822 811 1 026 1829 052 1 397 3 197 2 877 341 SO 1 121 3397										
UR 420 907 415 539 299 648 744 025 365 862 775 845 SZ 1 200 1 534 909 620 938 1075 1572 223 1060 1350 1215 396 OW 524 812 417 821 365 561 779 152 364 683 614 322 NW 376 671 346 681 272 501 709 730 292 590 531 135 GL 312 877 466 435 256 616 762 592 284 795 715 860 27G 438 652 543 091 269 279 507 568 397 590 530 599 FR 1 998 4336 4070 822 811 1026 1829 052 1397 3197 2 877 341 SO 1121 3 397 2 983 926 657 1 304 2 359 061 998 2 915 2 623 414 BL 752 2 027 1745 568 593 1195 2 180 106 612 1334 907 600 SH 437 1566 1572 035 354 1000 1 888 154 385 1344 1 209 374 AR 420 364 188 350 248 152 258 382 204 195 175 374 AI 321 257 129 894 155 113 180 753 211 178 160 398 GR 2014 10 791 5 035 702 1 908 7 900 563 3 195 3 120 4 284 3 412 924 1 541 1 399 2 352 583 2 528 3 433 3 078 999 GR 2014 10 791 5 035 702 1 908 7 900 905 563 1 953 9 771 5 661 338 AG 243 6 2437 6 218 6 078 001 1 557 3 206 6 005 820 1 405 4 005 3 596 549 TI 555 1 152 711 316 306 527 662 251 382 867 7 80 196 VD 2 664 8 224 7 961 841 1 579 2 562 4 597 012 2 354 7 034 6 330 249 VS 1 282 1 887 1 069 058 649 763 938 099 868 1 314 1 183 030 NE 501 1 354 1 019 237 284 409 719 402 455 1 157 1 041 426 GE 242 924 990 575 70 142 270 447 136 496 446 310 U 750 2478 2140 157 445 1018 1 848 461 668 2176 1 958 670 2500 4 284 3 36 505 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405 3 405										
SZ 1 200 1 534 909 620 938 1 075 1 572 223 1 060 1 350 1 215 396 OW 524 812 417 821 365 561 779 152 364 683 614 322 NW 376 671 346 681 272 501 709 730 292 590 531 135 GL 312 877 466 435 256 616 762 592 284 795 715 860 2G 438 652 543 091 269 279 507 568 397 590 530 599 FR 1 998 4 336 4070 822 811 1 026 1 829 052 1 373 1 97 2 877 341 SO 1 121 3 397 2 983 926 657 1 304 2 359 061 998 2 915 2 623 414 BL 752 2 027 1 745 568 593 1 195 2 180 106 612 1 334 907 600 SH 437 1 566										
OW 524 812 417 821 365 561 779 152 364 683 614 322 NW 376 671 346 681 272 501 709 730 292 590 531 135 GL 312 877 466 435 256 616 762 592 284 795 715 860 ZG 438 652 543 091 269 279 507 568 397 590 530 599 FR 1 998 4 336 4 070 822 811 1 026 1 829 052 1 397 3 197 2 877 341 SO 1 121 3 397 2 983 926 657 1 304 2 359 061 998 2 915 2 623 414 BL 752 2 027 1 745 568 593 1 195 2 180 106 612 1 334 907 600 SH 437 1 566 1 572 035 354 1 000 1 881 14 385 1 344 1 209 374 AR 420 364										
NW 376 671 346 681 272 501 709 730 292 590 531 135 GL 312 877 466 435 256 616 762 592 284 795 715 860 ZG 438 652 543 091 269 279 507 568 397 590 530 599 FR 1998 4336 4070 822 811 1026 1829 052 1397 3197 2877 341 SO 1121 3397 2983 926 657 1304 2359 061 998 2915 2673 414 BL 752 2027 1745 568 593 1195 2180 106 612 1334 907 600 SH 437 1566 1572 035 334 1000 1888 154 385 1344 1209 374 AR 420 364 188 350 248 152 258 382 204 195 175 374 AI 321 257 129 894 155 113 180 753 211 178 160 398 SG 3120 4284 3412 924 1541 1399 2352 583 2528 3433 3078 999 GR 2014 10791 5 035 702 1908 7900 9005 563 1953 9771 5 661 338 AG 2437 6218 6078 001 1557 3206 6005 820 1405 4005 3595 TI 5557 155 1152 711 316 306 527 662 251 382 867 780 196 VD 2664 8224 7961 841 1579 2562 4597 012 2354 7034 6330 249 VS 1282 1887 1069 058 649 763 938 099 868 1314 1183 030 NE 501 1354 1019 237 284 409 719 402 455 1157 1041 426 GE 242 924 990 575 70 142 270 447 136 496 446 310 JU 750 2478 2140 157 445 1018 1864 361 668 2176 1958 670 Schweiz 39 038 83 554 67 013 623 22 042 36 301 56 264 325 31 929 67 725 57 016 762 TO 161 110 109 9 310 258 2966 454 725 7772 2965 8097 6004 019 15 517 537 8425 4256 837 3 549 446 7092 468 4656 7463 6518 751 BZ III 5537 8425 4256 837 3 549 446 7092 468 4656 7463 6518 751 BZ III 5537 8425 4256 837 3 549 4466 7092 468 4656 7463 6518 751 BZ III 5537 8425 4256 837 3 549 4464 709 2468 4656 7463 6518 751 BZ III 5537 8425 4256 837 3 549 4466 7092 468 4656 7463 6518 751 BZ III 5537 8425 4256 837 3 549 4466 7092 468 4656 7463 6518 751 BZ III 5537 8425 4256 837 3 549 4466 7092 468 4656 7463 6518 751 BZ III 5537 8425 4256 837 3 549 4466 7092 468 4656 7463 6518 751 BZ III 5537 8425 4256 837 3 549 4466 7092 468 4656 7463 6518 751 BZ III 5537 8425 4256 837 3 549 4466 7092 468 4656 7463 6518 751 BZ III 5537 8425 4256 837 3 549 4466 7092 468 4656 7463 6518 751 BZ III 5537 8425 4256 837 3 549 4466 7092 468 4656 7463 6518 751 BZ III 5537 8425 4256 837 3 549 4466 7092 468 4656 7463 6518 751 BZ III 5537 8425 4256 837 3 549 4466 7092 468 4656 7463 6518										
GL 312 877 466 435 256 616 762 592 284 795 715 860 ZG 438 652 543 091 269 279 507 568 397 590 530 599 FR 1998 4 336 4 070 822 811 1026 1829 052 1397 3197 2877 341 SO 1121 3397 2983 926 657 1304 2359 061 998 2915 2623 414 BL 752 2027 1745 568 593 1195 2180 106 612 1334 907 600 SH 437 1566 1572 035 354 1000 1888 154 385 1344 1209 374 AR 420 364 188 350 248 152 258 382 204 195 175 374 AR 420 364 188 350 248 152 258 382 204 195 175 374 AI 321 257 129 894 155 113 180 753 211 178 160 398 SG 3120 4 284 3 412 924 1541 1399 2 352 583 2 528 3433 3078 999 GR 2014 10 791 5 035 702 1908 7 900 9 005 563 1953 9 771 5 661 338 AG 2 437 6 218 6 078 001 1557 3206 6005 820 1405 4005 3596 549 TG 1881 3119 3310 234 576 588 1121 439 1542 2261 1563 599 TI 5555 1152 7113 16 306 527 662 251 382 867 780 196 VD 2 664 8 224 7 961 841 1579 2 562 4 597 012 2 354 7 034 6 330 249 VS 1282 1887 1 069 058 649 763 938 099 868 1314 1183 030 NE 501 1354 1 019 237 284 409 719 402 455 1157 1041 426 GE 242 924 990 575 70 142 270 447 136 496 446 310 JU 750 2 478 2 140 157 445 1018 1864 361 668 2 176 1958 670 Schweiz 39 038 83 554 67 013 623 22 042 36 301 56 264 325 31 929 67 725 57 016 762 Zone Tal 17 662 39 861 41 880 688 8 365 11 495 21 809 760 13 650 29 667 26 089 311 Hügel 5 711 11 1090 9 310 258 2 976 4 524 8 191 334 4 700 9 008 7 839 287 BZ II 4 833 6 505 3 546 717 2 567 2 871 4 718 497 3 996 5 468 476 816 BZ III 5 5537 8 425 4 256 837 3 549 4 446 7 092 468 4 465 6 7 463 6 518 751 BZ III 5 5537 8 425 4 256 837 3 549 4 446 7 092 468 4 465 6 7 463 6 518 751 BZ III 5 5537 8 425 4 256 837 3 549 4 446 7 092 468 4 465 6 7 463 6 518 751 BZ III 5 5537 8 425 4 256 837 3 549 4 446 7 092 468 4 465 6 7 463 6 518 751 BZ III 5 5537 8 425 4 256 837 3 549 4 446 7 092 468 4 4656 7 463 6 518 751 BZ III 5 5537 8 425 4 256 837 3 549 4 446 7 092 468 4 4656 7 463 6 518 751 BZ III 5 5537 8 425 4 256 837 3 549 4 446 7 092 468 4 4656 7 463 6 518 751 BZ III 5 5537 8 425 4 256 837 3 549 4 446 7 092 468 4 4656 7 463 6 518 751 BZ III 5 5537 8 425 4 256 837 3 549 4 446 7 092										
ZG 438 652 543 091 269 279 507 568 397 590 530 599 FR 1 998 4 336 4 070 822 811 1 026 1 829 052 1 397 3 197 2 877 341 SO 1 121 3 397 2 983 926 657 1 304 2 359 061 998 2 915 2 623 414 BL 752 2 027 1 745 568 593 1 195 2 180 106 612 1 334 907 600 SH 437 1 566 1572 035 354 1 000 1 888 154 385 1 344 1 209 374 AR 420 364 188 350 248 152 258 382 204 195 175 374 AR 420 364 188 350 248 152 258 382 204 195 175 374 AI 321 257 129 894 155 113 180 753 211 178 160 398 GR 2014 10791										
FR 1998 4 336 4 070 822 811 1 026 1 829 052 1 397 3 197 2 877 341 SO 1 121 3 397 2 983 926 657 1 304 2 359 061 998 2 915 2 623 414 BL 752 2 027 1 745 568 593 1 195 2 180 106 612 1 334 907 600 SH 437 1 566 1 572 035 354 1 000 1 888 154 385 1 344 1 209 374 AR 420 364 188 350 248 152 258 382 204 195 175 374 AI 321 257 129 894 155 113 180 753 211 178 160 398 SG 3 120 4 284 3 412 924 1 541 1 399 2 352 583 2 528 3 433 3 078 999 GR 2 014 10 791 5 035 702 1 908 7 900 9 005 563 1 953 9 771 5 661 338 AG 2 437 6 218 6 078 001 1 557 3 206 6 005 820 1 405 4005 3 596 549 TG 1 881 3 119 3 310 234 576 588 1 121 439 1 542 2 261 1 563 599 VD 2 664 8 224 7 961 841 1 579 2 562 4 597 012 2 354 7 034 6 330 249 VS 1 282 1 887 1 069 058 649 763 938 099 868 1 314 1 183 030 NE 501 1 354 1 019 237 284 409 719 402 455 1 157 1 041 426 GE 242 924 990 575 70 142 270 447 136 496 446 310 U 750 2 478 2 140 157 445 1 018 1 864 361 668 2 176 1 958 670 Schweiz 39 038 83 554 67 013 623 22 042 36 301 56 264 325 31 929 67 725 57 016 762 DC 1 4833 6 505 3 546 717 2 567 2 871 4 718 497 3 996 5 468 4 789 32 HU										
SO 1 121 3 397 2 983 926 657 1 304 2 359 061 998 2 915 2 623 414 BL 752 2 027 1 745 568 593 1 195 2 180 106 612 1 334 907 600 SH 437 1 566 1 572 035 354 1 000 1 888 154 385 1 344 1 209 374 AR 420 364 188 350 248 152 258 382 204 195 175 374 AI 321 257 129 894 155 113 180 753 211 178 160 398 SG 3 120 4 284 3 412 924 1 541 1 399 2 352 583 2 528 3 433 3 078 999 GR 2 014 10 791 5 035 702 1 908 7 900 9 005 563 1 953 9 771 5 661 338 AG 2 437 6 218 6 078 001 1 557 3 206 6 005 820 1 405 4 005 3 956 549 TI										
BL 752 2 027 1 745 568 593 1 195 2 180 106 612 1 334 907 600 SH 437 1 566 1 572 035 354 1 000 1 888 154 385 1 344 1 209 374 AR 420 364 188 350 248 152 258 382 204 195 175 374 AI 321 257 129 894 155 113 180 753 211 178 160 398 SG 3 120 4 284 3 412 924 1 541 1 399 2 352 583 2 528 3 433 3 078 999 GR 2 014 10 791 5 035 702 1 908 7 900 9 005 563 1 953 9 771 5 661 338 AG 2 437 6 218 6 078 001 1 557 3 206 6 005 820 1 405 4 005 3 596 549 TG 1 881 3 119 3 310 234 576 588 1 21 439 1 542 2 261 1 563 599 TI										
SH 437 1 566 1 572 035 354 1 000 1 888 154 385 1 344 1 209 374 AR 420 364 188 350 248 152 258 382 204 195 175 374 AI 321 257 129 894 155 113 180 753 211 178 160 398 SG 3 120 4 284 3 412 924 1 541 1 399 2 352 583 2 528 3 433 3 078 999 GR 2 014 10 791 5 035 702 1 908 7 900 9 005 563 1 953 9 771 5 661 338 AG 2 437 6 218 6 078 001 1 557 3 206 6 005 820 1 405 4 005 3 596 549 TG 1 881 3 119 3 310 234 576 588 1 121 439 1 542 2 261 1 563 599 TI 555 1 152 711 316 306 527 662 251 382 867 780 196 VD 2 664 8 224 7 961 841 1 579 2 562 4 597 012 2 354 <th< td=""><td></td><td></td><td>3 397</td><td>2 983 926</td><td></td><td>1 304</td><td>2 359 061</td><td>998</td><td>2 915</td><td>2 623 414</td></th<>			3 397	2 983 926		1 304	2 359 061	998	2 915	2 623 414
AR 420 364 188 350 248 152 258 382 204 195 175 374 AI 321 257 129 894 155 113 180 753 211 178 160 398 SG 3 120 4 284 3 412 924 1 541 1 399 2 352 583 2 528 3 433 3 078 999 GR 2014 10 791 5 035 702 1 908 7 900 9 005 563 1 953 9 771 5 661 338 AG 2437 6 218 6 078 001 1 557 3 206 6 005 820 1 405 4 005 3 596 549 TG 1881 3 119 3 310 234 576 588 1 121 439 1 542 2 261 1 563 599 VD 2664 8 224 7 961 841 1 579 2 562 4 597 012 2 354 7 034 6 330 249 VS 1 282 1 887 1 069 058 649 763 9 38 099 868 1 314 1 183 030 NE 501 1 354 1 019 237 284 409 719 402 455 1 157 1 041 426 GE 242 924 990 575 70 142 270 447 136 496 446 310 JU 750 2 478 2 140 157 445 1 018 1 864 361 668 2 176 1 958 670 Schweiz 39 038 83 554 67 013 623 22 042 36 301 56 264 325 31 929 67 725 57 016 762 Zonen Tal 17 662 39 861 41 880 688 8 365 11 495 21 809 760 13 650 29 667 26 089 311 Hügel 5 711 11 090 9 310 258 2 976 4 524 8 191 334 4 700 9 008 7 839 287 BZ II 5 537 8 425 4 256 837 3 549 4 446 7 092 468 4 656 7 463 6 518 751 BZ III 5 537 8 425 4 256 837 3 549 4 446 7 092 468 4 656 7 463 6 518 751 BZ III 3 252 8 967 4 088 813 2 731 6 454 7 257 772 2 965 8 097 6 004 019				1 745 568			2 180 106		1 334	907 600
Al 321 257 129 894 155 113 180 753 211 178 160 398 SG 3 120 4 284 3 412 924 1 541 1 399 2 352 583 2 528 3 433 3 078 999 GR 2 014 10 791 5 035 702 1 908 7 900 9 005 563 1 953 9 771 5 661 338 AG 2 437 6 218 6 078 001 1 557 3 206 6 005 820 1 405 4 005 3 596 549 TG 1 881 3 119 3 310 234 576 588 1 121 439 1 542 2 261 1 563 599 TI 555 1 152 711 316 306 527 662 251 382 867 780 196 VD 2 664 8 224 7 961 841 1 579 2 562 4 597 012 2 354 7 034 6 330 249 VS 1 282 1 887 1 069 058 649 763 938 099 868 1 314 1 183 030 NE 501 1 354 1 019 237 284 409 719 402 455 1 157 1 041 426 GE 242 924 990 575 70 142 270 447 136 496 446 310 JU 750 2 478 2 140 157 445 1 018 1 864 361 668 2 176 1 958 670 Schweiz 39 038 83 554 67 013 623 22 042 36 301 56 264 325 31 929 67 725 57 016 762 Zonen Tal 17 662 39 861 41 880 688 8 3 65 11 495 21 809 760 13 650 29 667 26 089 311 Hügel 5 711 11 090 9 310 258 2 976 4 524 8 191 334 4 700 9 008 7 839 287 BZ I 4 833 6 505 3 546 717 2 567 2 871 4718 497 3 996 5 468 4 786 316 BZ II 5 537 8 425 4 256 837 3 549 4 446 7 092 468 4 656 7 463 6 518 751 BZ III 3 252 8 967 4 088 813 2 731 6 454 7 257 772 2 965 8 097 6 004 019	SH	437	1 566	1 572 035	354	1 000	1 888 154	385	1 344	1 209 374
SG 3 120 4 284 3 412 924 1 541 1 399 2 352 583 2 528 3 433 3 078 999 GR 2 014 10 791 5 035 702 1 908 7 900 9 005 563 1 953 9 771 5 661 338 AG 2 437 6 218 6 078 001 1 557 3 206 6 005 820 1 405 4 005 3 596 549 TG 1 881 3 119 3 310 234 576 588 1 121 439 1 542 2 261 1 563 599 TI 555 1 152 711 316 306 527 662 251 382 867 780 196 VD 2 664 8 224 7 961 841 1 579 2 562 4 597 012 2 354 7 034 6 330 249 VS 1 282 1 887 1 069 058 649 763 938 099 868 1 314 1 183 030 NE 501 1 354 1 019 237 284 409 719 402 455 1 157 1 041 426	AR	420	364	188 350	248	152	258 382	204	195	175 374
GR 2 014 10 791 5 035 702 1 908 7 900 9 005 563 1 953 9 771 5 661 338 AG 2 437 6 218 6 078 001 1 557 3 206 6 005 820 1 405 4 005 3 596 549 TG 1 881 3 119 3 310 234 576 588 1 121 439 1 542 2 261 1 563 599 TI 555 1 152 711 316 306 527 662 251 382 867 780 196 VD 2 664 8 224 7 961 841 1 579 2 562 4 597 012 2 354 7 034 6 330 249 VS 1 282 1 887 1 069 058 649 763 938 099 868 1 314 1 183 030 NE 501 1 354 1 019 237 284 409 719 402 455 1 157 1 041 426 GE 242 924 990 575 70 142 270 447 136 496 446 310 JU 750 2 478 2 140 157 445 1 018 1 864 361 668 2 176 1 958 670 Schweiz 39 038 83 554 67 013 623 22 042 36 301 56 264 325 31 929 67 725 57 016 762 701	Al	321	257	129 894	155	113	180 753	211	178	160 398
AG 2 437 6 218 6 078 001 1 557 3 206 6 005 820 1 405 4 005 3 596 549 TG 1 881 3 119 3 310 234 576 588 1 121 439 1 542 2 261 1 563 599 TI 555 1 152 711 316 306 527 662 251 382 867 780 196 VD 2 664 8 224 7 961 841 1 579 2 562 4 597 012 2 354 7 034 6 330 249 VS 1 282 1 887 1 069 058 649 763 938 099 868 1 314 1 183 030 NE 501 1 354 1 019 237 284 409 719 402 455 1 157 1 041 426 GE 242 924 990 575 70 142 270 447 136 496 446 310 JU 750 2 478 2 140 157 445 1 018 1 864 361 668 2 176 1 958 670 Schweiz 39 038 83 554 67 013 623 22 042 36 301 56 264 325 31 929	SG	3 120	4 284	3 412 924	1 541	1 399	2 352 583	2 528	3 433	3 078 999
TG	GR	2 014	10 791	5 035 702	1 908	7 900	9 005 563	1 953	9 771	5 661 338
TI	AG	2 437	6 218	6 078 001	1 557	3 206	6 005 820	1 405	4 005	3 596 549
VD 2 664 8 224 7 961 841 1 579 2 562 4 597 012 2 354 7 034 6 330 249 VS 1 282 1 887 1 069 058 649 763 938 099 868 1 314 1 183 030 NE 501 1 354 1 019 237 284 409 719 402 455 1 157 1 041 426 GE 242 924 990 575 70 142 270 447 136 496 446 310 JU 750 2 478 2 140 157 445 1 018 1 864 361 668 2 176 1 958 670 Schweiz 39 038 83 554 67 013 623 22 042 36 301 56 264 325 31 929 67 725 57 016 762 Zonen Tal 17 662 39 861 41 880 688 8 365 11 495 21 809 760 13 650 29 667 26 089 311 Hügel 5 711 11 090 9 310 258 2 976 4 524 8 191 334 4 700 9 008 <td>TG</td> <td>1 881</td> <td>3 119</td> <td>3 310 234</td> <td>576</td> <td>588</td> <td>1 121 439</td> <td>1 542</td> <td>2 261</td> <td>1 563 599</td>	TG	1 881	3 119	3 310 234	576	588	1 121 439	1 542	2 261	1 563 599
VS 1 282 1 887 1 069 058 649 763 938 099 868 1 314 1 183 030 NE 501 1 354 1 019 237 284 409 719 402 455 1 157 1 041 426 GE 242 924 990 575 70 142 270 447 136 496 446 310 JU 750 2 478 2 140 157 445 1 018 1 864 361 668 2 176 1 958 670 Schweiz 39 038 83 554 67 013 623 22 042 36 301 56 264 325 31 929 67 725 57 016 762 Zonen Tal 17 662 39 861 41 880 688 8 365 11 495 21 809 760 13 650 29 667 26 089 311 Hügel 5 711 11 090 9 310 258 2 976 4 524 8 191 334 4 700 9 008 7 839 287 BZ I 4833 6 505 3 546 717 2 567 2 871 4 718 497 3 996 5 468 4 786 316 BZ II 5 537 8 425 4 256 837 3 549 4 446 7 092 468 4 656 7 463 6 518 751 BZ III 3 252 8 967 4 088 813 2 731 6 454 7 257 772 2 965 8 097 6 004 019	TI	555	1 152	711 316	306	527	662 251	382	867	780 196
NE 501 1 354 1 019 237 284 409 719 402 455 1 157 1 041 426 GE 242 924 990 575 70 142 270 447 136 496 446 310 JU 750 2 478 2 140 157 445 1 018 1 864 361 668 2 176 1 958 670 Schweiz 39 038 83 554 67 013 623 22 042 36 301 56 264 325 31 929 67 725 57 016 762 Zonen Tal 17 662 39 861 41 880 688 8 365 11 495 21 809 760 13 650 29 667 26 089 311 Hügel 5 711 11 090 9 310 258 2 976 4 524 8 191 334 4 700 9 008 7 839 287 BZ II 4 833 6 505 3 546 717 2 567 2 871 4 718 497 3 996 5 468 4 786 316 BZ III 5 537 8 425 4 256 837 3 549 4 446 7 092 468 <td>VD</td> <td>2 664</td> <td>8 224</td> <td>7 961 841</td> <td>1 579</td> <td>2 562</td> <td>4 597 012</td> <td>2 354</td> <td>7 034</td> <td>6 330 249</td>	VD	2 664	8 224	7 961 841	1 579	2 562	4 597 012	2 354	7 034	6 330 249
GE 242 924 990 575 70 142 270 447 136 496 446 310 JU 750 2 478 2 140 157 445 1 018 1 864 361 668 2 176 1 958 670 Schweiz 39 038 83 554 67 013 623 22 042 36 301 56 264 325 31 929 67 725 57 016 762 Zonen Tal 17 662 39 861 41 880 688 8 365 11 495 21 809 760 13 650 29 667 26 089 311 Hügel 5 711 11 090 9 310 258 2 976 4 524 8 191 334 4 700 9 008 7 839 287 BZ I 4 833 6 505 3 546 717 2 567 2 871 4 718 497 3 996 5 468 4 786 316 BZ III 5 537 8 425 4 256 837 3 549 4 446 7 092 468 4 656 7 463 6 518 751 BZ III 3 252 8 967 4 088 813 2 731 6 454 7 257 772 <td>VS</td> <td>1 282</td> <td>1 887</td> <td>1 069 058</td> <td>649</td> <td>763</td> <td>938 099</td> <td>868</td> <td>1 314</td> <td>1 183 030</td>	VS	1 282	1 887	1 069 058	649	763	938 099	868	1 314	1 183 030
JU 750 2 478 2 140 157 445 1 018 1 864 361 668 2 176 1 958 670 Schweiz 39 038 83 554 67 013 623 22 042 36 301 56 264 325 31 929 67 725 57 016 762 Zonen Tal 17 662 39 861 41 880 688 8 365 11 495 21 809 760 13 650 29 667 26 089 311 Hügel 5 711 11 090 9 310 258 2 976 4 524 8 191 334 4 700 9 008 7 839 287 BZ I 4 833 6 505 3 546 717 2 567 2 871 4 718 497 3 996 5 468 4 786 316 BZ II 5 537 8 425 4 256 837 3 549 4 446 7 092 468 4 656 7 463 6 518 751 BZ III 3 252 8 967 4 088 813 2 731 6 454 7 257 772 2 965 8 097 6 004 019	NE	501	1 354	1 019 237	284	409	719 402	455	1 157	1 041 426
Schweiz 39 038 83 554 67 013 623 22 042 36 301 56 264 325 31 929 67 725 57 016 762 Zonen Tal 17 662 39 861 41 880 688 8 365 11 495 21 809 760 13 650 29 667 26 089 311 Hügel 5 711 11 090 9 310 258 2 976 4 524 8 191 334 4 700 9 008 7 839 287 BZ I 4 833 6 505 3 546 717 2 567 2 871 4 718 497 3 996 5 468 4 786 316 BZ II 5 537 8 425 4 256 837 3 549 4 446 7 092 468 4 656 7 463 6 518 751 BZ III 3 252 8 967 4 088 813 2 731 6 454 7 257 772 2 965 8 097 6 004 019	GE	242	924	990 575	70	142	270 447	136	496	446 310
Zonen Tal 17 662 39 861 41 880 688 8 365 11 495 21 809 760 13 650 29 667 26 089 311 Hügel 5 711 11 090 9 310 258 2 976 4 524 8 191 334 4 700 9 008 7 839 287 BZ I 4 833 6 505 3 546 717 2 567 2 871 4 718 497 3 996 5 468 4 786 316 BZ II 5 537 8 425 4 256 837 3 549 4 446 7 092 468 4 656 7 463 6 518 751 BZ III 3 252 8 967 4 088 813 2 731 6 454 7 257 772 2 965 8 097 6 004 019	JU	750	2 478	2 140 157	445	1 018	1 864 361	668	2 176	1 958 670
Tal 17 662 39 861 41 880 688 8 365 11 495 21 809 760 13 650 29 667 26 089 311 Hügel 5 711 11 090 9 310 258 2 976 4 524 8 191 334 4 700 9 008 7 839 287 BZ I 4 833 6 505 3 546 717 2 567 2 871 4 718 497 3 996 5 468 4 786 316 BZ II 5 537 8 425 4 256 837 3 549 4 446 7 092 468 4 656 7 463 6 518 751 BZ III 3 252 8 967 4 088 813 2 731 6 454 7 257 772 2 965 8 097 6 004 019	Schweiz	39 038	83 554	67 013 623	22 042	36 301	56 264 325	31 929	67 725	57 016 762
Tal 17 662 39 861 41 880 688 8 365 11 495 21 809 760 13 650 29 667 26 089 311 Hügel 5 711 11 090 9 310 258 2 976 4 524 8 191 334 4 700 9 008 7 839 287 BZ I 4 833 6 505 3 546 717 2 567 2 871 4 718 497 3 996 5 468 4 786 316 BZ II 5 537 8 425 4 256 837 3 549 4 446 7 092 468 4 656 7 463 6 518 751 BZ III 3 252 8 967 4 088 813 2 731 6 454 7 257 772 2 965 8 097 6 004 019	Zonen									
Hügel 5 711 11 090 9 310 258 2 976 4 524 8 191 334 4 700 9 008 7 839 287 BZ I 4 833 6 505 3 546 717 2 567 2 871 4 718 497 3 996 5 468 4 786 316 BZ II 5 537 8 425 4 256 837 3 549 4 446 7 092 468 4 656 7 463 6 518 751 BZ III 3 252 8 967 4 088 813 2 731 6 454 7 257 772 2 965 8 097 6 004 019		17 662	39 861	41 880 688	8 365	11 495	21 809 760	13 650	29 667	26 089 311
BZ I 4 833 6 505 3 546 717 2 567 2 871 4 718 497 3 996 5 468 4 786 316 BZ II 5 537 8 425 4 256 837 3 549 4 446 7 092 468 4 656 7 463 6 518 751 BZ III 3 252 8 967 4 088 813 2 731 6 454 7 257 772 2 965 8 097 6 004 019	Hügel									
BZ II 5 537 8 425 4 256 837 3 549 4 446 7 092 468 4 656 7 463 6 518 751 BZ III 3 252 8 967 4 088 813 2 731 6 454 7 257 772 2 965 8 097 6 004 019										
BZ III 3 252 8 967 4 088 813 2 731 6 454 7 257 772 2 965 8 097 6 004 019										
	BZ IV	2 043	8 707	3 930 312	1 854	6 511	7 194 494	1 962	8 022	5 779 078

Biodiversitätsbeiträge 2018: Wenig intensiv genutzte Wiesen

	Wenig inten	siv genutzte		Wenig intens	siv genutzte		Wenig inten		Wiesen,
		Q1			Q2		V	ernetzung	
			Total		=1 1	Total		-1 1	Total
Vantona	Betriebe Anzahl	Fläche	Beiträge Fr.	Betriebe Anzahl	Fläche	Beiträge Fr.	Betriebe Anzahl	Fläche	Beiträge Fr.
Kantone ZH	Anzani 285	<u>ha</u> 177	79 425	Anzani 24	ha 7	8 016	Anzani 21	<u>ha</u> 10	7 146
BE	2 7 6 2	2 846	1 277 474	867	640	697 059	2 2 2 1 9	2 372	2 135 164
LU	489	453	203 827	171	205	219 691	198	260	233 761
UR	325	434	195 228	103	117	118 342	255	397	357 561
SZ	173	154	69 210	99	105	110 452	85	97	87 696
OW	129	103	46 211	29	24	25 890	89	82	74 016
NW	82	49	22 271	29	21	22 436	1	0	441
GL	68	58	26 100	21	17	18 010	36	36	32 508
ZG	105	68	30 644	23	16	19 135	88	60	53 796
FR	930	1 427	640 936	86	61	70 973	450	668	601 488
SO	114	165	72 213	15	12	13 826	39	74	66 475
BL	208	223	100 289	53	55	65 467	63	66	28 405
SH	29	31	13 910	6	11	13 475	12	17	15 140
AR	250	161	72 518	74	39	46 632	66	52	46 449
Al	62	30	13 671	13	6	7 632	8	5	4 158
SG	1 018	520	233 928	123	66	73 040	339	187	168 125
GR	1 486	3 468	1 560 650	749	795	803 804	743	1 167	540 132
AG	252	165	74 124	41	32	38 568	27	25	22 095
TG	295	192	86 558	2	0	405	179	108	53 189
TI	277	474	213 117	144	182	184 704	167	319	287 306
VD	571	1 022	459 770	179	209	227 620	390	737	663 138
VS	1 340	2 716	1 222 304	841	962	991 930	918	1 766	1 589 645
NE	154	368	165 461	41	47	56 844	89	221	198 846
GE	5	3	1 323	0	0	0	0	0	0
JU	346	655	294 818	98	132	157 068	264	510	458 829
Schweiz	11 755	15 960	7 175 975	3 831	3 761	3 991 018	6 746	9 236	7 725 510
Zonen									
Tal	2 177	1 806	811 824	176	130	152 273	837	779	650 832
Hügel	1 466	1 540	690 575	208	163	194 853	687	755	655 424
BZ I	1 711	1 699	763 970	351	247	290 252	914	1 008	895 420
BZ II	2 519	3 106	1 396 070	803	712	832 495	1 566	2 103	1 876 376
BZ III	2 136	3 424	1 540 197	1 158	1 172	1 182 016	1 417	1 863	1 512 529
BZ IV	1 746	4 385	1 973 340	1 135	1 337	1 339 129	1 325	2 728	2 134 930

Biodiversitätsbeiträge 2018: Extensiv genutzte Weiden und Waldweiden

	Exte	nsive Weide			nsive Weide		Exte	nsive Weide	en
	und W	/aldweiden	, Q1	und W	/aldweiden,	Q2	und Waldy	weiden, Ver	netzung
			Total			Total			Total
	Betriebe	Fläche	Beiträge	Betriebe	Fläche	Beiträge	Betriebe	Fläche	Beiträge
Kantone	Anzahl	ha	Fr.	Anzahl	ha	Fr.	Anzahl	ha	Fr.
ZH	797	1 059	476 631	165	161	112 980	338	485	218 025
BE	4 280	9 753	4 375 983	1 650	4 115	2 880 568	3 592	8 741	3 933 350
LU	435	659	296 357	161	316	221 443	387	614	276 468
UR	106	209	94 100	41	68	47 726	99	199	89 703
SZ	471	1 308	588 560	347	963	673 820	417	1 145	515 412
OW	90	139	62 730	23	46	31 857	71	123	55 278
NW	89	151	67 946	44	68	47 572	57	94	42 449
GL	181	389	175 140	62	150	104 993	143	270	121 478
ZG	115	149	67 227	29	42	29 485	99	134	60 461
FR	1 086	1 955	875 521	203	359	251 410	649	1 143	514 364
SO	430	1 576	705 469	199	877	613 934	361	1 422	639 945
BL	292	831	373 988	232	649	454 491	243	696	254 064
SH	81	108	48 803	16	24	16 648	59	78	34 988
AR	387	404	181 868	64	51	35 784	92	82	36 860
Al	252	268	120 704	9	10	6 853	90	109	49 226
SG	1 399	2 082	937 121	458	818	572 635	1 004	1 616	727 362
GR	1 375	3 264	1 468 958	1 228	2 258	1 580 698	735	1 101	210 605
AG	699	922	414 720	192	225	157 703	515	708	318 600
TG	484	524	235 918	55	65	45 390	92	140	62 779
TI	383	1 446	650 733	171	301	210 826	287	1 097	493 781
VD	1 693	4 934	2 220 251	605	1 490	1 042 762	1 327	3 776	1 699 254
VS	1 626	9 355	4 209 878	1 132	3 643	2 550 264	1 344	6 564	2 953 899
NE	579	3 534	1 590 516	321	1 152	806 414	496	2 748	1 236 821
GE	58	85	38 340	0	0	0	21	28	12 461
JU	663	2 906	1 307 529	286	1 205	843 353	546	2 502	1 125 900
Schweiz	18 051	48 013	21 584 987	7 693	19 057	13 339 608	13 064	35 617	15 683 530
									_
Zonen									
Tal	4 685	7 376	3 317 064	906	1 468	1 027 771	2 878	4 868	2 177 422
Hügel	2 148	3 733	1 674 376	613	1 093	765 328	1 563	2 683	1 186 961
BZ I	2 564	5 183	2 327 979	816	1 736	1 215 508	1 840	3 872	1 722 203
BZ II	4 030	13 402	6 025 157	1 871	5 504	3 852 505	3 095	10 827	4 840 771
BZ III	2 765	9 764	4 391 120	1 937	4 812	3 368 050	2 212	7 148	3 070 888
BZ IV	1 859	8 555	3 849 290	1 550	4 443	3 110 446	1 476	6 219	2 685 286

Biodiversitätsbeiträge 2018: Streuefläche

	Stre	uefläche, Q1			euefläche, Q	2		reuefläche,	
			Tatal			Tatal	V	ernetzung	Tatal
	Betriebe	Fläche	Total Beiträge	Datwisha	Eläaka.	Total Beiträge	Datoiaka	FI# ala a	Total
Kantone	Anzahl	ha	Fr.	Betriebe Anzahl	<u>Fläche</u> ha	Fr.	Betriebe Anzahl	<u>Fläche</u> ha	Beiträge Fr.
ZH	1 081	1 579	2 129 993	907	1 426	2 894 407	940	1 406	1 265 031
BE	920	840	685 338	698	672	1 224 004	861	786	707 545
LU	577	381	389 970	400	327	620 293	506	339	305 422
UR	89	73	65 750	73	64	118 826	82	68	61 029
SZ	849	1 304	1 201 862	811	1 257	2 341 938	798	1 242	1 117 863
OW	143	81	84 957	117	72	137 623	116	65	58 239
NW	116	95	90 195	106	88	165 710	106	90	81 207
GL	90	92	75 581	68	75	135 374	79	85	76 167
ZG	307	579	547 033	288	568	1 063 149	284	545	490 181
FR	170	81	88 039	82	56	106 551	119	61	55 122
SO	16	5	7 034	5	1	1 915	8	3	3 137
BL	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SH	14	7	10 395	3	1	2 988	8	6	5 559
AR	262	199	171 684	194	173	318 607	152	146	131 427
Al	216	223	191 384	184	194	356 114	175	192	172 521
SG	1 618	1 818	1 751 893	1 411	1 642	3 081 933	1 355	1 633	1 469 961
GR	221	113	80 018	202	105	185 957	202	105	44 879
AG	194	185	263 646	121	167	343 604	123	90	80 559
TG	187	109	148 824	104	83	168 515	171	102	91 834
TI	70	76	83 182	36	55	106 255	53	63	56 772
VD	196	181	169 160	112	105	190 547	162	152	136 971
VS	68	26	19 723	19	14	25 400	57	23	20 986
NE	8	6	5 484	1	1	1 104	8	6	5 508
GE	8	11	15 682	2	3	5 974	6	10	9 270
JU	79	41	42 643	31	20	38 524	68	35	31 446
Schweiz	7 499	8 105	8 319 472	5 975	7 167	13 635 311	6 439	7 253	6 478 636
Zonen									
Tal	2 074	2 379	3 355 252	1 469	2 066	4 233 667	1 687	2 033	1 829 535
Hügel	845	697	851 555	644	607	1 201 759	733	620	557 922
BZ I	1 084	874	806 274	859	772	1 440 013	897	756	680 216
BZ II	2 078	2 719	2 304 909	1 769	2 478	4 546 386	1 796	2 486	2 233 494
BZ III	941	941	660 772	821	834	1 484 010	871	882	770 016
BZ IV	477	495	340 710	413	411	729 477	455	476	407 453

Biodiversitätsbeiträge 2018: Hecken-, Feld- und Ufergehölze

	Hecken, Feld				d- und Ufer	gehölze,	Hecken, Fe	ld- und Ufer	gehölze,
		Q1			Q2		\	/ernetzung	
			Total			Total			Total
	Betriebe	Fläche	Beiträge	Betriebe	Fläche	Beiträge	Betriebe	Fläche	Beiträge
Kantone	Anzahl	ha	Fr.	Anzahl	ha	Fr.	Anzahl	ha	Fr.
ZH	1 086	259	558 360	467	107	303 284	550	123	110 457
BE	2 672	587	1 267 143	1 163	247	700 528	2 306	509	457 988
LU	2 328	530	1 144 563	791	178	506 358	2 043	471	423 868
UR	15	2	3 370	10	1	3 436	13	1	1 197
SZ	246	28	60 890	174	20	56 800	223	26	23 004
OW	111	12	25 358	30	3	8 520	99	10	9 279
NW	38	4	7 819	7	1	2 528	10	2	1 449
GL	48	5	11 016	28	3	8 378	42	4	3 996
ZG	316	65	139 832	107	23	64 496	286	57	51 289
FR	1 089	391	842 519	312	102	288 458	769	293	263 447
SO	478	137	295 844	249	73	208 232	375	114	102 605
BL	346	119	256 709	267	102	289 874	269	101	91 089
SH	297	115	247 935	183	68	191 832	243	91	81 950
AR	118	18	38 124	49	7	19 170	29	5	4 635
Al	73	7	15 552	4	1	1 647	16	2	1 359
SG	933	164	353 484	229	48	136 320	759	136	122 139
GR	585	98	212 177	107	21	58 703	556	93	83 790
AG	1 588	500	1 080 475	1 091	319	905 307	1 111	371	332 978
TG	496	110	238 656	134	33	94 107	313	69	62 061
TI	74	12	26 339	8	2	5 008	51	7	6 577
VD	1 118	456	984 139	420	157	445 142	921	366	329 238
VS	207	51	110 102	34	7	21 179	153	39	35 351
NE	166	83	179 496	37	15	43 537	150	71	63 657
GE	116	44	94 522	30	11	30 786	56	21	18 846
JU	528	332	716 796	279	163	462 352	423	284	255 420
Schweiz	15 072	4 127	8 911 221	6 210	1 710	4 855 980	11 766	3 265	2 937 670
_									
Zonen	7.754	2.200	4.040.070	2.456	205	2.700.402	5.720	4 700	4.550.005
Tal	7 751	2 288	4 940 970	3 456	985	2 798 493	5 730	1 733	1 559 385
Hügel	2 791	820	1 770 947	1 303	386	1 096 509	2 247	675	607 233
BZ I	1 901	484	1 046 106	712	185	525 251	1 564	400	360 037
BZ II	1 748	407	879 717	549	120	342 147	1 413	339	305 096
BZ III	652	103	222 544	157	29	83 003	601	95	85 848
BZ IV	229	24	50 937	33	4	10 577	211	22	20 071

Biodiversitätsbeiträge 2018: Buntbrache

Kantone ZH BE LU UR SZ OW NW GL ZG FR SO BL SH AR AI	Betriebe	Fläche ha 167 187 57	Total Beiträge Fr. 634 752 707 612 215 426	Betriebe Anzahl 137 201	Fläche ha	Total Beiträge Fr. 88 965
ZH BE LU UR SZ OW NW GL ZG FR SO BL SH AR AI	224 252 167 0	ha 167 187 57	Fr. 634 752 707 612	Anzahl 137	ha 99	Fr.
ZH BE LU UR SZ OW NW GL ZG FR SO BL SH AR AI	224 252 167 0 1	167 187 57	634 752 707 612	137	99	
BE LU UR SZ OW NW GL ZG FR SO BL SH AR AI	252 167 0 1	187 57	707 612			88 965
LU UR SZ OW NW GL ZG FR SO BL SH AR	167 0 1	57		201		
UR SZ OW NW GL ZG FR SO BL SH AR AI	0 1		215 426		160	144 209
SZ OW NW GL ZG FR SO BL SH AR AI	1	0	120	152	53	48 137
OW NW GL ZG FR SO BL SH AR AI			0	0	0	0
NW GL ZG FR SO BL SH AR	0	1	4 218	1	1	999
GL ZG FR SO BL SH AR	U	0	0	0	0	0
ZG FR SO BL SH AR	0	0	0	0	0	0
FR SO BL SH AR	0	0	0	0	0	0
SO BL SH AR AI	8	7	27 324	8	7	6 471
BL SH AR AI	213	249	944 791	184	216	194 619
SH AR AI	73	76	285 676	54	61	54 909
AR AI	89	79	299 179	77	55	49 110
Al	193	229	869 602	167	203	182 540
	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0
SG	30	51	194 750	17	41	36 837
GR	24	13	50 388	16	10	9 135
AG	364	156	591 812	314	127	114 651
TG	119	121	460 101	86	90	80 991
TI	3	5	18 360	0	0	0
VD	339	442	1 678 536	288	385	346 797
VS	31	42	159 045	27	30	26 569
NE	16	27	104 082	12	22	20 007
GE	80	264	1 001 718	48	115	103 374
JU	65	80	303 278	55	72	64 692
Schweiz	2 291	2 252	8 550 649	1 844	1 748	1 573 011

Zonen						
Tal	1 850	1 974	7 499 263	1 467	1 521	1 368 812
Hügel	405	264	999 842	355	219	196 777
BZ I	25	10	36 398	16	5	4 655
BZ II	6	3	11 027	3	2	2 025
BZ III	4	1	4 081	3	1	742
BZ IV	1	0	38	0	0	0

Biodiversitätsbeiträge 2018: Rotationsbrache

	Rota	ationsbrache, Q	1	Rotatio	onsbrache, Verne	tzung
			Total			Total
	Betriebe	Fläche	Beiträge	Betriebe	Fläche	Beiträge
Kantone	Anzahl	ha	Fr.	Anzahl	ha	Fr.
ZH	77	83	272 910	44	57	51 732
BE	51	46	151 038	34	35	31 778
LU	33	37	122 734	26	28	24 809
UR	0	0	0	0	0	0
SZ	1	0	528	0	0	0
OW	0	0	0	0	0	0
NW	0	0	0	0	0	0
GL	0	0	0	0	0	0
ZG	2	0	1 313	1	0	185
FR	32	31	103 472	22	26	23 586
SO	27	33	108 812	25	31	27 907
BL	26	51	166 835	17	15	13 883
SH	15	27	88 829	13	24	21 615
AR	0	0	0	0	0	0
Al	0	0	0	0	0	0
SG	4	7	21 516	2	3	2 979
GR	8	12	40 161	5	11	9 837
AG	77	70	230 076	54	41	37 044
TG	33	29	97 187	2	1	628
TI	5	6	19 268	1	2	1 811
VD	58	118	389 499	38	73	65 637
VS	9	14	46 082	5	11	10 207
NE	2	4	12 111	1	2	2 088
GE	28	64	212 355	15	37	33 012
JU	16	23	76 131	9	14	12 906
Schweiz	504	655	2 160 855	314	413	371 645
Zonen						
Tal	434	582	1 919 348	273	371	333 555
Hügel	66	73	240 429	40	42	37 999
BZ I	2	0	711	1	0	91
BZ II	1	0	182	1	0	91
BZ III	0	0	182			

Zonen						
Tal	434	582	1 919 348	273	371	333 555
Hügel	66	73	240 429	40	42	37 999
BZ I	2	0	711	1	0	91
BZ II	1	0	182			
BZ III	0	0	0			
BZ IV	1	0	186			

Biodiversitätsbeiträge 2018: Saum auf Ackerfläche

	Saun	n auf Ackerfläche	, Q1	Saum au	f Ackerfläche, Ver	netzung
	Betriebe	Fläche	Total Beiträge	Betriebe	Fläche	Total Beiträge
Kantone	Anzahl	ha	Fr.	Anzahl	ha	Fr.
ZH	53	10	34 386	30	7	6 210
BE	62	12	38 516	42	9	7 728
LU	90	12	39 818	86	11	9 937
UR	0	0	0	0	0	0
SZ	0	0	0	0	0	0
OW	0	0	0	0	0	0
NW	0	0	0	0	0	0
GL	0	0	0	0	0	0
ZG	11	3	9 423	10	3	2 299
FR	115	36	119 581	107	34	30 485
SO	13	5	14 907	9	4	3 624
BL	38	17	55 726	35	14	12 601
SH	8	1	4 135	7	1	996
AR	0	0	0	0	0	0
Al	0	0	0	0	0	0
SG	6	1	3 960	3	0	333
GR	3	0	1 551	2	0	162
AG	407	79	262 020	386	76	68 139
TG	20	4	12 718	8	2	1 431
TI	1	0	160	1	0	44
VD	71	23	75 405	62	19	16 794
VS	16	10	31 582	15	9	7 797
NE	1	0	1 320	1	0	360
GE	7	2	6 138	4	1	1 008
JU	20	5	17 655	15	4	3 924
Schweiz	942	221	729 001	823	193	173 870
Zonen						
Tal	720	181	596 058	617	156	140 153
Hügel	179	30	99 042	165	28	24 908
BZ I	36	9	29 220	34	8	7 624
BZ II	6	1	4 588	6	1	1 160
BZ III	1	0	93	1	0	25
BZ IV	0	0	0	0	0	0

Biodiversitätsbeiträge 2018: Ackerschonstreifen

biodiversitatsbeiti	_	schonstreifen, C)1	Ackerscl	honstreifen, Vern	etzung
			Total			Total
	Betriebe	Fläche	Beiträge	Betriebe	Fläche	Beiträge
Kantone	Anzahl	ha	Fr.	Anzahl	ha	Fr.
ZH	24	21	48 875	14	18	16 083
BE	10	7	15 410	5	6	5 249
LU	11	4	8 319	8	3	3 055
UR	0	0	0	0	0	0
SZ	0	0	0	0	0	0
OW	0	0	0	0	0	0
NW	0	0	0	0	0	0
GL	0	0	0	0	0	0
ZG	14	38	87 985	14	37	33 016
FR	16	28	63 986	11	21	19 039
SO	4	5	11 968	3	3	2 351
BL	1	0	62	0	0	0
SH	5	1	1 250	1	0	73
AR	0	0	0	0	0	0
Al	0	0	0	0	0	0
SG	3	2	4 715	1	2	1 683
GR	2	0	161	1	0	54
AG	6	7	15 226	0	0	0
TG	12	18	41 468	0	0	0
TI	0	0	0	0	0	0
VD	56	166	380 857	36	123	110 871
VS	33	27	62 528	33	26	22 968
NE	1	9	20 815	0	0	0
GE	5	4	9 867	4	4	3 591
JU Salamaia	6	23	53 843	5	21	18 639
Schweiz	209	360	827 336	136	263	236 672
Zonen						
Tal	124	183	421 924	67	119	107 542
Hügel	31	77	177 844	16	60	53 752
BZ I	21	71	163 607	20	57	51 633
BZ II	11	20	44 852	9	19	16 870
BZ III	10	5	11 264	12	5	4 142
BZ IV	12	3	7 845	12	3	2 733

Biodiversitätsbeiträge 2018: Blühstreifen für Bestäuber und andere Nützlinge

		fen für Bestäuber ere Nützlinge, Q1	
	Betriebe	Fläche	Tota Beiträge
Kantone	Anzahl	ha	Fr.
ZH	69	17	43 300
BE	298	48	120 073
LU	16	2	5 613
UR	0	0	0
SZ	2	1	2 050
OW	0	0	0
NW	0	0	0
GL	0	0	0
ZG	7	1	2 060
FR	30	9	22 470
SO	26	5	12 277
BL	18	6	14 384
SH	14	2	4 772
AR	0	0	0
AI	0	0	0
SG	17	4	8 825
GR	4	1	1 450
AG	72	19	46 550
TG	46	8	19 826
TI	1	0	370
VD	35	11	27 425
VS	0	0	0
NE	3	0	775
GE	4	1	2 050
JU	4	1	1 450
Schweiz	666	134	335 719
Zonen			
Tal	528	114	285 408
Hügel	101	17	43 516
BZ I	31	2	5 842
BZ II	5	0	853
BZ III	1	0	100
BZ IV	0	0	0

Biodiversitätsbeiträge 2018: Uferwiese entlang von Fliessgewässern

biodiversitatsbeitra	Uferwie	ese entlang von gewässern, Q1		Uferwie	ese entlang von ssern, Vernetzun	g
		,, =	Total			Total
	Betriebe	Fläche	Beiträge	Betriebe	Fläche	Beiträge
Kantone	Anzahl	ha	Fr.	Anzahl	ha	Fr.
ZH	16	4	1 697	3	2	1 503
BE	92	13	5 792	68	10	9 336
LU	6	1	426	0	0	0
UR	7	1	558	5	1	909
SZ	2	0	68	0	0	0
OW	6	0	216	6	0	432
NW	2	0	86	0	0	0
GL	48	9	3 888	14	1	1 323
ZG	8	3	1 325	6	2	1 703
FR	47	14	6 286	25	7	6 529
SO	13	3	1 294	6	2	1 626
BL	13	3	1 457	0	0	0
SH	6	2	1 072	2	1	680
AR	0	0	0	0	0	0
Al	2	0	90	0	0	0
SG	43	7	3 137	20	3	2 979
GR	1	0	45	0	0	0
AG	50	9	4 257	9	2	1 620
TG	20	3	1 443	13	2	1 173
TI	7	1	413	7	1	820
VD	11	5	2 151	5	3	2 727
VS	3	1	361	1	1	603
NE	1	1	234	0	0	0
GE	0	0	0	0	0	0
JU	12	4	1 926	5	2	2 178
Schweiz	416	85	38 219	195	41	36 141
Zonen						
Tal	245	53	23 905	100	26	22 372
Hügel	69	15	6 772	28	4	3 963
BZ I	37	10	4 568	21	7	5 983
BZ II	36	5	2 110	21	3	2 395
BZ III	15	1	556	11	1	811
BZ IV	14	1	308	14	1	615

Biodiversitätsbeiträge 2018: Rebflächen mit natürlicher Artenvielfalt

		chen mit natürlid rtenvielfalt, Q2	her		ächen mit natürli nvielfalt, Vernetzi	
			Total			Total
	Betriebe	Fläche	Beiträge	Betriebe	Fläche	Beiträge
Kantone	Anzahl	ha	Fr.	Anzahl	ha	Fr.
ZH	26	38	41 591	22	46	41 418
BE	30	65	71 115	33	128	114 868
LU	19	30	32 674	17	26	23 545
UR	0	0	0	0	0	0
SZ	5	3	3 839	5	3	3 141
OW	0	0	0	0	0	0
NW	0	0	0	0	0	0
GL	1	0	220	1	0	180
ZG	0	0	0	0	0	0
FR	6	23	24 973	10	38	34 613
SO	0	0	0	1	2	1 425
BL	5	6	6 277	5	6	5 135
SH	10	7	8 199	47	75	67 586
AR	3	2	1 925	2	1	1 215
Al	0	0	0	0	0	0
SG	38	69	75 526	39	72	64 449
GR	14	15	16 522	14	15	13 518
AG	46	65	71 148	42	65	58 284
TG	11	15	16 609	16	40	36 165
TI	34	38	41 782	64	136	122 125
VD	146	451	496 177	164	767	690 516
VS	128	248	272 764	180	424	381 869
NE	13	54	59 807	54	294	264 897
GE	1	7	8 228	2	10	8 586
JU	3	15	16 247	3	16	14 157
Schweiz	539	1 151	1 265 623	721	2 164	1 947 692
Zonen						
Tal	344	834	917 593	489	1 772	1 594 794
Hügel	85	176	193 629	85	183	164 951

Zonen						
Tal	344	834	917 593	489	1 772	1 594 794
Hügel	85	176	193 629	85	183	164 951
BZ I	48	61	66 952	51	101	90 758
BZ II	50	72	78 792	77	95	85 595
BZ III	8	6	6 734	14	10	9 029
BZ IV	4	2	1 923	5	3	2 566

Biodiversitätsbeiträge 2018: Hochstamm-Feldobstbäume

	Hochsta	mm-Feldobst	bäume,	Hochstam	m-Feldobstl	bäume,	Hochstan	nm-Feldobstk	oäume,
		Q1			Q2		,	Vernetzung	
			Total			Total			Total
	Betriebe	Bäume	Beiträge	Betriebe	Bäume	Beiträge	Betriebe	Bäume	Beiträge
Kantone	Anzahl	Anzahl	Fr.	Anzahl	Anzahl	Fr.	Anzahl	Anzahl	Fr.
ZH	2 004	146 468	1 977 318	942	63 878	2012 157	1 286	89 238	401 571
BE	6 726	383 291	5 169 525	3 621	173 451	5463 707	6 088	334 247	1 504 112
LU	3 572	258 995	3 496 433	2 425	149 929	4722 764	2 804	205 184	923 328
UR	185	8 008	108 108	16	607	19 121	141	5 365	24 143
SZ	886	65 581	885 344	581	38 452	1211 238	568	37 644	169 398
OW	367	18 916	255 366	80	2 650	83 475	245	13 157	59 207
NW	286	14 194	191 619	64	2 894	91 161	98	4 111	18 500
GL	121	5 253	70 916	18	577	18 176	68	2 332	10 494
ZG	422	48 589	655 952	282	31 704	998 676	373	43 063	193 784
FR	1 473	68 957	929 063	251	10 333	325 490	919	41 625	187 313
SO	896	85 074	1 142 502	243	22 180	698 670	623	56 826	255 717
BL	744	108 898	1 470 123	341	23 996	755 874	347	24 721	111 245
SH	289	21 309	287 672	147	7 876	248 094	203	13 655	61 448
AR	317	19 062	257 337	104	5 110	160 965	58	3 352	15 084
Al	59	3 646	49 221	26	1 020	32 130	18	798	3 591
SG	2 391	208 722	2 817 747	1 085	95 096	2995 524	981	89 976	404 892
GR	605	38 629	521 492	324	13 380	421 470	498	23 603	106 214
AG	2 096	161 372	2 178 522	936	60 953	1920 020	986	65 151	293 180
TG	1 672	216 846	2 927 421	778	86 064	2711 016	1 073	92 764	417 438
TI	316	28 767	388 355	18	766	24 129	193	18 042	81 189
VD	1 692	101 835	1 374 773	501	22 779	717 539	1 334	66 292	298 314
VS	726	55 793	753 206	48	1 495	47 093	341	18 615	83 768
NE	160	11 115	150 053	50	2 556	80 514	69	5 102	22 959
GE	95	4 488	60 588	4	103	3 245	20	905	4 073
JU	621	62 093	838 256	233	20 582	648 333	419	42 518	191 331
Schweiz	28 721	2 145 901	28 956 907	13 118	838 431	26410 577	19 753	1 298 286	5 842 287
Zonen									
Tal	13 508	1 072 239	14 472 452	6 147	438 330	13807 395	8 942	619 334	2 787 003
Hügel	5 454	469 884	6 338 524	2 914	193 080	6082 020	3 927	287 280	1 292 760
BZ I	4 665	316 470	4 268 752	2 267	128 977	4062 776	3 378	216 331	973 490
BZ II	3 510	196 866	2 656 772	1 389	63 878	2012 157	2 436	127 494	573 723
BZ III	1 267	73 480	991 420	335	12 436	391 734	865	40 070	180 315
BZ IV	317	16 962	228 987	66	1 730	54 495	205	7 777	34 997

Biodiversitätsbeiträge 2018: Nussbäume

	Nussbäume, Q1			Nussbäume, Q2			Nussbäume, Vernetzung		
			Total			Total			Total
	Betriebe	Bäume	Beiträge	Betriebe	Bäume	Beiträge	Betriebe	Bäume	Beiträge
Kantone	Anzahl	Anzahl	Fr.	Anzahl	Anzahl	Fr.	Anzahl	Anzahl	Fr.
ZH	1 268	8 344	112 644	477	2 705	44 916	634	4 215	18 968
BE	1 694	10 684	144 174	413	4 201	76 175	1 108	8 093	36 419
LU	1 291	6 089	82 202	954	3 954	65 241	1 055	5 035	22 658
UR	148	1 356	18 306	7	66	1 089	103	939	4 226
SZ	363	2 078	28 053	184	983	16 220	181	717	3 227
OW	117	608	8 208	21	74	1 221	86	417	1 877
NW	164	1 297	17 510	26	186	3 069	39	307	1 382
GL	17	58	783	0	0	0	4	6	27
ZG	193	1 493	20 156	71	569	9 389	165	1 268	5 706
FR	458	3 088	41 591	41	729	18 657	251	2 037	9 167
SO	498	3 650	49 070	117	1 023	18 635	241	2 035	9 158
BL	130	842	11 367	0	0	0	0	0	0
SH	85	449	6 062	23	192	3 168	55	344	1 548
AR	75	285	3 848	11	45	783	8	30	135
Al	29	147	1 985	6	12	198	3	6	27
SG	1 349	7 501	101 264	397	1 365	22 523	301	1 108	4 986
GR	230	1 958	26 433	59	472	7 788	59	472	2 124
AG	1 722	10 853	146 516	403	1 977	32 621	442	2 323	10 454
TG	665	6 432	86 832	265	2 805	48 429	375	3 039	13 676
TI	194	2 640	35 640	6	57	941	126	1 648	7 416
VD	971	16 290	219 915	314	7 106	125 727	491	10 222	45 999
VS	163	1 118	15 093	6	42	693	68	411	1 850
NE	54	684	9 234	12	386	6 923	13	384	1 728
GE	46	520	7 020	3	53	875	8	120	540
JU	280	1 795	24 233	100	462	7 961	144	997	4 487
Schweiz	12 204	90 259	1 218 134	3 916	29 464	513 237	5 960	46 173	207 779
Zonen									
Tal	6 469	56 967	769 012	2 076	20 620	364 530	3 020	29 968	134 856
Hügel	2 409	15 219	205 213	855	4 903	83 235	1 171	7 426	33 417
BZ I	1 651	8 559	115 515	590	2 418	40 235	887	3 863	17 384
BZ II	1 178	5 823	78 595	333	1 211	20 090	644	3 170	14 265
BZ III	403	3 053	41 185	58	290	4 785	200	1 509	6 791
BZ IV	94	638	8 613	4	22	363	38	237	1 067

Biodiversitätsbeiträge 2018: Einheimische standortgerechte Einzelbäume und Alleen

	Einheimische standortgerechte Einzelbaume und Alleen Einheimische standortgerechte Einzelbäume und Alleen, Vernetzung					
	Betriebe	Bäume	Total Beiträge			
Kantone	Anzahl	Anzahl	Fr.			
ZH	613	4 346	19 557			
BE	5 029	53 682	241 569			
LU	2 739	26 197	117 887			
UR	60	304	1 368			
SZ	512	7 204	32 418			
OW	167	1 289	5 801			
NW	3	26	117			
GL	43	546	2 457			
ZG	330	3 118	14 031			
FR	710	7 393	33 269			
SO	260	3 221	14 495			
BL	8	246	1 107			
SH	76	655	2 948			
AR	2	7	32			
Al	0	0	0			
SG	1 347	12 321	55 445			
GR	1 142	14 920	67 140			
AG	334	1 832	8 244			
TG	90	980	4 410			
TI	165	2 335	10 508			
VD	763	5 755	25 898			
VS	108	1 138	5 121			
NE	26	456	2 052			
GE	13	114	513			
JU	177	2 671	12 020			
Schweiz	14 717	150 756	678 402			
Zonen						
Tal	5 141	43 218	194 481			
Hügel	2 254	17 195	77 378			
BZ I	2 253	19 463	87 584			
BZ II	2 414	29 657	133 457			
BZ III	1 754	28 853	129 839			
BZ IV	901	12 370	55 665			

Biodiversitätsbeiträge 2018: Regionsspezifische Biodiversitätsförderfläche

	Regionsspezifische Biodiversitätsforderflache Regionsspezifische Biodiversitäts- förderfläche, Vernetzung					
	Betriebe	Fläche	Total			
Kantone	Anzahl	ha	Beiträge Fr.			
ZH	0	0	0			
BE	55	14	12 292			
LU	4	11	9 808			
UR	31	78	70 416			
SZ	10	10	8 595			
OW	0	0	0			
NW	0	0	0			
GL	0	0	0			
ZG	2	1	544			
FR	11	19	16 808			
SO	0	0	0			
BL	12	2	1 862			
SH	0	0	0			
AR	7	2	1 422			
Al	0	0	0			
SG	0	0	0			
GR	1 426	2 757	1 594 660			
AG	11	23	19 103			
TG	0	0	0			
TI	1	0	143			
VD	17	42	37 584			
VS	27	10	8 613			
NE	41	20	18 081			
GE	6	3	2 727			
JU	33	10	8 991			
Schweiz	1 694	3 000	1 811 648			
Zonen						
Tal	98	87	76 058			
Hügel	61	44	33 399			
BZ I	51	34	26 208			
BZ II	130	149	102 885			
BZ III	717	1 120	679 206			
BZ IV	637	1 566	893 892			

Biodiversitätsbeiträge 2018: Artenreiche Grün-und Streueflächen im Sömmerungsgebiet

Diodiversitationering	ge 2018: Artenreiche Grün-und Streueflachen im Sommerungsgebiet Artenreiche Grün- und Streue- flächen im Sömmerungsgebiet, Q2						
			Total	Total			
	Betriebe	Fläche	Beiträge netto	Beiträge brutto			
Kantone	Anzahl	ha	Fr.	Fr.			
ZH	5	65	9 719	9 719			
BE	1 134	37 178	5 445 275	5 575 518			
LU	178	3 330	493 069	499 462			
UR	235	10 049	1 425 568	1 507 371			
SZ	363	10 324	1 437 608	1 548 534			
OW	233	6 125	918 108	918 726			
NW	117	3 025	450 107	453 776			
GL	117	8 895	1 316 509	1 334 310			
ZG	1	19	2 776	2 776			
FR	414	9 710	1 452 335	1 455 425			
SO	53	1 114	167 082	167 082			
BL	7	144	21 581	21 581			
SH	1	2	270	270			
AR	99	879	131 346	131 790			
Al	112	946	141 897	141 897			
SG	262	10 994	1 648 033	1 649 133			
GR	792	62 431	8 879 816	9 364 658			
AG		0					
TG		0					
TI	162	6 950	886 409	1 042 482			
VD	594	17 840	2 646 795	2 675 934			
VS	499	32 376	4 177 353	4 856 444			
NE	128	877	131 553	131 553			
GE		0					
JU	32	239	35 811	35 811			
Schweiz	5 538	223 509	31 819 021	33 524 252			
Zonen							
Tal	0	0	0	0			
Hügel	0	0	0	0			
BZI	0	0	0	0			
BZII	0	0	0	0			
BZIII	0	0	0	0			
BZIV	0	0	0	0			
Sömmerung	5 538	223 509	31 819 021	33 524 252			



Produktionssystembeiträge

Produktionssystembeiträge werden für fünf verschiedene Programme gewährt. Mit einem gesamtbetrieblichen Beitrag wird die biologische Landwirtschaft gefördert, mit teilbetrieblichen Beiträgen werden die extensive Produktion von Getreide, Sonnenblumen, Eiweisserbsen, Ackerbohnen und Raps (Extenso) unterstützt. Im tierischen Bereich besteht die Förderung der graslandbasierten Milch- und Fleischproduktion (GMF) sowie zwei Programme zur Förderung des Tierwohls (Stallsysteme und Auslauf).

Eine Übersicht zur Verteilung einer Auswahl der Produktionssystembeiträge (Bio, Extenso, GMF) nach Kantonen und landwirtschaftlichen Zonen findet sich in folgender Tabelle.

Beitrag für die biologische Landwirtschaft

Ergänzend zu den am Markt erzielbaren Mehrerlösen aus dem biologischen Landbau fördert der Bund diese besonders naturnahe und umweltfreundliche Produktionsform. Beim biologischen Landbau wird auf chemisch-synthetisch hergestellte Produktionsmittel, wie Handelsdünger oder Pestizide, gänzlich verzichtet. Für Bio-Landwirtinnen und -Landwirte ist es besonders wichtig, die natürlichen Kreisläufe und Verfahren zu berücksichtigen sowie die Produktionsintensität dem örtlichen Standortpotenzial anzupassen. Die dabei erbrachten Leistungen werden vom Bund finanziert.

Um Beiträge zu erhalten, müssen die Bewirtschafter und Bewirtschafterinnen auf dem gesamten Betrieb die Anforderungen der Bio-Verordnung erfüllen. Ausnahmen von dieser Bedingung der Gesamtbetrieblichkeit bestehen für den Weinbau und für Obstanlagen und bei der schrittweisen Umstellung auf Biolandbau.

2018 umfasste der biologische Landbau 156 098 ha (Vorjahr 145 755 ha) und nahm somit um über 10 000 ha (+7 %) gegenüber dem Vorjahr zu. Die Zunahme der Vorjahre hat sich somit im Berichtjahr noch einmal leicht akzentuiert.

Insgesamt wurden 2018 für die Förderung des biologischen Landbaus gut 55 Millionen Franken ausbezahlt. Dies sind 5 Millionen Franken mehr als im Vorjahr. Dabei nahm die Zahl der Betriebe, die nach Richtlinien des Biolandbaus produzieren, wie im Vorjahr in allen drei Regionen zu.

In allen Regionen hat die durchschnittlich von Bio-Betrieben bewirtschaftete Fläche leicht zugenommen und entsprechend auch die durchschnittlichen DZ pro Betrieb.Details zu den Zahlen für 2018 sind der folgenden Tabelle zu entnehmen:

Beitrag für biologische Landwirtschaft 2018

	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Betriebe	Anzahl	1 831	1 618	3 365	6 814
Fläche	ha	44 213	33 243	78 643	156 098
Fläche pro Betrieb	ha	24.15	20.55	23.37	22.91
Beitrag pro Betrieb	Fr.	15 269	6 676	4 889	8 102
Total Beitrag	1 000 Fr.	27 958	10 801	16 450	55 209



Regional variiert der Anteil von Bio-Betrieben weiterhin sehr stark. In den Kantonen LU, FR, SH, AI, VD und NE wird weniger als 10 % der Fläche nach den Richtlinien der biologischen Landwirtschaft bewirtschaftet. Der Kanton Genf ist mit einem Zuwachs von 2,2 %-Punkten (+222 ha) neu über dieser 10 %-Marke. Er liegt mit den Kantonen ZH, BE, SZ, SG, AG und TG in der Gruppe 10 – 15 %. Diese Kantone befinden sich damit knapp unter dem Schweizer Durchschnitt von 15,7 %; fast genau in diesem Durchschnitt liegen UR, ZG und SO. Überdurchschnittliche Werte von 16 – 25 % Bioflächenanteil weisen die Kantone NW, BL, VS und AR auf. Spitzenreiter sind OW, GL und GR, die alle über einen Bioanteil von über 30 % verfügen. Der Kanton GR hat mit 64 % den mit Abstand höchsten Anteil biologisch bewirtschafteter Fläche. Alle Kantone, ausser AI, wiesen 2018 einen Zuwachs der biologisch bewirtschafteten Fläche auf.

Beitrag für graslandbasierte Milch- und Fleischproduktion

Weitere grundlegende Informationen zu den Beiträgen für graslandbasierte Milch- und Fleischproduktionsind zu finden unter www.blw.admin.ch > Instrumente > Direktzahlungen > Produktionssystembeiträge > Beitrag für graslandbasierte Milch- und Fleischproduktion

GMF wird mit 200 Franken je Hektare Grünfläche unterstützt.

Die Beteiligung und die ausbezahlten Beiträge in 2018 sind in der folgenden Tabelle ersichtlich.

Beiträge für GMF 2018

	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total oder Durchschnitt
Betriebe	Anzahl	8 677	9 285	12 154	30 116
Fläche	ha	136 029	165 521	258 094	559 643
Fläche pro Betrieb	ha	15,68	17,83	21,24	18,58
Beitrag pro Betrieb	Fr.	3 061	3 527	4 236	3 679
Total Beitrag	1 000 Fr.	26 558	32 747	51 486	110 791

Quelle: BLW

Die Beteiligung am GMF-Programm ist weiterhin auf einem hohen Niveau. Die durchschnittliche Beteiligung liegt bei ca. 3/4 der Grünlandfläche und bei ca. 2/3 der Betriebe. Im Vergleich zum Einführungsjahr (2014) haben sich 517 Betriebe (+1,7 %) zusätzlich für GMF angemeldet. Die Zunahme der beitragsberechtigten Fläche beträgt jedoch ca. 31 000 ha (+ 5,5 % im Vergleich zu 2014). Die GMF-Beiträge belaufen sich auf ca. 110,8 Millionen Franken (+ 5,9 % im Vergleich zu 2014).

In der Bergregion und bei den Biobetrieben ist eine weit überdurchschnittliche Beteiligung zu beobachten. Auch die Beteiligung bei den Mutterkuhbetrieben, den Schaf-, Ziegen- und Pferdebetrieben sowie Betrieben vom Typ anderes Rindvieh ist überdurchschnittlich hoch. Die Mehrheit der Betriebe erfüllte die Auflagen bereits vor der Einführung von GMF.

Im 2018 wurde der Bericht zur Evaluation des GMF-Programms veröffentlicht. Agroscope hatte im Auftrag des BLW die Auswirkungen des GMF-Programms im Rahmen einer Evaluation untersucht. Dafür wurden Buchhaltungsdaten der zentralen Auswertung (ZA) ausgewertet, sowie ca. 1000 Landwirte schriftlich befragt. Aufgrund vertiefter Analyse bei Milchviehbetrieben ergeben sich folgende Feststellungen: Die Hälfte bis zwei Drittel der GMF-



Verkehrsmilchbetriebe erfüllte das Anforderungsniveau nicht im Voraus, weshalb bei diesem Betriebstyp entsprechende Fütterungsanpassungen notwendig wurden. So konnte gezeigt werden, dass beim Kraftfuttereinsatz in der Milchproduktion der Kraftfutteranteil von GMF-Betrieben leicht reduziert wurde. Konkret betrug der Kraftfutteranteil der GMF-Betriebe mit Milchvieh im Durchschnitt der Jahre 2014/2015 9,8 %. Ohne Wirkung des GMF-Programms hätte der Kraftfutteranteil derselben Betriebsgruppe im Durchschnitt bei 10,7 % gelegen. Der Grasanteil in der Futterration konnte durch das GMF-Programm dagegen um 1 % erhöht werden. Insgesamt mag die effektive Wirkung des Programms geringer bzw. die Mitnahmeeffekte höher ausgefallen sein als bei der Einführung des Programms erhofft. Allerdings ist zu bemerken, dass sich in der Schweiz die Rindviehfütterung bereits durch einen relativ hohen Gras- bzw. geringen Kraftfutteranteil auszeichnet. Folglich liegt die Zielsetzung des GMF-Programms auch im Erhalten eines erwünschten Zustands bzw. eines hohen Grasanteils in der Ration. Der Bericht zur Evaluation des GMF-Programms ist erhältlich unter blw.admin.ch > Instrumente > Direktzahlungen > Produktionssystembeiträge > Beitrag für graslandbasierte Milch- und Fleischproduktion.

Beitrag für extensive Produktion von Ackerkulturen (Extenso)

Grundlegende Informationen zu den Extenso-Beiträgen sind zu finden unter www.blw.admin.ch > Instrumente > Direktzahlungen > Produktionssystembeiträge > Beiträge für extensive Produktion

Der Extenso-Beitrag beträgt überall und für alle berechtigten Kulturen 400 Franken je Hektare.

Die Beteiligung und die ausbezahlten Beiträge im Jahr 2018 sind in folgender Tabelle ersichtlich:

Beiträge Extenso 2018

	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Betriebe	Anzahl	9 214	4 358	590	14 189
Fläche	ha	67 343	19 266	1 445	88 055
Fläche pro Betrieb	ha	7,31	4,39	2,45	6,21
Beitrag pro Betrieb	Fr.	2 924	1 757	980	2 482
Total Beitrag	1 000 Fr.	26 937	7 707	578	35 222

Quelle: BLW

Die Daten 2018 zum Extenso-Programm zeigen, dass die Anbaufläche im Vergleich zu 2014 um 9,5 % zugenommen hat. Die in 2018 nach den Extenso-Anforderungen angebaute Fläche beträgt gesamtschweizerisch 88 055 ha und hat sich im Vergleich zu 2014 um 8359 ha (2014: 79 696 ha) vergrössert. Dabei ist die Zunahme der angebauten Extenso-Fläche seit 2014 in der Talregion grösser (+11,4 %) als in den anderen Regionen. Auch zwischen den Kantonen ist die Zunahme unterschiedlich: In den Kantonen VD, VS und JU ist die Zunahme grösser als 15 %; in den Kantonen ZH, SG und AG beträgt sie weniger als 4 %. Die Anzahl der Betriebe, die sich am Extenso-Programm beteiligen, ist leicht rückläufig. Da gleichzeitig die durchschnittliche Fläche pro Betrieb zunimmt, haben die angebaute Fläche pro Betrieb (2014: 6,5 ha und 2018: 7,3 ha) und die durchschnittlichen Extenso-Beiträge pro Betrieb (2014: 2590. – Fr. pro Betrieb und 2018: 2924. – Fr. pro Betrieb) um etwa 11 % zugenommen.



Der Getreidebau macht weiterhin den grössten Anteil der Extenso-Kulturen aus. Der Anteil anderer Kulturen wie Raps, Sonnenblumen und Eiweisserbsen beträgt lediglich 15 %.

Die Gesamtbeitragssumme, die an Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter im Extenso-Programm ausbezahlt wurde, beträgt in 2018 ca. 35,2 Millionen Franken (2014: 31,8 Mio. Fr.).

RAUS-Programm 2018

Im Rahmen des Projektes «Administrative Vereinfachung» wurden die RAUS-Bestimmungen auf den 1. Januar 2018 neu gegliedert und gestrafft. Bestimmungen, welche bereits in der Tierschutzgesetzgebung geregelt sind, wurden aus den RAUS-Bestimmungen entfernt.

Der RAUS-Beitrag für Weidelämmer wurde aufgehoben. Die von den Landwirten gemeldeten Tierzahlen und die Einhaltung der Bestimmungen waren kaum kontrollierbar, da Weidelämmer oft auf anderen Betrieben gesömmert bzw. in Wanderherden gehalten werden. Ebenfalls aufgehoben wurde der RAUS-Beitrag für Kaninchen, da in dieser Haltungsform die Gesundheit der Tiere oft nicht gewährleistet werden konnte.

Neu werden Beiträge für Bisons und Hirsche ausgerichtet, wenn diesen eine wesentlich grössere Weidefläche zur Verfügung steht als von der Tierschutzverordnung vorgegeben ist.

Die RAUS-Ansätze blieben gleich hoch wie im Vorjahr.

RAUS-Ansätze

Tierkategorien	Fr./GVE
Über160 Tage alte Tiere der Rindergattung und Wasserbüffel, Tiere der Pferdegattung sowie über ein Jahr alte Tiere der Schaf- und der Ziegengattung	190
Bis 160 Tage alte Tiere der Rindergattung und Wasserbüffel sowie nicht säugende Zuchtsauen	370
Übrige Schweine ohne Saugferkel	165
Brut- und Konsumeier produzierende Hennen und Hähne, Junghennen, Junghähne und Küken zur Eierproduktion, Mastpoulets und Truten	290
Hirsche und Bisons	80

Die Beteiligung und die ausgerichteten Beiträge für das Jahr 2018 sind in der folgenden Tabelle ersichtlich.

Beteiligung und Beiträge für RAUS 2018

	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Betriebe	Anzahl	12 736	10 224	11 716	34 676
GVE	Anzahl	411 477	296 912	266 797	975 186
GVE pro Betrieb	Anzahl	32,31	29,04	22,77	28,12
Beitrag pro Betrieb	Fr.	6 410	5 683	4 428	5 526
Total Beitrag	1 000 Fr.	81 643	58 098	51 875	191 616



Quelle: BLW

Folgende Tabellen geben detaillierte Einblicke in die Beteiligung beim RAUS-Programm im 2018 und im Vorjahr.

Zahlen für 2018

Zahlen für 2017

BTS-Programm 2018

Wie beim RAUS-Programm wurden im Rahmen des Projektes «Administrative Vereinfachung» die BTS-Bestimmungen auf den 1. Januar 2018 neu gegliedert und gestrafft. Bestimmungen, welche bereits in der Tierschutzgesetzgebung geregelt sind, wurden aus den BTS-Bestimmungen entfernt. Die BTS-Ansätze je GVE blieben gleich hoch wie im Vorjahr.

BTS-Ansätze

Tierkategorien	Fr./GVE
Über 160 Tage alte Tiere der Rindergattung und Wasserbüffel, über 900 Tage alte weibliche und kastrierte männliche Tiere der Pferdegattung und über ein Jahr alte weibliche Tiere der Ziegengattung	90
Schweine ohne Zuchteber und ohne Saugferkel	155
Brut- und Konsumeier produzierende Hennen und Hähne, Junghennen, Junghähne und Küken zur Eierproduktion, Mastpoulets und Truten sowie Kaninchen	280

Die BTS-Beiträge für die über 900 Tage alten Hengste der Pferdegattung, für die über ein Jahr alten Böcke der Ziegengattung und für die Zuchteber wurden aufgehoben. Die Beteiligung war zu gering und die geforderte Gruppenhaltung von geschlechtsreifen männlichen Tieren ist mit hohen Risiken verbunden.

Die Beteiligung und die ausbezahlten BTS-Beiträge für 2018 sind in der folgenden Tabelle ersichtlich.

Beteiligung und Beiträge für BTS 2018

	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Betriebe	Anzahl	9 921	6 927	5 611	22 459
GVE	Anzahl	376 076	209 372	126 935	712 383
GVE pro Betrieb	Anzahl	37,91	30,23	22,62	31,72
Beitrag pro Betrieb	Fr.	4 729	3 491	2 284	3 736
Total Beitrag	1 000 Fr.	46 918	24 183	12 816	83 917



Folgende Tabellen geben detaillierte Einblicke in die Beteiligung beim BTS-Programm im 2018 und im Vorjahr.

Zahlen für 2018

Zahlen für 2017

Eine Übersicht aller Tierwohlbeiträge nach Kantonen und landwirtschaftlichen Zonen findet sich in folgender Tabelle:

 $Stefan Schönenberger, BLW, Fachbereich \ Direktzahlungsprogramme, stefan. schoenenberger @blw. admin. channel between alle and between the properties of t$

AGRAR BERICHT 2019 Mein Agrarbericht

Produktionssystembeiträge I 2018

	Biolog	ischer Land		Extens	sive Produkt	tion		ndbasierte N leischprodul	
		,	Total			Total			Total
	Betriebe	Fläche	Beiträge	Betriebe	Fläche	Beiträge	Betriebe	Fläche	Beiträge
Kantone	Anzahl	ha	Fr.	Anzahl	ha	Fr.	Anzahl	ha	Fr.
ZH	390	9 305	4 720 236	1 377	7 240	2 896 096	1 225	21 591	4 217 373
BE	1 277	23 416	7 615 106	3 671	13 512	5 404 921	6 876	107 587	21 352 926
LU	409	7 425	2 469 330	1 051	3 453	1 381 147	3 170	46 332	9 199 540
UR	61	1 018	205 724	0	0	0	501	6 296	1 256 359
SZ	170	2 813	588 620	12	16	6 500	1 253	19 193	3 824 991
OW	188	2 713	546 542	0	0	0	525	7 268	1 452 993
NW	78	1 166	238 480	0	0	0	376	5 412	1 078 323
GL	97	2 163	438 130	2	3	1 208	325	6 615	1 322 510
ZG	86	1 698	470 218	59	195	78 084	351	6 165	1 218 895
FR	192	5 331	2 667 427	1 078	7 267	2 906 982	1 605	39 249	7 795 133
SO	161	4 725	1 884 537	599	3 679	1 471 566	631	13 676	2 675 425
BL	138	3 580	1 310 465	445	2 295	917 956	481	10 381	2 019 999
SH	33	903	604 939	306	2 460	984 196	96	1 505	282 357
AR	132	2 793	569 390	1	1	204	570	10 733	2 141 765
Al	23	417	84 240	5	5	1 896	369	6 135	1 222 415
SG	474	9 461	2 337 022	210	578	231 352	2 966	55 099	10 954 684
GR	1 291	34 785	7 607 088	262	795	317 884	1 816	47 080	9 410 776
AG	272	6 063	3 472 512	1 428	7 764	3 105 552	1 296	18 011	3 491 175
TG	328	7 029	4 042 208	817	4 196	1 678 255	1 015	17 661	3 489 535
TI	137	2 794	770 720	48	230	92 096	491	9 178	1 799 166
VD	285	9 037	5 336 766	1 842	23 561	9 424 200	1 512	34 264	6 692 673
VS	313	6 759	2 235 783	97	359	143 557	1 426	25 171	4 997 198
NE	85	2 656	1 056 790	208	2 408	963 328	541	23 066	4 576 355
GE	32	1 175	1 057 948	186	3 742	1 496 716	56	1 150	206 777
JU	162	6 872	2 879 014	485	4 295	1 718 176	643	20 824	4 111 579
Schweiz	6 814	156 098	55 209 236	14 189	88 055	35 221 872	30 116	559 643	110 790 923
Zonen									
Tal	1 831	44 213	27 957 798	9 214	67 343	26 937 364	8 677	136 029	26 558 034
Hügel	760	16 139	6 102 786	2 978	13 871	5 548 254	4 581	79 487	15 666 242
BZ I	858	17 104	4 698 524	1 407	5 396	2 158 339	4 704	86 034	17 080 761
BZ II	1 243	25 815	5 559 191	412	1 199	479 585	6 232	134 494	26 803 282
BZ III	1 188	27 936	5 856 129	132	202	80 791	3 689	74 216	14 812 886
BZ IV	934	24 892	5 034 808	46	44	17 539	2 233	49 384	9 869 719

Beteiligung am RAUS-Programm 2018

beteingung am KAO3-Flogramm 2018	Basis-Daten 1 RAUS-Daten		aten	RAUS-Bete	iligung	
	GVE	Betriebe	GVE	Betriebe	GVE	Betriebe
Tierkategorie	Anzahl	Anzahl	Anzahl	Anzahl	%	%
Milchkühe	556 083	26 952	472 960	19 836	85.1 %	73.6 %
andere Kühe	124 067	12 248	116 639	8 450	94.0 %	69.0 %
weibliche Tiere, über 365 Tage alt, bis zur ersten	143 036	33 029	121 065	25 106	84.6 %	76.0 %
Abkalbung	143 030	33 023	121 005	25 100	04.0 /0	70.0 70
weibliche Tiere, über 160 – 365 Tage alt	47 078	31 994	37 024	22 984	78.6 %	71.8 %
weibliche Tiere, bis 160 Tage alt	18 072	32 423	7 758	13 783	42.9 %	42.5 %
männliche Tiere, über 730 Tage alt	5 206	9 611	3 421	5 604	65.7 %	58.3 %
männliche Tiere, über 365 – 730 Tage alt	12 550	13 987	8 393	7 749	66.9 %	55.4 %
männliche Tiere, über 160 – 365 Tage alt	27 071	20 137	17 990	11 112	66.5 %	55.2 %
männliche Tiere, bis 160 Tage alt	16 575	31 419	6 914	11 766	41.7 %	37.4 %
Total Rindergattung	949 739	34 905	792 165	29 629	83.4 %	84.9 %
weibliche und kastrierte männliche Tiere, über 900 Tage alt	30 741	10 051	25 741	7 295	83.7 %	72.6 %
Hengste, über 900 Tage alt	3 011	3 553	1 368	1 063	45.4 %	29.9 %
Tiere, bis 900 Tage alt	2 297	2 777	1 831	1 568	79.7 %	56.5 %
Total Pferdegattung	36 048	10 245	28 940	7 363	80.3 %	71.9 %
weibliche Tiere, über ein Jahr alt	11 352	5 928	8 988	3 231	79.2 %	54.5 %
männliche Tiere, über ein Jahr alt	551	1 997	376	1 208	68.2 %	60.5 %
Total Ziegengattung	11 904	5 979	9 364	3 243	78.7 %	54.2 %
weibliche Tiere, über ein Jahr alt	37 430	7 344	33 156	5 432	88.6 %	74.0 %
männliche Tiere, über ein Jahr alt	1 439	5 081	1 132	3 708	78.7 %	73.0 %
Total Schafgattung	38 869	7 363	34 288	5 440	88.2 %	73.9 %
Zuchteber, über halbjährig	537	1 514	304	869	56.5 %	57.4 %
nicht säugende Zuchtsauen, über halbjährig	19 897	1 760	14 032	1 041	70.5 %	59.1 %
säugende Zuchtsauen	14 803	1 984	769	186	5.2 %	9.4 %
abgesetzte Ferkel	17 049	1 940	617	160	3.6 %	8.2 %
Remonten, bis halbjährig, und Mastschweine	107 855	5 860	64 093	2 815	59.4 %	48.0 %
Total Schweinegattung	160 142	6 512	79 815	3 283	49.8 %	50.4 %
Zuchthennen und Zuchthähne (Bruteierproduktion	1 311	908	315	91	24.0 %	10.0 %
für Lege- und Mastlinien)						
Legehennen	29 419	10 822	23 748	2 518	80.7 %	23.3 %
Junghennen, Junghähne und Küken (ohne	4 937	594	999	106	20.2 %	17.8 %
Mastpoulets)	. 557	33.	333	100	20.2 /0	27.070
Mastpoulets	35 051	1 228	2 755	218	7.9 %	17.8 %
Truten	1 875	320	1 735	97	92.5 %	30.3 %
Total Nutzgeflügel	72 594	12 601	29 551	2 831	40.7 %	22.5 %
Hirsche	1 340	251	835	150	62.3 %	59.8 %
Total Hirsche	1 340	251	835	150	62.3 %	59.8 %
Bisons	402	14	228	6	56.8 %	42.9 %
Total Bisons	402	14	228	6	56.8 %	42.9 %
Total alle Kategorien	1271 036	40 489	975 186	34 676	76.7 %	85.6 %

 $^{^{1}\!\}text{Direktzahlungsberechtigte}$ Betriebe, die über die jeweilige Tierkategorie verfügen

Beteiligung am RAUS-Programm 2017

beteingung am KAO3-Flogramm 2017	Basis-Da	iten ¹	RAUS-D	aten	RAUS-Bete	eiligung
	GVE	Betriebe	GVE	Betriebe	GVE	Betriebe
Tierkategorie	Anzahl	Anzahl	Anzahl	Anzahl	%	%
Milchkühe	559 819	27 738	473 144	20 186	84.5 %	72.8 %
andere Kühe	121 018	12 693	112 792	8 258	93.2 %	65.1 %
weibliche Tiere, über 365 Tage alt, bis zur ersten	144 066	33 527	120 519	25 121	83.7 %	74.9 %
Abkalbung	111000	33 327	120 313	23 121		
weibliche Tiere, über 160 – 365 Tage alt	46 402	32 523	36 194	23 049	78.0 %	70.9 %
weibliche Tiere, bis 160 Tage alt	18 189	32 993	7 604	13 604	41.8 %	41.2 %
männliche Tiere, über 730 Tage alt	5 054	9 477	3 236	5 504	64.0 %	58.1 %
männliche Tiere, über 365 – 730 Tage alt	12 132	13 953	8 018	7 640	66.1 %	54.8 %
männliche Tiere, über 160–365 Tage alt	26 508	20 774	17 503	11 033	66.0 %	53.1 %
männliche Tiere, bis 160 Tage alt	17 017	32 013	6 775	11 479	39.8 %	35.9 %
Total Rindergattung	950 205	35 509	785 784	29 832	82.7 %	84.0 %
weibliche und kastrierte männliche Tiere, über 30	34 340	8 933	29 487	6 930	85.9 %	77.6 %
Monate alt	4 200	4 74 4	705	706	52.63/	44.0.0/
Hengste, über 30 Monate alt	1 398	1 714	735	706	52.6 %	41.2 %
Tiere, bis 30 Monate alt	2 255	2 070	1 763	999	78.2 %	48.3 %
Total Pferdegattung	37 993	9 562	31 985	7 070	84.2 %	73.9 %
weibliche Tiere, über ein Jahr alt	10 984	5 889	8 616	3 234	78.4 %	54.9 %
männliche Tiere, über ein Jahr alt	537	1 971	359	1 185	66.9 %	60.1 %
Total Ziegengattung	11 520	5 947	8 975	3 251	77.9 %	54.7 %
weibliche Tiere, über ein Jahr alt	36 838	7 427	32 421	5 457	88.0 %	73.5 %
männliche Tiere, über ein Jahr alt	1 436	5 124	1 130	3 752	78.7 %	73.2 %
Weidelämmer	478	735	319	351	66.8 %	47.8 %
Total Schafgattung	38 752	7 505	33 870	5 486	87.4 %	73.1 %
Zuchteber, über halbjährig	557	1 591	317	905	57.0 %	56.9 %
nicht säugende Zuchtsauen, über halbjährig	20 546	1 861	14 474	1 080	70.4 %	58.0 %
säugende Zuchtsauen	15 246	2 072	771	191	5.1 %	9.2 %
abgesetzte Ferkel	17 181	2 017	568	154	3.3 %	7.6 %
Remonten, bis halbjährig, und Mastschweine	103 328	6 003	63 378	2 853	61.3 %	47.5 %
Total Schweinegattung	156 857	6 693	79 508	3 331	50.7 %	49.8 %
Zibben mit Jungtiere bis zum Alter von etwa 35	289	623	12	42	4.2 %	6.7 %
Tagen Jungtiere älter als etwa 35 Tagen	554	503	4	25	0.8 %	5.0 %
Total Kaninchen	843	729	17	4 5	2.0 %	6.2 %
Zuchthennen und Zuchthähne (Bruteierproduktion						
für Lege- und Mastlinien)	1 282	968	247	79	19.3 %	8.2 %
Legehennen	28 140	10 688	21 886	2 500	77.8 %	23.4 %
Junghennen, Junghähne und Küken (ohne	4 880	601	1 014	112	20.8 %	18.6 %
Mastpoulets)						
Mastpoulets	34 702	1 200	2 542	200	7.3 %	16.7 %
Truten	1 673	295	1 544	92	92.3 %	31.2 %
Total Nutzgeflügel	70 678	12 487	27 234	2 793	38.5 %	22.4 %
Total alle Kategorien	1266 848	41 059	967 373	34 837	76.4 %	84.8 %

 $^{^{1}\!\}text{Direktzahlungsberechtigte}$ Betriebe, die über die jeweilige Tierkategorie verfügen

Beteiligung am BTS-Programm 2018

beteiligung am B13-Programm 2018	Basis-Da	ten ¹	BTS-Da	ten	BTS-Betei	ligung
	GVE	Betriebe	GVE	Betriebe	GVE	Betriebe
Tierkategorie	Anzahl	Anzahl	Anzahl	Anzahl	%	%
Milchkühe	556 083	26 952	279 284	8 472	50.2 %	31.4 %
andere Kühe	124 067	12 248	109 058	7 057	87.9 %	57.6 %
weibliche Tiere, über 365 Tage alt, bis zur ersten Abkalbung	143 036	33 029	79 464	15 259	55.6 %	46.2 %
weibliche Tiere, über 160 – 365 Tage alt	47 078	31 994	29 003	15 170	61.6 %	47.4 %
männliche Tiere, über 730 Tage alt	5 206	9 611	2 958	4 654	56.8 %	48.4 %
männliche Tiere, über 365 – 730 Tage alt	12 550	13 987	8 414	6 094	67.0 %	43.6 %
männliche Tiere, über 160–365 Tage alt	27 071	20 137	19 094	8 859	70.5 %	44.0 %
Total Rindergattung	915 092	34 898	527 277	19 102	57.6 %	54.7 %
weibliche und kastrierte männliche Tiere, über 900						
Tage alt	30 741	10 051	6 140	1 989	20.0 %	19.8 %
Total Pferdegattung	30 741	10 051	6 140	1 989	20.0 %	19.8 %
weibliche Tiere, über ein Jahr alt	11 352	5 928	4 969	1 312	43.8 %	22.1 %
Total Ziegengattung	11 352	5 928	4 969	1 312	43.8 %	22.1 %
nicht säugende Zuchtsauen, über halbjährig	19 897	1 760	14 001	997	70.4 %	56.6 %
säugende Zuchtsauen	14 803	1 984	9 859	1 127	66.6 %	56.8 %
abgesetzte Ferkel	17 049	1 940	11 293	1 064	66.2 %	54.8 %
Remonten, bis halbjährig, und Mastschweine	107 855	5 860	70 592	2 910	65.5 %	49.7 %
Total Schweinegattung	159 604	6 509	105 745	3 470	66.3 %	53.3 %
Zibben mit Jungtiere bis zum Alter von etwa 35 Tagen	276	606	134	70	48.5 %	11.6 %
Jungtiere älter als etwa 35 Tagen	530	509	441	90	83.1 %	17.7 %
Total Kaninchen	806	707	574	113	71.3 %	16.0 %
Zuchthennen und Zuchthähne (Bruteierproduktion	1 311	908	450	65	34.3 %	7.2 %
für Lege- und Mastlinien) Legehennen	29 419	10 822	27 141	1 924	92.3 %	17.8 %
Junghennen, Junghähne und Küken (ohne	4 937	594	4 375	171	88.6 %	28.8 %
Mastpoulets)						
Mastpoulets	35 051	1 228	33 972	1 079	96.9 %	87.9 %
Truten	1 875	320	1 740	78	92.8 %	24.4 %
Total Nutzgeflügel	72 594	12 601	67 678	3 108	93.2 %	24.7 %
Total alle Kategorien	1 190 189	39 287	712 383	22 459	59.9 %	57.2 %

 $^{^{1}\!\}text{Direktzahlungsberechtigte}$ Betriebe, die über die jeweilige Tierkategorie verfügen

Beteiligung am BTS-Programm 2017

	Basis-Da	iten ¹	BTS-Da	iten	BTS-Beteiligung	
	GVE	Betriebe	GVE	Betriebe	GVE	Betriebe
Tierkategorie	Anzahl	Anzahl	Anzahl	Anzahl	%	%
Milchkühe	559 819	27 738	274 019	8 408	48.9 %	30.3 %
andere Kühe	121 018	12 693	105 260	6 888	87.0 %	54.3 %
weibliche Tiere, über 365 Tage alt, bis zur ersten	144 066	33 527	77 597	14 945	53.9 %	44.6 %
Abkalbung	144 000	33 327	77 337	14 545	33.3 /0	44.0 /0
weibliche Tiere, über 160 – 365 Tage alt	46 402	32 523	27 795	14 906	59.9 %	45.8 %
männliche Tiere, über 730 Tage alt	5 054	9 477	2 803	4 530	55.5 %	47.8 %
männliche Tiere, über 365 – 730 Tage alt	12 132	13 953	8 030	5 917	66.2 %	42.4 %
männliche Tiere, über 160 – 365 Tage alt	26 508	20 774	18 439	8 725	69.6 %	42.0 %
Total Rindergattung	914 999	35 498	513 942	18 923	56.2 %	53.3 %
weibliche und kastrierte männliche Tiere, über 30	34 340	8 933	6 896	1 826	20.1 %	20.4 %
Monate alt		0 333	0 0 0 0			
Hengste, über 30 Monate alt	1 398	1 714	163	165	11.7 %	9.6 %
Total Pferdegattung	35 738	9 408	7 060	1 849	19.8 %	19.7 %
weibliche Tiere, über ein Jahr alt	10 984	5 889	4 808	1 296	43.8 %	22.0 %
männliche Tiere, über ein Jahr alt	537	1 971	170	544	31.7 %	27.6 %
Total Ziegengattung	11 520	5 947	4 979	1 307	43.2 %	22.0 %
Zuchteber, über halbjährig	557	1 591	104	298	18.6 %	18.7 %
nicht säugende Zuchtsauen, über halbjährig	20 546	1 861	14 457	1 042	70.4 %	56.0 %
säugende Zuchtsauen	15 246	2 072	10 209	1 169	67.0 %	56.4 %
abgesetzte Ferkel	17 181	2 017	11 419	1 097	66.5 %	54.4 %
Remonten, bis halbjährig, und Mastschweine	103 328	6 003	67 652	2 920	65.5 %	48.6 %
Total Schweinegattung	156 857	6 693	103 840	3 512	66.2 %	52.5 %
Zibben mit Jungtiere bis zum Alter von etwa 35	289	623	149	75	51.5 %	12.0 %
Tagen		023	143	73	31.3 /0	12.0 /0
Jungtiere älter als etwa 35 Tagen	554	503	464	94	83.8 %	18.7 %
Total Kaninchen	843	729	613	125	72.7 %	17.1 %
Zuchthennen und Zuchthähne (Bruteierproduktion	1 282	968	428	55	33.4 %	5.7 %
für Lege- und Mastlinien)	1 202	300	420	33	33.4 /0	3.7 70
Legehennen	28 140	10 688	25 956	1 914	92.2 %	17.9 %
Junghennen, Junghähne und Küken (ohne	4 880	601	4 317	171	88.5 %	28.5 %
Mastpoulets)	7 000	001	7 31/	1/1	00.5 /0	20.5 /0
Mastpoulets	34 702	1 200	33 345	1 040	96.1 %	86.7 %
Truten	1 673	295	1 549	77	92.6 %	26.1 %
Total Nutzgeflügel	70 678	12 487	65 595	3 063	92.8 %	24.5 %
Total alle Kategorien	1 190 635	39 847	696 028	22 284	58.5 %	55.9 %

 $^{^{1}\!\}text{Direktzahlungsberechtigte}$ Betriebe, die über die jeweilige Tierkategorie verfügen

Tierwol		

	ibeitrage 20						Besonder	s tierfreundl	iche Haltung
	Besonde	rs tierfreur	dliche	Regelmä	ssiger Auslau	f im Freien	landwirtsch	aftlicher Nut	ztiere (BTS und
	Stallha	altungssyst	eme					RAUS)	
			Total						
	Betriebe	GVE	Beiträge	Betriebe	GVE	Total Beiträge			
Kanton	Anzahl	Anzahl	Fr.	Anzahl	Anzahl	Fr.	Betriebe	GVE	Total Beiträge
ZH	1 447	462	5 051 270	1 885	538	10 674 123	1 977	1 000	15 725 393
BE	4 388	1 084	13 037 511	8 155	1 954	38 259 843	8 299	3 038	51 297 354
LU	2 899	1 017	12 815 945	3 639	1 109	21 958 312	3 733	2 125	34 774 257
UR	148	20	190 324	417	59	1 138 030		79	1 328 354
SZ	592	133	1 484 031	1 157	244	4 762 670	1 172	377	6 246 701
OW	318	72	750 294	479	109	2 102 832	485	180	
NW	194	46	516 590	289	64	1 239 991	300	110	1 756 581
GL	141	33	325 144	305	74	1 429 113	306	106	1 754 257
ZG	328	107	1 119 595	410	126	2 472 746	419	232	3 592 341
FR	1 510	627	7 790 807	2 044	818	15 919 949	2 098	1 445	23 710 756
SO	675	203	2 183 648	921	262	5 134 760	946	465	7 318 408
BL	480	140	1 528 858	631	172	3 450 046	649	312	4 978 903
SH	211	91	1 293 748	217	73	1 481 826	259	164	2 775 573
AR	242	56	619 963	569	148	2 888 646	570	204	3 508 609
Al	185	55	803 373	381	102	2 054 813	388	157	2 858 185
SG	1 731	571	6 760 981	2 913	871	17 118 243	2 969	1 442	23 879 224
GR	1 244	306	2 882 890	1 953	483	9 419 492	1 954	788	12 302 382
AG	1 384	467	5 986 302	1 646	463	9 327 665	1 767	930	15 313 967
TG	1 164	491	6 255 913	1 420	493	9 811 800	1 539	984	16 067 713
TI	237	50	470 756	524	96	1 846 067	525	146	2 316 822
VD	1 302	523	6 198 141	1 884	650	12 727 669	1 959	1 174	18 925 810
VS	490	78	818 241	1 318	201	3 900 447	1 347	279	4 718 689
NE	417	176	1 711 820	591	251	4 877 024	592	427	6 588 845
GE	46	16	215 683	82	23	459 499	82	39	675 182
JU	686	302	3 105 010	846	368	7 160 651	855	670	10 265 661
Schweiz	22 459	7 124	83 916 838	34 676	9 752	191 616 256	35 609	16 876	275 533 093
Zonen									
Tal	9 921	3 761	46 917 523	12 736	4 115	81 642 893	13 435	7 876	128 560 416
Hügel	3 814	1 226	14 602 264	5 238	1 584	31 132 943		2 809	45 735 207
BZ I	3 113	868	9 580 804	4 986	1 386	26 965 071	5 031	2 254	
BZ II	3 183	800	8 433 448	6 082	1 557	30 286 988	6 117	2 356	
BZ III	1 539	303	2 862 193	3 511	714	13 874 141	3 522	1 017	16 736 334
BZ IV	889	166	1 520 606	2 123	397	7 714 221	2 134	564	
JE 11	005	100	1 320 000	2 123	337	, ,17 441	2 134	JUT	3 237 027



Ressourceneffizienzbeiträge

Die grundlegenden Informationen zu den Ressourceneffizienzbeiträgen sind zu finden auf www.blw.admin.ch > Instrumente > Direktzahlungen > Ressourceneffizienzbeiträgen

Nachfolgend sind jene Informationen zusammengestellt, die insbesondere für 2018 relevant sind

Im Jahr 2018 wurden zwei neue Beitragsarten eingeführt: Der eine Beitrag bezweckt, mittels Zwei-Phasenfütterung von Schweinen die Stickstoffemissionen zu reduzieren. Der andere hat zum Ziel, die Pflanzenschutzmittel im Obstbau, im Rebbau und im Zuckerrübenanbau zu verringern.

Emissionsmindernde Ausbringverfahren

Ressourceneffizienzbeiträge für emissionsmindernde Ausbringverfahren 2018

	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Betriebe	Anzahl	6 462	3 556	2 041	12 059
Gesamtfläche	ha	232 513	137 225	66 239	435 976
Fläche pro Betrieb	ha	35.98	38.59	32.45	36.15
Beitrag pro Betrieb	Fr.	1 079	1 158	974	1 085
Total Beiträge	1 000 Fr.	6 975	4 117	1 987	13 079

Quelle: BLW

Emissionsmindernde Ausbringverfahren wurden 2018 nur noch in einem Kanton (JU) über Ressourcenprojekte zur Reduktion der Ammoniakemissionen finanziert. Bei allen anderen Kantonen läuft die Massnahme über die Direktzahlung Ressourceneffizienzbeitrag. Drei Ressourcenprojekte zur Reduktion der Ammoniakemissionen liefen Ende 2017 aus.

Die Zunahme der Flächen von 2017 auf 2018, die für die emissionsmindernden Ausbringverfahren angemeldet wurden, liegt bei gut 31 000 ha. Diese steht vor allem im Zusammenhang mit dem oben erwähnten Auslaufen von drei Ressourcenprojekten (ZH, SH und BL). Diese erhöhte Teilnahme lässt sich folglich nicht auf eine grundsätzlich veränderte Ausgangslage zurückführen. Die Programmteilnahme hat nämlich einen Höchststand erreicht, was vermuten lässt, dass die Einführungsphase dieser guten landwirtschaftlichen Praxis langsam zu Ende geht.

Schonende Bodenbearbeitung

Ressourceneffizienzbeiträge für schonende Bodenbearbeitung 2018



	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Betriebe	Anzahl	7 136	2 219	192	9 547
Gesamtfläche	ha	66 232	10 084	723	77 040
Fläche ohne Herbizidverzicht	ha	58 973	8 666	486	68 125
Direktsaat	ha	6 554	2 585	229	9 368
Streifensaat	ha	7 735	1 851	58	9 644
Mulchsaat	ha	44 684	4 231	198	49 113
Fläche mit Herbizidverzicht	ha	7 259	1 418	238	8 915
Direktsaat	ha	1 174	341	135	1 649
Streifensaat	ha	166	22	9	197
Mulchsaat	ha	5 919	1 056	94	7 069
Fläche pro Betrieb	ha	9.28	4.54	3.77	8.07
Beitrag pro Betrieb	Fr.	1 963	1 111	1 268	1 751
Total Beiträge	1 000 Fr.	14 007	2 466	243	16 716

Quelle: BLW

Die Fläche der schonenden Bodenbearbeitunghat von 2017 auf 2018 um knapp 7000 Hektaren zugenommen. Dies entspricht einer Zunahme von etwa 9 %. Insbesondere die Zunahme bei den Mulchsaaten mit Herbizidverzicht führte zu dieser höheren Beteiligung. Eine überdurchschnittliche Zunahme erfuhren die Flächen, welche für den Herbizidverzicht angemeldet wurden. Dabei hat sich insbesondere die Mulchsaat mit Herbizidverzicht um gut 27 % erhöht.

Einsatz von präziser Applikationstechnik und Ausrüstung von Spritzen mit einem Spülsystem mit separatem Spülkreislauf zur Reinigung von Geräten für das Ausbringen von Pflanzenschutzmitteln

Ressourceneffizienzbeiträge für den Einsatz von präziser Applikationstechnik und für die Ausrüstung von Spritzen mit einem Spülsystem mit separatem Spülkreislauf zur Reinigung von Geräten für das Ausbringen von Pflanzenschutzmitteln 2018 (Einmalige Beiträge)





	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Betriebe	Anzahl	508	87	7	602
Unterblattspritztechnik	(
Anzahl Spritzbalken	Anzahl	9	1	1	11
Beitrag	Fr.	25 935	2 917	850	29 702
Driftreduzierende Spritzgeräte					
Anzahl Spritzgeräte	Anzahl	130	21	4	155
Beitrag	Fr.	549 503	63 774	12 993	626 270
Spritzeninnenreinigung	I				
Anzahl	Anzahl	431	73	2	506
Beitrag	Fr.	635 353	101 069	3 253	739 675
Beitrag pro Betrieb	Fr.	2 383	1 928	2 442	2 318
Total Beiträge	1 000 Fr.	1 211	168	17	1 396

Quelle: BLW

Für die Unterblattspritztechnik wurden im 2018 viel weniger Gesuche eingereicht und bewilligt als dies im vergangenen Jahr der Fall war. Dies könnte Hinweis auf eine einsetzende Sättigung bei dieser Technik sein. Die driftreduzierenden Spritzgeräte sind sehr stabil geblieben. Die Beiträge für die Ausrüstung von Spritzen mit einem Spülsystem mit separatem Spülkreislauf zur Reinigung von Geräten für das Ausbringen von Pflanzenschutzmitteln, die in 2017 eingeführt wurde, zeigt eine starke Zunahme von 136 %.

Beiträge für die Zwei-Phasenfütterung von Schweinen

Ressourceneffizienzbeiträge für die Zwei-Phasenfütterung von Schweinen 2018

	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total	
Betriebe	Anzahl	783	635	232	1 650	
GVE	Anzahl	43 006	21 539	4 747	69 292	
GVE pro Betrieb	Anzahl	55	34	20	109	
Beitrag pro Betrieb	Fr.	1 922	1 187	716	1 470	
Total Beiträge	1 000 Fr.	1 505	754	166	2 425	

Quelle: BLW

Diese neue Ressourceneffizienzmassnahme hat zum Ziel, den Rohproteingehalt des Futters an den diesbezüglichen Bedarf der Schweine anzupassen, um den Stickstoff im Harn zu reduzieren. In ersten Jahr seiner Einführung stiess dieses Direktzahlungsprogramm auf Anklang, denn beinahe 25 % der Betriebe mit Schweinen nahmen daran teil.Noch



eindrücklicher ist die Tatsache, dass mehr als 40 % aller Schweine eine bedarfsangepasste Fütterung erhielten.

Beiträge für die Reduktion von Pflanzenschutzmitteln im Obstbau, im Rebbau und im Zuckerrübenanbau

Ressourceneffizienzbeiträge für die Reduktion von Pflanzenschutzmitteln im Obstbau, im Rebbau und im Zuckerrübenanbau 2018

	Einheit	Tal-region	Hügel-region	Berg-region	Total
Betriebe	Anzahl	871	188	71	1 130
Fläche Total, davon	ha	4 562	652	224	5 438
Obstanlage Liste Fungizide	ha	77	20	70	167
Obstanlage Herbizid zw. den Reihen	ha	107	18	1	126
Obstanlage Totalverzicht Herbizide	ha	155	36	13	204
Rebfläche Herbizid zw. den Reihen	ha	714	147	28	889
Rebläche Totalverzicht Herbizide	ha	732	142	56	930
Rebfläche Fungizid mit 1,5 Kupfer	ha	993	170	36	1 200
Rebfläche Fungizide ohne Kupfer	ha	88	23	20	131
Zuckerrüben Mech. Unkrautbekämpfung	ha	338	3		342
Zuckerrüben Totalverzicht Herbizide	ha	19	2		20
Zuckerrüben Verzicht Fungizide und Insektizide	ha	1 290	91		1 381
Fläche pro Betrieb	ha	5	3	3	4
Beitrag pro Betrieb	Fr.	1 715	1 153	964	1 277
Total Beiträge	1 000 Fr.	1 494	217	68	1 779

Mein Agrarbericht 251 / 387

POLITIK > DIREKTZAHLUNGEN



Dieser neue Beitrag stiess auf ein geteiltes Echo. Während er im Rebbau einen gewissen Erfolg zu verzeichnen hatte, haben einige Schwierigkeiten bei den anderen Kulturen seine Attraktivität beeinträchtigt. Im Obstbau, wo der Pestizideinsatz sehr hoch ist, wurden die bestehenden Risiken höher als das potenzielle Risiko bezüglich Fruchtqualität eingeschätzt.

In der folgenden Tabelle findet sich eine Gesamtübersicht zu den Ressourceneffizienzbeiträgen nach Beitragsart, Kantonen und landwirtschaftlichen Zonen:

 $Olivier\ Roux,\ BLW,\ Fachbereich\ Direktzahlungsprogramme,\ olivier.roux@blw.admin.ch$

Ressourceneffizienzbeiträge 2018

	Emiss	ionsminderr	nde	:	Schonende		Eins	atz von präzis	sen	Red	duktion von		Phas	senfütterun	g
	Ausl	oringverfahr	en	Bode	enbearbeitu	ng	Appli	kationstechni	iken	Pflanze	enschutzmit	tel	S	Schweine	
			Total			Total			Total			Total			Total
	Betriebe	Fläche	Beiträge	Betriebe	Fläche	Beiträge	Betriebe	Spitzgerät	Beiträge	Betriebe	Fläche	Beiträge	Betriebe	GVE	Beiträge
Kantone	Anzahl	ha	Fr.	Anzahl	ha	Fr.	Anzahl	Anzahl	Fr.	Anzahl	ha	Fr.	Anzahl	Anzahl	Fr.
ZH	1 051	28 997	869 914	765	5 870	1 275 389	64	66	127 008	48	200	76 032	23	1 531	53 585
BE	2 877	86 228	2 586 837	2 523	16 208	3 085 728	93	98	152 517	207	413	148 827	286	10 668	373 373
LU	1 966	90 459	2 713 780	1 226	5 855	1 315 047	43	49	89 781	22	49	12 742	723	25 565	894 762
UR	74	2 071	62 129	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	433	15 167
SZ	417	15 335	460 040	30	66	21 952	5	5	7 546	5	9	3 088	18	738	25 825
ow	144	4 683	140 502	0	0	0	1	2	1 157	1	0	36	14	534	18 687
NW	100	4 071	122 131	3	6	1 166	0	0	0	0	0	0	21	523	18 321
GL	43	1 779	53 377	11	25	6 011	0	0	0	0	0	0	1	14	476
ZG	173	9 897	296 899	92	547	126 301	9	14	36 369	1	0	57	10	567	19 857
FR	717	38 052	1 141 576	713	6 689	1 326 280	46	48	81 386	78	245	82 624	76	3 437	120 295
SO	463	15 109	453 277	481	3 512	743 392	25	27	46 124	43	60	18 877	31	1 632	57 132
BL	190	5 290	158 707	109	617	155 488	17	22	46 772	36	95	36 598	12	663	23 190
SH	107	1 923	57 687	278	3 031	614 165	15	15	25 807	79	409	145 698	24	1 684	58 934
AR	197	9 607	288 195	4	6	1 449	1	1	2 389	1	1	116	17	512	17 925
Al	146	6 201	186 031	0	0	0	0	0	0	0	0	0	37	1 022	35 754
SG	545	22 057	661 703	303	1 080	283 246	13	17	41 379	27	113	35 145	135	5 732	200 624
GR	168	6 098	182 927	45	254	98 106	6	6	19 027	32	165	72 361	15	300	10 514
AG	1 160	35 189	1 055 672	824	5 434	1 137 032	47	52	108 188	42	196	60 426	87	4 758	166 540
TG	584	23 043	691 295	578	3 645	876 355	56	81	199 010	88	286	101 311	61	5 859	205 062
TI	27	1 462	43 851	11	50	25 351	3	3	6 960	56	206	73 663	0	0	0
VD	533	14 659	439 783	1 115	18 146	3 947 680	111	116	250 820	186	1 260	420 988	25	1 504	52 634
VS	74	2 040	61 200	22	223	103 197	14	15	56 929	118	954	259 988	2	75	2 618
NE	133	5 826	174 783	113	1 155	350 734	8	8	25 437	22	333	102 165	6	289	10 104
GE	10	185	5 553	123	2 523	599 632	13	15	51 827	33	409	117 126	3	173	6 039
JU	160	5 715	171 452	178	2 098	622 270	12	12	19 214	5	35	11 436	17	1 080	37 803
Schweiz	12 059	435 976	13 079 300	9 547	77 040	16 715 968	602	672	1 395 646	1 130	5 438	1 779 303	1 650	69 292	2 425 221
Zonen															
Tal	6 462	232 513	6 975 380	7 136	66 232	14 006 502	508		1 210 791	871	4 562	1 494 132	783	43 006	1 505 203
Hügel	2 095	78 416	2 352 495	1 586	7 532	1 771 539	74		139 874	142	495	172 463	375	15 110	528 847
BZ I	1 461	58 809	1 764 260	633	2 553	694 548	13		27 885	46	157	44 281	260	6 429	225 028
BZ II	1 417	51 511	1 545 344	170	674	224 694	7		17 095	46	180	53 786	206	4 396	153 855
BZ III	415	10 036	301 080	20	45	17 957				19	41	13 756	19	243	8 521
BZ IV	209	4 691	140 740	2	4	728	0	0	0	6	3	885	7	108	3 766



Übergangsbeitrag

Der Übergangsbeitrag stellt einen sozialverträglichen Übergang von der vorherigen in die Agrarpolitik 2014 – 2017 sicher. Der Übergangsbeitrag ist bis zum Jahr 2021 vorgesehen. Auf der Webseite des BLW (www.blw.admin.ch) können weitere Informationen zur Berechnung des Übergangbeitrags eingeholt werden. Diese finden sich unter > Instrumente > Direktzahlungen > Übergangsbeitrag

Die anfänglich stark steigende Zunahme der Beteiligung an den freiwilligen Direktzahlungsprogrammen hat sich seit 2015 verlangsamt. Im 2018 wurde gegenüber dem Vorjahr (128,6 Mio. Fr.) 13,5 Millionen Franken weniger für den Übergangsbeitrag verwendet.

Aus untenstehender Tabelle lassen sich die ausbezahlten Beiträge je landwirtschaftlicher Zone ablesen.

Übergangsbeitrag 2018

	Einheit	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total
Betriebe	Anzahl	17 040	11 216	12 356	40 612
Beitrag pro Betrieb	Fr.	2 996	2 760	2 576	2 803
Total	in 1 000 Fr.	51 060	30 961	31 826	113 847

Quelle: BLW

Folgende Tabelle gibt eine Übersicht über die ausbezahlten Übergangsbeiträge je Kanton und je landwirtschaftlicher Zone.

Der Übergangsbeitrag wird bei einem hohen massgebenden Einkommen oder Vermögen sowie bei einer wesentlichen Veränderung des Betriebes begrenzt (bei Reduktion der Betriebsgrösse gemessen in SAK um 50 % und mehr gegenüber dem Referenzjahr). In untenstehenden Tabelle ist die Wirkung dieser Begrenzungen für das 2018 ersichtlich.

Wirkung der Begrenzung des Übergangsbeitrags

Begrenzung Übergangsbeitrag	Betroffene Betriebe	Begrenzung Total	Abzug pro Betrieb
Einheit	Anzahl	in 1 000 Fr.	Fr.
Abzüge aufgrund der Reduktion der Betriebsgrösse (SAK) um mehr als 50 % (im Vergleich zum Referenzjahr	1 267	2 043	1 612
Begrenzung aufgrund von Einkommen oder Vermögen	3 149	6 693	2 125
Total der Begrenzung		8 736	

Quelle: BLW

Philipp Meyer, BLW, Fachbereich Direktzahlungsgrundlagen, philipp.meyer@blw.admin.ch

Übergangsbeitrag 2018

Betriebe	Total Beiträge
Anzahl	Fr.
2 488	7 527 265
9 281	23 008 361
3 999	11 097 459
407	585 435
1 319	2 974 917
521	946 183
381	783 211
321	829 624
434	1 351 079
2 239	8 402 219
1 069	3 463 924
729	2 282 791
406	1 149 676
568	1 663 943
401	1 015 020
3 262	9 462 103
1 915	5 864 195
2 290	6 675 977
1 878	5 712 516
523	1 076 651
2 616	7 946 812
1 859	2 861 864
641	2 712 724
182	421 528
	4 031 285
40 612	113 846 761
17.040	51 060 178
	16 769 150
	14 191 501
	17 514 023
	8 672 940
	5 638 968
	Anzahl 2 488 9 281 3 999 407 1 319 521 381 321 434 2 239 1 069 729 406 568 401 3 262 1 915 2 290 1 878 523 2 616 1 859 641 182 883



Strukturverbesserungen

Mit den Massnahmen im Bereich der Strukturverbesserungen werden die Lebens- und Wirtschaftsverhältnisse im ländlichen Raum verbessert, insbesondere im Berggebiet und in den Randregionen. Im Interesse der Öffentlichkeit werden zudem ökologische, tierschützerische und raumplanerische Ziele umgesetzt, wie der Bau von besonders tierfreundlichen Stallhaltungssystemen. Massnahmen zur Reduktion der Ammoniak-emmissionen runden den Beitragskatalog ab.

Gemeinschaftliche Massnahmen

Von geförderten gemeinschaftlichen Massnahmen sollen nebst der Landwirtschaft auch die Gemeinden und die gesamte Bevölkerung im ländlichen Raum profitieren. Zur Ermittlung der verschiedenen Bedürfnisse wird seit einigen Jahren die sogenannte Landwirtschaftliche Planung (LP) eingesetzt. Mithilfe dieses zielgerichteten, standardisierten Vorgehens werden die verschiedenen Ansprüche der unterschiedlichen Akteure gesammelt und sachlich gegeneinander abgewogen. Damit wird eine Gesamtsicht möglich, die eine Basis für breit abgestützte, von den verschiedenen Akteuren getragene Lösungen darstellt. So können beispielsweise für grössere Infrastrukturprojekte die notwendigen Räume ausgeschieden werden. Oder den Herausforderungen des Klimawandels mit Wasserknappheit kann frühzeitig Rechnung getragen werden.

Einzelbetriebliche Massnahmen

Mit einzelbetrieblichen Massnahmen werden nebst wirtschaftlichen Zielsetzungen aus einzelbetrieblicher Sicht auch Tierwohl- und Umweltziele angestrebt. Beispiele dazu sind der Bau von besonders tierfreundlichen Stallhaltungssystemen oder Massnahmen zur Reduktion von Schadgasen wie Ammoniak.

Als Investitionshilfen für Strukturverbesserungen stehen zwei Instrumente zur Verfügung:

- Beiträge, nicht rückzahlbar, mit Beteiligung der Kantone;
- Investitionskredite als rückzahlbare, zinslose Darlehen.

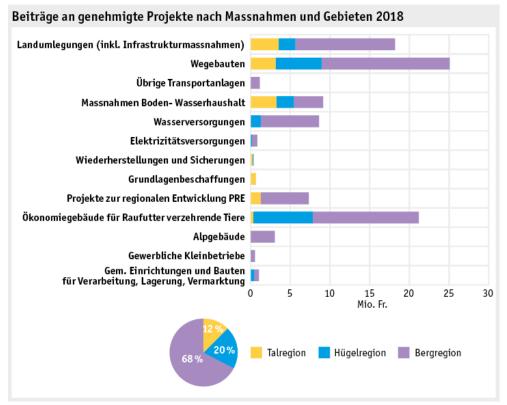
Mit Investitionshilfen werden die landwirtschaftlichen Infrastrukturen gefördert. Sie ermöglichen die Anpassung der Betriebe an die sich laufend ändernden Rahmenbedingungen. Durch die Senkung der Produktionskosten und die Förderung der Ökologie wird die Wettbewerbsfähigkeit einer nachhaltig produzierenden Landwirtschaft verbessert. Auch in anderen Ländern, insbesondere in der EU (Gemeinsame Agrarpolitik GAP 2. Säule), sind landwirtschaftliche Investitionshilfen wichtige Massnahmen zur Förderung des ländlichen Raums. Die EU stellt im Zeitraum 2014 – 2020 zusammen mit den Mitgliedsstaaten total 161 Milliarden Euro für die ländliche Entwicklung zur Verfügung. Allerdings werden in der EU die Investitionshilfen – dort Beihilfen genannt – ausschliesslich als Beiträge ausgerichtet, müssen also nicht zurückgezahlt werden.

Finanzielle Mittel für Beiträge

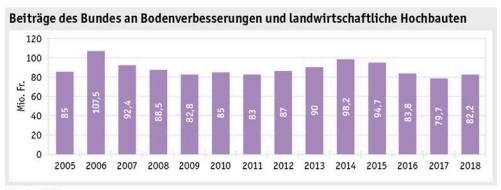
Für Bodenverbesserungen und landwirtschaftliche Hochbauten wurden im Jahr 2018 Beiträge im Umfang von 82,2 Millionen Franken ausbezahlt. Ausserdem genehmigte das BLW neue Projekte mit Bundesbeiträgen von insgesamt 96,9 Millionen Franken. Damit wurde ein Investitionsvolumen von 480,3 Millionen Franken ausgelöst. Die Summe der Bundesbeiträge an die genehmigten Projekte ist nicht identisch mit der Budgetrubrik «Landwirtschaftliche Strukturverbesserungen», da die Zusicherung eines Beitrages und dessen Auszahlung nur



ausnahmsweise im gleichen Jahr erfolgen und vielfach von einem genehmigten Projekt nur eine Tranche zugesichert wird.



Quelle: BLW



Quelle: BLW

Finanzielle Mittel für Investitionskredite

Im Jahre 2018 bewilligten die Kantone für 1701 Fälle Investitionskredite im Betrag von 277 Millionen Franken. Von diesem Kreditvolumen entfielen 84,8 % auf einzelbetriebliche und 11,1 % auf gemeinschaftliche Massnahmen. Für gemeinschaftliche Projekte können auch Überbrückungskredite, sogenannte Baukredite mit einer maximalen Laufzeit von drei Jahren, gewährt werden.

Investitionskredite 2018



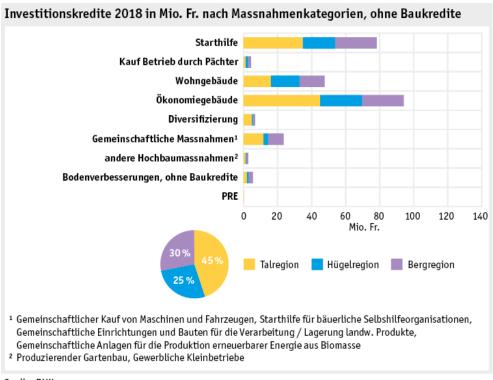
	Anzahl	Mio. Fr.	Anteil %
Einzelbetriebliche Massnahmen	1 548	234,8	84,8
Gemeinschaftliche Massnahmen, ohne Baukredite	123	30,8	11,1
Baukredite	30	11,1	4,0
Total	1 701	276,7	100

Quelle: BLW

Die Kredite für einzelbetriebliche Massnahmen wurden hauptsächlich als Starthilfe, für die Diversifizierung sowie für den Neu- oder Umbau von landwirtschaftlichen Wohn- und Ökonomiegebäuden eingesetzt. Sie werden in durchschnittlich 12,7 Jahren zurückbezahlt.

Bei den gemeinschaftlichen Massnahmen wurden insbesondere Bodenverbesserungen, Bauten und Einrichtungen für die Milchwirtschaft und für die Verarbeitung, Lagerung und Vermarktung landwirtschaftlicher Produkte sowie der gemeinschaftliche Kauf von Maschinen oder Fahrzeugen unterstützt.

Im Jahre 2018 wurden den Kantonen 3,411 Millionen Franken neue Bundesmittel durch Umverteilung aus dem Betriebshilfefonds und 1,1 Millionen Franken neue Kredite zur Verfügung gestellt. Diese können, zusammen mit den laufenden Rückzahlungen, für die Gewährung von neuen Krediten eingesetzt werden. Das Umlaufvermögen des seit 1963 geäufneten Fonds de roulement beträgt 2,558 Milliarden Franken.



Quelle: BLW

Samuel Reusser, BLW, Fachbereich Betriebsentwicklung und Bodenrecht, samuel.reusser@blw.admin.ch Willy Riedo, BLW, Fachbereich Betriebsentwicklung und Bodenrecht

An die Kantone ausbezahlte Beiträge 2018

Kanton	Bodenverbesserungen	Projekte zur regionalen	Landwirtschaftliche	Total Beiträge
		Entwicklung PRE	Gebäude	
	Fr.	Fr.	Fr.	Fr.
ZH	1 483 822		494 100	1 977 922
BE	8 085 812	107 969	5 129 700	13 323 481
LU	3 317 106	198 000	456 700	3 971 806
UR	596 884		332 100	928 984
SZ	1 342 391	370 520	1 089 900	2 802 811
OW	608 573		300 600	909 173
NW	381 113		371 950	753 063
GL	636 622		786 310	1 422 932
ZG	50 000		180 700	230 700
FR	4 722 563	720 000	1 822 684	7 265 247
SO	1 282 800		207 750	1 490 550
BL	662 147		149 600	811 747
SH	514 882		141 300	656 182
AR	275 766		974 700	1 250 466
Al	606 727	42 500	238 000	887 227
SG	3 659 293	190 700	1 262 600	5 112 593
GR	11 104 420	1 188 920	2 927 530	15 220 870
AG	1 570 552		411 200	1 981 752
TG	712 165	125 000	300 500	1 137 665
TI	591 053		523 600	1 114 653
VD	3 082 844	353 797	1 441 200	4 877 841
VS	6 424 830	2 157 220	722 750	9 304 800
NE	298 144		1 137 300	1 435 444
GE	123 000			123 000
JU	1 695 834	111 930	1 397 200	3 204 964
Diverse	4 127			4 127
Total	53 833 470	5 566 556	22 799 974	82 200 000

Beiträge an genehmigte Projekte nach Massnahmen und Gebieten 2018

Massnahmen		Beiträ			Gesamtkosten
	Talregion	Hügelregion	Bergregion	Total	Total
			1 000 Fr.		
Bodenverbesserungen					
Landumlegungen (inkl. Infrastrukturmassnahmen)	3 485	2 050	12 583	18 118	45 071
Wegebauten	3 063	5 812	16 231	25 106	97 577
Übrige Transportanlagen	0	0	1 122	1 122	3 564
Massnahmen zum Boden-Wasserhaushalt	3 236	2 218	3 687	9 141	28 791
Wasserversorgungen	40	1 221	7 442	8 704	35 338
Elektrizitätsversorgungen	19	78	749	846	3 327
Wiederherstellungen und Sicherungen ¹	150	62	23	235	772
Grundlagenbeschaffungen	588	46	31	664	2 274
Periodische Wiederinstandstellung	2	0	0	2	1
Total	10 584	11 487	41 868	63 938	216 715
PRE					
Projekte zur regionalen Entwicklung	1 200	0	6 069	7 269	28 607
Total	1 200	0	6 069	7 269	28 607
Landwirtschaftliche Gebäude					
Ökonomiegebäude für Raufutter	270	7 493	13 442	21 205	184 981
verzehrende Tiere					
Alpgebäude	0	0	2 950	2 950	25 919
Gewerbliche Kleinbetriebe	0	0	494	494	6 366
Gem. Initiative zur Senkung der	0	0	12	12	45
Produktionskosten					
Gem. Einrichtungen und Bauten für die Verarbeitung,	0	397	624	1 021	17 694
Lagerung und Vermarktung landw. Produkte Total	270	7 890	17 522	25 681	235 005
Gesamttotal	12 053	19 377	65 458	96 889	480 326

¹ inkl. Unwetterschäden

Von den Kantonen bewilligte Investitionskredite 2018

Kanton	Bodenverbesserunger			•	•	•		•				r Hochbau		Total
		Gemeinscha						chaftliche M. I						
		Baukredite		ionskredite		Baukredite				itionskredite		onskredite		
	Anzahl	1 000 Fr.	Anzahl	1 000 Fr.	Anzahl	1 000 Fr.	Anzahl	1 000 Fr.	Anzahl	1 000 Fr.	Anzahl	1 000 Fr.	Anzahl	1 000 Fr.
ZH			1	1 950					5	2 857	73	12 371	79	17 178
BE			2	195					13	6 101	305	43 789	320	50 085
LU	9	4 140	3	224					1	57	157	21 630	170	26 051
UR	1	60							3	685	15	1 584	19	2 329
SZ	9	780	1	1 050							44	6 578	54	8 408
OW			1	156					2	295	12	1 459	15	1 910
NW			1	60					1	50	12	1 612	14	1 722
GL									1	187	16	1 998	17	2 185
ZG					1	100					18	2 663	19	2 763
FR			4	1 933					5	2 853	135	22 321	144	27 107
SO	1	1 000									34	5 168	35	6 168
BL									2	230	32	3 892	34	4 122
SH											15	2 843	15	2 843
AR									1	62	32	4 027	33	4 089
Al									1	43	13	1 816	14	1 859
SG									5	1 140	102	15 856	107	16 997
GR	9	4 932			1	170			7	713	104	15 395	121	21 210
AG											96	14 318	96	14 318
TG							1	200			64	9 197	65	9 397
TI			1	50					5	1 086	13	1 968	19	3 104
VD									41	6 648	154	27 874	195	34 522
VS	1	216							10	1 441	28	4 459	39	6 116
NE									2	208	30	4 649	32	4 856
GE									2	308	1	200	3	508
JU									1	37	41	6 863	42	6 900
Total	30	11 128	14	5 618	2	270	1	200	108	25 000	1 546	234 529	1 701	276 744

Investitionskredite nach Massnahmenkategorien 2018 (ohne Baukredite)

Einzelbetriebliche Massnahmen							6	Gemeinscha	ftliche Massr	ahmen		
Kanton	Starthilfe	Kauf	Wohn-	Ökonomie-	Diversifi-	Diverse	Gewerb-	Diverse ³	Erneuer-	Bodenver-	PRE	Total
		Betrieb	gebäude	gebäude ¹	zierung	Anlagen ²	liche Klein-		bare	verbesse-		
		(Pächter)				_	betriebe		Energie	rungen		
						1 000	Fr.					
ZH	5 301		1 827	4 249	252	742		2 857		1 950		17 178
BE	16 783	808	9 799	11 517	2 677	2 205		6 101		195		50 085
LU	7 977		7 218	5 940	448	47		57		224		21 911
UR	1 130		160	244	50			685				2 269
SZ	1 910	450	935	2 523	41	719				1 050		7 628
OW	740		368	351				295		156		1 910
NW	650		160	802				50		60		1 722
GL	1 060		280	658				187				2 185
ZG	1 170		555	738	200							2 663
FR	4 590		4 493	12 109	245	820	64	2 853		1 933		27 107
SO	1 550		676	2 791		151						5 168
BL	690	262	1 084	1 290	80	488		230				4 122
SH	1 320		520	906		97						2 843
AR	1 430		635	1 962				62				4 089
Al	300		1 104	412				43				1 859
SG	5 930		3 608	5 818			500	1 140				16 997
GR	4 780	400	3 881	4 315	840	150	1 029	503	210			16 108
AG	4 910		3 219	4 949	412	828						14 318
TG	4 190	260	1 752	2 155	840						200	9 397
TI	350		587	831	200			1 086		50		3 104
VD	6 290	1 700	2 960	15 415	352	1 157		5 648	1 000			34 522
VS	2 602		617	874	70	296		1 441				5 900
NE	1 070	500	435	2 644				208				4 856
GE	200							308				508
JU	1 960		1 116	3 587	200			37				6 900
Total	78 883	4 380	47 989	87 079	6 907	7 699	1 593	23 790	1 210	5 618	200	265 346

 $^{^1 {\}it Schweinestall, Geflügelstall, \"{O}konomiegeb\"{a}ude}$

² Anlage für Spezialkulturen, Anlagen für einheimischen Fischfang und Fischzucht, Anlagen für produzierenden Gartenbaubetrieb

³ Gemeinschaftlicher Kauf von Maschinen und Fahrzeugen, Darlehen für bäuerliche Selbsthilfeorganisationen, Gem. Anlage für die Milchverarbeitung, Verarbeitung und Lagerung, Alpgebäude

Übersicht über Beiträge

Beiträge	Genehmigte Projekte in 1 000 Fr.						
	2014	2015	2016	2017	2018		
Total	87 793	91 697	85 607	88 914	96 889		
Landumlegungen mit Infrastrukturmassnahmen	11 416	11 992	14 083	15 038	18 118		
Wegebauten	24 789	23 751	20 007	22 792	25 106		
Wasserversorgungen	5 396	8 639	9 498	8 997	8 704		
Projekte zur regionalen Enwicklung	4 031	5 189	4 775	10 918	7 269		
andere Tiefbaumassnahmen (inkl. Unwetter)	14 508	13 853	12 072	7 607	12 011		
Ökonomiegebäude für Raufutter verzehrende Tiere	24 386	24 455	23 237	18 993	24 155		
andere Hochbaumassnahmen	3 267	3 819	1 934	4 569	1 526		

Übersicht über Investitionskredite und Betriebshilfedarlehen

Investitionskredite ¹		bewilligte	Kredite in 1 (000 Fr.	
	2014	2015	2016	2017	2018
Total	292 850	283 944	287 875	263 236	265 346
Starthilfe	79 238	78 733	80 388	70 190	78 883
Kauf Betrieb durch Pächter	4 701	1 993	3 981	4 711	4 380
Wohngebäude	47 951	51 854	49 220	58 430	47 989
Ökonomiegebäude	127 905	114 403	116 526	91 986	94 778
Diversifizierung	4 917	3 710	7 144	5 446	6 907
Produzierender Gartenbau			991	508	
Gewerbliche Kleinbetriebe	5 835	489	4 591	3 819	1 593
Gem. Anlagen zur Produktion erneuerbarer Energie aus Biomasse	3 100	3 891	1 200	1 020	1 210
Gemeinschaftliche Massnahmen ²	16 925	25 755	21 654	24 316	23 790
Bodenverbesserungen, ohne Baukredite	2 278	3 116	2 180	2 809	5 618
PRE, ohne Baukredite					200
Betriebshilfedarlehen ¹	15 055	16 900	21 067	23 035	20 457

 $^{^{1}\}mathrm{vom}$ Kanton bewilligt

² Gemeinschaftlicher Kauf von Maschinen und Fahrzeugen, Starthilfe für bäuerliche Selbsthilfeorganisationen, Gemeinschaftliche Einrichtungen und Bauten für die Verarbeitung / Lagerung landw. Produkte



Soziale Begleitmassnahmen

Betriebshilfe

Die Betriebshilfe wird in Form von zinslosen Darlehen gewährt und dient dazu, eine vorübergehende, unverschuldete finanzielle Bedrängnis zu verhindern oder zu beheben. In der Auswirkung entspricht die Betriebshilfe einer einzelbetrieblichen, indirekten Entschuldung.

Im Jahr 2018 wurden in 156 Fällen insgesamt 20,46 Millionen Franken Betriebshilfedarlehen gewährt. Das durchschnittliche Darlehen beträgt 131 132 Franken und wird in 10,8 Jahren zurückbezahlt.

Betriebshilfedarlehen 2018

	Anzahl	Mio. Fr.
Umfinanzierung bestehender Schulden	61	11,54
Überbrückung einer ausserordentlichen finanziellen Bedrängnis	94	8,87
Darlehen bei Betriebsaufgabe	1	0,05
Total	156	20,46

Quelle: BLW

Die ausserordentliche Trockenheit im Sommer 2018 führte zu einer Zunahme der Gesuche zur Überbrückung einer ausserordentlichen finanziellen Bedrängnis.

Im Jahr 2018 wurden 3,411 Millionen Franken vom Betriebshilfefonds in den Investitionshilfefonds umverteilt. Seit dem Inkrafttreten des Neuen Finanzausgleichs (NFA) entspricht die kantonale Beteiligung mindestens der Höhe der neuen Bundesmittel. Die neuen Mittel von Bund und Kantonen werden zusammen mit den laufenden Rückzahlungen für die Gewährung von neuen Darlehen eingesetzt. Das Umlaufvermögen des seit 1963 mit neuen Bundesmitteln und Rückzahlungen geäufneten Fonds de roulement beträgt zusammen mit den Kantonsanteilen 223,6 Millionen Franken.

Umschulungsbeihilfen

Die Umschulungsbeihilfe erleichtert für selbständig in der Landwirtschaft tätige Personen den Wechsel in einen nichtlandwirtschaftlichen Beruf. Sie beinhaltet Beiträge an Umschulungskosten und Lebenskostenbeiträge für Betriebsleiterinnen oder Betriebsleiter, die das 52. Altersjahr noch nicht beendet haben. Die Gewährung einer Umschulungsbeihilfe setzt die Aufgabe des landwirtschaftlichen Betriebs voraus. Im Berichtsjahr wurden keine Umschulungsbeihilfen zugesichert. Insgesamt wurden auf Basis der zugesicherten Umschulungsbeihilfen der Vorjahre an eine in der Umschulung stehende Person 41 164 Franken ausbezahlt. Die Umschulungsdauer beträgt, je nach Ausbildung, ein bis drei Jahre. Diese Massnahme ist befristet und läuft im Jahr 2019 aus.

Samuel Reusser, BLW, Fachbereich Betriebsentwicklung und Bodenrecht samuel.reusser@blw.admin.chMichael Niggli, BLW, Fachbereich Meliorationen michael.niggli@blw.admin.chWilly Riedo, BLW, Fachbereich Betriebsentwicklung und Bodenrecht

Von den Kantonen bewilligte Betriebshilfedarlehen 2018 (Bundes- und Kantonsanteile)

Kanton	Anzahl	Summe	pro Fall	Tilgungsdauer
		Fr.	Fr.	Jahre
ZH	4	580 000	145 000	12.0
BE	24	3 615 700	150 654	14.0
LU	10	2 390 200	239 020	16.8
UR				
SZ	1	150 000	150 000	10.0
OW	3	322 000	107 333	10.0
NW				
GL				
ZG				
FR	16	2 152 000	134 500	8.1
SO	6	1 619 000	269 833	15.8
BL	9	776 000	86 222	10.7
SH	6	560 000	93 333	8.3
AR				
Al				
SG	1	49 000	49 000	10.0
GR	8	991 450	123 931	14.8
AG	7	956 000	136 571	9.1
TG	2	590 000	295 000	9.5
TI	3	84 000	28 000	6.7
VD	14	2 269 998	162 143	12.5
VS	7	355 000	50 714	6.9
NE	3	210 000	70 000	11.3
GE				
JU	32	2 786 200	87 069	7.7
Total	156	20 456 548		
Durchschnitt			131 132	10.9

Umschulungsbeihilfen 2018

Kanton	Z	ugesicherte Beiträge		ausbezahlte Beiträge ¹
	Anzahl	Fr.	Anzahl	Fr.
ZH				
BE				
LU				
UR				
SZ				
OW			1	41 164
NW				
GL				
ZG				
FR				
SO				
BL				
SH				
AR				
Al				
SG				
GR				
AG				
TG				
TI				
VD				
VS				
NE				
GE				
JU				
Total			1	41 164

¹ von Zusicherungen der Vorjahre



Neubau für eine gemeinsame zentrale Alpkäserei

Der Urnerboden ist die grösste und eine der schönsten Kuhalpen der Schweiz. Um die Wertschöpfung aus der Alpung mit 1200 Kühen zu erhöhen und das Einkommen der 48 Älplerbetriebe nachhaltig zu sichern, realisierte die Alpkäserei Urnerboden AG eine zentrale Alpkäserei. Nach einer umfangreichen, intensiven Projektierungs- und Bauphase konnte die neue Alpkäserei im Sommer 2014 ihren Betrieb aufnehmen. Die Vermarktung des Alpkäses und von Joghurt ist sehr gut angelaufen. Nach den ersten Betriebsjahren kann erfreut festgestellt werden, dass die Alpkäserei Urnerboden AG erfolgreich gestartet ist. Mut und Weitblick der Älpler und Älplerinnen haben sich gelohnt.

Der Urnerboden in der Gemeinde Spiringen ist einerseits ein Weiler, welcher ganzjährig von ungefähr 30 Personen bewohnt wird, andererseits auch die bedeutendste Kuhalp im Kanton Uri. 48 Älplerbetriebe bestossen die Alp Urnerboden mit 1200 Kühen. Die gesamte Alpzeit beträgt durchschnittlich 100 Tage, wovon sieben Wochen auf dem Urnerboden und sieben Wochen auf Oberstafeln gealpt wird. Die Gebäude sind im Baurecht der Älpler erstellt, Grund und Boden hingegen sind im Eigentum der Korporation Uri. Auf dem Urnerboden wohnen zudem ganzjährig rund 30 Personen.

Während der Alpzeit fallen auf dem Urnerboden und den Oberstafeln 1,4 Millionen Kilogramm Milch an. Eine kleinere Milchmenge wurde bisher vor Ort zu Käse verarbeitet, den grössten Teil (rund 1 Million Kilogramm) lieferten die Alpbetriebe von 1998 bis 2007 in die Schaukäserei Airolo. Ab 2008 wurde die Milch über die Organisation der Zentralschweizer Milchproduzenten verkauft. Aufgrund des sinkenden Milchpreises und der steigenden Transportkosten entschlossen sich die Älpler, die Vision einer eigenen, zentralen Alpkäserei zu verwirklichen.

Von der Vision zur Realisierung

Die Alpsennengenossenschaft Urnerboden befasste sich schon seit längerer Zeit mit dem Bau einer zentralen Alpkäserei. Im Jahre 2007 wurden erste Vorabklärungen zur Frage der Wirtschaftlichkeit gemacht. Aufgrund der kurzen Alpzeit stellte sich die Frage, ob nicht eine ganzjährig nutzbare Bergkäserei im Raum Schächental gesamthaft eine bessere Lösung darstellen würde. Die Planerfolgsrechnungen beigezogener Branchenkenner zeigten jedoch auf, dass die Wertschöpfung einer Alpkäserei wesentlich besser ist als diejenige einer Bergkäserei. Alpkäse als Spezialität ist gut zu vermarkten und erzielt gegenüber Bergkäse einen wesentlich höheren Marktpreis. An der ausserordentlichen Generalversammlung der Alpsennengenossenschaft vom 25. April 2009 haben die Älpler darauf grossmehrheitlich beschlossen, das Projekt einer zentralen Alpkäserei weiter zu verfolgen.

Zur Weiterbearbeitung des Projektes galt es in den Bereichen Trägerschaft/Finanzierung, Projekt/Einrichtungen, Logistik und Marktaufbau Grundlagen zu beschaffen. Die Älpler haben dazu vier Arbeitsgruppen gebildet und Fachleute beigezogen. In regelmässigen Koordinationssitzungen wurden die notwendigen Entscheide gemeinsam getroffen. Daraus resultierte das Bauprojekt der Alpkäserei mit folgendem Raumkonzept:

- im Erdgeschoss: Milchannahme/-lagerung und -aufbereitung; Käsefabrikation mit Käsefertiger von 5500 Liter; Salzbad, Käsekeller und Verkaufsladen
- im ersten Obergeschoss: Stückgutheizung, Holzlager, Technik und Steuerung; Studio für Angestellte und Büro Betriebsleitung
- im zweiten Obergeschoss: Betriebsleiterwohnung und Lagerraum

Die anfallende Schotte wird abgeführt und zur Schweinemast oder in einer Biogasanlage verwertet. In das Vorprojekt wurde auch eine Notstromversorgungsanlage des



Elektrizitätswerks Altdorf für den Urnerboden integriert. Die Kosten betrugen insgesamt rund 6 Millionen Franken.

Der Käsekeller auf dem Urnerboden ermöglicht es, 3600 Laibe oder 25 Tonnen Käse zu lagern. Der Rest muss in einem externen, ausserkantonalen Ausreifungslager untergebracht werden. Mittelfristig wird angestrebt, im Kanton Uri ein zentrales Ausreifungslager für Urner Alpkäse zu realisieren.

Mit dem Standort der Alpkäserei beim Weiler Port wurde eine gute Wahl getroffen, da die Lage an der Klausenpassstrasse ideal ist für die Direktvermarktung der Alpprodukte. Damit die Baubewilligung erteilt werden konnte, war eine Zonenplanänderung (Umzonung in Gewerbezone) erforderlich, welche die Gemeinde Spiringen am 12. Mai 2011 erteilte. Das Gebäude wurde im Baurecht auf Grund und Boden der Korporation Uri erstellt.

Grosse Herausforderung mit Chancen und Risiken

Die Alpsennengenossenschaft Urnerboden war sich bewusst, dass neben dem Bau der Alpkäserei die grösste Herausforderung der Produkteverkauf zu fairen Konditionen ist. Da die Alpkäserei auf eine Produktion von maximal 120 Tonnen Alpkäse ausgelegt ist, war es wichtig, einen verlässlichen und umsatzstarken Partner für den Käseabsatz zu gewinnen. Der Markteintritt sollte deshalb auch in Schritten erfolgen, um die Risiken im Verkauf zu minimieren.

In einer ersten Phase wurde eine Vermarktung von Alpkäse in der Grössenordnung von 60 bis 80 Tonnen angestrebt. Obwohl allseits grosses Interesse gezeigt wurde, konnten lediglich Absichtserklärungen ausgehandelt werden, nicht aber verbindliche Zusagen oder Vorverträge. Damit war klar, dass der Markteintritt nicht einfach sein wird und zielgerichtet aufzubauen ist. Zur Stärkung des Marktauftritts wurde dazu das einheitliche Logo «Alpkäse Urnerboden» entwickelt und als geschützte Marke registriert.

Das Projekt Alpkäserei Urnerboden hatte nur eine Chance zur Realisation, wenn die Investition für die Älpler finanzier- und tragbar sein würde. Neben den Beiträgen und einem zinslosen Kredit nach landwirtschaftlicher Strukturverbesserungsverordnung (Bund/Kanton) und einem Beitrag der Korporation Uri in der Höhe von insgesamt 3,38 Millionen Franken verblieben Restkosten von 2,62 Millionen Franken. Diese Restkosten konnten die Älpler alleine nicht aufbringen und waren auf weitere Unterstützung Dritter angewiesen. Erste Kontakte mit der Schweizer Berghilfe und weiteren Spendern gaben grosse Hoffnung, dass die Finanzierung gelingen könnte. Dank einer aussergewöhnlichen Solidarität konnten schlussendlich Spenden und private Darlehen von rund 1,5 Millionen Franken verbucht werden.





Das fertiggestellte Gebäude der Alpkäserei Urnerboden.

Als Trägerschaft der neuen Alpkäserei wurde am 9. März 2012 die Aktiengesellschaft Alpkäserei Urnerboden mit Sitz in der Gemeinde Spiringen gegründet. Als alleinige Aktionärin zeichnete vorerst die Alpsennengenossenschaft Urnerboden ein Aktienkapital von 136 000 Franken. In weiteren Schritten konnte das anvisierte Aktienkapital von 900 000 Franken auf über 1 148 750 Franken erhöht werden. Zur Zeichnung der Aktien wurden total 8545 Stimmrechtsaktien mit einem Nennwert von je 50 Franken an die Milchproduzenten/Älpler (total 427 250 Franken) und 1443 Namenaktien mit einem Nennwert von je 500 Franken an die übrigen Aktionäre (total 721 500 Franken) ausgegeben. Mit diesem Verteilschlüssel ist die Stimmenmehrheit der Älplerinnen und Älpler gesichert.

Der Landrat des Kantons Uri hat mit Kreditbeschluss vom 21. Mai 2012 an den Neubau der Alpkäserei Urnerboden, Spiringen, einen Kantonsbeitrag von pauschal 571 000 Franken zugesichert. Für den Investitionskredit des Bundes in der Höhe von 1,6 Millionen Franken wurde gleichzeitig eine Bürgschaft von 400 000 Franken übernommen. Das Bundesamt für Landwirtschaft hat seinerseits am 26. September 2012 einen Beitrag von 634 000 Franken zugesichert. Der Spatenstich zum Bau der Alpkäserei fand am 14. Mai 2013 statt. Am 28. Juni 2014 konnte die Alpkäserei Urnerboden AG mit den Älplern und den geladenen Gästen die Eröffnung der Alpkäserei feiern.

Aktueller Stand und Ausblick

Mit dem Bau der Alpkäserei Urnerboden konnte der Preiszerfall beim Milchgeld für die Älpler gestoppt werden. In den ersten Betriebsjahren stand der Marktaufbau im Vordergrund. Die zu verarbeitende Milchmenge richtet sich nach dem laufenden Aufbau des Produkteabsatzes und beträgt nach den ersten Produktionsjahren 600 000 kg. Diese Milchmenge soll in den nächsten Jahren schrittweise auf mindestens 900 000 kg erhöht werden. Bis dahin wird die restliche Milch nach wie vor als Industriemilch verkauft. Die Herstellung der Alpprodukte wird laufend nach dem Markt und der Nachfrage ausgerichtet. So werden nebst Alpkäse und Mutschli auch Raclettekäse, Joghurt und Butter angeboten.





Die Beteiligten an diesem Jahrhundertprojekt sind zuversichtlich, dass der bis anhin erzielte Milchpreis von 73 Rp./kg Milch noch gesteigert werden kann. Der bisherige Erfolg zeigt, dass langfristig eine sehr gute Wertschöpfung bei Vollbetrieb der Alpkäserei möglich ist. Die engagierten Älplerinnen und Älpler vom Urnerboden haben die Weichen dazu gestellt.

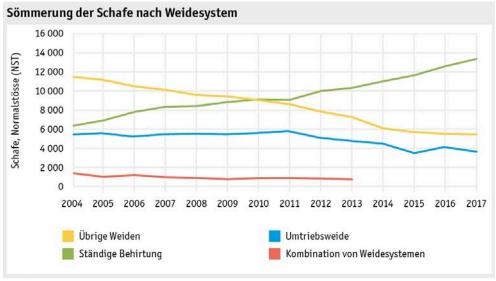
Alois Ulrich, Abteilungsleiter Amt für Landwirtschaft Kt. UR, alois.ulrich@ur.ch



Passende Unterkünfte für Hirtenpersonal auf Schafalpen

Die Gruppe SchafAlp besteht aus den vier Partnern Pro Natura, Schweizerischer Schafzuchtverband, WWF und Agridea und hat sich zum Ziel gesetzt, gemeinsame Projekte in der Schafsömmerung zu initiieren und durchzuführen, um damit einen Beitrag zu einer nachhaltigen Schafsömmerung und zum Herdenschutz zu leisten. Sie hat im Rahmen des interdisziplinären Projekts «Unterkunftsprogramm SchafAlp» die Thematik rund um passende Unterkünfte für Hirtenpersonal auf Schafalpen mit finanzieller Unterstützung der Bundesämter BAFU und BLW aufgearbeitet. Neben dem Wissenstransfer auf verschiedenen Ebenen sind als weitere Hauptprodukte der Leitfaden «Unterkunftsprojekte auf Schafalpen» sowie die Standardunterkunft «Lana» in Zusammenarbeit mit der Berner Fachhochschule Architektur, Holz und Bau entstanden.

Im Alpsommer 2017 wurden in der gesamten Schweiz etwa 22 600 Normalstösse (NST) Schafe gesömmert. Davon sömmerten mit 59 % deutlich mehr als die Hälfte der NST in ständiger Behirtung, 17 % in Umtriebsweide und 24 % in Standweide (vgl. folgende Abbildung). Seit dem Jahr 2004 hat sich der Anteil an gesömmerten NST Schafen in ständiger Behirtung etwas mehr als verdoppelt. Für die Alpen mit ständiger Behirtung und teilweise auch für Alpen mit Umtriebsweide, sofern Hirten permanent vor Ort sind, werden passende Unterkünfte für das Hirtenpersonal in der Nähe der Schafe benötigt. Es kommt jedoch vor, dass sich die vorhandenen Unterkünfte in einem mangelhaften oder für das Landschaftsbild unerwünschten Zustand befinden oder dass sie zu weit von den Weideflächen entfernt liegen. Hinzu kommt, dass Schafhaltung und Schafalpung derzeit wegen des Umfeldes (Agrarmärkte, Grossraubtierdruck usw.) vor grossen Herausforderungen und teilweise auch vor einer ungewissen Zukunft stehen.



Quelle: BLW

Deutlich mehr als 50 % aller Schafe werden in ständiger Behirtung gehalten

In sieben Schritten zur Realisation

Die beschriebene Ausgangslage und die besonderen Ansprüche an Unterkünfte auf Schafalpen (wie oftmals abgelegene Standorte oder die benötigte Unterkunftsausstattung) stellen spezielle Anforderungen an Unterkunftsprojekte (wie Neu-, Um- oder Anbauten) auf Schafalpen. Um diesen speziellen Anforderungen auf allen Ebenen gerecht zu werden, wurde im Rahmen des interdisziplinären Projekts «Unterkunftsprogramm SchafAlp» der Leitfaden «Unterkunftsprojekte auf Schafalpen» erarbeitet. Dieser Leitfaden richtet sich sowohl an



Trägerschaften von Unterkunftsprojekten (Eigentümer, Bewirtschafter von Schafalpen), wie auch an den kantonalen Vollzug, die Beratung und an nicht öffentliche Finanzgeber. Er zeigt in sieben Schritten auf, wie von der Projektidee bis zur Realisierung vorgegangen werden kann:

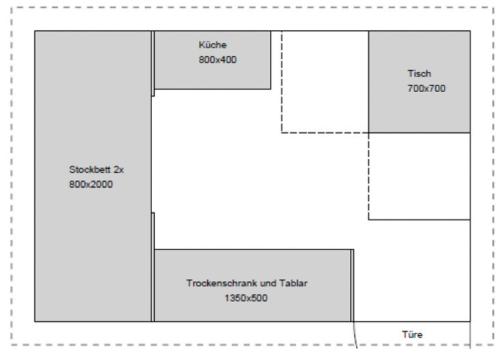
Schritt 1:	Der Kanton wird über die Projektidee informiert;
Schritt 2:	Der Bedarf an der geplanten Unterkunft/Unterkünfte im Rahmen eines Alpkonzepts (mit Bedarfsnachweis) wird aufgezeigt;
Schritt 3:	Das Vorhaben und das weitere Vorgehen werden mit dem Kanton, dem das Alpkonzept mit dem Bedarfsnachweis vorgängig zugestellt wurde, besprochen. Reichen die Inhalte des Alpkonzeptes nicht aus um den Bedarf an einer Unterkunft/Unterkünften aufzuzeigen, muss dieses überarbeitet oder ergänzt werden oder es kann zum Abbruch des Vorhabens führen;
Schritt 4:	Die Unterkunft/Unterkünfte und deren Finanzierung werden im Detail geplant;
Schritt 5:	Die Baueingabe erfolgt;
Schritt 6:	Die Baubewilligung wird erteilt;
Schritt 7:	Die Unterkunft/Unterkünfte werden realisiert.

Der Leitfaden bezieht sich primär auf Schafalpen, er kann aber auch für andere geplante Infrastrukturprojekte in der Land- und Alpwirtschaft angewendet werden. Er ist online unter folgendem Link abrufbar.

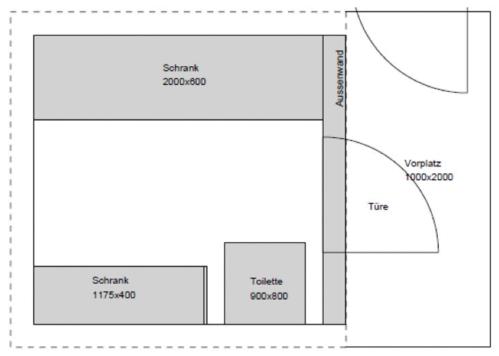
Interdisziplinäre Zusammenarbeit

Im Rahmen dieses interdisziplinären Projekts «Unterkunftsprogramm SchafAlp» wurde des Weiteren die Standardunterkunft «Lana» in Zusammenarbeit mit Studierenden und Lehrpersonen der Berner Fachhochschule Architektur, Holz und Bau (BFH-AHB) entwickelt. Das Grundprinzip der Standardunterkunft «Lana» basiert auf der Modulbauweise. Es gibt ein Wohnund ein Lagermodul mit jeweils einem Grundriss von 2 x 3 Metern Innenmass (vgl. folgende zwei Abbildungen).





Skizze des Wohnmoduls



Skizze des Lagermoduls

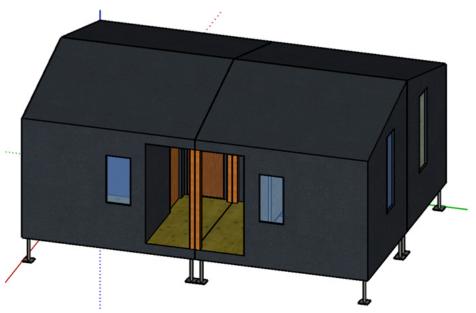
Je nach Bedarf und Nutzungsdauer können die Module einzeln oder kombiniert zum Einsatz kommen (vgl. folgende zwei Abbildungen). Durch die Möglichkeit der Verwendung von unterschiedlichen Baumaterialien können die Module sowohl «mobil» wie auch «permanent» zum Einsatz kommen. Bei der mobilen Bauweise werden leichte Materialien verwendet, sodass die einzelnen, leeren Module bei einem Gewicht von 850 kg mit einem «kleinen» Helikopter transportiert werden können. Bei der mobilen Nutzung kann die Unterkunft während des Sommers versetzt werden und sie muss zur Überwinterung ins Tal geflogen werden. Bei der permanenten Bauweise werden vorwiegend standardmässige (Holz-) Materialien verwendet.



Die einzelnen Module müssen bei einem Gewicht von über 1000 kg mit einem «grossen» Helikopter transportiert werden. Bei der permanenten Nutzung bleibt die Unterkunft an einem festen Standort auf der Alp und überwintert auch dort.



Kombination von Wohn- und Lagermodul



Kombination von je 2 Wohn- und Lagermodulen

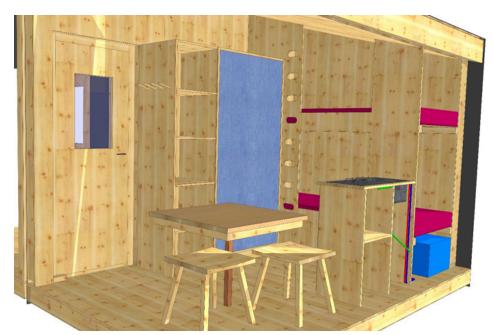
Für den Transport mit dem Helikopter wie auch für die spätere Befestigung am vorgesehenen Standort werden je Modul vier Elementeschrauben auf dem Dach verwendet. Jede dieser Elementschrauben befindet sich am Ende einer Gewindestange, welche via Wandkonstruktion über eine Grundplatte im Dach und eine weitere Grundplatte an den äusseren Stützfüssen führt.



Für die Verankerung im Boden können Felsanker, Schraubenfundamente oder sogenannte Totmannanker verwendet werden.

Vollständig ausgerüstete Module

Die technische Ausstattung beider Module kommt aus dem Campingbereich. Das Wohnmodul ist standardmässig ausgestattet mit einem 70 x 70 cm Holztisch, zwei Holzhockern, einem Stockbett mit einer Liegefläche von jeweils 80 x 200 cm, einer Spüle und zwei Gasfeldern zum Kochen, die jeweils mit einer Glasabdeckung ausgestattet sind, damit sie auch als Arbeitsplatte verwendet werden können. Weiter gibt es ein Regal mit vier Ablagefächern und einen Kleiderschrank, dessen Boden mit sechs Lüftungsgittern ausgestattet ist, durch die warme Luft zum Trocknen nasser Schuhe und Kleidung strömen kann (vgl. folgende Abbildung). Die Gasflasche ist unter der Spüle verstaut. Das Wohnmodul enthält standardmässig eine gasbetriebene Heizung, mit der sowohl das Wohn- und Lagermodul wie auch der Kleiderschrank geheizt, als auch Warmwasser bereitgestellt werden kann. Ebenfalls gibt es einen 126 Liter Kunststoff-Wassertank, in dem das Dachwasser aufgefangen werden kann. Heizung und Wassertank befinden sich beide unter dem Stockbett. Weiter gibt es ein Solarmodul vom Typ MT 190, welches auf kleiner Fläche einen optimalen Ertrag generiert und beständig ist gegenüber Hagel, grossen Temperaturschwankungen und hohen Windgeschwindigkeiten und in Kombination mit einer leistungsstarken Batterie und einem Wechselrichter zum Einsatz kommt. Ebenfalls gibt es einen Gasmelder, der ein akustisches Signal bei erhöhten Anteilen an Kohlenmonoxid, Butan/Propan oder Narkosegasen abgibt.



Inneneinrichtung des Wohnmoduls

Das Lagermodul beinhaltet standardmässig ein Regal von 60 x 200 cm und ein Regal von 40 x 117 cm zum Lagern von Material und Esswaren sowie eine Trockentoilette, die nach dem Prinzip der Trennung von Flüssigkeit und Feststoffen funktioniert. Zudem hat das Lagermodul einen überdachten 100 x 200 cm Vorplatz, der sowohl beim Lagermodul separat wie auch bei Kombination von Lager- und Wohnmodul einen trockenen Ein- und Ausgangsbereich bietet.

Der Preis der Module liegt gemäss Abklärungen der BFH-AHB inklusive aller oben genannten Ausstattungen jeweils bei den mobilen Varianten bei 44 000 Franken für das Wohnmodul, bei 26 000 Franken für das Lagermodul und zusammen entsprechend bei 70 000 Franken. Bei Mehrfachproduktion kann sich der Preis gegebenenfalls noch reduzieren. Die



permanenten Varianten werden aufgrund des standardisierten Materials preislich etwas günstiger abschneiden.

Die Eignung der Unterkünfte soll anhand von verschiedenen, wissenschaftlichen Untersuchungen durch die BFH-AHB und Rückmeldungen des Hirtenpersonals evaluiert werden. Gegebenenfalls sollen bauliche Anpassungen an den Unterkünften vorgenommen werden. Zudem ist vorgesehen, Informationsmaterial zur Standardunterkunft «Lana» in verschiedener Form für alle Beteiligten zur Verfügung zu stellen und den Wissenstransfer zu den Trägerschaften von Unterkunftsprojekten, den kantonalen Landwirtschaftsämtern sowie weiteren Interessierten zu gewährleisten.

Aktuell gibt es zwei Holzbaubetriebe, welche die Standardunterkunft «Lana» produzieren. Das ist die Morerod Charpente SA in Les Diablerets VD, Tel. 079 453 54 54 und die Uffer AG in Savognin GR, Tel. 081 660 30 00.

Cornel Werder, Büro Alpe – Beratung für die Alpwirtschaft; cornel.werder@alpe-beratung.chHelen Willems, Büro Alpe – Beratung für die Alpwirtschaft; helen.willems@alpe-beratung.chThomas Rohner, Berner Fachhochschule Architektur, Holz und Bau; thomas.rohner@bfh.ch



Landumlegung Gammen: Ein stimmiges Ganzes

Der Weiler Gammen ist eine Enklave aus politischer Sicht und er war lange Zeit eine Enklave aus Bodenverbesserungssicht. Als «Insel» blieb er von landwirtschaftlichen Strukturverbesserungsmassnahmen unberührt. Die längst fällige Landumlegung stiess bei den Betroffenen auf wenig Widerstand und schon bald konnten die sich nach der Gründung der Landumlegungsgenossenschaft abzeichnenden Chancen durch Perimeter- und Projekterweiterungen genutzt werden. Dank der Sicht aufs Ganze von allen Beteiligten entstand ein grosszügiger Wurf, der die individuellen Bedürfnisse mit einem harmonischen Gesamtprojekt umgesetzt hat.

Die Berner Gemeinde Ferenbalm befindet sich rund 20 km westlich der Stadt Bern an der Grenze zum Kanton Freiburg. Der Ortsname «Ferenbalm»bedeutet das von Bern aus gesehene «ferne Balm», also ein weit von Bern entfernter Felsüberhang oder eine Höhle, womit vermutlich eine Sandsteinhöhle unter der Kirche von Ferenbalm bezeichnet wurde. Für Bern hatte Ferenbalm als Aussenposten eine gewisse geostrategische Bedeutung, weil sich die Ortschaft seit dem ausgehenden Mittelalter in einer Grenzlage zum damaligen Savoyen und Burgund mit der Eidgenossenschaft befand.

Ein Dorf, acht Weiler, eine Enklave

Die 1250 Einwohnerinnen und Einwohner der Gemeinde verteilen sich auf acht Weiler: Biberen, Ferenbalm, Gammen, Gümmenen, Haselhof, Jerisberg, Rizenbach und Vogelbuch. Der Weiler Gammen nimmt eine spezielle Position ein; er grenzt an die Berner Gemeinden Kriechenwil und Laupen und an die Freiburger Enklave Wallenbuch, nicht aber an seine eigene Heimatgemeinde. Er bildet ebenfalls eine Enklave. Auch bezüglich Bodenverbesserung nimmt der Weiler Gammen eine Sonderstellung ein: Er ist der einzige Gemeindeteil, der noch nicht einer Landumlegung unterworfen wurde. In den 60er-Jahren des letzten Jahrhunderts erfolgten eine Gesamtmelioration Gümmenen und eine kantonsübergreifende Gesamtmelioration Ferenbalm-Wallenbuch ohne Einbezug des Weilers Gammen. Dementsprechend präsentierte sich die Ausgangslage: Kleinparzellierung, verstreutes Eigentum, ungünstige Parzellenformen und schlechte oder fehlende Erschliessungen beeinträchtigten die Bewirtschaftung. Die sechs Hauptund sechs Nebenerwerbsbetriebe hatten bereits mit gegenseitigem Abtausch ihrer bewirtschafteten Flächen die Situation zu optimieren versucht, dennoch konnten 153 Bewirtschaftungseinheiten gezählt werden. Das entsprach im Durchschnitt fast 13 Einheiten pro Bewirtschafter. Der Pachtlandanteil betrug im Durchschnitt 30 %; Tendenz steigend.

Die Möglichkeiten einer Landumlegung wurden ab 2005 in Gammen offen diskutiert. Die Reaktionen waren verhalten positiv. Über eine Vorstudie kam es zu einem Vorprojekt, das im September 2011 mit einer Abstimmungs- und Gründungsversammlung der Landumlegungsgenossenschaft seinen Abschluss fand. Die gemäss den gesetzlichen Vorgaben des bernischen Verfahrens über Boden- und Waldverbesserungen nötige Mehrheit der Stimmen der Grundeigentümer und der Flächen im Beizugsgebiet war mit je 80 % grosszügig erreicht. Im Saal wurde eine Zwei-Drittels-Mehrheit erreicht. Die 22 Grundeigentümer, die der Abstimmung fernblieben, wurden gemäss bernischer Gesetzgebung als zustimmend gewertet.

Perimetererweiterungen erhöhen den Zusammenlegungserfolg

Nach der Vergabe der technischen Leitung, der Bodenkartierung und der ökologischen Arbeiten fanden im Frühling 2013 die sogenannten Wunschtage und die Bodenkartierung statt. So allmählich erkannten auch die Grundeigentümer das Potenzial einer Landumlegung und man diskutierte bereits über Perimetererweiterungen. Weil diese einer Vergrösserung von mehr als



10 % des Ursprungsperimeters (115 ha) entsprach, musste der neue Perimeter (160 ha) laut bernischer Rechtspraxis gut zwei Jahre nach der Gründung nochmals aufgelegt werden.

Die Landumlegungsgenossenschaft beabsichtigte Land zu kaufen und für die neuen Wege und die ökologischen Massnahmen einzusetzen, ohne jedoch mit den kaufwilligen Bewirtschaftern in Konkurrenz zu treten. Das Ziel war die Reduktion des allgemeinen Abzuges, der bei jedem Besitzstand für diese Zwecke vorgenommen wird. Tatsächlich konnten einige Verpächter zum Verkauf von insgesamt sieben Parzellen mit einer Gesamtfläche von 2,8 ha bewegt werden. Der allgemeine Abzug betrug schlussendlich 3 %.

Für die Parzellenerschliessung wurden 4100 m Kieswege mit einer Ausbaubreite von 3,0 m und 920 m untergeordnete Graswege (eingekoffert) vorgesehen. Ein kurzes steiles Teilstück von 80 m wurde mit Rasengittersteinen ausgebaut. Befestigte Beläge konnten mit einer Erschliessung einer Wohnliegenschaft und einer Gärtnerei mit 300 m auf ein Minimum beschränkt werden. Im Gegenzug wurden 2200 m alte Wege zurückgebaut. Die Wegedichte beträgt 34 m pro Hektare, dies bei maximalen Schlaglängen von 350 m. Die Wege werden auch in Zukunft durch die Anstösser unterhalten, folglich wird die Bodenverbesserungsgenossenschaft nach Abschluss des Unternehmens in eine Unterhaltsgenossenschaft überführt werden müssen. Eine Übernahme von Bewirtschaftungswegen durch die Einwohnergemeinde ist im Kanton Bern eher selten.



Vorbereitung für das Versetzen der Rasengittersteine. Ein negatives Dachprofil leitet das Wasser zu einer wasserführenden Mittelrille ab.

Schwerpunkt Rainbächli, Biodiversitätsflächen und Trittsteine

Das ökologische Konzept sah vor, einen Anteil Biodiversitätsförderflächen BFF von 12 % zu erreichen; einerseits mit im Grundbuch festgesetzten Nutzungseinschränkungen oder auf freiwilliger Basis auf Flächen, welche für die intensive Bewirtschaftung weniger geeignet sind. Aquatische Massnahmen konzentrierten sich auf das teilweise eingedolte Rainbächli, das von West nach Ost durch den Perimeter verläuft. Die komplette Ausdolung konnte dank finanzieller Unterstützung durch einen Ökofonds der Bernischen Kraftwerke (BKW) realisiert werden.



Im oberen Bereich bilden wechselfeuchte Mulden und ein neuer Teich in einer ehemaligen Vernässung das Schwergewicht. Im unteren Bereich wurde auf einer Fläche von knapp 40 Aren eine grosszügige Wasserlandschaft neu geschaffen. Insgesamt wurde auf einer Länge von 1400 m ein Gewässer ausgedolt oder ein bestehendes aufgewertet.



Offenlegung des Rainbächlis (noch ohne Bepflanzung)

Die Nord-Süd-Vernetzung wurde mit einer Konzentration von Biodiversitätsförderflächen am Hang, der die Ebene der Sense mit dem Hochplateau von Gammen verbindet, erreicht. Auf dem Hochplateau sorgen extensive Wiesen und Buntbrachen sowie Einzelbäume und Baumgruppen für die übrigen nötigen Aufenthaltsräume und für die Vernetzung von Flora und Fauna.

Stärkung der Hochstamm-Feldobstgärten

Der Weiler Gammen befindet sich im Bundesinventar der schützenswerten Ortsbilder der Schweiz von nationaler Bedeutung ISOS. Das Landschaftsbild ist im Bereich des Weilers geprägt von Hochstamm-Feldobstbäumen. Viele davon befanden sich in einem ungenutzten und überalterten Zustand. Die Befürchtung, dass viele der Bäume nach dem Neulandantritt verschwinden werden, hat sich bewahrheitet.

Vorausschauend wurde die Neupflanzung von Hochstamm-Feldobstbäumen durch die Genossenschaft mit Überzeugungsarbeit, mit einer kostenfreien Lieferung von Jungbäumen und bei Bedarf mit einer Hilfestellung bei der Pflanzung gefördert. Mit der Landumlegung konnte schliesslich der Baumbestand gegenüber der Ausgangssituation von 45 Objekten auf 76 gesteigert werden.





Ein Bereich der neu gepflanzten Hochstamm-Feldobstbäume

Entfernung von Strommasten setzen den Punkt aufs «i»

Erst sehr spät in der Realisierungsphase wurden nach längeren Verhandlungen mit der BKW der Genossenschaftsversammlung ein Projekt und ein Finanzierungsplan für die Erdverlegung der Mittelspannungsleitung und für die Entfernung von rund 100 Holzstangen im Perimeter vorgelegt. Ursprünglich nicht vorgesehen, konnte eine weitere Bewirtschaftungserleichterung und eine Verbesserung des Landschaftsbildes erreicht werden.

Kostenstruktur des Projekts

Kostenart	Fr.
Voraussichtliche Gesamtkosten	2 565 000
Kosten pro Hektare	16 030
Subventionen Bund und Kanton	1 565 000
Gemeindebeitrag pauschal	200 000
Beitrag BKW-Oekofonds pauschal	65 000
Beiträge Dritter an Erdverlegung Mittelspannungsleitung	73 000
Beiträge der Grundeigentümer an die Erdverlegung Mittelspannungsleitung	66 300
Voraussichtliche Restkosten	595 700
Durchschnittliche Restkosten pro Hektare	3 720



Fazit

Der Zusammenlegungserfolg in Gammen ist im Vergleich zu anderen Gesamtmeliorationen relativ hoch. Die einfachen räumlichen Verhältnisse im Perimeter und die Kooperation der überwiegenden Zahl der Beteiligten machten dies möglich. Die Grundeigentümer trugen den Gedanken der strukturellen Förderung der Landwirtschaft stark mit, zum anderen konnte unter den Bewirtschaftern eine starke Solidarität und Gemeinschaft festgestellt werden, was es der Schätzungskommission und der technischen Leitung erleichterte, aus den individuellen Vorstellungen der Einzelnen ein stimmiges Ganzes zu schaffen. Die Stimmigkeit äussert sich in der relativ hohen allgemeinen Zufriedenheit und in Zahlen: Die Anzahl der landwirtschaftlichen Parzellen konnte fast um den Faktor 3 verringert werden. Die Anzahl der Bewirtschaftungseinheiten reduzierte sich auf 22. Das bedeutet weniger als 2 Einheiten pro Bewirtschafter (vql. folgende Tabelle).

Technische Daten der Landumlegung Gammen

	Perimeter im Alten Bestand	Perimeter nach Neulandantritt
Fläche	160 ha	160 ha
Anzahl Grundeigentümer	69	61
Anzahl Parzellen	300	144
davon Kulturland, Hofraum	283	108
Ø Anzahl Parzellen pro Grundeigentümer	4,4	2,4
Ø Fläche pro Parzelle	53 Aren	111 Aren
Anzahl Bewirtschaftungseinheiten	153	22
Ø Anzahl Bewirtschaftungseinheiten pro Bewirtschafter	12,8	1,8
Ø Fläche pro Bewirtschaftungseinheit	105 Aren	727 Aren

Damit hat der Landwirtschaftskanton Bern auch im fernen Balm die Gewissheit, dass dort seine Bauern und Bäuerinnen ihre Betriebskosten senken konnten und für die Zukunft besser gerüstet sind.



Wasserlandschaft Gammenau als Schwerpunkt der aquatischen Massnahmen (noch ohne Bepflanzung)

Stefan Kempf, Projektleiter, Amt für Landwirtschaft und Natur des Kantons Bern; stefan.kempf@vol.be.ch



Waschplätze für Pflanzenschutzgeräte

Die grösste Gefahr für die Gewässerverschmutzung mit Pflanzenschutzmitteln besteht beim Befüllen und Reinigen der Pflanzenschutzgeräte. Sogenannte Punktkontaminationen sind für über 50 % aller Gewässerverschmutzungen durch Pflanzenschutzmittel verantwortlich. Seit dem 1. Januar 2018 unterstützen Bund und Kantone den Bau von Füll- und Waschplätzen für Pflanzenschutzspritzen mit Beiträgen à fonds perdu. Dabei können unterschiedliche Systeme zur Anwendung kommen: Entwässerung direkt in eine aktive Güllegrube, mobiler oder fester Waschplatz, Rückhaltetank und Verdunstungsanlage sowie gedeckte oder offene Plätze. Für jeden Betrieb kann eine angepasste Lösung gefunden werden. Die kantonalen Fachstellen für Pflanzen- und Gewässerschutz stehen den Landwirtinnen und Landwirten beratend zur Seite und überprüfen die technischen Anforderungen.«Wer mit Pflanzenschutzmitteln oder ihren Abfällen umgeht, muss dafür sorgen, dass sie keine unannehmbaren Nebenwirkungen auf Mensch, Tier und Umwelt haben», steht in Artikel 61 Absatz 1 der Pflanzenschutzmittelverordnung (PSMV, SR 916.161). Die Verwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft hat ein schlechtes Image. Rückstandsanalysen in Gewässern zeigen, dass zu viel der auf Pflanzen und Böden ausgebrachten Mittel schlussendlich in Gewässern landen. Das grösste Risiko, dass konzentrierte Pflanzenschutzmittel oder mit Pflanzenschutzmittel verschmutztes Waschwasser in die Gewässer gelangt, besteht aber nicht beim Ausbringen der Mittel, sondern beim Befüllen und Reinigen von Feld- und Gebläsespritzen. Man spricht bei dieser Art von Kontamination von punktuellen Einträgen. Bereits wenige Tropfen oder Körner eines Pflanzenbehandlungsmittels können in unterund oberirdischen Gewässern zu Verunreiniqungen führen. Gemäss dem kantonalen Amt für Wasser und Abfall des Kantons Bern stammen über 50 % der Gewässerverschmutzungen durch Pflanzenschutzmittel aus sogenannten Punktquellen, wobei das allergrösste Risiko vom Reinigen der Feldspritze ausgeht.

Verschiedene Varianten sind möglich

Pflanzenschutzspritzen sind so zu befüllen und zu reinigen, dass weder verschüttete noch überlaufende Pflanzenschutzmittel oder kontaminiertes Waschwasser in eine Kanalisation oder in ein Oberflächengewässer gelangen können. Dies kann mit folgenden Vorgehensweisen erreicht werden: Befüllen

- auf einem gedeckten, abflusslosen, dichten Platz (z. B. in einer Scheune oder unter einem Vordach):
- auf einem dichten Platz, der in das Güllelager entwässert;
- auf einem mobilen Befüllplatz (dichte Folie mit Randbordüren);
- auf einem speziell eingerichteten Reinigungsplatz mit Entwässerung in eine Behandlungsanlage; oder
- unter Verwendung einer dem Gerät angepassten Auffangwanne.





Füll und Waschplatz mit Verdunstungsanlage (Biobed) in Paloxen, Schlammsammler unter Spritze, rechts Puffertank für Waschwasser.

Falls eine aktive Güllegrube auf einem Betrieb vorhanden ist, kann die Befüllung und Reinigung auf einem dichten Platz vorgenommen werden, der direkt an die Güllegrube angeschlossen ist (z. B. Laufhof). Das Waschwasser wird direkt in die Güllegrube geleitet und später mit der Gülle aufs Feld ausgebracht. Wo das Waschwasser nicht in die Güllegrube geleitet werden kann, sondern später auf bewachsener Fläche, einem abgeernteten Feld oder in einem Verdunstungssystem ausgebracht werden soll, muss der Waschplatz in einen Rückhaltetank entwässert werden. Dieser kann ober- oder unterirdisch, in Beton oder Kunststoff ausgeführt sein. Die Anforderungen an den Tank können je nach Kanton voneinander abweichen (doppelwandig, Auffangwannen). Weiter sollte der Einlaufschacht für das Waschwasser über einen Schlammsammler und gegebenenfalls einen Ölabscheider verfügen, um die Installation vor Schmutz zu schützen. Eine Überdachung verhindert, dass Regenwasser das System belastet.

Für Betriebe, welche die Pflanzenschutzspritze nur gelegentlich brauchen und reinigen, gibt es auf dem Markt kostengünstige mobile Füll- und Reinigungsplätze. Sie bestehen aus einer dichten Plane mit Überlaufschutz. Das Waschwasser wird von der Plane in einen Rückhaltetank gepumpt. Eine solche Plane sollte an einem überdachten Ort aufgebaut werden, damit sie nach Gebrauch und bei Regen nicht weggeräumt werden muss.





Füll und Waschplatz (rechts) mit Verdunstungsanlage (Biobed) in «Fahrsilo»-Form (links), Schlammsammler und Puffertank unterflur

Der Bundesrat hat im Aktionsplan Pflanzenschutzmittel vom 26. September 2017 vorgesehen, dass Massnahmen zur Verhinderung von punktuellen Einträgen von Pflanzenschutzmitteln notwendig sind. Um die Umsetzung baulicher Massnahmen und Einrichtungen zur Verhinderung punktueller Einträge zu beschleunigen, wird deren Realisierung seit dem 1. Januar 2018 sowohl im Berg- wie auch im Talgebiet mit Beiträgen à fonds perdu unterstützt. Die entsprechenden Details sind in Artikel 18 Absatz 3 der Strukturverbesserungsverordnung SVV vom 7. Dezember 1998 (SR 913.1) festgehalten und in Artikel 5 sowie Anhang 4 der Verordnung des BLW über Investitionshilfen und soziale Begleitmassnahmen in der Landwirtschaft vom 26. November 2003 (SR 913.211) geregelt.

Beiträge à fonds perdu

Bund und Kantone unterstützen die Erstellung von Füll- und Waschplätzen von Spritz- und Sprühgeräten mit je maximal 25 % der beitragsberechtigten Kosten. Der maximale Beitrag pro Füll- und Waschplatz beträgt 100 000 Franken. Die Erfüllung der technischen Anforderungen beim Bau der Anlagen wird durch die kantonale Fachstelle für Pflanzenschutz oder Gewässerschutz überprüft. Die beitragsberechtigten Kosten werden gestützt auf das wirtschaftlich günstigste Angebot festgelegt. Mobile Waschplätze sind auch beitragsberechtigt.

Im Jahr 2018, im ersten Jahr nach der Einführung, konnten für zehn Waschplätze in den Kantonen Freiburg, Aargau, Thurgau, St. Gallen, Waadt, Wallis und Solothurn mit einem gesamthaften Investitionsvolumen von 880 000 Franken und beitragsberechtigten Kosten von 796 000 Franken Bundesbeiträge von total 187 550 Franken zugesichert werden.

 $Samuel\ Reusser,\ Bundesamt\ f\"ur\ Landwirtschaft;\ samuel.reusser@blw.admin.ch$



Bewässerungsprojekt Furttal

Um die Gemüsebau- und Landwirtschaftsbetriebe des Furttals im Agglomerationsgebiet der Stadt Zürich weiterhin mit Bewässerungswasser versorgen zu können, wurde die Bewässerungsgenossenschaft Furttal gegründet. Diese plant eine neue Wasserfassung, ein Pumpwerk, einen Hochspeicher und das Hauptleitungsnetz der Bewässerungsanlage zu bauen. Die Kosten des Projekts sind auf 8,25 Millionen Franken geschätzt und werden zu 27 % vom Bund und zu 30 % vom Kanton Zürich finanziert. Den Genossenschaftern verbleiben Restkosten von 3,5 Millionen Franken. Die jährlichen Betriebskosten betragen 300 000 Franken. Der geschätzte durchschnittliche jährliche Wasserverbrauch für die Bewässerung von 250 ha Kulturland im Furttal beläuft sich auf 350 000 m³. Für trockene Jahre wird ein Bewässerungsbedarf von bis zu 500 000 m³erwartet.

Das Furttal liegt im Agglomerationsgebiet der Stadt Zürich und dient gemäss dem regionalen Richtplan der Versorgung der Bevölkerung mit Frischprodukten und qualitativ hochstehenden Lebensmitteln. Grosse, moderne Gemüse- und Pflanzenbaubetriebe, mittelgrosse Landwirtschaftsbetriebe sowie der Golfplatz Otelfingen nutzen die Flächen im Furttal. Der Anbau von Gemüse und Spezialkulturen erfordert eine Bewässerung; aus klimatischen Gründen, weil die Abnehmerverträge und die darin vereinbarte Qualität der Produkte dies bedingen oder weil der Anbau in Gewächshäusern erfolgt. Aktuell wird das Bewässerungswasser teilweise aus dem Trinkwassernetz der Gemeinden, aus Bewässerungsbecken, aus dem Grundwasserträger oder aus öffentlichen Oberflächengewässern bezogen.

Die vom Amt für Abfall, Wasser, Energie und Luft (AWEL) bisher erteilten Konzessionen für die Nutzung von Grund- und Bachwasser für die Bewässerung waren neu zu regeln und sollten erheblich eingeschränkt werden. Aus den Seitenbächen und aus dem Grundwasser sollte in Zukunft kein Bewässerungswasser mehr entnommen werden dürfen und auch aus dem Furtbach nur noch bei einer ausreichend grossen Wasserführung zur Bewässerung des Golfplatzes. Um den Landwirten und Gemüseproduzenten weiterhin genügend Bewässerungswasser zur Verfügung stellen zu können, wurde eine neue Lösung gesucht.

Trägerschaft

Die neu gegründete Bewässerungsgenossenschaft Furttal (BGF) hat zum Zweck, das Bewässerungsnetz, inklusive der dazugehörigen Anlagen wie Pumpwerke und Speicherbecken zu erstellen und zu betreiben. Sie tritt als Konzessionsnehmerin auf und verwaltet alle vom AWEL erteilten Konzessionen zur Nutzung von Bewässerungswasser im zürcherischen Furttal. Vorerst wurden in einer Vorstudie mögliche Lösungen mit Speicherbecken, Wasser aus der Limmat oder aus der Trinkwasserversorgung studiert. Aus den Abklärungen kristallisierte sich die Lösung mit einem Pumpwerk an der Limmat, einem Hochspeicher auf dem Hüttikerberg und einem nachfolgenden Verteilnetz im Furttal als beste Variante heraus.

Beizugsfläche und Wasserbedarf

Durch Literaturstudium sowie Umfragen bei Landwirten und Gemüseproduzenten wurden die Nachfrage nach Bewässerungswasser und der Wasserverbrauch im Gebiet erhoben. Es zeigte sich, dass jährlich rund 250 ha mit bewässerungsbedürftigen Kulturen angebaut werden. Unter Beachtung der Flächenwechsel durch die Fruchtfolge und der Herbstpachten soll im Gebiet eine Fläche von über 400 ha für die Bewässerung erschlossen werden.

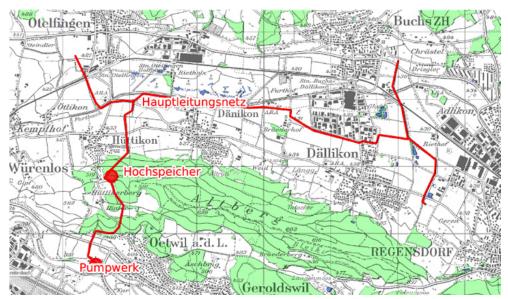
Mittels Umfragen und Klimadaten wurde der Wasserverbrauch der Kulturen auf 200 mm (500 000 m³/Jahr) in einem trockenen Jahr, auf 135 mm (340 000 m³/Jahr) in einem mitteltrockenen Jahr und auf 95 mm (240 000 m³/Jahr) für ein feuchtes Jahr geschätzt.



In Abhängigkeit der Anzahl Grossbezüger, der Anbauflächen und der Kulturen wurde festgelegt, dass gleichzeitig acht Schlauchwagen oder Regnereinheiten in Betrieb sein können sollen mit einem Wasserbedarf von 96 l/s, bzw. 8300 m³pro Taq.

Pumpwerk, Wasserfassung und Hochspeicher

Als Standort für die Wasserfassung und das Pumpwerk bot sich ein Grundstück der Gemeinde Oetwil a.d.Limmat an. Es grenzt an die Limmat und kann aus einem nahe liegenden Transformator mit Strom versorgt werden. Der Fassungsbereich liegt im Staubereich des Limmatkraftwerkes Wettingen und unterliegt daher nur geringen Wasserstandsschwankungen. Das Wasser wird durch zwei Fassungsstränge in einen Kontrollschacht geführt und von dort zum Pumpwerk geleitet. Das Pumpenhaus wird ausserhalb des Gewässerbereiches auf einer Höhe von 382 m liegen und muss hochwassersicher angelegt werden. Das Bewässerungswasser wird mit zwei Pumpen in den Hochspeicher auf 532 m gefördert.



Ausschnitt aus GIS ZH, (Übersichtsplan/http://maps.zh.ch), ergänzt mit dem Hauptleitungsnetz

Die Leitung auf den Hüttikerberg quert Strassen und Gewässer und verläuft durch Kulturland und Wald. Die Standortwahl für den Hochspeicher erforderte umfangreiche Abklärungen. Nebst Geologie und Topographie waren auch raumplanerische Erwägungen, Anforderungen des Naturschutzes sowie die Ansprüche der Grundeigentümer zu berücksichtigen. Schliesslich konnte ein Standort auf einem Grundstück der Gemeinde Hüttikon festgelegt werden, der den verschiedenen Ansprüchen genügt. Der Hochspeicher wird ein Volumen von 500 m³ haben und dient allein als Ausgleichsbecken. Er soll das Bewässerungsnetz im Furttal auf einem konstanten Wasserdruck halten. Der Hochspeicher wird als Normgülletrog mit Betondecke erstellt und gut ins Gelände eingepasst.

Das Leitungsnetz im Furttal

Die Bewässerungsgenossenschaft wird nur die Hauptleitungen erstellen. Diese richten sich nach den zu bewässernden Flächen und erstrecken sich durch die ganze Ebene bis an die Seitenhänge. Einige Bewirtschafter verfügen bereits über ein privates Verteilnetz. Die erforderlichen Anpassungen müssen die Genossenschafter selber vornehmen.

Das Leitungsnetz vom Pumpwerk bis zu den Endverbrauchern (ohne private Verteilleitungen) wird eine Länge von 12,6 km haben und 18 Querungen von Verbindungsstrassen und Bächen



sowie drei Unterstossungen der S-Bahnlinie beinhalten. Damit im gesamten Netz ein genügend grosser Druck von 5 – 10 bar vorliegt, muss eine Steuerung gesucht werden, die den Zugang der Verbraucher längs der Leitung nach den verschiedenen Lastfällen regelt.

Die Versorgungsleitung von Oetwil ins Furttal wird durch landwirtschaftliche Grundstücke führen, die nicht bewässert werden und welche durch die Leitung keine Vorteile erfahren werden. Im Furttal selber werden die Leitungen vorwiegend durch bewässerte Flächen verlaufen. Die Linienführung ist, nach örtlichen Anpassungen, mit öffentlich-rechtlichen Durchleitungsrechten gesichert. Damit konnte ein überaus wichtiger Meilenstein erreicht werden. Für das Pumpwerk und den Hochspeicher gewährten die beiden betroffenen Gemeinden der BGF ein langfristiges Baurecht.

Im Furttal selber wurde die Linienführung bei den Grundeigentümern vorerst nur konsultativ abgeklärt. Die betroffenen Eigentümerinnen und Eigentümer meldeten keine wesentlichen Einwände gegen die geplante Leitung an. Der Eintrag des Durchleitungsrechtes ins Grundbuch soll erfolgen, sobald die Baubewilligung für die Leitung rechtskräftig vorliegt. Die Entschädigung für die Durchleitungsrechte erfolgt nach landwirtschaftlichen Grundsätzen.

Kosten, Amortisation und Finanzierung

Die Kosten des Projektes werden auf 8,25 Millionen Franken geschätzt. Bei einem voraussichtlichen Beitragssatz des Bundes von 27 % (2,2 Mio. Fr.) und 30 % des Kantons (max. 2,5 Mio. Fr.) verbleiben für die Genossenschaft Restkosten von 3,5 Millionen Franken. Die Furttaler Gemeinden lehnten eine finanzielle Beteiligung am Bewässerungsprojekt ab.

Für die Finanzierung der Anlage wird mit jährlichen Betriebskosten von 300 000 Franken gerechnet. Für die Berechnung der Amortisationskosten der Pumpen, der beweglichen Teile und der Elektronik wird eine Lebensdauer von 15 Jahren, für die Leitungen und Bauten eine Lebensdauer von 30 Jahren angenommen. Folgendem Kostenverteilmodell wurde von den Genossenschafterinnen und Genossenschaftern an der Generalversammlung 2018 ohne Gegenstimmen zustimmt:

1/3 der Jahreskosten (Fr. 100 000) werden als Jahresbeitrag à fonds perdu zu Jahresbeginn eingezogen. Der Jahresbeitrag wird zu 25 % den von jedem beteiligten Betrieb zu zeichnenden Kontingenten (max. Wasserverbrauch innerhalb von 14 Tagen) belastet und zu 75 % dem mittleren Jahreswasserverbrauch. Die verbleibenden Jahreskosten von 200 000 Franken werden im Verhältnis zu dem im laufenden Jahr effektiv erfolgten Wasserbezug verteilt.

Jedes Mitglied der Genossenschaft musste seine Kontingente bestellen und den mittleren Jahreswasserverbrauch mitteilen. Aufgrund dieser Bestellungen ergeben sich eine Kontingentswassermenge von 5600 m³pro Tag und ein mittlerer Jahresverbrauch von 350 000 m³. Interessanterweise deckt sich der gemeldete mittlere Jahresverbrauch recht gut mit der ursprünglichen Schätzung. Mit den aktuellen Zahlen ergibt sich ein mittlerer Wasserpreis von 0,95 bis 1,0 Fr./m³. Diese Kosten liegen wesentlich über den heutigen Kosten für das Bewässerungswasser aus den Bächen oder dem Grundwasser, jedoch unter den Preisen für das Trinkwasser.

Bewilligungen

Die Bewilligung des Projektes wurde für die Anlageteile der Wasserentnahme bis und mit Pumpwerk nach der Konzessionsverordnung zum Wasserwirtschaftsgesetz (Konz V WWG) vom 21. Oktober 1992 beantragt und vom AWEL bearbeitet. Die Hauptleitungen und der Hochspeicher wurden nach dem Meliorationsrecht, gestützt auf Artikel 309 Planungsund Baugesetz (PBG) vom 7. September 1975 beurteilt und vom Amt für Landschaft und Natur (ALN), Abteilung Landwirtschaft (ALA) genehmigt.Die Konzessionsverfügung



und die Meliorationsbewilligung wurden im April 2019 rechtskräftig unterzeichnet. Die Bewässerungsgenossenschaft reichte dem AWEL die Unterlagen zur Erteilung der Konzession zur Wasserentnahme aus der Limmat inklusive baubewilligungspflichtiger Bauten und Anlagen im Sommer 2017 ein. Das AWEL unterzog das eingegangene Gesuch der Prüfung durch die kantonalen Stellen in formeller und materieller Hinsicht. Darauf übermittelte es der betroffenen Gemeinde die Unterlagen zur öffentlichen Bekanntmachung und Auflage. Die Naturschutzverbände reichten eine vorsorgliche Einsprache ein. Sie wurde vom AWEL behandelt und die angeführten Anliegen und Anträge in die Konzessionsbewilligung aufgenommen. Sollten die Verbände mit dem Wortlaut der Konzession nicht zufrieden sein, können sie beim Baurekursgericht Rekurs einlegen. Die Konzession wurde anfangs 2019 erteilt. Das Gesuch zum Bau des Hauptleitungsnetzes mit Hochspeicher (meliorationsrechtlicher Teil) wurde vom ALN zeitlich synchron zum Konzessionsgesuch behandelt. Die materielle und formelle Prüfung durch die kantonalen Stellen sowie die Auflage der Akten erfolgte koordiniert. Nur zum Hochspeicher gingen zwei Einsprachen ein. Diese wurden im Gelände behandelt und bereinigt. Das ALN reicht dem Regierungsrat das Projekt zur Genehmigung und Beitragszusicherung ein. Der Genehmigungsentscheid schliesst die baurechtliche Bewilligung mit ein (Art. 308 Abs. 2 PBG).

Urs Müller, Müller Ingenieure AG, Dielsdorf; u.mueller@mueller-ing.ch



Weiterentwicklung der Landwirtschaftlichen Planung

Mit steigender Interessensvielfalt im ländlichen Raum nehmen die Konflikte zu. Die Landwirtschaftliche Planung (LP) hat sich als informelles Verfahren zur Koordination der räumlichen Entwicklung bewährt, benötigt vor diesem Hintergrund der Interessenvielfalt aber neue Informations- und Kommunikationsprozesse. Vor allem in einer frühen Phase des Prozesses scheint der Einsatz eines Skizzentools zur Veranschaulichung des Landschaftswandels hilfreich zur Kommunikation und zur gemeinsamen Lösungsfindung. Mit Hilfe des Skizzentools können Fachplanerinnen und Fachplanern, Landwirtinnen und Landwirten sowie weiteren interessierten Personen mögliche Auswirkungen von Entwicklungen beispielsweise der Infrastruktur oder der Landnutzungen anschaulich vor Augen geführt werden. Im Rahmen der Weiterentwicklung der LP hat die Professur PLUS (ETH Zürich) in Zusammenarbeit mit sofies-emac zwei Pilotprojekte im Kanton Waadt durchgeführt, um neue Elemente der LP zu testen: eines im Bezirk Morges, das andere in der Rhône-Ebene im Bezirk Aigle.

Die Landwirtschaftliche Planung (LP) ist ein bewährtes informelles Planungsverfahren zur Koordination der räumlichen Entwicklung. Sie bindet die Landwirtschaft in raumbezogene Planungen und Projekte ein und stimmt damit die landwirtschaftliche Entwicklung mit weiteren Themenbereichen der Raumentwicklung ab. Dies betrifft insbesondere die Gestaltung der Raumnutzung mit Blick auf das revidierte Raumplanungsgesetz (RPG), auf Gewässerrevitalisierungen und Ortsplanungen, auf Vernetzungs-, Landschaftsqualitäts- und Infrastrukturprojekte sowie auf das Bauen ausserhalb der Bauzone.

Das Instrument der Landwirtschaftlichen Planung hat das Potenzial, insbesondere im ländlichen Raum vielfältige Entwicklungen zu koordinieren. Um die verschiedenen Interessen dort zu bündeln und synergetisch zu nutzen, müssen jedoch die Informations- und Kommunikationsprozesse innerhalb des LP-Prozesses ausgebaut werden. Im Rahmen eines Forschungsvorhabens haben das Bundesamt für Landwirtschaft (BLW) und sieben Kantone deshalb die Professur PLUS der ETH Zürich sowie als Praxispartner das Büro sofies-emac damit beauftragt, die LP weiterzuentwickeln.

Die LPs in Aigle und Morges dienten im Rahmen des Forschungsvorhabens als Pilotprojekte, um einzelne Aspekte einer neu entwickelten Online-Plattform in der Praxis zu überprüfen. Wie in der Wegleitung zur Landwirtschaftlichen Planung vorgeschlagen, fand in mehreren Workshops die Mitwirkung lokaler und regionaler Akteure statt: Im Rahmen einer SWOT-Analyse trugen die Teilnehmenden der LP sowohl die Stärken und Schwächen als auch die Risiken und Chancen der jeweiligen Region zusammen. Darauf aufbauend entwickelte das Projektteam Strategien, um unerwünschten Trends entgegenzuwirken und die Stärken der Region zu nutzen. Diese Strategien wurden im zweiten Workshop weiterentwickelt und anschliessend einzelne Themen vertieft. In den folgenden Workshops wurden schliesslich konkrete Ziele für die Region definiert und praktisch umzusetzende Massnahmen ausgearbeitet. Regelmässige Abstimmungen mit der Begleitgruppe und den Auftraggebern begleiteten die Workshops.



Skizzenhafte 360°-Darstellung der aktuellen Situation in Morges





Von den Workshopteilnehmern erstellte Ideallandschaft von Morges als 360°Skizze

Skizzieren und Diskutieren im «Atelier Expérimental»

In dieses klassische Vorgehen wurde ein sogenanntes «Atelier Expérimental» integriert. Es diente dazu, einzelne Aspekte einer an der ETH entwickelten Online-Plattform zu testen, welche die einzelnen Arbeitsschritte einer LP unterstützen soll.

Die Plattform setzt sich aus verschieden Modulen zusammen:

- Eine Prozessoberfläche stellt die wichtigen Informationen zum Prozessablauf zur Verfügung und beinhaltet eine Dokumentablage sowie die Möglichkeit, Fragen zu stellen und Anmerkungen anzubringen.
- Ein Kartenmodul stellt relevante Geodaten des Bundes und des Kantons zur Verfügung sowie allenfalls regions- und prozessspezifische räumliche Informationen wie beispielsweise Karten zu Landnutzungsszenarien, die mögliche zukünftige Entwicklungstrends zeigen. Dieses Modul stellt zudem räumliche Indikatoren zur Verfügung, um den heutigen Zustand und allenfalls zukünftige Zustände besser beurteilen zu können.
- Das Skizzentool erlaubt es, die Charakteristik des heutigen Landschaftsbildes und Szenarien für mög
- liche zukünftige Entwicklungen darzustellen. Die skizzenartigen Darstellungen sind bewusst generisch, d. h. ohne spezifischen Ortsbezug gestaltet. Sie zeigen jedoch die Charakteristika der Landschaft des Projektgebiets. Mit sogenannten Pinseln können Nutzerinnen und Nutzer der Plattform die Skizzen

Das Atelier Expérimental fand im Oktober 2018 in Lausanne statt. Es hatte zum Ziel, die bisher erarbeiteten Massnahmen in einen übergeordneten Kontext zu stellen und bezüglich ihrer Wirkung auf die Landschaft zu beurteilen.

Die beteiligen Personen erarbeiteten im Atelier mit Hilfe des Skizzentools zunächst ihre Ideallandschaft der Region. Im Plenum wurde diskutiert, ob die jeweiligen Ideallandschaften die bislang erarbeiteten Herausforderungen und Ziele berücksichtigen und inwieweit die vorgeschlagenen Massnahmen mit diesen Landschaften vereinbar seien.

Die Teilnehmenden waren sich einig, dass die skizzenhaften Darstellungen wertvoll seien, um Auswirkungen von Planungen auf die Region und ihre Landschaft zu zeigen und Projekte besser beurteilen zu können. So können z. B. mögliche Projektanpassungen visualisiert werden, was zu einer besseren Akzeptanz führen könne. Auch würden visuell dargestellte Ideen leichter verstanden als textliche Erläuterungen. Das Zeichnen der Skizzen bewirke zudem, dass innerhalb der Gruppe über die eigenen Vorstellungen und Wünsche diskutiert wurde.

Skizzentool zur Visualisierung

Das Skizzentool wurde mit dem Ziel entwickelt, den frühen LP-Prozess und insbesondere die Erarbeitung einer gemeinsamen Vision zu unterstützen. Dieses Anwendungsgebiet



sahen auch die Teilnehmenden: Sie konnten grossmehrheitlich mit dem Skizzentool umgehen, nutzten die unterschiedlichen Möglichkeiten zur Darstellung der Landschaft und diskutierten über die erstellten Skizzen bzw. setzten diese in der Diskussion über die Entwicklung der Region ein. Die Teilnehmenden betonten, dass sich die selbst angefertigten Skizzen und auch die vorgefertigten Skizzen unterschiedlicher Szenarien dazu nutzen lassen, verschiedenen Beteiligten in einem Planungsprozess mögliche Auswirkungen von Entwicklungen beispielsweise der Infrastruktur oder der Landnutzungen vor Augen zu führen.



Das in die Online-Plattform eingebettete Skizzentool erlaubt es, das heutige Landschaftsbild und Szenarien darzustellen und zu bearbeiten.

Insbesondere die aktive und kreative Arbeit mit dem Skizzentool hat die fachgebietsübergreifende Diskussion über die zukünftige Entwicklung bzw. über die Frage, was denn die ideale Landschaft sei, unter den Teilnehmern sowohl stimuliert als auch unterstützt.

Für eine spätere Phase des Planungsprozesses, wenn konkrete Massnahmen zu definieren sind und ihre Auswirkungen auf einen bestimmten Ausschnitt des Raumes beurteilt werden sollen, schlugen die Teilnehmenden präzisere Visualisierungen mit Raumbezug vor.

Ausblick: Hilfsmittel ausbauen und Prozess weiterdenken

Die Plattform und die darin integrierten Hilfsmittel werden in einer weiteren Pilot-LP in der Wauwiler Ebene (Kanton LU) eingesetzt. Dort werden neben dem Skizzentool auch Hilfsmittel für die räumliche Darstellung von Landnutzungen und verschiedene Indikatoren zur Anwendung kommen. Diese Pilot-LP soll auch genutzt werden, um den Prozess der LP weiterzudenken und beispielsweise in Iterationen besser auf neue Erkenntnisse aus dem Prozess einzugehen.

Sven-Erik Rabe, ETH Zürich; rabes@ethz.ch



Die Herausforderungen der landwirtschaftlichen Diversifizierung

Das Landwirtschaftsgesetz sieht die Möglichkeit vor, dass Investitionskredite für Massnahmen zur Diversifizierung der Tätigkeit im landwirtschaftlichen und landwirtschaftsnahen Bereich an Landwirte vergeben werden können. Diese Massnahmen sollen es ihnen ermöglichen, neue Einkommensquellen zu erschliessen. Ausserdem ist es mit Blick auf die öffentliche Politik notwendig, die Multifunktionalität der Landwirtschaft und ihre ökologische, soziale und touristische Bedeutung hervorzuheben. Diese Projekte stehen im Einklang mit dem Ziel der AP22+, die Marktorientierung, das unternehmerische Potenzial, die Selbstverantwortung und die Innovationskraft in der Landwirtschaft zu stärken.

Die Waadtländer Projekte, die kürzlich Unterstützungsgelder des Fonds d'Investissements Agricoles (FIA) in Form von Investitionskrediten des Bundes erhielten, umfassen insbesondere den Bau von Getreidespeichern für Label- oder Bioprodukte, das Anlegen einer Trüffelplantage, die Erstellung eines Weinverkaufsraums sowie die Installation einer Abpackanlage für Hofprodukte.

Im Folgenden wird genauer auf ein laufendes Projekt eingegangen, nämlich das Projekt der Milchgenossenschaft von La Comballaz, Les Mosses und Les Voëttes, um das Potenzial und die Besonderheiten dieser Projektart zu veranschaulichen.

Käserei von La Comballaz

Die Milchgenossenschaft wurde 1957 gegründet. Ursprünglich kümmerte sie sich um die Milchentrahmung. Der Rahm wurde weiterverkauft und die Milch von den Produzenten weiterverwendet. Die Käserei verfügte bereits über eine kleine Verkaufsfläche und über eine Wohnung im Obergeschoss.

Im Jahr 1986 fand mit dem Einbau eines Milchtanks und der Vergrösserung der Räumlichkeiten ein erster Ausbau statt. Der Verkaufsladen wurde vom Mieter der Wohnung betrieben.

Im Jahr 2016 kamen angesichts der Schwierigkeiten rund um die Stabilität der Verkaufstätigkeit Fragen auf, zum Beispiel, wie der Wert der Produkte der Genossenschaftsmitglieder gesteigert und gleichzeitig das finanzielle Gleichgewicht sichergestellt werden könne. Die Grundüberlegung war, die Produzenten nicht noch stärker zu belasten, sondern sie am Mehrwert der Verarbeitung und Vermarktung ihrer Produkte teilhaben zu lassen. Parallel dazu wurden technische Möglichkeiten entwickelt, um Produkte lagern und verkaufen zu können, ohne dass dazu eine Bedienung nötig ist. Aus diesen Überlegungen entstand das jetzige Projekt:

- Umbau des Verkaufsladens: neu mit Verkaufsautomaten für gesunde und lokale Lebensmittel der Produzenten (Fleisch, Wurstwaren, Alpkäse und Gruyère, Kräutertees, Doppelrahm etc.);
- Installierung eines neuen Tanks für Biomilch;
- Sicherstellung der Dienstleistungserbringung an 7 Tagen pro Woche, praktisch rund um die Uhr.
- Parallel zu diesen Arbeiten wird die Wohnung im ersten Stock renoviert.

Das Projekt bezweckt, die Stärken der Milchgenossenschaft zu nutzen und den Ansprüchen der Konsumenten gerecht zu werden. Es soll:



- von der Lage der Molkerei direkt an der Route du Col des Mosses, d. h. von der Strassenverkehrsanbindung und den nahegelegenen Parkplätzen, profitieren. Es werden insbesondere Synergien mit dem nahegelegenen Campingplatz erwartet;
- auf das wachsende Interesse an lokalen Produkten von regionalen Produzenten reagieren;
- die verschiedenen Produzenten vernetzen, um den Konsumenten ein vielfältiges Angebot zu bieten;
- digitale Lösungen nutzen, um die Kosten zu optimieren und die Produkte rund um die Uhr anbieten zu können.



Milchautomat, zugänglich an 7 Tagen pro Woche, rund um die Uhr

Fragen, die es zu klären gilt

Aus der Sicht des Geldgebers müssen bei der Ausarbeitung eines Projekts zur landwirtschaftlichen Diversifizierung zuerst einige Fragen geklärt werden, insbesondere bezüglich:

- **Absatzpotenzial des neuen Produkts:** Gibt es einen Markt dafür? Welche Vertriebskanäle gibt es und kann man sich dabei auf ähnliche Unternehmen in anderen Regionen stützen?
- Lage des Betriebs: Solche Projekte charakterisieren sich durch den Direktverkauf ihrer Produkte. Infolgedessen spielen die Lage und die Sichtbarkeit der Lokalität beim Ausbau der Geschäftstätigkeit eine entscheidende Rolle. Auch das Verwenden von neuen Technologien muss abgeklärt werden.
- Auswirkungen auf den Personalbedarf: Abgesehen vom zusätzlichen Arbeitsaufwand ist es auch notwendig, zu ermitteln, inwiefern neue Kompetenzen gefragt sind (insbesondere



für den Verkauf und die Vermarktung der Produkte) und welche Auswirkungen auf den Betrieb bezüglich Verfügbarkeit und Arbeitszeiten zu erwarten sind.

Was die Finanzierung betrifft, so gibt es zusätzlich zur Unterstützung durch den FIA noch andere Möglichkeiten, von der öffentlichen Hand unterstützt zu werden. Dazu zählen beispielsweise Strukturverbesserungsbeiträge (von Bund und Kantonen) und kantonale Investitionskredite. Bei solchen Projekten bietet sich auch die Finanzierung durch Crowdfunding oder regionale Verbände an.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass Diversifizierungsprojekte zusätzliche Einkommensquellen generieren und eine bessere Verteilung der Unternehmensrisiken sicherstellen. Ausserdem fliesst dadurch ein Teil des Mehrwerts aus Verarbeitung und Vermarktung der Produkte direkt den Produzenten zu. Durch die direkten Kontakte, welche die Projekte herstellen, sind sie auch ein Bindeglied zwischen der Landwirtschaft und der Bevölkerung.

Sébastien Chenuz, Office de Crédit agricole, Kanton Waadt; s.chenuz@prometerre.ch



Erhalt der terrassierten Rebberge

Seit einer ersten Studie der Association suisse pour le service aux régions et communes (SEREC) im Jahr 2001 mit dem Titel «Sauvegarde des murs en pierres sèches et du vignoble en terrasses valaisan» (Erhalt der Trockenmauern und terrassierten Rebberge im Wallis), die im Auftrag des Landwirtschaftsamtes des Kanton Wallis durchgeführt wurde, konnten konkrete Massnahmen zur Erhaltung der Infrastruktur der Weinberge umgesetzt werden. Die Tatsache, dass die Kunst des Trockenmauerbaus kürzlich in die Liste des Immateriellen Kulturerbes der UNESCO aufgenommen wurde, und auch die laufenden Projekte sprechen für die eingeschlagene Richtung. Ohne die Unterstützung des Bundes, des Fonds Landschaft Schweiz und des Kantons sowie ohne die Einbindung lokaler Akteure (Winzer und Gemeinden) könnten diese Projekte nicht umgesetzt werden.

Die Walliser Terrassenweinberge stehen für den Stolz, die Leidenschaft und das Erbe der Walliser. Die charakteristischen Mauern werden seit dem 12. Jahrhundert von den Bauhandwerkern und den Winzern im Schweisse ihres Angesichts mit handwerklichem Geschick errichtet. Das fast 3000 Hektaren grosse Rebbaugebiet in Hanglage liefert dank seiner optimalen Südausrichtung eine Ernte von anerkannter Qualität. Das Mikroklima, das durch die Terrassen und ihre Mauern erzeugt wird, trägt zur perfekten Reifung der Trauben bei und ermöglicht die Herstellung von Weltklasseweinen. Die besonderen Merkmale dieses Rebbaugebietes, kennzeichnend für dieses «Terroir», garantieren eine grosse Vielfalt an Rebsorten.

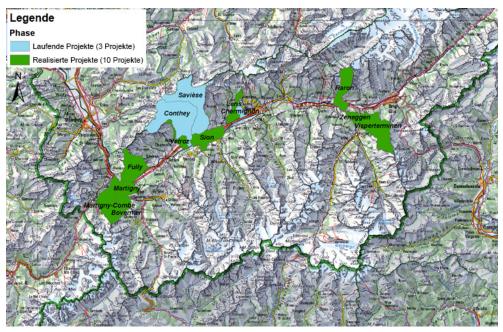
Sorgfältige Pflege durch die Winzer notwendig

Diese aussergewöhnliche Konstellation hat jedoch ihren Preis: Der Erhalt und die Pflege stellen eine Herausforderung dar. Die Arbeit in den Terrassenweinbergen ist diffizil. Sie lässt sich kaum mechanisieren und die Reben benötigen die sorgfältige Pflege des Winzers, Pflanze um Pflanze. Die Arbeit wird sicherlich durch die Qualität der Jahrgänge belohnt, aber die Kosten für den Erhalt der Infrastruktur, insbesondere der Mauern, sind kaum tragbar.

Die Terrassenrebberge erfüllen Funktionen, die über das individuelle Interesse hinausgehen. Das Bild, das diese aussergewöhnliche Landschaft vermittelt, der Schutz gegen Naturgefahren, den die stabilisierten Hänge bieten, das Niederschlagswasser, das abgeleitet wird, der Erhalt der Biodiversität sowie die Bewahrung dieses seit dem 12. Jahrhundert bestehenden soziokulturellen Erbes zeigen, dass ein öffentliches Interesse an dieser Infrastruktur besteht. Nicht zuletzt wurde die Kunst des Trockenmauerbaus in die UNESCO-Liste der Immateriellen Kulturgüter aufgenommen.

Im Kanton Wallis werden zurzeit 10 Projekte umgesetzt, während 3 Projekte noch geprüft werden. Sie umfassen rund 900 Hektaren Reben mit einem geschätzten Arbeitsvolumen von insgesamt 100 Millionen Franken. Dieser Betrag beinhaltet Investitionen in verschiedene Rebberginfrastrukturen wie beispielsweise in Bewässerung, Verbesserung der Zufahrt und Entwässerung. Es wird in jedem Fall auf ein gemeinsames Vorgehen gesetzt. Die Projekte werden von Bodenverbesserungsgenossenschaften oder von öffentlichen Körperschaften getragen. Das Projektgebiet orientiert sich an den Gemeindegrenzen.





Laufende Projekte

Die Bestandsaufnahme der Mauern soll einfach sein und sich auf die in Stand zu setzenden Gebiete konzentrieren. Der Zustand der Mauern wird erhoben, die betreffenden Eigentümer ausfindig gemacht, Offertanfragen für die anstehenden Arbeiten erstellt und die Bauarbeiten für die Sanierung der Bewässerungs-, Zufahrts- und/oder Entwässerungsinfrastrukturen koordiniert.

Die Beiträge werden pauschal entsprechend der Höhe der Mauern festgelegt. Für eine Höhe von weniger als 1,5 Metern belaufen sich die beitragsberechtigten Kosten auf600 Fr./m² (ohne MwSt.) und für eine Höhe von mehr als 1,5 Metern auf deren 900 Fr./m² (ohne MwSt.). Nach Abzug der Beiträge wird der betreffende Eigentümer durchschnittlich noch fast 200 Fr./m² bis 300 Fr./m³ selber finanzieren müssen. Das Bundesamtes für Landwirtschaft (BLW), der Kanton, die betreffenden Gemeinden und der Fonds Landschaft Schweiz können solche Beiträge sprechen.

Im November 2019 findet in Zusammenarbeit mit dem Schweizerischen Verband der Trockensteinmaurer in Châteauneuf auf dem Gelände des Landwirtschaftsamtes des Kantons Wallis ein Tag der Trockenmauer statt. An diesem Anlass werden die realisierten Projekte gewürdigt und Themen rund um den Trockenmauerbau aufgegriffen.

Unwetter vom Januar 2018 - Zusammenhalt ist entscheidend

Im Januar 2018 verursachten zwei starke Unwetter zweimal grosse Schäden in den Walliser Terrassenweinbergen. In mehr als dreissig Gemeinden wurden Mauern und Zugangswege in Mitleidenschaft gezogen. Die Kosten für die Arbeiten wurden auf Bund, Kanton, Gemeinden und Eigentümer aufgeteilt.

Im März 2018 sprach der Grosse Rat des Kantons Wallis einen Rahmenkredit zur Beseitigung der Unwetterschäden an der landwirtschaftlichen Infrastruktur und an den Reben in der Höhe von 13.2 Millionen Franken.





In der Region um Martigny und Martigny-Combe wurden Trockenmauern und Rebstöcke fortgerissen und grosse Erdmengen weggeschwemmt.

In der Region um Sion wurden rund 50 Mauern beschädigt, was einer Mauerfläche von insgesamt 1000 m² entspricht. Die Gesamtkosten für die Schäden werden auf 1,6 Millionen Franken geschätzt. Die Gemeinde Sion, Trägerin des Wiederinstandstellungsprojekts, hat ein Ingenieurbüro (SD ingénierie) damit beauftragt, die nötigen Massnahmen und deren Kosten zu evaluieren.

In Martigny und Martigny-Combe sind ungefähr 700 m² betroffen. Zwei Murgänge beschädigten beinahe 4000 m² Rebfläche. Sarah Besse ist die Präsidentin der regionalen Genossenschaft, die sich für den Erhalt der Trockenmauern einsetzt. «Es war ein Glück, dass wir eine Genossenschaft für unsere Region hatten, als die Unwetter geschahen. So war es einfacher, mit dem kantonalen Amt für Strukturverbesserungen zu verhandeln», erklärt sie. Ein Vermessungsbüro,



das seit der Gründung der Genossenschaft für diese Aufträge ausführt, erstellte einen detaillierten Schadensbericht, um das Ausmass des Schadens zu ermitteln und zu evaluieren, wie die beschädigten Mauern instand gestellt werden können. «Einige Personen versuchten, Entschädigungsgelder für Mauern zu erhalten, die bereits vor den Unwettern eingestürzt waren, und so mussten wir die Beitragsgesuche auf ihre Rechtfertigkeit prüfen», ergänzt sie. Für sie, wie für viele andere Walliser Weinbauern auch, sind die Trockenmauern ein zu schützendes Kulturerbe. Ihr Familienbetrieb beschäftigt jedes Jahr 8 Arbeiter, die darin ausgebildet sind, die Mauern in Stand zu halten. «Es ist wichtig, sich laufend um die Mauern zu kümmern. Seit Anfang der 2000er#Jahre sind alle unsere Mauern aus Trockenstein. Alleine im Jahr 2018 haben wir 400 m² Mauerwerk in Stand gesetzt, entweder wegen Unwetterschäden oder aufgrund ihres Alters.»



Projektbeispiele, vor und nach den durchgeführten Arbeiten

Kulturerbe erhalten – mittels Sensibilisierung und Weiterbildung

Am 28. November 2018 wurde die Kunst des Trockenmauerbaus als immaterielles Kulturgut der UNESCO anerkannt. Griechenland, Zypern, Frankreich, Italien, Spanien, Kroatien, Slowenien, Bulgarien und die Schweiz waren an diesem Projekt beteiligt. Im Wallis wird der Erhalt dieses jahrhundertealten Erbes durch verschiedene Institutionen wie beispielsweise die Walliser Landwirtschaftsschule in Châteauneuf (Sion) und den Walliser Baumeisterverband gewährleistet. Seit 2004 bietet die Landwirtschaftsschule jedes Jahr eine Reihe von mehrtägigen Kursen zum Trockenmauerbau an. Die Teilnehmenden, ob Winzer oder sonstige Interessierte, lernen, wie solche Mauern gebaut und unterhalten werden. Diese Kurse sind Teil des europäischen HERCULE-Projektes zur Bewahrung dieses handwerklichen Wissens. Für Martin Lutz, Ingenieur-Agronom und Kursverantwortlicher, ist es wichtig, dass die jüngere Generation lernt, diese Mauern in Stand zu halten: «Ich denke, dass die Kurse an der Landwirtschaftsschule für die jungen Winzer und Weintechnologen wichtig ist, weil sie im Verlauf ihres Berufslebens oder sogar schon während ihrer Lehrzeit mit dieser Thematik konfrontiert sein werden. Dank vier intensiven Ausbildungstagen kann ich ihnen die theoretischen und technischen Aspekte vermitteln. Ich hoffe, sie dazu anregen zu können, diese Tradition, die eine Rückkehr zu ihren Wurzeln bedeutet, fortzuführen.»





Ausbildungskurs in Châteauneuf. Martin Lutz zeigt vor Ort die richtige Technik, um eine Mauer zu bauen.

Im Jahr 2012 veröffentlichte der Walliser Weinmuseum das Buch «Murs de pierres, Murs de vignes» (éditions infolio). Dieses multidisziplinäre Werk belegt die Bedeutung dieses handwerklichen Wissens im Wallis und seine lange Geschichte. Der schweizerische Ingenieur- und Architektenverein (SIA) wird in Kürze ein neues Merkblatt zum Bau von Trockenmauerwerken und deren Instandhaltung publizieren.

Laurent Maret, Landwirtschaftsamt, Kanton Wallis, laurent.maret@admin.vs.chAnaïs Zufferey, Landwirtschaftsamt, Kanton Wallis, anais.zufferey@admin.vs.ch



Projekt zur regionalen Entwicklung (PRE)

Im Rahmen der Strukturverbesserungen unterstützt das BLW seit 2007 «Projekte zur regionalen Entwicklung (PRE)». Die finanziellen Beiträge, die für die PRE zur Verfügung stehen, dienen dazu, verschiedene Projekte zur Generierung von Wertschöpfung in der Landwirtschaft, initiiert von lokalen Projektträgern, zu unterstützen.

Der erste Teil dieses Artikels beschreibt das Instrument PRE und die Höhe der möglichen Beiträge. Darin wird ebenfalls ein Überblick über die Anzahl der laufenden Projekte gegeben. Im zweiten Teil des Artikels werden zwei spezifische Projekte zur regionalen Entwicklung herausgegriffen und genauer vorgestellt.

Anforderungen an PRE-Beiträge

Im Rahmen dieses Instruments werden nur Massnahmen unterstützt, die Wertschöpfung schaffen und die Zusammenarbeit zwischen der Landwirtschaft und landwirtschaftsnahen Sektoren wie beispielsweise dem Gewerbe, dem Tourismus oder der Forstwirtschaft stärken. Auf freiwilliger Basis können auch ökologische, soziale oder kulturelle Anliegen verfolgt werden.

Ausserdem muss ein PRE die folgenden grundsätzlichen Anforderungen erfüllen:

- Die Landwirtschaft ist am Projekt vorwiegend beteiligt;
- Das Projekt umfasst mindestens drei Teilprojekte unterschiedlicher Ausrichtung;
- Das Projekt als Ganzes stützt sich auf einen übergreifenden Ansatz, der die verschiedenen Teilprojekte verbindet und vernetzt;
- Die regionale Zusammenarbeit der Projektpartner ist über mehrere Jahre vereinbart;
- Die Teilprojekte sind mit der Regionalentwicklung und der Raumplanung abgestimmt.

Prozessablauf und laufende Projekte

Nachdem die Initianten ihre Projektskizze beim BLW eingereicht haben, werden die folgenden Phasen durchlaufen, bis das Projekt abgeschlossen ist:

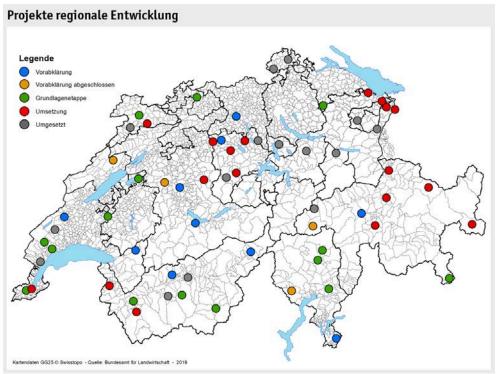
- Vorabklärung: in dieser Phase analysiert die Trägerschaft die Machbarkeit der skizzierten Ideen;
- Grundlagenetappe: In dieser Phase erfolgt die Detailplanung der Teilprojekte mit Fokus auf deren Umsetzung;
- Umsetzung: Diese Phase dauert maximal sechs Jahre.

In der Umsetzungsphase werden die anrechenbaren, bundesbeitragsberechtigten Kosten in der Talzone zu 34 %, in der Hügelzone und in der Bergzone I zu 37 % sowie in den Bergzonen II – IV und im Sömmerungsgebiet zu 40 % finanziert. Die Beiträge des Bundes erfolgen unter der Bedingung, dass die kantonalen Beitragszahlungen, die mindestens 80 % der Bundesbeiträge ausmachen, ausgerichtet wurden. Die Kosten der Grundlagenetappe werden gemäss dem gleichen Schema finanziert. Die Kosten für die Vorabklärung werden vom BLW finanziert und dürfen höchstens 50 % der anrechenbaren Kosten mit einer Obergrenze von 20 000 Franken betragen.



Im Jahr 2018 beliefen sich die Ausgaben des Bundes für regionale Entwicklungsprojekte auf rund 5,6 Mio. Franken.

In der unten stehenden Karte und Tabelle sind alle PRE aufgeführt, die bis Ende 2018 in die Wege geleitet wurden:



Quelle: BLW

Überblick über die im Jahr 2018 unterstützten PRE nach Phase

Phase	Anzahl
Vorabklärung	13
Vorabklärung abgeschlossen	6
Grundlagenetappe	15
Laufende Projekte	21
Abgeschlossene Projekte	10
Total	65

Quelle: BLW

PRE Marguerite

Schaffung eines Angebots im Bereich Reitwege und Vermarktung von regionalen Produkten





Das Projekt zur regionalen Entwicklung «Marguerite» will von 2016 bis 2022 die Zusammenarbeit zwischen der Landwirtschaft, dem Gewerbe und dem Tourismus im Kanton Jura sowie im Berner Jura fördern. Dieses PRE bezweckt, dem Agrotourismus sowie der Produktion und dem Verkauf von regionalen Produkten neuen Schwung zu verleihen. Insbesondere ist vorgesehen, die Symbolkraft der Freiberger Pferde zu nutzen, um ein Netz von markierten Reitwegen aufzubauen.

Von 2016 bis 2022 sieht das PRE die Umsetzung von neun Teilprojekten vor. Bis heute wurden bereits sechs Teilprojekte realisiert. Es handelt sich dabei um Gästezimmer, zwei Gruppenunterkünfte, ein Geschäft mit regionalen Produkten, einen Lehrpfad, Boxen und Weidemöglichkeiten für Pferde sowie um ein Museum zum Thema Brennerei in Porrentruy.

Die Teilprojekte Aufbau und Ausschilderung von Reitwegen, Schaffung eines Dienstleistungszentrums sowie Kommunikation und Steuerung des PRE sind zurzeit am Laufen. Das PRE «Marguerite» will 9 Reitwege schaffen und sie mit zwei bereits bestehenden verbinden (Franches-Montagnes, Chasseral). Schlussendlich werden 11 Reitwege vorhanden sein, die untereinander verbunden und durchgehend markiert sind. Im Jahr 2018 wurde das Reitwegnetz rund um den Clos du Doubs eingeweiht, das 5 Touren mit einer Länge von 15 km bis 25 km umfasst. Die Gästezimmer und Pferdeboxen, die neu in zahlreichen Landwirtschaftsbetrieben den Reitern und ihren Pferden entlang des gesamten Reitwegnetzes als Unterkunft zur Verfügung stehen, lassen die Wertschöpfung erahnen, die dieses PRE der Region bringen wird.

www.re-beju.ch/cdd_index.html

PRE Val d'Illiez

Verbesserung der Produktionsbedingungen sowie Produktförderung in einem Bergtal





Seit 2017 wird im Val d'Illiez ein Projekt zur regionalen Entwicklung umgesetzt. Das Projektgebiet umfasst die Gemeinden Champéry, Troistorrents und Val-d'Illiez sowie das Vallon de They.

Angesichts des fallenden Milchpreises beschlossen mehrere Landwirte aus dem Val d'Illiez, sich fortan der Verarbeitung zu hochwertigen regionalen, wertschöpfungsstarken Produkten zuzuwenden. Dazu haben sie die Société d'agriculture du Val d'Illiez (SAVI) gegründet, die die Projektleitung innehat. Das Projekt besteht aus 18 Teilprojekten. Es bezweckt, die Produktionsinfrastrukturen von 10 Alpen zu sanieren, um die Produktionsbedingungen zu verbessern.Um die landwirtschaftlichen Einkünfte zu diversifizieren, ist ausserdem geplant, auf bestimmten Alpen den Agrotourismus voranzutreiben.

Zurzeit wird im Rahmen des Projekts ein gemeinsamer Käsereifekeller Val d'Illiez sowie ein Besucherzentrum gebaut. Diese Räumlichkeiten sind als Erweiterung der bereits bestehenden gemeinsamen Verkaufsstelle für lokale Produkte «La Cavagne» in Troistorrents konzipiert. Diese zwei Massnahmen werden dazu beitragen, den Wert der Milchprodukte zu steigern und diese professionell zu vermarkten. Zu diesem Zweck wurde 2018 die Marke «Saveurs dents du Midi» ins Leben gerufen. Diese Marke eröffnet Synergien mit der Tourismusregion «Dents du Midi», die nicht nur gleich heisst, sondern auch einen gleichen Auftritt hat. Synergien bestehen auch mit der Marke «Wallis». In naher Zukunft fasst das Projekt die Renovation des Schlachthofs von Champéry ins Auge. Die Stärkung der Fleischverarbeitung im Tal ist damit im PRE integriert.

Vincent Schmitt, BLW, Fachbereich Agrarökonomie, Raum und Strukturen, vincent.schmitt@blw.admin.ch



Agrarforschung

Als Forschung der Bundesverwaltung gilt die vom Bund angestossene oder unterstützte Forschung. Darunter fallen Forschungstätigkeiten, vorwiegend im Bereich der angewandten Forschung, deren Ergebnisse für die Umsetzung der Aufgaben der Bundesverwaltung und den Vollzug öffentlicher Massnahmen erforderlich sind. Die Forschung des Bundes kann auch Aktivitäten umfassen wie den Betrieb von staatlichen Forschungsanstalten (z. B. Agroscope im Agrarbereich), die Gewährung von Beiträgen zur Finanzierung von Forschungsprojekten oder die Vergabe von Forschungsaufträgen. In der Land- und Ernährungswirtschaft unterstützt diese Forschung die Landwirtinnen und Landwirte bei ihren Bemühungen zugunsten einer rationellen und nachhaltigen Produktion.

Instrumente zur Unterstützung der Agrarforschung

Das Bundesamt für Landwirtschaft (BLW) nutzt zwei Instrumente, um die Schweizer Agrarforschung zu unterstützen: die Gewährung von Beiträgen und die Vergabe von Forschungsaufträgen. Die Forschungsbeiträge kommen Projekten zugute, die auf die Ziele des BLW ausgerichtet sind. Es handelt sich dabei oft um ökologische, ökonomische und soziokulturelle Projekte, die dem BLW von externen Gesuchstellern (z. B. Hochschulen, Universitäten, ETH, KMU) vorgelegt werden. Die Beiträge decken eher die angewandte Grundlagenforschung ab, die meist den Interessen der gesamten Gesellschaft und der nachhaltigen Entwicklung dienen. Wenn das BLW Probleme und Fragestellungen formuliert, die behandelt werden sollen, und die Aufgaben eines Projekts definiert, wird die Finanzierung über einen Forschungsauftrag sichergestellt. Diese Aufträge fallen meist in den Bereich der angewandten Forschung und dienen den effektiven Interessen der öffentlichen Hand und der Praxis. Der Schwerpunkt wird auf die Erarbeitung von reglementarischen Bestimmungen, auf Vollzugsfragen oder auf technologische und politische Aspekte gelegt.

Darüber hinaus gewährt der Bund dem Forschungsinstitut für biologischen Landbau (FiBL) Finanzhilfen für die Durchführung von Leistungen und Forschung zugunsten des Biolandbaus sowie anderen Organisationen für Wissensaustausch und Vernetzung, wie z. B. dem Swiss Forum for International Agricultural Research. Diese Finanzhilfen werden normalerweise in vierjährigen Verträgen geregelt.

Das BLW unterstützt auch die Beteiligung von Schweizer Forschenden in europäischen, vernetzten Forschungsprojekten im Rahmen von ERA-NETs (European Research Area Networks, Programm der Europäischen Union zur Unterstützung von Innovation und technologischer Entwicklung in ganz Europa).

Finanzielle Mittel 2018

Von den Finanzhilfen und Beiträgen kamen rund 87 % der Förderung der Nachhaltigkeit und des Biolandbaus zugute.

Ausgaben des Bundes für die Unterstützung der Agrarforschung im Jahr 2018



Begünstigte	Mio. Fr.
Finanzhilfevertrag zugunsten der Forschung oder der Förderung der Vernetzung	
FiBL	6,97
Andere	0,11
Beitrag zur Unterstützung von allgemeinen Forschungsprojekten	
Nationale Projekte	1,10
Internationale Projekte	0,19
Beitrag zur Förderung einer nachhaltigen Landwirtschaft und des Biolandbaus	
Nationale Projekte	1,65
Internationale Projekte	0,74
Forschungsaufträge, Ausschreibung	
Nationale Projekte	1,07
Internationale Projekte	0,03
Total	11,91

Quelle: BLW

Beispiele unterstützter Forschungsprojekte

Dem BLW von Dritten eingereichte Forschungsgesuche werden intern, gegebenenfalls auch extern, beurteilt. Die wichtigsten Beurteilungskriterien sind dabei der zu erwartende Nutzen des Projekts, die wissenschaftliche Qualität und Vernetzung sowie der Mitteleinsatz. Idealerweise leisten Projekte einen Beitrag, um Ziele der Strategien und Aktionspläne des Bundes zu erreichen. Eine Übersicht über die wichtigsten Strategien und Aktionspläne gibt Tabelle 1 des Forschungskonzepts Land- und Ernährungswirtschaft 2017 – 2020 (S. 27). Alle vom BLW unterstützten Projekte werden in ARAMIS, der Datenbank des Bundes über Forschungsprojekte und Evaluationen, publiziert.

Die folgenden Kurzbeschreibungen sind eine kleine Auswahl von Projekten, die das BLW finanziell unterstützt und die vor kurzem abgeschlossen wurden oder vor dem Abschluss stehen. Die Beispiele zeigen, dass nach dem Abschluss eines Projektes oft noch Fragen offenbleiben und die Resultate weiterverarbeitet werden müssen, bis praxistaugliche Lösungen entstehen. Auch bei vermeintlich einfachen Fragestellungen ist der Forschungs- und Entwicklungsprozess sowie die Verbreitung der Erkenntnisse in die Praxis oftmals ein langwieriger, anspruchsvoller Weg.

The DockWeeder – ICT Agri 2-Projekt



Titel	The DockWeeder
Leitung der Schweizer Beteiligung / Durchführung	Agroscope; Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften ZHAW
Partner	Bachmann Hochdruck-Anlagen AG
Laufzeit	Februar 2016 – Januar 2018
Gesamtkosten	806 265 Franken
Beitrag BLW	149 600 Franken

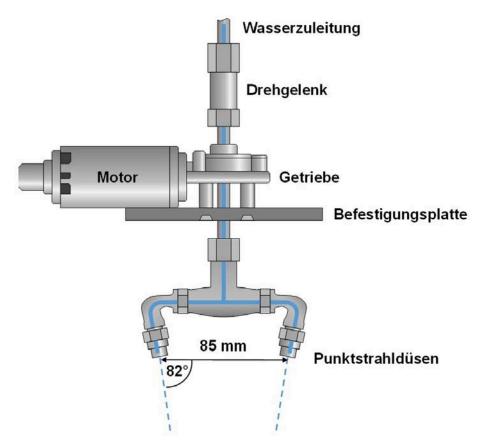
Mit den Zielen, die internationale Vernetzung der Schweizer Forschungsinstitutionen zu stärken und die Forschung und Entwicklung der Informations- und Kommunikationstechnologie einschliesslich Präzisionsackerbau zu fördern, beteiligt sich das BLW am ERA-NET «ICT-Agri-2». Zusammen mit 15 europäischen Partnerländern lancierte das BLW 2015 eine Ausschreibung für Forschungsprojekte zum Thema «Enabling Precision Farming».

Im Rahmen dieses ERA-Nets entstand unter anderem das Projekt DockWeeder, dessen Ziel es war, Ampferpflanzen im Grünland mit einem autonomen Fahrzeug mit integrierter Software automatisch und biotauglich zu bekämpfen. Um dieses Vorhaben umzusetzen, wurde die Arbeit in sieben Etappen, sogenannte «work packages», unterteilt. So beschäftigten sich unter der Leitung des niederländischen Stichting Dienst Landbouwkundig Onderzoek (DLO) das dänische Department of Mechanical and Manufacturing Engineering (AAU) und der private französische Forschungspartner Pilgrim mit der Ausarbeitung eines Businessplans, der Kommunikation zukünftiger Resultate sowie dem Einbeziehen der potenziellen Endnutzer. Im Rahmen des vierten Arbeitspakets entwickelte die Zürcher Hochschule für angewandte Wissenschaften (ZHAW) ein Bilderkennungssystem, das das Sammeln von Daten mit präziser Zeitangabe für den jeweiligen Datentyp ermöglichte. Mithilfe der eingesetzten Kameras, die durch einen spezifischen Algorithmus kalibriert wurden, konnten die gewünschten Daten erhoben und anschliessend mithilfe eines durch das AAU entwickelten Systems ausgewertet, beziehungsweise das Unkraut erkannt werden.

Im nächsten Schritt entwickelte und testete Agroscope in Zusammenarbeit mit der Hans Bachmann Hochdruck-Anlagen AG eine Wasserapplikationseinheit, die das biotaugliche Bekämpfen von Ampferpflanzen ermöglicht sowie zur Befestigung an einem autonom agierenden Fahrzeug geeignet ist. Es entstand eine elektrisch angetriebene, rotierende Düseneinheit mit zwei Punktstrahldüsen. Diese spritzt die benötigte Wassermenge bei einem Druck von 120 bar an die Ampferwurzel. Die Heisswasserapplikation wird über einen fix programmierten, vertikalen Bewegungsablauf durchgeführt, bei der die beiden Wasserstrahlen bei ihrem Aufprall den Boden mechanisch aufbrechen. Durch eine Abwärtsbewegung der gesamten Applikationseinheit wird ein Bereich um die Ampferwurzel herum freigespült. Die dabei entstandene zylinderförmige Vertiefung enthält den heissen Schlamm, der auf die Ampferwurzel einwirkt und sie abtötet.

Das Zusammenfügen der einzelnen Arbeitsschritte sowie die Kommunikation der Resultate erfolgte durch Terrena (Frankreich). So konnte im Rahmen dieses Projektes durch internationale Zusammenarbeit ein Warmwasser-Unkrautbekämpfungsverfahren entwickelt werden, das für die Montage an einem Roboter mit Ampfererkennungssystem geeignet ist. Die beschriebene Heisswasserbehandlung ist eine chemiefreie Bekämpfungsalternative, die mittlerweile auf über 140 Betrieben in der Schweiz und im benachbarten Ausland im Einsatz ist.





Skizze der Wasserapplikationsdüse ohne Lineargestänge und Spritzschutzscheibe, Roy Latsch, Agroscope.



Erprobung des Applikationskopfes unter Feldbedingungen. Die Überschneidung der Wasserstrahlen zu Beginn des Vorgangs ist gut zu erkennen, Roy Latsch, Agroscope.

Blühstreifen zur Bestäuberförderung



Titel	Blühstreifen zur Bestäuberförderung
Leitung / Durchführung	Hochschule für Agrar-, Forst- und Lebensmittelwissenschaften HAFL, Hans Ramseier
Partner	Agroscope, Universität Bern
Laufzeit	April 2015 – Oktober 2018
Gesamtkosten	539 150 Franken
Beitrag BLW	340 000 Franken

Honiqbienen, Wildbienen und andere Bestäuber wie Schmetterlinge, Nachtfalter, Fliegen, Käfer und Wespen leisten einen wichtigen Beitrag zur Erhaltung der Biodiversität und der landwirtschaftlichen Produktion. Durch sie wird sichergestellt, dass jedes Jahr unzählige Wildund Kulturpflanzen bestäubt werden. Doch es scheint nun, dass der Bestand sowohl an Honigals auch an Wildbienen weltweit zurückgeht. Die Varroa-Milbe gilt als eine der Hauptursache dafür, es gibt jedoch noch andere Faktoren, unter anderem Nahrungsstress. Bei den Wildbienen bestimmt das vorhandene Blütenangebot massgeblich die Fortpflanzungsleistung. Gibt es während der intensivsten Brutzeit zu wenig verfügbare Nahrung, führt dies auch bei Honigbienenvölkern zu Wachstums-stopps und einer höheren Anfälligkeit gegenüber Krankheiten. Nektar und Pollen sollten den Bienen deshalb kontinuierlich während der gesamten Wachstumsperiode zur Verfügung stehen. In der modernen Kulturlandschaft ist dies aber nur selten erfüllt. Sind Obst und Raps verblüht, steht den Bienen nicht mehr genügend Nahrung zur Verfügung und es entsteht eine sogenannte Trachtlücke. Deshalb entwickelte die HAFL bereits ab 2011 Saatmischungen für Blühstreifen mit dem Ziel, die Trachtlücke zwischen Ende Mai und Ende Juli zu verringern und Bienen und anderen Insekten Nahrungs- und Aufenthaltsplätze zur Verfügung zu stellen.

Im Forschungsprojekt ging es nun darum, die provisorisch bewilligte und andere Saatmischungen mittels Feldversuchen zu prüfen und weiter zu entwickeln. Dabei sollte die Saatmischung einerseits gute agronomische Eigenschaften wie Auflaufen, Unkrautunterdrückung und Einbindung in die Fruchtfolge zeigen, andererseits sollte sie sowohl von Wild- und Honigbienen als auch von anderen Bestäubern häufig besucht werden.

Die Erkenntnisse aus dem Forschungsprojekt zeigen auf, dass die bewilligten Saatmischungen für Bestäuber-Blühstreifen aus agronomischer als auch aus Artenförderungsperspektive sinnvoll zusammengesetzt sind. Die Blühstreifenmischungen fördern Bestäuber von landwirtschaftlichen Kulturen aller Art, nicht nur Honigbienen, und mit dem zusätzlichen Angebot an Nahrung steigt auch die Fitness der Bienen. Die häufig geäusserte Befürchtung, ein attraktiver Blühstreifen könnte die Bestäuber von den zu bestäubenden landwirtschaftlichen Kulturen fernhalten, konnte nicht bestätigt werden. Im Gegenteil, es scheint sogar, als könnte ein in der Nähe der zu bestäubenden Kultur angelegter Blühstreifen die Anzahl Bestäuber auf dem angrenzenden Feld erhöhen. Erste Erkenntnisse aus dem Projekt flossen in den Bundesratsbericht zur Umsetzung des Nationalen Massnahmenplans für die Gesundheit der Bienen (2016) ein.





Blühstreifen entlang eines Getreidefeldes in Münchenbuchsee. Urheberrechte: Hans Ramseier, HAFL.



Schwebfliege auf einer Kornblume. Urheberrechte: Hans Ramseier, HAFL.

Innovative Strategien zur Bekämpfung des Drahtwurms



Innovative Strategien zur Bekämpfung des Drahtwurms		
Hochschule für Agrar-, Forst- und Lebensmittelwissenschaften HAFL, Andreas Keiser		
Agroscope, Universität Göttingen		
Mai 2015 – Juli 2018		
300 000 Franken		
130 000 Franken		

Der Drahtwurm ist die Larve von Käfern aus der Familie der Schnellkäfer. Er lebt im Boden und kann grosse Schäden an Kartoffeln und anderen landwirtschaftlichen Kulturen verursachen.

In diesem Forschungsprojekt ging es darum, möglichst wirksame und umweltschonende biologische oder chemische Bekämpfungsmethoden gegen den Drahtwurm zu entwickeln.

Das Projekt testete die folgenden drei Verfahren:

- Biologische Bekämpfung mit dem entomopathogenen *Pilz Metarhizium brunneum*, welcher auf Pilzgerste im Herbst oder Frühjahr vor Kartoffeln appliziert wurde.
- Biologische Bekämpfung mit der Attract-and-Kill Methode, bei der die Drahtwürmer durch CO₂-Kapseln angelockt und dann durch den in der Kapsel enthaltenen Pilz Metarhizium brunneum infiziert wurden.
- Prüfung potenzieller insektizider Wirkstoffe als Saatbeizmittel in Herbst-Zwischenkulturen vor Kartoffeln oder im Frühjahr zu Kartoffeln.

Die Wirksamkeit der Pilzgerste-Applikation konnte im Projekt nicht abschliessend beurteilt werden, zu unterschiedlich waren die Ergebnisse von verschiedenen Versuchsflächen. Die Wirkung ist abhängig von einer genügend hohen Pilzpopulation im Boden und von der Zusammensetzung der Drahtwurmpopulation, denn die entomophagen Pilze sind sehr spezifisch gegen verschiedene Drahtwurmarten.

Die biologische Bekämpfung mit der Attract-and-Kill Methode mit CO₂-Kapseln und *Metharizium* zeigte in Freiland-Topfversuchen unter kontrollierten Bedingungen Wirkungsgrade von 40 – 50 %. Im Freiland bei praxisüblicher Anwendung wurden vergleichbare Wirkungsgrade nur in wenigen Versuchen erreicht. Zum Zeitpunkt der Kartoffelpflanzung halten sich die Drahtwürmer oft noch in tieferen Bodenschichten auf und werden deshalb nicht erfasst. Die grosse Schwierigkeit ist demnach,den richtigen Zeitpunkt zu treffen, wenn die Drahtwürmer nahe der Oberfläche sind.

Die Ergebnisse zeigen klar, dass in naher Zukunft kaum wirksame Insektizide verfügbar sein werden. Keines der im Feld getesteten, heute noch zugelassenen chemischen Insektizide zeigte eine ausreichende Wirkung. Auch hier ist der Anwendungszeitpunkt entscheidend und muss gut auf den Lebenszyklus der Drahtwürmer abgestimmt sein.

Das Projekt hat aufgezeigt, dass es keine einfachen Lösungen gegen den Drahtwurm gibt. Neue wirksame und umweltverträgliche Insektizide sind derzeit nicht Sicht. Die biologische Bekämpfung mit *Metarhizium* zeigt eine interessante Teilwirkung, eine Anwendung direkt vor der Pflanzung der Kartoffeln ist jedoch nicht ausreichend. Die vorbeugenden Massnahmen wie das Meiden von Risikoflächen, die Platzierung der Kartoffeln mindestens drei Jahre nach Kleegrasumbruch, sowie eine mehrmalige flache Bodenbearbeitung nach der Getreide- und Rapsernte gewinnen auf Problemstandorten an Bedeutung.





 $Die CO_2$ -Kapseln können mit den handelsüblichen Granulatstreuern bei der Pflanzung der Kartoffeln exakt dosiert werden. In Deutschland ist das Produkt provisorisch bewilligt. Urheberrechte: Andreas Keiser, HAFL.



Drei Wochen nach der Applikation der Pilzgerste ist der Pilzbefall des Drahtwurms mit dem entomopathogenen Pilz *Metarhizium brunneum* deutlich zu erkennen. Urheberrechte: Sonja Eckard, Agroscope

Valérie Page, Nora Sauter, Eva Joho, BLW, Fachbereich Forschung, Innovation und Evaluation valerie.page@blw.admin.ch



Landwirtschaftliche Beratung

Als Teil des Landwirtschaftlichen Innovations- und Wissenssystems LIWIS ist die landwirtschaftliche und bäuerlich-hauswirtschaftliche Beratung in der Schweiz auf zwei Stufen organisiert. Die Direktberatung der Bauernfamilien geschieht vor Ort in erster Linie durch die kantonalen Beratungsdienste. In einigen spezifischen Wissensgebieten wie Bienen, Geflügel oder Alpwirtschaft sind Beratungsdienste von landwirtschaftlichen Organisationen tätig.

Die AGRIDEA unterstützt die Beratungskräfte in den Kantonen und Organisationen. Zu erwähnen sind im gesamten Wissens- und Innovationssystem weitere Akteure, die in Beratung und Informationsaustausch unterschiedlich stark aktiv sind: Agroscope, Fachhochschulen, das FiBL, Verbände, Medien und die Privatwirtschaft.

Finanzielle Mittel 2018

Der Bund leistet Finanzhilfen an die AGRIDEA und an einige der oben erwähnten Beratungsdienste in den spezifischen Wissensgebieten. Zudem unterstützt er Vorabklärungen für innovative Projekte. Ausserdem kann das BLW im Rahmen der wettbewerblichen Vergabe von Beratungsprojekten Vorhaben unterstützen, die es selber ausschreibt oder die ihm in Form von Beitragsgesuchen von Dritten eingereicht werden. Die kantonalen Beratungsdienste finanzieren sich durch Kantonsbeiträge und die Verrechnung von Leistungen.

Ausgaben des Bundes im Beratungswesen 2018

Empfänger	Mio. Fr.
Beratungszentrale (AGRIDEA)	8,2
Spezial-Beratungsdienste landwirtschaftlicher Organisationen	1,4
Vorabklärungen für innovative Projekte	0,3
Wettbewerbliche Vergabe von Beratungsprojekten: Ausschreibungen	0,1
Wettbewerbliche Vergabe von Beratungsprojekten: Beitragsgesuche	0,9
Total	10,8

Quelle: Staatsrechnung

Neue Rahmenbedingungen für die AGRIDEA

In den vergangenen Jahren gab es intensive Diskussionen um die Aufgaben der AGRIDEA, ihre Rolle und ihren Platz im LIWIS. Die «Task Force AGRIDEA» der Konferenz der kantonalen Landwirtschaftsdirektoren (LDK) kam zum Schluss, dass die Kantone als wichtigste Kunden in der Steuerung der AGRIDEA mehr Verantwortung übernehmen sollen. Gemäss den neuen Statuten haben die Kantone die Mehrheit der Sitze im Vorstand, und inhaltlich gibt die LDK der AGRIDEA sechs prioritäre Handlungsfelder vor, was zu einer Fokussierung ihrer Tätigkeiten führen soll. Die Aufgaben sind nach wie vor in der Landwirtschaftsberatungsverordnung festgelegt.

Aufgaben der AGRIDEA gemäss Landwirtschaftsberatungsverordnung:

Erarbeitung und Beurteilung von Methoden zur Beratung und Weiterbildung;



- Einführung, Weiterbildung und Unterstützung in der Qualifizierung von Beraterinnen und Beratern:
- Aufarbeitung, Zusammenstellung und Verbreitung von Informationen und Erkenntnissen;
- Unterstützung von Beratungsdiensten und Organisationen;
- Netzwerkfunktionen zur Förderung der Zusammenarbeit.

Prioritäre Handlungsfelder 2020 – 2021 gemäss Leistungsvereinbarung zwischen dem BLW und der LDK:

- Wandel den Wandel begleiten;
- Unternehmertum fördern und Wertschöpfung steigern;
- Schonender Umgang mit den natürlichen Ressourcen;
- Biodiversität und Raum;
- Umgang mit dem Klimawandel;
- Technik, Technologie und Arbeitswirtschaft.

Der AGRIDEA obliegt es nun, aus diesen Vorgaben die konkreten Tätigkeiten und Projekte abzuleiten, mit denen sie die Beraterinnen und Berater in den Kantonen und den Organisationen wirksam und effizient unterstützt.

Wettbewerbliche Vergabe im Beratungswesen

Mit dem Mittel der wettbewerblichen Vergabe will das BLW den Wettbewerb und die Kostenvergleichbarkeit im Beratungswesen fördern.

Bei den Ausschreibungen beauftragte das BLW die AGRIDEA damit, Gesuchstellende von Ressourcenprojekten fachlich und im Vorgehen zu unterstützen. Gesuche haben damit an Qualität gewonnen, die Arbeit der Gesuchstellenden wie bei der Beurteilung im BLW wurde einfacher.

2018 wurden 23 Beitragsgesuche eingereicht, von denen zehn bewilligt wurden; beide Zahlen liegen leicht tiefer als im Vorjahr. Einige Gesuchstellende mussten ihre Anträge überarbeiten, bevor der Finanzhilfevertrag abgeschlossen werden konnte.

Das BLW lehnt Projekte selten aus formalen Gründen ab. Wichtigste Argumente bei der Ablehnung sind:

- Das Projektziel wird als nicht oder zu wenig relevant beurteilt im Vergleich zu den Strategien und Aktionsplänen des Bundes; Projekte, die Lösungen für dringende Probleme der Praxis suchen, haben aber durchaus Chancen auf Genehmigung.
- Die Methoden und Vorgehensweisen sind zu wenig wissenschaftlich oder nachvollziehbar beschrieben, so dass Zweifel bestehen, ob die Projektziele erreicht werden können.
- Das Kosten-Nutzen-Verhältnis wird als ungenügend beurteilt; der Beitrag des BLW zur Beantwortung einer sehr spezifischen Frage ist zu hoch bzw. der Beitrag anderer, an den Projektresultaten interessierter Institutionen, ist zu klein.



Im Jahr 2018 waren insgesamt 33 Projekte am Laufen. Diese wurden mit 0,96 Millionen Franken gefördert. Über die gesamte Laufzeit gerechnet beträgt das Fördervolumen dieser Projekte 3,3 Millionen Franken. Projekte dauern von einigen Monaten bis maximal fünf Jahre.

Bewilligte Projekte können einer der vier Beratungsaufgaben und einer der drei strategischen Leitlinien des BLW zugeteilt werden.

Zugesicherte und 2018 ausbezahlte Mittel für Beratungsprojekte, aufgelistet je nach Beratungsaufgabe und nach strategischer Leitlinie des BLW(Ausschreibungen und Beitragsgesuche)

Beratungsaufgabe	Laufende Projekte	Zugesicherter Betrag über die gesamte Laufzeit	Ausbezahlter Betrag 2018
	Anzahl	in 1 000 Fr.	in 1 000 Fr.
Beratungssystem optimieren(Beratung <-> Praxis)	2	280	139
Neues Wissen in die Praxiseinführen (Wissenschaft <-> Praxis)	16	1 939	507
Erfahrungen verbreiten(Praxis <-> Praxis)	10	629	156
Rahmenbedingungen und Massnahmen vermitteln (Verwaltung/Gesellschaft <-> Praxis)	5	476	158
Total	33	3 324	960

Quelle: BLW

Strategische Leitlinie des BLW	Bewilligte Projekte	Zugesicherter Betrag über die gesamte Laufzeit	Ausbezahlter Betrag 2018
	Anzahl	in 1 000 Fr.	in 1 000 Fr.
Nachhaltige Produktion, Produkte und Leistungen	12	1 341	365
Wettbewerbsfähige Produktion und Produkte	10	1 050	302
Nutzung und Bewahrung der Produktionsressourcen	11	933	293
Total	33	3 324	960

Quelle: BLW

Seit der Einführung des Instruments der wettbewerblichen Vergabe von Projekten im Beratungswesen vor fünf Jahren unterstützte das BLW insgesamt 70 Projekte mit über 5,3 Millionen Franken. Darunter gibt es viele Kleinprojekte von kurzer Dauer mit einer Fördersumme von wenigen Zehntausend Franken, aber auch einige grosse mit bis zu fünfjähriger Laufzeit und einem Fördervolumen von mehreren Hunderttausend Franken.

Bei den Kategorien «Beratungsaufgabe» liegt der Fokus regelmässig bei der Einführung neuen Wissens in die Praxis, doch auch der Verbreitung bestehender Erfahrungen kommt grosses



Gewicht zu. Bei den Kategorien «strategische Leitlinie des BLW» ist die Differenzierung weniger prägnant.

Ausbezahlte Mittel für Beratungsprojekte pro Jahraufgelistet je nach Beratungsaufgabe und nach strategischer Leitlinie des BLW(Ausschreibungen und Beitragsgesuche)

	2014*	2015*	2016*	2017*	2018*	Total*
Beratungsaufgabe						
Beratungssystem optimieren(Beratung <-> Praxis)	125	96	220	111	139	691
Neues Wissen in die Praxis einführen (Wissenschaft <-> Praxis)	185	419	516	692	507	2 319
Erfahrungen verbreiten(Praxis <-> Praxis)	255	292	243	373	156	1 319
Rahmenbedingungen und Massnahmen vermitteln(Verwaltung/ Gesellschafts <> Praxis)	284	311	162	94	158	1 009
Total	849	1 118	1 141	1 270	960	5 338
Strategische Leitlinie des BLW						
Nachhaltige Produktion, Produkteund Leistungen	365	484	430	218	365	1 862
Wettbewerbsfähige Produktion und Produkte	260	367	466	686	302	2 081
Nutzung und Bewahrung der Produktionsressourcen	224	267	245	366	293	1 395
Total	849	1 118	1 141	1 270	960	5 338

^{*}Ausbezahlte Beträge pro Jahr, in 1 000 Fr.

Quelle: BLW

Beispiele unterstützter Beratungsprojekte

Die beiden Kurzbeschreibungen präsentieren eine kleine Auswahl von Projekten, die das BLW finanziell unterstützte und die vor kurzem abgeschlossen wurden. Sämtliche bewilligten Projekte sind auf der Homepage des BLW zu finden:



» Liste der bewilligten Projekte

Agroforst Netzwerk Schweiz

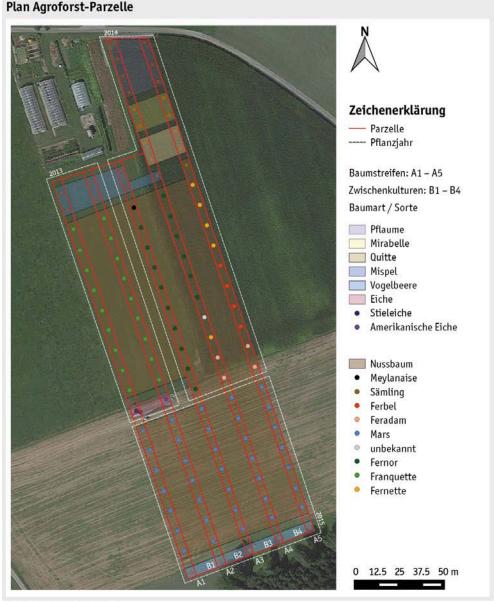
Titel	Agroforst Netzwerk Schweiz
Leitung / Durchführung	AGRIDEA, Mareike Jäger
Partner	IG Agroforst, Agroscope
Laufzeit	2014 – 2018
Gesamtkosten	280 000 Franken
Beitrag BLW	150 000 Franken

Bäume spielen in der Schweizer Agrarlandschaft traditionell eine wichtige Rolle. Sie dienen der Holz- und Fruchtproduktion und erbringen Umweltleistungen in den Bereichen Biodiversität, Boden- und Gewässerschutz. Traditionelle Hochstammobstgärten, wie sie die Kulturlandschaft in vielen Regionen der Schweiz prägen, sind gute Beispiele für diese multifunktionale Landnutzung. Moderne Agroforstanlagen weisen zusätzlich neben agronomischen, ökologischen und klimarelevanten Vorteilen auch die Eigenschaft auf, dass sie besser mechanisierbar sind als traditionelle Obstgärten. Aus diesen und weiteren Gründen führte AGRIDEA das Projekt «Agroforst» durch, dessen Hauptziel darin bestand, auf Pilotbetrieben die Etablierung von agroforstlichen Systemen auf landwirtschaftlich genutzter Fläche zu unterstützen. Der Schwerpunkt lag dabei auf den sogenannten silvoarablen Systemen, also der Kombination von Bäumen mit ackerbaulichem Unternutzen.



Nussbaumpflanzung auf einer Ackerparzelle im Kanton Luzern. Urheberrechte: Mareike Jäger, AGRIDEA.





Quelle: AGRIDEA, Mareike Jäger

Zusätzlich leistete das Projekt einen Beitrag, Agroforst als neue Form der Landnutzung in der Praxis einzuführen, Pionierbetriebe zu vernetzen und im Rahmen eines begleitenden, einfachen Monitorings die Entwicklung der Agroforst-Flächen zu dokumentieren. Auch das Zusammentragen des Erfahrungswissens zu diesem System unter Schweizer Bedingungen wurde in gebündelter Form zur Verfügung gestellt.

Am Ende entstand in Zusammenarbeit mit der IG Agroforst eine Beratungsstelle, die gemeinsam mit allen interessierten Akteuren aus Forschung, Beratung und Praxis Hilfsmittel in geeigneter Form anbietet sowie ein Weiterbildungsprogramm ausgearbeitet hat.

Die Resultate und Erfahrungen des Projekts wurden an einer Abschlusstagung vom 12. Dezember 2018 in Lindau vorgestellt. Darüber hinaus gibt es einen Abschlussbericht, in welchem die Projektresultate veröffentlicht wurden. Dieser ist online auf www.agroforst.ch verfügbar.





Messung des Kronenvolumens auf einer Agroforst-Parzelle im Kanton Aargau. Urheberrechte: Mareike Jäger, AGRIDEA

Ausserfamiliäre Hofübergaben schweizweit fördern



Titel	Ausserfamiliäre Hofübergaben schweizweit fördern		
Leitung / Durchführung	Kleinbauern-Vereinigung, Séverine Curiger		
Partner			
Laufzeit	Oktober 2017 – September 2018		
Gesamtkosten	82 000 Franken		
Beitrag BLW	37 000 Franken		

Landwirtschaftsbetriebe werden meistens innerhalb der Familie vererbt. Die Nachfrage nach Betrieben ausserhalb der familiären Hofübergabe übersteigt das Angebot bei weitem. Seit 2014 engagiert sich die Kleinbauern-Vereinigung deshalb mittels der Anlaufstelle für ausserfamiliäre Hofübergabe für den Zugang zu Land und einen funktionierenden Generationenwechsel in der Landwirtschaft. Im Frühjahr 2018 wurde im Rahmen des Projekts «ausserfamiliäre Hofübergabe» die Anlaufstelle in die italienisch- und französischsprachige Schweiz ausgeweitet. Neu können sich somit auch Personen aus der Romandie und der italienischsprachigen Schweiz in ihrer Muttersprache zum Thema informieren.



Familie Götsch hat den Rebbaubetrieb von Verena und Maro Klurfeld übernommen. Urheberrechte: Kleinbauern-Vereinigung.

Da Beratungsbedarf sowohl seitens der Hofsuchenden als auch der Hofabgebenden besteht, verfasste die Kleinbauern-Vereinigung gemeinsam mit Partnern die Broschüre «Hofübergabe ausserhalb der Familie» für Hofabgebende und boten in Kooperation mit drei landwirtschaftlichen Schulen einen Kurs für Hofsuchende zum Thema «Hofkauf ausserhalb der Familie: Fokus Finanzierung» an.

Durch Kooperation mit anderen Organisationen, die sich in diesem Bereich engagieren, und landwirtschaftlichen Schulen, konnte das bisherige Netzwerk verbessert und Multiplikatoren für das Thema sensibilisiert werden. Die eigenständige Website ermöglicht Interessierten, sich selbständig einen Überblick zum Thema zu verschaffen. Mit der neuen Website, dem Kursangebot und der Broschüre wird die ausserfamiliäre Hofübergabe in der ganzen Schweiz – über alle Sprachregionen hinweg – bekannter gemacht.

Die Anlaufstelle und ihre Arbeit wurde seit Anfang Jahr in den wichtigsten landwirtschaftlichen Zeitungen der Romandie und des Tessins porträtiert (Agri, Terre et Nature, Agricoltore



Ticinese, Tessiner Zeitung) und an verschiedenen Veranstaltungen präsentiert, was zu einer weitergehenden Vernetzung beigetragen hat.



Anton Stöckli, Eva Joho, Markus Lötscher, BLW, Fachbereich Forschung, Innovation und Evaluation, anton.stoeckli@blw.admin.ch



Berufsbildung

Berufsbildung 2030

Als 2017 die Teilrevision Grundbildung im Berufsfeld Landwirtschaft in Kraft trat, entschied die Organisation der Arbeitswelt der Landwirtschaft sowie der Pferdeberufe (OdA AgriAliForm), nicht die nächste Überprüfung abzuwarten, sondern bereits zu jenem Zeitpunkt zukünftige Baustellen in Angriff zu nehmen. Tatsächlich waren mehrere zentrale Punkte noch ungeklärt, wie beispielsweise die Dauer der Ausbildung (3 oder 4 Jahre), das Modell für die Lektionenverteilung (linear oder progressiv), das Qualifikationsverfahren sowie die Anzahl der Eidgenössischen Fähigkeitszeugnisse (EFZ) und/oder Spezialisierungen.

Ausserdem muss darauf hingewiesen werden, dass die Anforderungen an die Berufsbildung vonseiten der Branchenvertreter sowie auch vonseiten der Gesellschaft stetig zunehmen. Dass die Genehmigung zur Behandlung mit Pflanzenschutzmitteln in Zukunft nicht mehr an das Erlangen eines EFZ gebunden sein wird, sondern an das Bestehen einer spezifischen Prüfung, deren exakte Form noch festzulegen ist, oder der im Rahmen der künftigen Agrarpolitik 2022+ erarbeitete Vorschlag, Direktzahlungen nur Landwirten zu gewähren, die bestimmte Module des Fachausweises besucht haben, sind Ausdruck dieser Tendenz.

Diese Entwicklung hat den Vorstand der OdA dazu bewegt, ein zweiteiliges Vorgehen auszuarbeiten, das auch eine Bedarfsanalyse während des Jahres 2018 beinhaltete, die unabhängig von der eigentlichen Überprüfung durchgeführt wurde. Dazu erteilte sie dem Eidgenössischen Institut für Berufsbildung den Auftrag, das Projekt vorzuspuren. Im Jahr 2018 fanden so zwei Workshops mit Vertretern aus der Praxis und aus der Bildung sowie mit externen Stakeholdern statt. Der erste Workshop hatte zum Ziel, die internen und externen Herausforderungen, mit denen die Branche bis 2030 konfrontiert sein wird, grob zu umreissen. Basierend darauf kristallisierte der zweite Workshop die Berufskompetenzen heraus, die notwendig sind, um diese zu bewältigen.

Gemäss den Workshopteilnehmern zählen zu den wichtigsten Kompetenzen, die Berufsleute mitbringen müssen:

- Professionalität, produktionstechnisches Know-how;
- Verständnis für Marktmechanismen;
- Kommunikation;
- unternehmerisches Denken;
- Offenheit.

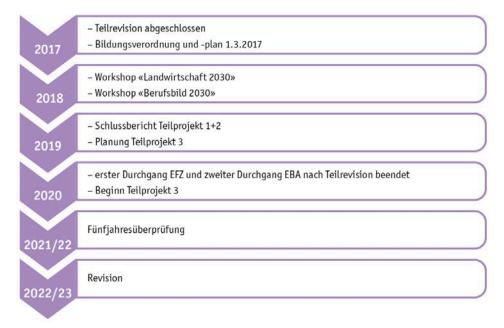
Ausserdem wurden die folgenden Hauptansatzpunkte herauskristallisiert:

- Es muss besser abgegrenzt werden, was zur beruflichen Grundbildung und was zur höheren Berufsbildung gehört;
- Die Spezialisierungen sollten möglichst Teil der höheren Berufsbildung sein;
- Während der beruflichen Grundbildung sind weiterhin vertiefte technische Kenntnisse und Marktkenntnisse sowie grundlegende betriebswirtschaftliche Kenntnisse wichtig;
- Im Rahmen der höheren Berufsbildung müssen erweiterte Kompetenzen im Bereich Kommunikation, Marktkenntnis, Unternehmertum, Risikomanagement, Betriebswirtschaft sowie Sozialkompetenz erlangt werden;



- Die Ausbilder müssen weiterhin mindestens über einen Fachausweis verfügen sowie einen Kurs für Ausbilder absolvieren;
- Die Betriebe bleiben der wichtigste Ort für den Erwerb der praktischen Kompetenzen.

Während des Jahres 2019 nahmen die Organe der AgriAliForm und die Mitgliedorganisationen die Ergebnisse dieser zwei Workshops zur Kenntnis und lancierten eine umfassende interne Konsultation der Mitgliedorganisationen der OdA. Zurzeit sieht der zeitliche Ablauf so aus:



EFZ: Eidgenössisches FähigkeitszeugnisEBA: Eidgenössisches Berufsattest

Gleichviele Lernende im Berufsfeld Landwirtschaft

Obwohl die Anzahl der Lernenden im Berufsfeld Landwirtschaft leicht rückläufig ist, zeigt die langfristige Tendenz nach oben. Die Arbeit in und mit der Natur, der Umgang mit Tieren, dem Boden und den Maschinen, die Vielfalt und die hohe berufliche Selbständigkeit sprechen die Jugendlichen offensichtlich an. Gut ausgebildete und motivierte Fachkräfte sind die Grundlage für eine unternehmerische und nachhaltig produzierende Landwirtschaft. Dafür setzt sich die OdA AgriAliForm ein.

Die Anzahl der Lernenden im Berufsfeld Landwirtschaft und deren Berufe nahm in den vergangenen Jahren stetig zu: Im Lehrjahr 2012/13 waren es 3339 Lernende, die in diesem Berufsfeld eine Grundausbildung absolvierten, und 2018/19 waren es bereits deren 3581. Der Trend der letzten Jahre bestätigt sich auch hier: Der Anteil der Personen, die eine Zweitausbildung absolvieren, trägt ebenfalls zur höheren Anzahl der Lernenden bei.

Anzahl Lernende im Berufsfeld Landwirtschaft und deren Berufe, Lehrjahr 2018/19





EFZ-Berufe	1. Jahr	2. Jahr	3. Jahr	Total
Landwirt/in	695	1 088	1 168	2 951
Geflügelfachmann/- frau	1	5	7	13
Gemüsegärtner/in	30	29	37	96
Obstfachmann/-frau	9	11	22	42
Winzer/in	40	68	71	179
Weintechnologe/- technologin	22	19	35	76
Alle EFZ-Berufe	797	1 220	1 340	3 357
EBA-Berufe	1. Jahr	2. Jahr	3. Jahr	Total
Agrarpraktiker/in EBA	82	142		224
Alle Berufe des Berufsfelds	879	1 362	1 340	3 581

EFZ = Eidgenössisches FähigkeitszeugnisEBA = Eidgenössisches Berufsattest

Quelle: Agriprof

SwissSkills 2018

Die SwissSkills 2018 fanden vom 12. bis zum 16. September 2018 auf dem Messegelände der Bernexpo statt. Auf einer Fläche von ungefähr 40 Fussballfeldern wurden 75 Berufsmeisterschaften ausgetragen und 60 weitere Berufe vorgestellt. Während 2014 bloss der Beruf des Landwirts an den Berufsmeisterschaften vertreten gewesen war, wurden bei der Ausgabe von 2018 fünf weitere Berufsmeister aus dem Berufsfeld Landwirtschaft gekrönt. Nachdem an den AgriSkills 2016 in Moudon bereits eine Meisterschaft für die Winzer und die Weintechnologen ausgetragen worden war, organisierten 2018 auch die Gemüsegärtner und die Pferdefachpersonen ihre eigene Meisterschaft. Die Obstfachpersonen, die Geflügelfachpersonen und die Bioproduzenten waren in Form von Berufsdemonstrationen ebenfalls vertreten.

Während der fünf Tage vom 12. bis zum 16. September besuchten 120 000 Personen, davon mehr als 60 000 Schülerinnen und Schüler, die SwissSkills 2018. Das Berufsfeld Landwirtschaft konnte sich einem breiten Publikum präsentieren. Es zeigte sich von der besten Seite und hinterliess bei den Besucherinnen und Besuchern einen äusserst positiven Eindruck. Das allgemeine Auftreten und die jungen, motivierten Berufsleute, die vollen Einsatz leisteten und ihre Begeisterung zeigten, und natürlich auch die Tiere, die wie immer die Aufmerksamkeit auf sich zogen, trugen zum Erfolg bei. Am Sonntag zogen die mySkills- und Best-of-SwissSkills-Aktivitäten eine eindrückliche Anzahl von Schaulustigen an, die grosses Interesse an den Berufen zeigten. Die sehr positiven Medienberichte, insbesondere Radio- und Fernsehsendungen in allen Sprachregionen, haben wesentlich zu diesem Erfolg beigetragen.





323 / 387

Urheberrecht: AgriAliForm, Fotografin: Rebekka Mathis

Loïc Bardet, AGORA, Präsident der AgriAliFormKontakt: Anton Stöckli, BLW, Fachbereich Forschung, Innovation und Evaluation, anton.stoeckli@blw.admin.ch



Internationale Netzwerke und Förderung der Schweizer Agrarforschung

Das Bundesamt für Landwirtschaft (BLW) engagiert sich auch auf europäischer Ebene für die Agrarforschung. Dank der Mitarbeit in verschiedenen Netzwerken und Kommissionen ist das BLW über Themen der weltweiten Agrarforschung auf dem Laufenden.Dadurch kann es Synergien nutzen und Redundanzen verhindern. Ausserdem können sich Schweizer Forschungsgruppen und KMU dank der Instrumente, die dem BLW zur Unterstützung der Agrarforschung zur Verfügung stehen, an europäischen Projekten beteiligen.

Netzwerke und Kommissionen

Aufgrund ihrer geografischen Lage weist die Schweiz ähnliche Systeme und Schwierigkeiten auf wie ihre Nachbarn. Wenn wir die neusten wissenschaftlichen Erkenntnisse und technologischen Fortschritte ausserhalb der Schweizer Grenze kennen, können wir Kräfte bündeln, doppelte Finanzierungen der Forschung vermeiden und innovativ auftreten. Aus diesen Gründen gehört das BLW verschiedenen Netzwerken an, wie beispielsweise dem OECD-CRP (Organisation for Economic Co-operation and Development, Co-operative Research Programme), dem TempAG (International Sustainable Temperate Agriculture Network) sowie verschiedenen ERA-NET (European Research Area-NETwork).

Parallel dazu gehört das BLW verschiedenen Beratergruppen an, die in direktem Kontakt mit der Europäischen Kommission stehen. Ausserdem steht das BLW als Experte des Planungsausschusses zum Societal Challenge 2 (SC2) Ernährungs- und Lebensmittelsicherheit, nachhaltige Landwirtschaft, marine und maritime Forschung und Bioökonomie (einer der Europäischen Kommission zugehörigen Beratergruppe) dem SBFI (Staatssekretariat für Bildung, Forschung und Innovation) beratend zur Seite. Das BLW gehört ausserdem dem ständigen Agrarforschungsausschuss (Standing Committee on Agricultural Research, SCAR) an, einer von der Europäischen Kommission unabhängigen Beratergruppe.

Durch die aktive Mitarbeit in diesen Kommissionen und Arbeitsgruppen können die Schwerpunktthemen der Schweizer Agrarforschung in den Forschungsrahmenprogrammen (FRP) vorangetrieben werden. Weil das aktuelle FRP, Horizont 2020 (FRP 8; 2014 – 2020), das grösste Forschungs- und Innovationsförderprogramm in Europa ist (Gesamtbudget von 75 Mia. Euro für 7 Jahre, davon 3,9 Mia. Euro für landwirtschaftliche Themen), ist es wichtig, bei der Erstellung des Arbeitsprogramms mitzuwirken, damit die schweizerischen Prioritäten vertreten sind.

Mitwirkung in der europäischen Forschung

Heutzutage beruht Spitzenforschung auf internationaler Zusammenarbeit. Dadurch können Wissen, Hilfsmittel, Erfahrungen und Daten ausgetauscht werden, um zur Steigerung der Wertschöpfung Synergien zu schaffen und Kräfte zu bündeln. Durch die Beteiligung an Horizon 2020 ist es der Schweiz möglich, mit den besten Instituten und KMU in Europa zusammenzuarbeiten. Aus landwirtschaftlicher Sicht ist internationale Zusammenarbeit sinnvoll, weil die Diversität der Proben (Proben aus verschiedensten Ländern und Ökosystemen) und dadurch die Verlässlichkeit der Ergebnisse erhöht werden können, aber auch, um von den Kenntnissen anderer Forschenden zu profitieren. Sollte zum Beispiel in Europa die Pest ausbrechen, würde es die internationale Zusammenarbeit ermöglichen, Massnahmen zu erarbeiten, von den Erfahrungen der bereits betroffenen Länder zu profitieren, die Forschungstätigkeiten zur erfolgreichen Bekämpfung dieser Plage aufeinander abzustimmen und effizient zu gestalten, die erarbeiteten Massnahmen umzusetzen sowie die noch nicht betroffenen Länder in Kenntnis zu setzen. Ausserdem kann durch die Zusammenarbeit und das bereits bestehende Netzwerk sichergestellt werden, dass die



Reaktionszeit verkürzt und das Problem schneller angegangen wird. Um diese Zusammenarbeit zu erleichtern und von den Vorteilen zu profitieren, beteiligt sich das BLW an verschiedenen europäischen Co#Finanzierungsinstrumenten wie zum Beispiel an den ERA-NET und am EJP (European Joint Programming).

Mehrwert aus der Beteiligung an europäischen Projekten

In der Folge werden drei Projekte aus dem Bereich Bio-Landbau beschrieben. Daran beteiligt waren Schweizer Akteure, die vom BLW finanziell unterstützt wurden. Nach der allgemeinen Beschreibung der Projekte wird jeweils kurz ausgeführt, inwiefern die Schweiz beteiligt war und welcher Mehrwert durch die internationale Zusammenarbeit geschaffen werden konnte.

Fertil crop



Titel	Fertility building management measures in organic cropping systems (FertilCrop)
Gesamtkoordination	FiBL (Forschungsinstitut für biologischen Landbau)
Anzahl Forschungspartner/Länder	20 / 13
Schweizer Partner	FiBL
Dauer	1.1.2015 - 31.3.2018
Totalkosten des Projekts	2 325 600 Franken
Totalkosten der Schweizer Beteiligung	164 640 Franken
Beitrag des BLW	123 240 Franken
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

Am Projekt FertilCrop beteiligten sich Länder von Spanien bis zu den baltischen Staaten, von Italien bis Norwegen. Es deckt verschiedene geoklimatische Gebiete sowie die verschiedensten Produktionssysteme ab. Die Situation bezüglich pflanzlicher Produktion, Fertilität und Bodenqualität ist von Land zu Land unterschiedlich. Die Erfahrungen, die mit einem Produktionssystem in einem Land gemacht wurden, können auch einem



anderen Land von Nutzen sein. Deshalb ist die transnationale Zusammenarbeit nützlich, um Informationen über Techniken und Verfahren auszutauschen, insbesondere was das Management der Bodenfruchtbarkeit und die Instrumente betrifft, die die Landwirte darin unterstützen, Untersuchungsergebnisse zu evaluieren. Landwirte entwickeln ihre Bewirtschaftungsmethoden oft auf der Grundlage von Erfahrungen und lassen sich von dem inspirieren, was andere Landwirte tun. Ein transnationales Projekt wie FertilCrop bringt Menschen und ihre Erfahrungen über Grenzen hinweg zusammen. FertilCrop verwertete bestehende Felderfahrungen und sammelte Informationen, die in den Partnerländern verfügbar waren, um sie allen Partnerländern durch Workshops und die Veröffentlichung von Forschungsergebnissen zur Verfügung zu stellen. Um die Vergleichbarkeit der Ergebnisse zwischen den Ländern zu gewährleisten, ist es notwendig, die angewandten Methoden zu standardisieren. So hat FertilCrop unter anderem das im Rahmen des Projekts TILMAN-ORG entwickelte Methodenhandbuch um die von FertilCrop verwendeten Methoden erweitert. Dieses Handbuch wurde zahlreichen anderen Gremien zur Verfügung gestellt. Ausserdem konnten Synergien mit den europäischen Projekten iSQAPER und OKnet arable geschaffen werden. Diese drei Projekte konnten ihre Kapazitäten zur gemeinsamen Arbeit an Methoden, Videos und technischen Unterlagen bündeln. Die auf ganz Europa verteilten Infrastrukturen für Labors und Feldversuche könnten von allen EU-Ländern genutzt werden, wodurch den einzelnen Partnern ein zusätzlicher Nutzen entstehen würde.

Das FiBL leitete das FertilCrop-Projekt als Gesamtkoordinator und kümmerte sich um die Veröffentlichung der Ergebnisse. Ausserdem war es dank seiner Expertise im Bereich Bodenmikrobiologie für Experimente bezüglich Interaktion zwischen Pflanzen und Mikroben verantwortlich und arbeitete an der Entwicklung von Werkzeugen für Landwirte mit.



2-ORG-COWS



Titel	In Richtung eines präventiven Gesundheitsmanagements für heimische Zweinutzungsrinder in ökologischen Weideproduktionssystemen mittels neuartiger Zuchtstrategien auf Basis von innovativen Datenerfassungssystemen (2-0RG-COWS)
Gesamtkoordination	Universität Kassel, Deutschland
Anzahl Forschungspartner/Länder	9/9
Schweizer Partner	Qualitas AG
Dauer	1.4.2015 – 30.6.2018
Totalkosten des Projekts	1 617 000 Franken
Totalkosten der Schweizer Beteiligung	229 080 Franken
Beitrag des BLW	168 000 Franken

Das transnationale Projekt 2-ORG-COWS hat die Grundlage geschaffen, um die Erfassung von Merkmalen einheimischer Zweinutzungsrinder (Milch/Fleisch) über Grenzen hinweg, d. h. auf europäischer Ebene, zu harmonisieren. Im Rahmen des Projekts wurde die sogenannte SensOor®-Technologie eingesetzt, um objektive Längsschnittdaten zu Gesundheits- und Tierwohlmerkmalen zu sammeln. Alle teilnehmenden Länder arbeiteten mit Versuchsherden von Zweinutzungsrindern, die entweder den Forschungsinstitutionen selber gehörten und oder die ihnen vertraglich zur Verfügung gestellt wurden. Im ersten Projektjahr wurde an deren Ohrmarken ein SensOor®-Chip befestigt. Dies war ein wesentlicher Schritt zur Erfassung relevanter Indikatormerkmale bezüglich Gesundheit, Wohlbefinden, Langlebigkeit sowie Fruchtbarkeit der weiblichen Rinder. Die verschiedenen Projektpartner analysierten auf Grundlage ihrer Beobachtungen die Zusammenhänge zwischen funktionalen Merkmalen und SensOor®-Merkmalen. Damit die Erfassung der relevanten Indikatormerkmale überall auf die gleiche Weise erfolgte, wurde der Leitfaden «Trait Atlas» zusammengestellt. Der Trait Atlas ist ein Leitfaden mit klaren Empfehlungen zur Erfassung und Bewertung von Funktionsmerkmalen von Zweinutzungsrindern. In gleicher Weise wurden die wichtigsten Umweltdeskriptoren für Zweinutzungsrinder erfasst und zur Schätzung genetischer Parameter «über die Ländergrenzen hinweq» herangezogen. Dazu bestimmten die beteiligten Partner mithilfe eines Herbometers die Aufwuchshöhe oder erfassten detaillierte Wetterdaten. Die angewandte Methode des «borderless clustering» macht es möglich, die Zuchtwertschätzung von Zweinutzungsbullen in Bezug auf spezifische Merkmale des jeweiligen Produktionssystems (Herdengrösse, Höhenlage des Betriebs, Temperatur, Luftfeuchtigkeit) vorzunehmen. Es handelt sich dabei um eine Ausweitung der bisher auf die Holstein-Rasse angewandten Schätzungsmethoden, die bis anhin auf streng nach Ländergrenzen ausgerichteten Mehrmerkmals-Tiermodellen beruht hatten. Darüber hinaus wurden Herdeninzucht und genetische Beziehungen bei der Datenschichtung berücksichtigt. Infolgedessen ist es möglich, für bestimmte genetische und genomische Herdenzusammensetzungen spezifische Bullen vorzuschlagen. Dadurch können die Anpaarungsprogramme optimiert werden, um die genetische Vielfalt langfristig sicherzustellen und gleichzeitig den genetischen Gewinn zu maximieren. Die in allen Ländern auf gleiche Weise erfolgte Erfassung der SensOor®-Merkmale diente ausserdem als Ausgangspunkt für genomweite Assoziationsstudien (GWAS) unter Berücksichtigung mehrerer Rassen. Parallel dazu genotypisierten verschiedene Partner ihre SensOor®-Kühe.

Der Schweizer Partner Qualitas AG war für die Schätzung der genetischen Parameter zuständig und beteiligte sich an der Entwicklung von Leitlinien zum Thema Fruchtbarkeitsmerkmale, an Arbeiten zum Vergleich von Rassen, an der Identifizierung von Rassemerkmalen im Hinblick auf spezifische Nutzungen und nicht zuletzt an der Weitergabe und Einführung betriebsgerechter Züchtungsstrategien.



PrOPara



Titel	Tackling the parasitological challenges in organic ruminant farming practices (PrOPara)		
Gesamtkoordination	Scotland's Rural College, Vereinigtes Königreich		
Anzahl Forschungspartner/Länder	9 / 8		
Schweizer Partner	FiBL		
Dauer	2.3.2015 – 31.5.2018		
Totalkosten des Projekts	1 509 960 Franken		
Totalkosten der Schweizer Beteiligung	235 200 Franken		
Beitrag des BLW	176 280 Franken		

Dieses Projekt basiert auf einer breit abgestützten Partnerschaft mit Organisationen aus einer Vielzahl von EU-Mitgliedstaaten. Es trug dazu bei, eine strategische Allianz zwischen den wichtigsten Wissenschaftlern im Bereich der Parasitenbekämpfung in Europa zu bilden, und vereinfachte massgeblich die Veröffentlichung und Vereinheitlichung von Forschungsergebnissen im Bereich biologische Wiederkäuerhaltung in der gesamten EU. Diese transnationale Partnerschaft ermöglichte auch die Ausarbeitung allgemeiner Empfehlungen zur Parasitenbekämpfung für die biologische Wiederkäuerhaltung in der EU. Dank der transnationalen Zusammenarbeit konnte ein paneuropäischer Fragebogen erstellt werden, der für alle beteiligten Länder vergleichbare Fragen beinhaltet, wodurch die vorhandenen Methoden zur Kontrolle von Magen-Darm-Nematoden verglichen werden können. Ausserdem wird es dadurch möglich, Meinungen und wissenschaftlichen Aspekte bezüglich der beiden sich unterscheidenden Produktionssysteme Schaffleisch- und Ziegenfleischproduktion auf die gleiche Art und Weise zu evaluieren. Die Methoden zur Diagnose von Leberegelbefall bei Rindern und der in vier Ländern verwendete Leberegel-Fragebogen wurden durch die transnationale Zusammenarbeit ebenfalls stark verbessert.



Im Rahmen des Projekts zeichnete sich das FiBL für die Evaluierung der wirtschaftlichen Auswirkungen verantwortlich. Ausserdem untersuchte es, wie die im Verlaufe des Projekts getesteten und evaluierten Ansätze von den Landwirten beurteilt wurden. Nicht zuletzt trug das FiBL, wie die anderen Projektpartner ebenso, dazu bei, die Forschungsergebnisse in den wirtschaftlichen, akademischen und landwirtschaftlichen Kreisen bekannt zu machen.

Astrid Willener, BLW, Fachbereich Forschung, Innovation und Evaluation, astrid.willener@blw.admin.ch

POLITIK > REGIONALE UND BRANCHENSPEZIFISCHE PROGRAMME



Gewässerschutz-Beiträge

Die grundlegenden Informationen zum Gewässerschutzprogramm sind zu finden auf www.blw.admin.ch > Instrumente > Ressourcen- und Gewässerschutzprogramm > Gewässerschutzprogramm

Abgeschlossene und laufende Projekte sowie Herausforderungen

Seit 1999 ermöglicht Artikel 62a des Gewässerschutzgesetzes dem Bund, im Rahmen des Gewässerschutzprogrammes Massnahmen in der Landwirtschaft zu fördern, die Abschwemmung und Auswaschung von Stoffen in ober- und unterirdische Gewässer verhindern. Projekte können finanziell unterstützt und umgesetzt werden, wenn Verbote und Gebote, der ökologische Leistungsnachweis (ÖLN) sowie die freiwilligen Direktzahlungsprogramme zu einer ungenügenden Reduktion der Belastung von Gewässern führen. Mehrheitlich wurden bisher Programme zur Reduktion der Nitratbelastung des Trinkwassers initiiert (24 laufende Projekte). Ein Projekt verfolgt die Reduktion der Phosphorbelastung im Baldegger-, Sempacher- und Hallwilersee im Kanton Luzern. Zwei andere zielen auf die Verminderung der Belastung von Gewässern mit Pflanzenschutzmitteln ab, und zwar im Fluss Boiron de Morges im Kanton Waadt und in der Lienne im Kanton Wallis.

Gemäss der Gewässerschutzverordnung sind die Kantone verpflichtet, für oberund unterirdische Wasserfassungen einen Zuströmbereich zu bezeichnen und Sanierungsmassnahmen anzuordnen, wenn die Anforderungen an die Gewässer nicht eingehalten sind. Diese Massnahmen können bedeutende Einschränkungen bezüglich Bodennutzung und damit verbundene Erlöseinbussen für die Landwirtschaftsbetriebe mit sich bringen. Um diese Einbussen auszugleichen, werden Bundesgelder aus dem Gewässerschutzprogramm Landwirtschaft bereitgestellt. 2018 wurden ca. 5 Millionen Franken ausbezahlt.

Gewässerschutzprojekte in der Landwirtschaft sind mit verschiedenen Herausforderungen konfrontiert. Zur Erreichung der rechtlich vorgegebenen Ziele ist es wichtig, dass der Zuströmbereich hydrogeologisch richtig ausgewiesen ist und die Landwirtinnen und Landwirte sich wie vorgesehen am Projekt beteiligen. Je nach naturräumlichen Begebenheiten dauert es zudem unterschiedlich lange, bis sich die Wirkung der ergriffenen Massnahmen in der Gewässerqualität zeigt. Eine weitere Herausforderung besteht darin, den Zustand nach Abschluss der Sanierung dauerhaft zu halten. Die verschiedenen Möglichkeiten zur Sicherung des Erfolges werden zurzeit für den Vollzug präzisiert.

Wissenschaftliche Begleitung von Gewässerschutzprojekten

Das Phosphorprojekt Mittellandseen (LU), das Nitratprojekt Gäu (SO) und das Projekt Boiron de Morges (VD) werden wissenschaftlich begleitet, um die Effizienz und Wirksamkeit der im Rahmen der Gewässersanierungsprojekte umgesetzten Massnahmen zu prüfen.

Die wissenschaftliche Begleitung zum Phosphorprojekt Mittellandseen zeigte, über welche Eintragswege Phosphor hauptsächlich in den Baldeggersee gelangt, welche Flächen in hohem Mass zum Phosphoreintrag beitragen und wie mit Phosphor überversorgte Böden abgereichert werden können (Stoll et al., 2019). Damit der Baldeggersee zukünftig nicht mehr belüftet werden muss, ist die Phosphordüngung auf einem grossen Teil der landwirtschaftlichen Flächen deutlich zu reduzieren. Die Ergebnisse des Forschungsprojektes bilden die Grundlage für das geplante Folgeprojekt zu den Mittellandseen ab 2020.

Bei der wissenschaftlichen Begleitung zum Nitratprojekt Gäu, dem Forschungsprojekt NitroGäu, wird die Wirkung von Bewirtschaftungsmassnahmen zur Reduktion der Nitratauswaschung überprüft und das Punktesystem «Nitratindex» aktualisiert. Erste Resultate

POLITIK > REGIONALE UND BRANCHENSPEZIFISCHE PROGRAMME



zur Nitratauswaschung im Gemüsebau bestätigen das erhebliche Nitratauswaschungspotenzial unter bzw. nach Gemüsekulturen im Freiland.

Mit folgenden Massnahmen kann die Nitratauswaschung im Freiland-Gemüsebau reduziert werden:

- eine bedarfsgerechte Bewässerung,
- eine gezielte Stickstoffdüngung unter Berücksichtigung des im Boden vorhandenen pflanzenverfügbaren Stickstoffs,
- eine kulturangepasste Bodenbearbeitung,
- einen geeigneten Umgang mit Ernterückständen und
- durch den Anbau von rasch wachsenden Gründüngungarten im Herbst.

Die Wirkung solcher Massnahmen und deren Umsetzbarkeit in der Praxis wird derzeit vertieft untersucht.

Hauptprodukt der wissenschaftlichen Begleitung zum Projekt Boiron de Morges ist eine überarbeitete Methode zur Bestimmung des parzellenspezifischen Eintragsrisikos von Pflanzenschutzmittel in die Gewässer via Abschwemmung und eine aktualisierte Risikokarte. Diese Karte hilft u.a., zusammen mit dem Bewirtschafter die standortspezifisch sinnvollsten Massnahmen zur Reduktion von Pflanzenschutzmitteleinträgen ins Gewässer zu bestimmen. Sie ist auch eine Basis für Weiterentwicklungen, bei denen zusätzliche Risikofaktoren wie weitere Eintragswege, angebaute Kulturen und eingesetzte Pflanzenschutzmittel einbezogen werden.

LiteraturNoll D., Dakhel N., Burgos S.Beurteilung der Transferrisiken von Pestiziden durch Oberflächenabfluss. Agrarforschung Schweiz 1(3), 110 – 117, 2010, linkStoll S., von Arb C., Jörg C., Kopp S., Prasuhn V., 2019: Evaluation der stark zur Phosphorbelastung des Baldeggersees beitragenden Flächen. Ed. Agroscope, Reckenholz, Isak

Ruth Badertscher, BLW, Fachbereich Agrarumweltsysteme und Nährstoffe, ruth.badertscher@blw.admin.ch

Überblick über die Projekte 2018

Kanton	Region,	Geplante	Stoff	Projektgebiet	Beiträge 2018
	Gemeinde	Projektdauer			
		Jahr		ha	Fr.
AG	Baldingen	2004 – 2021	Nitrat	58	38 936
AG	Wohlenschwil	2003 – 2020	Nitrat	62	72 928
BE	Gimmiz	2010 - 2022	Nitrat	180	230 722
BL	Buus	2010 - 2022	Nitrat	220	78 830
FR	Avry-sur-Matran	2000 - 2023	Nitrat	37	21 426
FR	Courgevaux	2003 - 2020	Nitrat	38	24 496
FR	Domdidier	2004 - 2021	Nitrat	26	18 264
FR	Fétigny	2004 - 2018	Nitrat	80	129 117
FR	Lurtigen	2005 - 2022	Nitrat	286	115 712
FR	Torny (Middes)	2001 – 2024	Nitrat	53	18 946
FR	Neyruz	2009 - 2021	Nitrat	8	9 704
FR	Gurmels	2011 – 2022	Nitrat	81	64 492
LU	Sempachersee ¹ Baldeggersee ¹	1999 – 2010	Phosphor	12 900	2 040 333
	Hallwilersee ¹	2000 – 2010			
		2011 – 2019			
NE	Valangin	2008 – 2020	Nitrat	168	74 224
SH	Klettgau	2001 – 2019	Nitrat	520	218 099
SO	Gäu I und II	2000 – 2020	Nitrat	1 508	829 690
VD	Bofflens	2005 - 2022	Nitrat	112	137 075
VD	Boiron / Morges	2005 – 2022	PSM	2 030	134 137
VD	Bussy sur Moudon	2009 - 2021	Nitrat	34	52 020
VD	Curtilles	2009 – 2021	Nitrat	29	31 309
VD	Fey	2016 – 2021	Nitrat	24	9 752
VD	Lucens	2012 – 2024	Nitrat	250	215 038
VD	Morand / Montricher	2002 – 2019	Nitrat	399	320 575
VD	Thierrens	2000 – 2023	Nitrat	16	26 003
VD	Sugnens (Montilliez)	2007 - 2024	Nitrat	16	18 827
VD	Peney-le-Jorat / Villars-Tiercelin	2008 - 2020	Nitrat	28	49 820
VS	La Lienne	2018 – 2023	PSM	1 030	18 290
ZH	Baltenswil	2000 – 2023	Nitrat	124	46 356
Total 2018					5 045 121
Total 2017					4 644 013

¹ Seit 2011 werden die Projekte Baldegger-, Sempacher- und Hallwilersee als ein Projekt weitergeführt. Im Jahr 2015 wurde das Projekt infolge Sparmassnahmen des Kantons Luzern sistiert.

Quelle: BLW

POLITIK > REGIONALE UND BRANCHENSPEZIFISCHE PROGRAMME



Ressourcenprogramm

Grundlegende Informationen zum Ressourcenprogramm sind zu finden auf www.blw.admin.ch> Instrumente > Ressourcen- und Gewässerschutzprogramm > RessourcenprogrammIm Rahmen des Ressourcenprogramms wurde seit 2008 eine Vielzahl von Projekten gestartet. Insbesondere im Themenbereich «Ammoniak» wurden in den ersten Jahren fast schweizweit Projekte initiiert. Durch die Neuausrichtung des Ressourcenprogramms und den damit einhergehenden Fokus auf das Umsetzen von Neuerungen in der Praxis, hat sich die Themenvielfalt deutlich erhöht. Ziel der wissenschaftlichen Begleitung der Projekte ist es, zu Erkenntnissen für die Schweizer Landwirtschaft zu gelangen, die weit über die Region und Dauer der Projekte hinausgehen.

Laufende Ressourcenprojekte

Von den 44 Projekten, die seit 2008 von verschiedenen Trägerschaften initiiert wurden, konnten 23 vor Ende 2018 abgeschlossen werden.

Es wurden die folgenden Themen bearbeitet: Ammoniak, Böden, Biodiversität, erneuerbare Energien, Luftqualität, Treibhausgasemissionen, Wasser, Antibiotika und Pflanzenschutzmittel.

Im Berichtsjahr starteten sechs neue Ressourcenprojekte. Drei davon befassen sich mit der Reduktion des Pflanzenschutzmitteleinsatzes, zwei bezwecken die nachhaltige Nutzung von Landwirtschaftsböden und eines hat zum Ziel, die Klauengesundheit bei Schweizer Rindvieh zu verbessern und damit den Einsatz von Arzneimitteln zu reduzieren.

Der Bund beteiligte sich 2018 mit 16.1 Millionen Franken an diesen Projekten, das sind rund 2.5 Millionen mehr als im Vorjahr. Diese Zahl schwankt je nach Anzahl laufender Projekte und deren Budget.

Neue Ressourcenprojekte

Im Januar 2019 starteten sechs neue Projekte. Fünf Gesuche werden derzeit erarbeitet und werden voraussichtlich im Juli 2019 eingereicht werden.

Neue Ressourcenprojekte

POLITIK > REGIONALE UND BRANCHENSPEZIFISCHE PROGRAMME



Projektbezeichnung	Projektziel	Start
Bodenverbesserung Seeland (Pro Agricultura)	Aufwertung und Sicherung der Ertragsfähigkeit ehemaliger Moorböden	Januar 2019
Pflanzenschutzoptimierung mit Precision Farming – PFLOPF (ZH, AG, TG)	Reduktion des Pflanzenschutzmitteleinsatzes mithilfe von Precision Farming Technologien	Januar 2019
Gesunde Klauen (SKV, ASR)	Verbesserung der Klauengesundheit von Rindern und Reduktion von Arzneimitteln	Januar 2019
Terres Vivantes (JU, BE)	Entwicklung nachhaltiger Agrarpraktiken zur Erhaltung der Bodenstabilität	Januar 2019
Aqua San (TG)	Reduktion der Einträge von Pflanzenschutzmitteln aus Spezialkulturen in Gewässer	Januar 2019
PestiRed (IP Suisse, VD, GE, SO)	Reduktion des Pflanzenschutzmitteleinsatzes	Juli 2019
Agroforesterie (VD, NE, GE, JU)	Standortangepasste Planung und Realisierung von Agroforstsystemen	Gesuchsprüfung
LERNFELD (BL, Globe)	Biodiversitätsförderung durch Wahrnehmungs- und Verhaltensänderung	Gesuchsprüfung
Förderung gefährdeter Rebbergflora (AG, BL, SH, ZH)	Erhaltung und Förderung von Rebbergflora durch Testen geeigneter Bewirtschaftungs-formen und -strategien	Gesuchsprüfung
Zielorientierte Biodiversitätsförderung (ZH)	Zielorientierte und standortangepasste Förderung der Biodiversität	Gesuchsprüfung
Ammoniak- und Geruchs-emissionen reduzieren (Zentralschweiz)	Ammoniak und Geruch aus der Landwirtschaft reduzieren	Gesuchsprüfung

Quelle: BLW

Projekt-Beispiel: Sanierungsvorhaben der votaphylococcus aureus Genotyp B verursachten Mastitis bei Milchvieh im Kanton Tessin

Im Kanton Tessin läuft seit 2017 ein Ressourcenprojekt zur Sanierung der von *Staphylococcus aureus* Genotyp B verursachten Mastitis beim Milchvieh. Das Hauptziel des Projekts besteht darin, durch Tilgung der Mastitis Fälle bei Milchkühen den Antibiotikaverbrauch zu reduzieren. Damit leistet das Projekt einen Beitrag zur Erreichung der Ziele, welche die Strategie Antibiotikaresistenzen Schweiz (StAR) des Bundes verfolgt. Gleichzeitig sollen auch eine Verbesserung der Milchqualität und eine Senkung der Betriebskosten erreicht werden. Das Projekt ist sehr erfolgreich gestartet. Über Hintergründe zum Projekt, Erfahrungen von betroffenen Landwirten und bisherigen Ergebnissen berichtet der Artikel mit dem Titel «Mastitiserkrankungen – ein Problem für Tiere und Landwirte».

Franziska Büeler, BLW, Fachbereich Agrarumweltsysteme und Nährstoffe Ivo Strahm, BLW, Fachbereich Agrarumweltsysteme und Nährstoffe, ivo.strahm@blw.admin.ch

Laufende Ressourcenprojekte

Projekt	Trägerschaft	Ressource	Projektdauer ¹	Projektbudget		Beiträge
				Total	Beitrag Bund	2018
			Jahr	Mio. Fr.	Mio. Fr.	Fr.
Schweizer Ackerbegleitflora	8 Kantone ⁴	Ackerbegleitflora	2011 – 2017 (2019)	2.5	1.8	55 616
Ammoniak Schaffhausen	Kanton Schaffhausen	Ammoniak	2012 – 2017 (2019)	2.6	2.0	3 254
Ammoniak Zürich	Kanton Zürich ⁵ , Zürcher Bauernverband (ZBV), SVLT Sektion Zürich	Ammoniak	2012 – 2017 (2019)	26.1	20.9	40 476
EEE Rebbau	Verein Val Nature Pro	Energie	2012 – 2017 (2019)	2.1	1.4	20 558
Ammoniak Basel- Landschaft	Kanton Basel-Landschaft	Ammoniak	2012 – 2017 (2019)	1.2	0.9	92 747
SolAirEau	Kanton Jura (Fondation Rurale Interjurassienne)	Boden / Luft / Wasser	2013 – 2018 (2020)	12.1	9.4	949 020
Vitisol	Verein Vitival	Boden	2013 – 2018 (2020)	5.8	4.0	667 755
Sol Vaud	Kanton Waadt ⁶	Boden	2014 – 2019 (2021)	26.9	21.2	2 823 632
AgroCO₂ncept Flaachtal	Verein AgroCO2ncept	Treibhausgas	2016 – 2021 (2023)	2.0	1.5	226 303
Punktesystem Klimaschutz IP- Suisse	IP-SUISSE	Treibhausgas	2016 – 2021 (2023)	0.8	0.6	0
Kometian	Verein Kometian	Antibiotika	2016 - 2021 (2023)	1.5	1.2	449 823
Ressourcenprojekt Leymental	Kanton Basel-Landschaft ⁷	PSM	2017 – 2022 (2024)	1.0	0.8	92 747
Berner Pflanzenschutz- projekt	Kanton Bern (Amt für Landwirtschaft und Natur (LANAT) und Berner Bauern Verband (BEBV)	PSM	2017 – 2022 (2024)	62.7	49.7	5 479 709
Honig- und wildbienenför- dernde Landwirtschaft	Kanton Aargau, Bauernverband Aargau, Verband Aargauischer Bienenzüchtervereine	Biodiversität	2017 – 2022 (2024)	5.3	4.1	558 382
Ackerbau und Biodiversität	HAFL, Schweizerische Vogelwarte, Universität Bern, Agridea	Biodiversität	2017 – 2022 (2024)	1.6	1.3	126 746
Humus	Kanton Solothurn ²	Boden	2017 – 2022 (2024)	5.0	4.0	405 599
Kälbergesundheits- dienst (KGD)	Verein Kälbergesund- heitsdienst	Antibiotika	2017 – 2022 (2024)	11.1	9.3	598 139
Sanierung Staphylokokkus aureus Genotyp B	Kanton Tessin (Ufficio del veterinario cantonale (UVC), Sezione dell'agricoltura (Sagr))	Antibiotika	2017 – 2022 (2024)	1.9	1.5	265 090
Relait	Kanton Freiburg	Antibiotika	2018 – 2023 (2024)	2.2	1.5	202 085
N-Effizienz	Kanton Zürich ⁵ , Zürcher Bauernverband (ZBV)	Stickstoff	2018 – 2023 (2024)	4.6	3.6	202 700
Agriculture et pollinisateurs	Kantone Waadt, Jura und Bern	Biodiversität	2018 – 2023 (2024)	16.5	13.0	2 332 333
Irrigation Total 2018	Kanton Waadt	Wasser	2018 – 2023 (2024)	4.7	3.7	489 390 16 084 122
Total 2017						13 519 591

¹ In Klammer: Letztes Jahr des Wirkungsmonitorings (wird nach Projektabschluss während zwei Jahren weitergeführt)

Quelle: BLW

² Amt für Landwirtschaft (ALW), vom Amt für Umwelt (Afu) und Solothurnischen Bauernverband (SOBV)

³ Kantone Uri, Schwyz, Obwalden, Nidwalden, Zug

⁴ Kantone Aargau, Baselland, Genf, Graubünden, Luzern, Waadt, Wallis, Zürich

⁵ Amt für Landschaft und Natur des Kanton Zürich (ALN), Amt für Abfall, Wasser, Energie und Luft des Kantons Zürich (AWEL)

⁶ Service de l'agriculture (SAGR), Direction générale de l'environnement (DGE)

⁷ Kanton Basel-Landschaft Amt für Umweltschutz und Energie BL (AUE) und das landwirtschaftliche Zentrum Ebenrain (LZE)

Abgeschlossene Ressourcenproiekte

Projekt	Trägerschaft	Ressource	Projektdauer ¹	Beitrag Bund total
			Jahr	Fr.
Ammoniak Thurgau	Kanton Thurgau	Ammoniak	2008 - 2013 (2015)	7 739 585
Ammoniak Luzern	Kanton Luzern	Ammoniak	2009 – 2014 (2016)	18 055 792
Boden Region Basel	Kanton Basel-Landschaft	Boden	2009 - 2014 (2016)	112 242
Smaragdgebiet Oberaargau	Verein SMARAGD	Biodiversität	2009 - 2014 (2016)	653 720
Ammoniak Freiburg	Kanton Freiburg	Ammoniak	2009 - 2014 (2016)	3 879 368
Boden / Ammoniak Bern	Kanton Bern	Boden / Ammoniak	2010 - 2015 (2017)	45 358 538
Ammoniak Aargau	Kanton Aargau	Ammoniak	2010 - 2015 (2017)	5 559 613
Ammoniak Appenzell Ausserrhoden	Kanton Appenzell Ausserrhoden	Ammoniak	2010 - 2015 (2017)	2 543 451
Ammoniak Appenzell Innerrhoden	Kanton Appenzell Innerrhoden	Ammoniak	2010 - 2015 (2017)	1 344 048
Ammoniak Solothurn	Kanton Solothurn ²	Ammoniak	2010 - 2015 (2017)	2 244 219
Ammoniak Zentralschweiz	Zentralschweizer Kantone ³	Ammoniak	2010 - 2015 (2017)	11 055 839
BORES Nachhaltige Sicherstellung	Kanton Solothurn (Amt für Landwirtschaft (ALW), vom	D. d	2010 2015 (2017)	2 000 200
der Bodenfruchtbarkeit	Amt für Umwelt (Afu))	Boden	2010 – 2015 (2017)	2 000 300
Ammoniak Waadt	Prométerre, ProConseil Sàrl	Ammoniak	2011 - 2016 (2018)	4 071 187
Ammoniak Neuenburg	Chambre neuchâteloise d'agriculture et de viticulture	Ammoniak	2011 - 2016 (2018)	716 133
Ammoniak Glarus	Kanton Glarus	Ammoniak	2011 - 2016 (2018)	729 034
Ammoniak Graubünden	Kanton Graubünden, Amt für Landwirtschaft und	Ammoniak 2011 – 2016 (2	2011 – 2016 (2018)	8) 4 060 969
	Geoinformation (ALG)		(1010)	

¹ In Klammer: Letztes Jahr des Wirkungsmonitorings (wird nach Projektabschluss während zwei Jahren weitergeführt)

Quelle: BLW

² Amt für Landwirtschaft (ALW), vom Amt für Umwelt (Afu) und Solothurnischen Bauernverband (SOBV)

³ Kantone Uri, Schwyz, Obwalden, Nidwalden, Zug

INTERNATIONAL > EINLEITUNG



Einleitung

Die Schweiz hat auf verschiedenen Ebenen an internationalen Verhandlungen, Aktivitäten und Programmen teilgenommen. Dabei wird sie gerade dank ihrer Erfahrungen mit einer multifunktionalen Landwirtschaft und ihrem Wissen in den Bereichen nachhaltiger Land-und Ernährungswirtschaft gehört. Auf dieser Basis wurden die Handelsbeziehungen weiter vertieft. Das konstante Engagement der Schweiz an der UNO und im spezifischen an der FAO wurde von den Partnerländern geschätzt.

So hat sich die Schweiz im Rahmen der UNO in den letzten Jahren international stark für die Entwicklung der Agenda 2030 mit ihren 17 Zielen für nachhaltige Entwicklung (Sustainable Development Goals, SDGs) engagiert. Die Agenda 2030 bündelt die nationalen und internationalen Anstrengungen für gemeinsame Lösungen bei globalen Herausforderungen wie etwa dem Ressourcenverbrauch oder dem Klimawandel. Somit ist sie auch Bezugspunkt für die Nachhaltigkeitspolitik der Schweiz. Der Bundesrat misst der Agenda 2030 eine hohe Bedeutung bei. Im Dezember 2018 hat er ihre Umsetzung durch eine neue bundesinterne Organisationsstruktur gestärkt. Kernelemente sind die Schaffung eines interdepartementalen Direktionskomitees und die Wahl von zwei Delegierten. Die neue Struktur ermöglicht die vollständige Verankerung der Agenda 2030 in der Verwaltung.

Des Weiteren setzt sich die Schweiz in verschiedenen Foren mit Nachdruck für nachhaltige Ernährung ein, unter anderem im Rahmen des One Planet (10YFP) Sustainable Food Systems (SFS) Programme, der Verhandlungen zu den kommenden Richtlinien zu Ernährungssystemen und Ernährung des Welternährungsausschusses (Committee on World Food Security) sowie der OECD (Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung). Die Ernährung soll nicht nur gesund für das Individuum, sondern auch nachhaltig produziert worden sein und nachhaltig konsumiert werden.

Auch im Bereich der Biodiversität nimmt die Schweiz auf dem internationalen Parkett eine führende Rolle ein. Im Februar 2019 veröffentlichte die FAO (Food and Agriculture Organization der Vereinten Nationen) den ersten Weltzustandsbericht zur Biodiversität in Landwirtschaft und Ernährung. Der weltweite Zustand der Biodiversität ist bedroht, die Abnahme bedenklich. Zudem läuft der an der 10. Vertragsstaatenkonferenz der Biodiversitätskonvention (CBD) verabschiedete strategische Rahmen zur Umsetzung ihrer Ziele, den sogenannten Aichi-Targets, im Jahr 2020 aus und ist durch eine neue Strategie zu ersetzen. Die Schweiz setzt sich insbesondere in verschiedenen Gremien der FAO für eine Integration der Biodiversität in allen Sektoren der Landwirtschaft ein.

In vielen weiteren wichtigen Themen wie Ernährungssicherheit, nachhaltige Nutztierhaltung und der nachhaltigen Entwicklung der Berggebiete ist die Schweiz massgeblich an der Entwicklung von normativen Rahmenbedingungen beteiligt und zeichnet sich auch durch ihr Engagement in verschiedenen Gremien der FAO aus. Dieses Engagement bleibt in Anbetracht der seit drei Jahren wieder steigenden globalen Hungerzahlen wichtig.

Vor dem Hintergrund der Handelskrise zwischen den USA und China haben die Mitglieder der internationalen Gemeinschaft ihre Handelsbeziehungen weiter ausgebaut. Beispielsweise hat die EU, die wichtigste Wirtschaftspartnerin der Schweiz, im Betrachtungszeitraum ihre Verhandlungen mit Japan und den Mercosur-Staaten abgeschlossen. Diese zwei Abkommen zeigen, dass es die EU versteht, ihre Handelspolitik mit strategischen Partnern voranzutreiben. Damit festigt die EU nicht nur ihre wirtschaftliche Stellung auf den beiden Kontinenten, sondern nutzt auch die Gelegenheit, ihre neuen Partner für zwei Bereiche mit hohem Potenzial zu gewinnen: die Nachhaltigkeit und den Klimawandel. So beinhalten beide abgeschlossenen Abkommen diesbezügliche Verpflichtungen. Ein weiterer erwähnenswerter Aspekt ist der Schutz der geografischen Herkunftsangaben der EU und ihrer Partner, der ebenfalls in die Vereinbarungen aufgenommen wurde. In einer Zeit, in der sich Konsumenten und Akteure der Zivilgesellschaft für konkrete Massnahmen zugunsten des Klimas einsetzen, unter anderem

INTERNATIONAL > EINLEITUNG



mittels eines vernünftigen Konsums von landwirtschaftlichen Produkten, inspiriert die EU mit zukunftsweisenden und über die wirtschaftliche Dimension hinausgehenden Abkommen zweifelsohne die internationale Gemeinschaft. Die EU geht klar einen Schritt weiter als in ihren bisherigen Handelsbeziehungen, indem sie den zentralen Faktoren Umwelt und Nachhaltigkeit Rechnung trägt. Und das, obwohl sie aufgrund der Entscheidung des Vereinigten Königreichs, die EU zu verlassen, wahrscheinlich ihre Grenzen wird neu definieren müssen. In naher Zukunft werden wir endlich die Modalitäten des kurz bevorstehenden Austritts kennen. Gleichzeitig werden wir sehen, ob die Mitglieder der Welthandelsorganisation, die sich mit grundlegenden Fragen auseinanderzusetzen hat, sich für eine Umgestaltung und somit für eine Reform der Handelsregeln entscheiden können, die auf die nachhaltige Entwicklung aller Länder abzielt. Denn es ist offensichtlich, dass die Organisation ohne frischen Wind ihren alten Schwung nicht wiederfinden wird, der früher ihre 160 Mitglieder dazu motivierte, alles zu unternehmen, um auch den ärmsten Ländern mittels für alle vorteilbringender Handelsregeln einen Ausweg aus ihrer dramatischen Situation zu ermöglichen.

Das Agrarland Schweiz muss seinerseits seine Handelsbeziehungen vorantreiben, um wettbewerbsfähig zu bleiben. In diesem Sinne hat die Schweiz Abkommen mit Indonesien, den Mercosur-Staaten und dem Vereinigten Königreich unterzeichnet. Diese neuen Abkommen konnten nicht nur ohne massgebliche negative Auswirkungen auf die inländische Agrarproduktion abgeschlossen werden, sondern sie haben auch den Vorteil, Absatzmöglichkeiten für qualitätsvolle Exportprodukte zu eröffnen und zum ersten Mal den Verfassungsgrundsatz des nachhaltigen Handels in einem Handelsabkommen zu verankern.

Dieses Kapitel fasst zuerst diese verschiedenen Entwicklungen zusammen und beschreibt dann die Bestrebungen des BLW bezüglich Modellierung handelspolitischer Szenarien, die zum Ziel haben, die Prozesse vor und soweit möglich auch nach den Verhandlungen zu begleiten.

Krisztina Bende, BLW, Fachbereich HandelsbeziehungenAlwin Kopse, BLW, Fachbereich Internationales, Nachhaltige Entwicklung, Ernährungssysteme



FAO

Im letzten Jahr engagierte sich das Bundesamt für Landwirtschaft (BLW) bei der Ernährungs- und Landwirtschaftsorganisation der Vereinten Nationen (FAO) in vielen Themen und Konferenzen zugunsten der dringend erforderlichen Transformation der Agrarund Ernährungssysteme, sowie einer nachhaltigen Ernährung. Drei wichtige Grossanlässe, namentlich die 26. Sitzung des Landwirtschaftsausschusses, die 45. Plenarsitzung des Ausschusses für Welternährungssicherheit (Oktober 2018) und die 41. FAO-Konferenz (Juni 2019) sollen an dieser Stelle herausgestrichen werden.

26. Sitzung des FAO-Landwirtschaftsausschusses von Oktober 2018

Der Landwirtschaftsausschuss (Committee on Agriculture (COAG)) der FAO definiert die allgemeinen politischen Leitlinien und das Arbeitsprogramm im Bereich Landwirtschaft. Der COAG tagt alle 2 Jahre, dieses Mal unter dem Thema «Innovation für eine nachhaltige Agrarund Ernährungswirtschaft».

Bundesrat Johann N. Schneider-Ammann hielt am 1. Oktober 2018 die Eröffnungsrede, da die Schweiz in der Person des ständigen Vertreters der Schweiz an der FAO, dem International Fund for Agricultural Development IFAD und des World Food Programme WFP, François Pythoud, den Ausschuss zwischen 2016 und 2018 präsidierte. Der Bundesrat betonte in seiner Rede die Wichtigkeit von Innovationen für die Erreichung der Agenda 2030 und der globalen Ernährungssicherheit und, dass die heutigen Herausforderungen in der Agrar- und Ernährungswirtschaft nach einem neuen Geschäftsmodell verlangen, welches die Vielfalt an Innovation fördert und nutzt.



Der FAO-Landwirtschaftsausschuss tagte unter der Leitung von Botschafter François Pythoud (rechts). BRJSA betonte in seiner Eröffnungsrede, dass die heutigen Herausforderungen in der Agrar- und Ernährungswirtschaft nach einem neuen Geschäftsmodell verlangen, welches die Vielfalt an Innovation fördert und nutzt.

Der COAG betonte die Notwendigkeit für eine tiefgreifende Transformation der Agrarund Ernährungssysteme. Die Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung der UNO wurde durchgehend als Referenzrahmen für diese Transformation anerkannt und der COAG verabschiedete die FAO-Richtlinien «Transforming Food and Agriculture to achieve the SDGs».



Der COAG stellte fest, dass es einen integrierten Multi-Stakeholder Ansatz brauche, um die komplexen Herausforderungen bei der Entwicklung von nachhaltigen Ernährungssystemen lösen zu können. Das von der Schweiz unterstützte One Planet (10YFP) Sustainable Food Systems (SFS) Programme solle weiterhin von der FAO unterstützt werden. Das SFS ist Teil des globalen 10-Jahresrahmen zur Förderung nachhaltiger Konsum- und Produktionsmuster (10-Year Framework of Programmes on Sustainable Consumption and Production, kurz 10YFP). Diese globale Multi-Stakeholder-Initiative hat zum Ziel, die Verschiebung zu nachhaltigen Konsum- und Produktionsmustern entlang der gesamten Wertschöpfungskette zu fördern. Die Schweiz leitet dieses Programm zusammen mit Südafrika, WWF International und der niederländischen NGO Hivos.

Der COAG beauftragte die FAO bis zur nächsten Sitzung im 2020 einen Aktionsplan für die Jugend in ländlichen Gebieten zu entwickeln. Die Schweiz begrüsste, dass die Rolle der Jugend als Akteur des Wandels in Agrar- und Ernährungssystemen in der FAO zunehmend Beachtung findet.

Den Mitgliedern wurde auch der Verhaltenskodex zur nachhaltigen Nutzung von Dünger präsentiert. Er beinhaltet nicht nur Empfehlungen für chemische, sondern auch für organische Dünger und plädiert für eine ausgewogene und nachhaltige Verwendung von Düngemittel. Der Verhaltenskodex wurde von der FAO-Konferenz im Juni 2019 verabschiedet.

Der nächste COAG wird 2020 zum Schwerpunktthema «Nachhaltige Tierhaltung zur Erreichung der nachhaltigen Entwicklungsziele» stattfinden.

45. Plenarsitzung des Ausschusses für Welternährungssicherheit (CFS) von Oktober 2018

Der Ausschuss für Welternährungssicherheit (CFS) spielt eine Schlüsselrolle bei der globalen Gouvernanz für Ernährungssicherheit, Ernährung und nachhaltiger Landwirtschaft. Er ist zudem in die globalen Gespräche im Zusammenhang mit der Umsetzung der Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung involviert. An der 45. Plenarsitzung wurden verschiedene Aspekte mit Bezug zu den Themen Ernährung, Multi-Stakeholder Partnerschaften, und nachhaltige Entwicklungsziele diskutiert.

An seiner 44. Plenarsitzung (2017) hatte der CFS entschieden, freiwillige Richtlinien zu Ernährungssystemen und Ernährung zu entwickeln. Der 45. Plenarsitzung wurden die ausgearbeiteten «Terms of Reference» (ToR) für die Ausarbeitung der Richtlinien vorgelegt. Die Schweiz begrüsste die Verabschiedung der ToRs, betonte allerdings, dass bei der Ausarbeitung der Richtlinien die Produktion und der Konsum besser verlinkt werden müssen. Die zu entwickelnden Richtlinien und Politiken sollen Ernährungssysteme fördern, die sowohl für die Menschen als auch für den Planeten gesund sind und in dem Sinne zu einer nachhaltigen Ernährung beitragen. Die Verabschiedung der Richtlinien ist für Oktober 2020 geplant.

Der im Juni 2018 veröffentlichte High Level Panel of Experts-Bericht zum Thema «Multistakeholder Partnerships (MSP) to Finance and Improve Food Security and Nutrition in the Framework of the 2030 Agenda» wurde dem Plenum präsentiert. Die Schweiz betonte, dass der Bericht die richtigen Herausforderungen und Grenzen von MSP (u.a. Machtasymmetrien, Interessenkonflikte, zeitaufwendig für die Entscheidungsfindung) nenne.





Alwin Kopse, Stellvertretender Direktionsbereichsleiter Direktionsbereich Wissenssysteme, Technologie und Internationales, hielt die Eröffnungsrede des Side Events zu Jugend und Investitionen. Er betonte, dass es eine Involvierung aller Generationen brauche, um die globalen Herausforderungen in der Agrar- und Ernährungswissenschaft anzugehen.

Die Schweiz war Mitorganisatorin von drei Side Events zu den Themen Jugend und Investitionen, Agrarökologie und nachhaltige Ernährungssysteme.

41. FAO-Konferenz von Juni 2019

Die 41. FAO-Konferenz fand vom 22. bis 29. Juni 2019 am Hauptsitz der FAO in Rom statt. Die FAO-Konferenz ist das oberste Leitungsorgan der Organisation und tagt alle zwei Jahre. Sie setzt sich aus allen Mitgliedstaaten zusammen.

Die Hauptaufgabe der 41. FAO-Konferenz war die Wahl des neuen Generaldirektors. Gewählt wurde im ersten Wahlgang Qu Dongyu, der ehemalige stellvertretende Landwirtschaftsminister Chinas. Er übernahm am 1. August 2019 das Amt von José Graziano da Silva, das er bis Juli 2023 innehaben wird.

Die Mitgliedstaaten verabschiedeten das Budget für die kommende Zweijahresperiode 2020 – 2021 der Organisation. Es sieht keine Erhöhung der Pflichtbeiträge vor. Das Gesamtbudget der FAO ist weiterhin steigend, da sich die freiwilligen Beiträge verschiedener Geldgeber erhöhen sollen. In Übereinstimmung mit der Schweizer Position sollen in den nächsten zwei Jahren die Förderung nachhaltiger Ernährungssysteme mit mehr Mitteln unterstützt werden. Die Forderung der Schweiz einer nachhaltigen Finanzierung zur Integration von Biodiversität in alle Sektoren der Landwirtschaft fand Einzug in den Abschlussbericht und soll bei der Ausarbeitung des finalen Arbeitsprogramm 2020 – 2021 berücksichtigt werden.

Daneben hat sich die Konferenz mit der dringend erforderlichen Transformation der Agrar- und Ernährungssysteme beschäftigt. Sie verabschiedete denn auch eine Resolution zur nachhaltigen Landwirtschaft, einschliesslich Agrarökologie. Die Schweiz spielte bei der Ausarbeitung des Resolutionsentwurfs eine zentrale Rolle. Weiter verabschiedete die Konferenz den internationalen Verhaltenscodex für nachhaltiges Düngermanagement und eine Resolution zu antimikrobiellen Resistenzen.



Der Staatssekretär Bernard Lehmann und der Generaldirektor der FAO, José Graziano da Silva, haben die erste Rahmenvereinbarung zwischen der Schweiz und der FAO unterzeichnet. Die Rahmenvereinbarung stellt die Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung in den Mittelpunkt der bestehenden Zusammenarbeit und intensiviert die Kooperation, um die Transformation der Agrar- und Ernährungssysteme voranzutreiben.



Staatssekretär Bernard Lehmann und der abtretenden FAO-Generaldirektor José Graziano da Silva unterzeichnen die Rahmenvereinbarung zwischen der Schweiz und der FAO. Die Vereinbarung stellt die SDGs ins Zentrum der Zusammenarbeit.

Anlässlich der 41. FAO-Konferenz verliehen die Schweiz und die FAO zum ersten Mal den Internationalen Innovationspreis für nachhaltige Ernährung und Landwirtschaft. Der Preis, der in den beiden Kategorien «Digitalisierung und Innovation für nachhaltige Ernährungssysteme» und «Innovationen zur Förderung der Jugend in Landwirtschaft und Ernährungssystemen» vergeben wurde, soll die erfolgreiche Umsetzung hervorragender Projekte in der Praxis auszeichnen und deren Skalierung unterstützen. Die Preisträger werden deshalb in Zukunft darüber berichten, wie das Preisgeld zur weiteren Ausdehnung der Innovation in der Praxis beigetragen hat.

Aus den über 400 Dossiers erweckten drei besondere Aufmerksamkeit. In der Kategorie «Digitalisierung und Innovation für nachhaltige Ernährungssysteme» wurden zwei Projekte ausgezeichnet. Ein Projekt aus Brasilien, welches mittels einer kollaborativen Online-Plattform und der Schaffung der Marke «Origens Brasil» den direkten Austausch zwischen indigenen Gruppen im Amazonasgebiet und dem Markt ermöglicht. Die zweite Auszeichnung ging an ein Projekt aus Bangladesch, welches einen innovativen Ansatz verfolgt, um landlosen und am Rande der Gesellschaft stehenden Bauern die wirtschaftliche Eigenständigkeit zu ermöglichen. Als drittes Projekte wurde in der Kategorie «Innovationen zur Förderung der Jugend in Landwirtschaft und Ernährungssystemen» ein innovatives Agrobusinessprojekt aus Nigeria ausgezeichnet.





Der Internationale Innovationspreis in der Kategorie «Jugend» ging an ein innovatives Agrobusinessprojekt aus Nigeria. Mit dem von der Schweiz finanzierten Preis, soll die erfolgreiche Umsetzung hervorragender Projekte in der Praxis ausgezeichnet und deren Skalierung unterstützt werden.

Madeleine Kaufmann, BLW, Fachbereich Internationale Angelegenheiten und Ernährungssicherheit, madeleine.kaufmann@blw.admin.ch



OECD

Das BLW engagierte sich 2018/19 in folgenden Aktivitäten und Themen der OECD:

A) Konzentration in den Saatgutmärkten, möglichen Auswirkungen und politische MassnahmenB) Globales ErnährungssystemC) Politische Rahmenbedingungen für eine produktive, innovative und nachhaltige LandwirtschaftD) Kooperatives ForschungsprogrammE) Monitoring und Evaluation der Agrarpolitik 2019F) OECD-FAO#Agrarausblick 2019 – 2028G) Digitalisierung in der LandwirtschaftH) Weitere Themen und Analysen2018/2019

A) Konzentration in den Saatgutmärkten, möglichen Auswirkungen und politische Massnahmen

Die Sorge über eine zunehmende Unternehmenskonzentration in der Pflanzenzüchtung und dem Saatgut- und Sortenwesen weckte in vielen Ländern das Interesse an politischen Massnahmen zur Sicherung von Innovation und einer langfristigen Stabilisierung von Saatgutpreisen. Die jahrzehntelange und technisch hochaufwändige Züchtungsarbeit bis zur Zulassung einer Sorte begünstigte Konsolidierungen und strukturelle Veränderungen im Unternehmensumfeld spezifischer Märkte. Die OECD fertigte hierzu eine Studie an, in der die Marktkonzentration, deren Ursachen und Auswirkungen für verschiedene Erdteile, Länder und Kulturpflanzenarten untersucht worden sind.

Weiterführende Informationen:

 Concentration in Seed Markets: Potential Effects and Policy Responses, OECD Publishing, Paris,

https://doi.org/10.1787/9789264308367-en

B) Globales Ernährungssystem

Dieser komplexe Themenbereich bildet im aktuellen Arbeitsprogramm des OECD-Agrarkomitees einen wichtigen Schwerpunkt. Demnach umfasst ein Ernährungssystem das Zusammenwirken aller Akteure entlang der Wertschöpfungskette für Lebensmittel, d.h. von landwirtschaftlichen Inputs bis zum Konsument. Der sogenannte «triple challenge» bildet dabei den Rahmen der laufenden und geplanten Analysen. Dieser umfasst:

- die globale und nationale Gewährleistung von Ernährungssicherheit und Ernährung,
- die nachhaltige Nutzung natürlicher Ressourcen inkl. die Vermeidung vom Klimawandel sowie
- das Bereitstellen einer Lebensgrundlage für alle Akteure der Wertschöpfungskette.

Um diese komplexen Herausforderungen mit den auftretenden Zielkonflikten und Synergien zu bewältigen, ist eine gut funktionierende Zusammenarbeit notwendig, jeder Akteur entlang der Wertschöpfungskette hat hierbei seine Rolle. Es gilt eine Balance zwischen konkurrierenden Interessen zu finden, verschiedene Politikbereiche zu koordinieren, gesellschaftliche Anliegen zu berücksichtigen und kurzfristige Verlierer zu vermeiden. Zudem sind Antworten zu finden, wie politischer Wille erzeugt werden kann, um notwendige Änderungen anzugehen.

Mittels eines System-Ansatzes (food system approach) können solche Synergien, Widersprüche und Zielkonflikte aufgedeckt werden. Zudem bedarf eine solche ressortübergreifender Perspektive (whole of government view) häufig eine Änderung der Mentalität. Gut designte



Politiken und die richtigen Politiksignale gelten hierfür als eine wichtige Voraussetzung. Ziel der Analysen in diesem Themenbereich ist es daher, einen Überblick zu politischen Ansätzen für ein produktives, nachhaltiges und resilientes Ernährungssystem zu erarbeiten.

Hierzu werden parallel Studien in folgenden Bereichen erarbeitet:

1) Ernährung und Gesundheit

Kernfrage dieser Studie ist, wie Gesundheitsaspekte in Sektorpolitiken (z.B. Agrarpolitik) integriert werden können. Es sollen zielgerichtete Politikempfehlungen erarbeitet werden, um die Ursachen eines ungesunden Lebensmittelkonsums in unterschiedlichen Bevölkerungsgruppen zu thematisieren. Zudem sollen die Auswirkungen eines gesunderen Lebensmittelkonsums auf die Ressourcennutzung und Treibhausgase untersucht werden.

2) Ernährung und Wettbewerb

Schwerpunkt dieser Studie ist die vertiefte Analyse von Marktkonzentration und Marktmacht entlang der Wertschöpfungskette von Lebensmitteln, d.h.:

- Klärung vorhandener Konzepte wie Marktmacht (Effizienz, Fairness) und Marktkonzentration,
- Literaturreview bzgl. empirischer Evidenz und theoretischen Fortschritten (z.B. wie beeinflusst die «Architektur» einer Wertschöpfungskette die Marktmacht)
- «Architektur» von Wertschöpfungsketten für verschiedene Rohstoffe

3) Antibiotikaresistenz

Ziel dieser Studie ist die Bewertung nationaler Strategien zur Antibiotikareduktion. Hierzu sind Analysen in einigen OECD-Ländern und mit wichtigen fleischproduzierenden Partnern geplant. Mit der Studie sollen kosteneffiziente Alternativen zum Antibiotikaeinsatz im Sinne der Vorsorge quantifiziert werden. Hierzu sollen Grenzvermeidungskostenkurven (marginal abatement cost curves (MACC)) hergeleitet werden.

Weiterführende Informationen:

- OECD Global Forum on Agriculture 2019: Policy Priorities for the Global Food System http://www.oecd.org/agriculture/events/oecd-global-forum-on-agriculture/
- Understanding the global food system
 http://www.oecd.org/agriculture/understanding-the-global-food-system/

C) Politische Rahmenbedingungen für eine produktive, innovative und nachhaltige Landwirtschaft

Welche Rolle spielen politische Rahmenbedingungen für die Förderung einer produktiven, innovativen und nachhaltigen Landwirtschaft? Mit dieser Frage hat sich das OECD-Agrarkomitee seit 2011 beschäftigt als Folge der damaligen hohen Preisvolatilität bei Lebensmitteln.



Politische Anreize bzw. Fehlanreize haben Auswirkungen auf die Innovationsfähigkeit, die Produktivität und die Nachhaltigkeit von Ernährungssystemen. Auf G20 Initiative hat die OECD das Framework «Analysing policies to improve agricultural productivity growth, sustainably»entwickelt, um solche politischen (Fehl)anreize systematisch analysieren zu können. Seit 2012 wurden basierend auf dieser Systematik 12 Länder analysiert. Flury et al. 2016 analysierten die Situation in der Schweiz (vgl. Agrarbericht 2016 http://2016.agrarbericht.ch/de/international/internationale-institutionen/oecd).

Hinsichtlich politischer Rahmenbedingungen zieht die OECD folgende Schlussfolgerungen aus den bisherigen Länderstudien:

- Das ganze Politikpaket ist entscheidend, d.h. Transparenz und eine verbesserte Politikkohärenz sind wichtig für eine effektive Politik.
- Politische Strategien müssen die ganze Wertschöpfungskette und alle Akteure berücksichtigen.
- Die Steuerung des landwirtschaftlichen Innovationssystems ist zu verbessern, z.B. durch eine längerfristige Strategie, eine verbesserte Koordination und einen frühzeitigen und regelmässigen Einbezug der Akteure.
- Die Verbindungen sowohl innerhalb des landwirtschaftlichen Innovationssystems als auch mit anderen Sektoren sollten gestärkt werden, z.B. durch einfachere Forschungskooperation und Netzwerke.
- Politische Reformen sollten auf Rahmenbedingungen fokussieren, die (a) Landwirte/innen in nicht-wettbewerbsfähigen Aktivitäten halten, (b) die Umwelt schädigen, (c)
 Innovationen unterdrücken und (d) den Struktur- und Generationswandel verlangsamen
 bzw. die Resilienz schwächen.

Es ist geplant, den entwickelten Rahmen weiterzuentwickeln und dabei den Aspekt des «food system thinking» stärker zu berücksichtigen.

Weiterführende Informationen:

Agricultural productivity and innovation
 http://www.oecd.org/agriculture/topics/agricultural-productivity-and-innovation/

D) Kooperatives Forschungsprogram (**Co-operative Research Programme CRP)

Im Zentrum des 1979 gegründeten CRP steht das biologische Ressourcenmanagement für nachhaltige Agrarsysteme. Ziel ist es, wissenschaftliche Erkenntnisse zu stärken und relevante wissenschaftliche Informationen und Ratschläge für künftige politische Entscheidungen in Bezug auf die nachhaltige Nutzung natürlicher Ressourcen in den Bereichen Ernährung, Landwirtschaft, Wälder und Fischerei bereitzustellen. Die internationale Zusammenarbeit in diesen Bereichen gewinnt zunehmend an Bedeutung, da die Lebensmittelproduktionssysteme selbst globalisiert werden.

Das CRP unterstützt und fördert die internationale Zusammenarbeit durch die Mitfinanzierung von Konferenzen und Workshops sowie Forschungsstipendien zu drei spezifischen Themen:

- das Management der natürlichen Lebensgrundlagen für die Zukunft,
- · das Risikomanagement in einer vernetzten Welt,



• transformative Technologien und Innovationen.

Die Schweiz beteiligt sich über das BLW an diesem Programm und hat ihren eigenen Länderkorrespondenten, dessen Aufgabe es ist, Informationen zum jährlichen Aufruf zur Einreichung von Bewerbungen bei Wissenschaftlern und Institutionen zu verbreiten. Seit 2010 haben bereits mehr als zwanzig Schweizer Forschende finanzielle Unterstützung erhalten, um an Konferenzen teilzunehmen (u.a. Agroscope, Uni Bern, VetSuisse, IUCN, BAFU, UniL).

Weiterführende Informationen:

- Länderkorrespondentin Astrid Willener, astrid.willener@blw.admin.ch
- http://www.oecd.org/agriculture/crp/ (incl. Call for Applications for Funding in 2020)

E) Monitoring & Evaluation der Agrarpolitik 2019

Der diesjährige Bericht zur Analyse der Agrarpolitiken umfasst 53 Länder, womit circa 75 % der weltweiten landwirtschaftlichen Bruttowertschöpfung abgedeckt sind. Die landwirtschaftlichen Sektoren dieser Länder wurden 2016 – 18 durch die Agrarpolitiken gesamthaft mit 620 Milliarden Euro unterstützt. Davon flossen 465 Milliarden Euro (75 %) direkt an die Produzenten.

Auffällig sind dieses Jahr insbesondere die Besteuerungen landwirtschaftlicher Produzenten (73 Mrd. Euro), insbesondere in Indien und Argentinien. Das bedeutet, dass mit agrarhandelspolitischen Massnahmen Produzentenpreise herabgesetzt werden. Diese Besteuerungen gelten ebenfalls als marktverzerrend.

Der Bericht kommt zum Schluss, dass es aktuell kaum Fortschritte bei agrarpolitischen Reformen in Richtung zielgerichteter und weniger verzerrender Agrarpolitik gibt. Die öffentlichen Unterstützungszahlungen bleiben ungleichmässig zwischen Ländern und Rohstoffen verteilt. Zudem ist nur ein sehr kleiner Teil der analysierten Politiken zielgerichtet auf eine nachhaltige Nutzung natürlicher Ressourcen, die Resilienz landwirtschaftlicher Betriebe und ein landwirtschaftliches Produktivitätswachstum ausgerichtet.

Daraus folgert die OECD:

- Produktionsgebundene und marktverzerrende Stützungen sollten weiter reduziert werden, um den Druck auf die Umwelt durch zu intensiven Inputgebrauch zu reduzieren.
- Staatliche Stützungszahlungen sollten stattdessen in öffentliche Dienstleistungen umgeleitet werden, von denen Produzenten, Konsumenten und die Gesellschaft als Ganzes profitieren, d.h. Investitionen in landwirtschaftliche Innovationssysteme, hard und soft Infrastruktur und wissenschaftsbasierte Biosicherheitssysteme.
- Die Umweltleistung kann durch eine konsequentere Nutzung kosteneffizienter Instrumente verbessert werden, d.h. digitale Technologien, Informationen, Bildung, Regulierung, Zahlungen und Steuern.
- Eine effektivere und zielgerichtetere Einkommensunterstützung bedarf eines verbesserten Verständnisses der finanziellen und sozialen Situation landwirtschaftlicher Haushalte. Häufig mangelt es allerdings an konsistenten Daten zu Einkommen und Vermögen, um die wirklich Betroffenen effizient zu unterstützen.
- Staatliche Risikounterstützung sollte sich auf klar definierte Katastrophenrisiken fokussieren bei denen private Lösungen nicht entwickelt werden können. Ein solch klar definierter staatlicher Eingriff ermöglicht Anreize für private betriebs- bzw. marktbasierte



Risikomanagementtools. Insbesondere ist bei staatlicher Risikounterstützung darauf zu achten, dass zum einen private Initiativen nicht verhindert werden und zum anderen, dass Produzenten nicht überkompensiert werden bzw. zu risikofreudigen Verhalten animiert werden. Um die Entwicklung geeigneter privater Initiativen zu ermöglichen, sollte der Staat proaktiv Informationen bereitstellen und die Akteure im Umgang mit Risikostrategien befähigen.

Zur Situation in der Schweiz (Kapitel 24 im Bericht, bzw. ausführliches Länderkapitel):

Im OECD-Vergleich bleibt die Agrarstützung in der Schweiz hoch. Bezogen auf das BIP beträgt die direkte und indirekte Stützung des Agrarsektors in der Schweiz 1,1 % (2016 – 18). Davon gehen fast 90 % direkt zu den Produzenten (OECD-Schnitt 70 %), was sich in einer Unterstützung für Produzenten (Producer Support Estimate, PSE) von 55 % (2016 – 18) niederschlägt, d.h. 55 % der Einnahmen der landwirtschaftlichen Produzenten resultieren aus Transferzahlungen (OECD-Schnitt 18,5 %). Der Bericht verweist auf aktuelle politische Entwicklungen in der Schweiz, z.B. die temporäre Erhöhung der Stützung für Zucker, die Abschaffung der Exportsubventionen bei verarbeiteten Produkten, der Art. 104a in der Bundesverfassung, der Vernehmlassungsprozess zur Agrarpolitik ab 2022 (AP22+), die Diskussionen zum Beitrag der Landwirtschaft zur Klimapolitik bis 2030 sowie die Charta zur Digitalisierung der Land- und Ernährungswirtschaft. Empfehlungen für die Schweiz:

- Eine wettbewerbsfähigere Landwirtschaft sollte stärker auf Marktsignale reagieren können als auf Direktzahlungen. Hierunter fallen z.B. Exitstrategien, um den Strukturwandel weniger zu behindern. Die Abschaffung der Exportsubventionen für verarbeitete Produkte wird als Weg in diese Richtung bewertet.
- Die Abschaffung der Milchquote gilt immer noch als Schritt in die richtige Richtung. Die Allgemeinverbindlichkeitserklärung bei Milchverträgen dagegen wird «de facto» als Ersatz für das Quotensystem bewertet, welches den Strukturwandel behindert.
- Klimaziele für die Landwirtschaft sollten mit zielgerichteten Massnahmen angegangen werden, um weitere Anreize zur Reduktion von Emissionen zu setzen.
- Die Agrarpolitik ab 2022 sollte besser zwischen Massnahmen zur Einkommensunterstützung und jenen gegen Marktversagen (d.h. öffentliche Güter, positive/negative Externalitäten) unterscheiden.

Weiterführende Informationen:

- Agricultural policy monitoring and evaluation
 - http://www.oecd.org/agriculture/topics/agricultural-policy-monitoring-and-evaluation/
- Bericht «Agricultural Policy Monitoring and Evaluation 2019»
 - https://www.oecd-ilibrary.org/agriculture-and-food/agricultural-policy-monitoring-and-evaluation-2019_39bfe6f3-en
- Kapitel Schweiz im Bericht «Agricultural Policy Monitoring and Evaluation 2019»
 - https://www.oecd-ilibrary.org/agriculture-and-food/agricultural-policy-monitoring-and-evaluation-2019_9fb8023b-en

F) OECD-FAO#Agrarausblick 2019 - 2028



In Zusammenarbeit mit der FAO und weiteren nationalen Expertinnen und Experten wird jedes Jahr ein mittelfristiger Ausblick zur Entwicklung der globalen, regionalen, und nationalen Agrar- und Fischereimärkte erarbeitet. Der diesjährige Bericht über den Zeitraum 2019 – 2028 enthält zudem ein Spezialkapitel zur Situation in Lateinamerika und der Karibik.

Kernaussagen des Berichts:

- Die Projektionen deuten auf eine Weiterführung des aktuellen Niedrigpreisumfeldes auf Agrarmärkten hin;
- Der Agrarhandel ist zunehmend regional spezialisiert/integriert (China und Afrika als grosse Importländer);
- Es ist eine zunehmende Unsicherheit in der Politik (Gesundheit, Biotreibstoffe, Klimawandel, Handelsabkommen bzw. -spannungen) und auf den Märkten (Konsumentenpräferenzen und Ernährung, Pflanzen- und Tierkrankheiten, Klimawandel) festzustellen.

Spezialkapitel Lateinamerika und der Karibik

In der Region werden 23 % der weltweit exportierten Agrar- und Fischereiprodukte erzeugt. Bis 2028 könnte dieser Anteil auf 25 % steigen.

Gemäss Bericht liegt in der Früchte- und Gemüseproduktion grosses Wachstumspotenzial und damit Möglichkeiten für kleinere Betriebe. Voraussetzung zur Ausnutzung des Potenzials sind ein verbesserter Zugang zu Bildung, Krediten und Beratung. Aufgrund grosser Armut können sich viele Haushalte nur wenige Lebensmittel leisten. Die Ernährungssicherheit bleibt damit weiterhin eine Herausforderung. Gleichzeitig ist ein schneller Anstieg von Übergewicht und Fettleibigkeit zu beobachten.

Weiterführende Informationen:

- OECD-FAO Agricultural Outlook http://www.agri-outlook.org/
- Bericht «OECD-FAO Agricultural Outlook 2019 2028»

https://www.oecd-ilibrary.org/agriculture-and-food/oecd-fao-agricultural-outlook-2019-2028_agr_outlook-2019-en

G) Digitalisierung in der Landwirtschaft

In diesem Themenbereich werden verschiedene Analysen durchgeführt.

1) Einführung von Blockchain in den OECD-Seed Schemes

Diamanten und Edelsteine durchlaufen einen langen Verarbeitungsprozess, bis sie zertifiziert, klassiert, verkauft oder wiederverkauft werden. In der Blockchain wird der Verlauf von allen Beteiligten transparent protokolliert und somit die Rückverfolgbarkeit bis hin zur Mine, in der der Stein geschürft worden ist, ermöglicht.

Saatgut wird ebenfalls nach internationalen Standards in definierten Vermehrungszyklen produziert und dabei zwischen den einzelnen Generationen meist über Landesgrenzen und Kontinente hinweg transportiert. Die gegenwärtigen analogen Methoden eignen sich hierbei für einfache Handelsposten zur Authentifizierung von Sorten, nicht jedoch für komplexere Saatgutmischungen verschiedener Sorten und Arten. Das OECD-Blockchain Policy



Centre (http://www.oecd.org/daf/blockchain) möchte daher zusammen mit interessierten Mitgliedsstaaten eine Fallstudie zur Anwendung von Blockchain in der Saatgutzertifizierung durchführen, um die Potenziale und Kosten der Technologieanwendung zu analysieren.

2) Regulierungen bei der Nutzung digitaler Technologien in der Landwirtschaft

Auf Basis von Literaturanalysen ist das Analyseziel, regulatorische Hemmnisse aufzuzeigen, d.h. gesetzliche Lücken und rechtliche Hindernisse. Hierzu wurden fünf Schwerpunkte identifiziert, wie Regulierungen die Aufnahme digitaler Technologien in der Landwirtschaft beeinflussen:

- Dateneigentum (inkl. Zugangsrechte, Teilen, Wiederverwendung landwirtschaftlicher Daten)
- Natur landwirtschaftlicher Daten (wer erhebt wann für welchen Zweck welche Daten, open data, Rolle Staat als Bereitsteller öffentlicher Leistungen)
- Haftung/Verantwortung (gesetzliches Vakuum, wer haftet bei Versagen automatisierter Systeme)
- Zugang zu wettbewerbsfähigen Services (Datenübertragbarkeit, Kompatibilität, Wettbewerbsrecht, Risiko der Pfadabhängigkeit)
- Internationale Dimension von Datenflüssen

Gemäss einem ersten Zwischenbericht sind Daten ausschliessbar aber nicht-rivalisierend. Der potenzielle Wert von Daten nimmt zu je mehr Daten aggregiert sind. Daten können zusätzliche Informationen liefern, aber der Wert der Daten ist schwierig zu bestimmen. Daher gilt es, diese Eigenschaften bei der Regulierung zu berücksichtigen. Bezogen auf die internationale Dimension der Digitalisierung gibt es Möglichkeiten für Landwirte (e-Commerce, betriebsspezifische Beratungsdienste), aber auch Herausforderungen (unterschiedliche Regulierung und technische Standards, Datenlagerung).

3) Wie können digitale Technologien zu besseren nachfrageorientierten Politikansätzen für nachhaltigere Ernährungssysteme beitragen?

Ziel dieser Analyse ist das Erarbeiten einer Grundlage, wie **digital traceability systems (DTS) nachfrageorientierte Politikansätze** ermöglichen und unterstützen können und welche Rolle der Staat hat.

DTS erlauben das Sammeln (remote & in-situ sensing, crowdsourcing, Apps, retail scanner data, clouds), Analysieren (modelling, mapping, Software, maschinelles Lernen) sowie Teilen von Daten und Informationen (digitale Visualisierung, Social Media, chatbots). DTS sind von Natur aus komplex.

Mit nachfrageorientierten Politikansätzen sollen die Präferenzen von Konsumierenden so beeinflusst werden, dass die Nachfrage nach nachhaltig produzierten Lebensmitteln erhöht wird. Dafür werden Politiktools analysiert, die direkt auf eine verbesserte Nachhaltigkeit abzielen. Insbesondere folgende Aspekte werden berücksichtigt:

• Wie können Umweltkosten besser berücksichtigt (internalisiert) werden?



- Wie können Konsumierende besser bei der Umsetzung von behaupteten Präferenzen unterstützt werden (value-action gap, d.h. in Umfragen angegebenes vs. tatsächliches Einkaufsverhalten)?
- Wie können die Präferenzen von Konsumierenden in Richtung mehr Nachhaltigkeit beeinflusst werden?

Bei der Beantwortung dieser Fragen gilt es zu berücksichtigen, dass andere Aspekte die Nachfrage nach nachhaltig produzierten Lebensmitteln ebenfalls beeinflussen können, z.B. andere Politikbereiche (z.B. Steuern, Bildung, Gesundheit), Präferenzen, Einkommen und Preise.

Nachfrageorientierte Politikansätze basieren einerseits auf der Sammlung detaillierter Informationen über Präferenzen, Kosten sowie Kauf- und Konsumentscheiden. Andererseits ist die Bereitstellung zeitnaher, zielgerichteter, zuverlässiger und relevanter Informationen für Konsumierende (und andere Akteure) zentral.

Das heisst, effektive nachfrageorientierte Politikansätze haben hohe Ansprüche an Daten und beruhen auf kostengünstigen und schnellen Transfers von Daten und Informationen zwischen Akteuren.

Weiterführende Informationen:

 Technology and digital in agriculture http://www.oecd.org/agriculture/topics/ technology-and-digital-agriculture/

H) Weitere Themen und Analysen2018/2019

- Evaluating the environmental impact of agricultural policies
- Land use and ecosystem services
- Human Acceleration of the Nitrogen Cycle Managing Risks and Uncertainty
- Navigating pathways to reform water policies in agriculture
- Evaluating the economic benefits and costs of antimicrobial use in food-producing animals
- Transmission of antimicrobial resistance from livestock agriculture to humans and from humans to animals
- Analysis of long-term challenges for agricultural markets
- The Evolution of the Treatment of Agriculture in Preferential Trade Agreements
- Influencing GVCs through Agro-Food Policy and Reform
- Digital Opportunities for Trade in the Agriculture and Food Sectors
- Measuring Distance to the SDG Targets 2019 An Assessment of Where OECD Countries Stand
- Background Notes on Sustainable, Productive and Resilient Agro-Food Systems Value Chains, Human Capital, and the 2030 Agenda
- Food Security and Nutrition Challenges for Agriculture and the Hidden Potential of Soil

AGRAR 2019

INTERNATIONAL > INTERNATIONALE INSTITUTIONEN



Michael Hartmann, BLW, Fachbereich Internationale Angelegenheiten und Ernährungssicherheit, michael.hartmann@blw.admin.chAstrid Willener, BLW, Fachbereich Forschung, Innovation und EvaluationPaul Mewes, BLW, Fachbereich Pflanzengesundheit und Sorten



WTO

Ausblick auf die 12. Ministerkonferenz

Nach längeren analytischen Vorarbeiten bis im Sommer 2019 konzentrierten sich die Arbeiten in der Welthandelsorganisation (WTO) im zweiten Halbjahr 2019 auf die Vorbereitung der 12. Ministerkonferenz, welche im Juni 2020 in Nursultan (Kasachstan) stattfinden wird. Die Ministerkonferenz, das höchste Entscheidungsorgan der Welthandelsorganisation (WTO), tagt in der Regel alle zwei Jahre. An der vergangenen Ministerkonferenz in Buenos Aires konnte im Agrarbereich weder eine gemeinsame Ministererklärung noch ein vollumfängliches Arbeitsprogramm verabschiedet werden. Trotzdem unterstützen die Mitglieder das multilaterale System weiterhin und es besteht ein grundsätzlicher Konsens, dass die Gespräche weitergeführt werden müssen. Seit längerem zeichnet sich jedoch ab, dass die Doha-Runde als Gesamtpaket nicht abgeschlossen werden kann. Es ist daher schwierig abzuschätzen, in welche Richtung die Verhandlungen in Zukunft gehen werden. Es muss damit gerechnet werden, dass vermehrt einzelne der Kern-Doha-Themen oder neue Themen im Rahmen von kleineren Paketen aufgegriffen und behandelt werden.

Der Agrarbereich stellt für viele Mitglieder weiterhin das wichtigste Dossier der WTO dar. Innerhalb des Agrardossiers ist es vor allem die Inlandstützung, die als grösster verbleibender Bereich handelsverzerrender Massnahmen kritisiert wird. Dementsprechend ist eine stärkere Disziplinierung dieses Pfeilers des Agrarabkommens für viele Mitglieder Priorität. Es bleibt jedoch schwierig, die unterschiedlichen Ausgangslagen und Bedürfnisse der WTO-Mitglieder in ein ausgewogenes Resultat zu verarbeiten. Neben der Inlandstützung liegt auch wieder Interesse zu Verhandlungen im Marktzugang vor. Die Verhandlungen in den Bereichen der staatlichen Lagerhaltung zwecks Ernährungssicherheit und des speziellen Schutzmechanismus für sensible Produkte der Entwicklungsländer (Special Safequard Mechanism, SSM), kommen hingegen nur sehr langsam voran. Beide Themen sind Kernthemen für die Entwicklungsländer und das Ausbleiben von substanziellen Fortschritten in den Diskussionen kann unter anderem mit der Haltung der USA gegenüber dem Status von Entwicklungsländern in der WTO erklärt werden. Die USA weigern sich, Entwicklungsländer weiterhin als homogene Gruppe anzusehen, da die spezielle und differenzierte Sonderbehandlung (special and differential treatment) aufgrund des realen Entwicklungsstatus nicht mehr in allen Fällen angebracht sei. Bis jetzt kam es in diesen Bereichen noch zu keinen substanziellen Lösungsvorschlägen. Allerdings betonen viele Mitglieder wie wichtig Fortschritte in diesen Dossiers wären.

Als kleines Land hat die Schweiz ein Interesse am Erhalt der WTO als multilaterales Regelwerk, das volkswirtschaftlich äusserst relevant ist. Trotzdem ist es wichtig, dass die Verhandlungen ausgewogen voranschreiten weshalb die Schweiz sich dafür einsetzt, dass ihre Interessen in den Landwirtschaftsverhandlungen – wie die weitere Anerkennung der Direktzahlungen, eine Disziplinierung der Exportrestriktionen und im Rahmen der Verhandlungen unter dem TRIPS-Abkommen auch ein verbesserter Schutz von geographischen Herkunftsangaben – Teil der Diskussionen bleiben. Nach der Abschaffung aller Exportsubventionen ist es für die Schweiz ausserdem von zentraler Bedeutung, dass die verbleibenden Themen im Exportwettbewerb (z.B. Exportkredite, exportierende Staatshandelsunternehmen) gleichermassen diszipliniert werden.

Umsetzung und Monitoring von Ministerbeschlüssen

Im Dezember 2015 wurde anlässlich der 10. Ministerkonferenz von Nairobi die Abschaffung aller Exportsubventionen im Agrarbereich beschlossen. Den betroffenen Mitgliedern dieses Beschlusses wurde eine Übergangsfrist von fünf Jahren gewährt. Die Schweiz ist ihren Verpflichtungen bereits nachgekommen und hat den parlamentarischen Prozess abgeschlossen und die nationale Umsetzung des Beschlusses auf Anfang 2019 sichergestellt.



Mittlerweile haben fast alle der betroffenen Länder eine revidierte Verpflichtungsliste innerhalb der WTO zirkulieren lassen oder haben die Absicht bekannt gegeben, dies bald zu tun.

Zudem hat das Agrarkomitee die Arbeiten zur Überprüfung des WTO-Ministerbeschlusses von 2013 von Bali über die Regeln zur Verwaltung der Zollkontingente aufgenommen, wie es die Minister in diesem Beschluss vorgesehen haben. Zur Diskussion steht die Kontingentsverwaltung bei nicht aufgefüllten Kontingenten und die diesbezüglichen Transparenz- und Administrationsanforderungen.

Streitbeilegung

Trotz der anhaltenden Kritik an der WTO-Streitbeilegung und intensiven Diskussionen über mögliche Verbesserungen des Systems, nutzen die WTO-Mitglieder den Mechanismus weiterhin rege. Im 2019 kam es zu einem Streitfall, der für die Schweiz von agrarpolitischer Bedeutung ist. Hintergrund sind die Antidumping- und Ausgleichszölle, welche die USA auf die Importe von spanischen Oliven erheben, die ihrer Meinung nach übermässig subventioniert sind. Die EU beurteilt diese Ausgleichszölle als WTO-widrig und hat deshalb den Streitbeilegungsmechanismus einberufen. Sie behauptet insbesondere, dass es sich nicht um eine Subvention im Sinne vom WTO-Subventionsabkommen handelt, welche zu Ausgleichszöllen führen könne. Bei den betreffenden Subventionen handelt es sich um Flächenbeiträge aus der Gemeinsamen Agrarpolitik der EU, die in die sogenannte nichthandelsverzerrende «Green Box» fallen und daher als nicht handelsverzerrend gelten. Auch die Schweizer Agrarpolitik beruht in hohem Masse auf der Auszahlung von Beiträgen aus derselben Green Box. Sie hat daher entschieden, diesen Fall als Drittpartei zu begleiten.

Michèle Däppen, BLW, Fachbereich Handelsbeziehungen, michele.daeppen@blw.admin.ch



IGC

Internationaler Getreiderat

Die Ziele des Internationalen Getreiderates (International Grains Council, IGC) sind:

- Verstärkung der internationalen Kooperation im Getreidehandel
- Förderung von Wachstum, Offenheit und Fairness im Getreidesektor
- Beitragen zur Marktstabilität und Förderung der weltweiten Ernährungssicherheit

Diese Ziele sollen primär durch eine Verbesserung der Markttransparenz, durch Austausch von Informationen, Analysen und Beratungen zu Politik- und Marktentwicklungen erreicht werden. Zentral ist deshalb die Berichterstattung zur weltweiten Marktlage für Getreide, Mais, Reis und Ölsaaten. In täglichen, wöchentlichen und monatlichen Publikationen werden Informationen zu Preisentwicklungen, Produktions- und Handelsmengen sowie relevanten Massnahmen der Export- und Importländer (Änderungen von Export- und Importzöllen, Ausschreiben, usw.) bereitgestellt. Der Internationale Getreiderat greift nicht direkt ins Marktgeschehen oder in die Gestaltung der Getreidepolitiken der Mitgliedsländer ein. Ein weiteres Instrument des IGC ist die jährlich ausgerichtete IGC Grains Conference, bei der sich Akteure der Getreidewertschöpfungsketten austauschen. Der Internationale Getreiderat nimmt seine Aufgabe zur Markttransparenz beispielsweise auch dadurch wahr, dass er seit 2012 das Sekretariat des Agrarmarktinformationssystems (AMIS) unterstützt. Die Marktinformationen des Internationalen Getreiderates sind auch für die Öffentlichkeit zugänglich und können unter http://www.igc.int eingesehen werden. Die Schweiz hat am 1. Juli 2019 den Vizevorsitz übernommen.

Corinne Roux, BLW, Fachbereich Handelsbeziehungen, corinne.roux@blw.admin.ch



Europäische Union (EU)

Gemeinsame Agrarpolitik der EU (GAP)

Neue GAP 2021 - 2027

Die EU-Kommission plant, die Gemeinsame Agrarpolitik (GAP) für den nächsten mehrjährigen EU-Finanzrahmen für die Jahre 2021 bis 2027 zu überarbeiten. Nach einer einleitenden Konsultation zur Zukunft der GAP wurden die Legislativvorschläge zur neuen GAP am 1. Juni 2018 vorgelegt. Die Kommission schlägt vor, die Finanzmittel für die Gemeinsame Agrarpolitik um ca. 5 % zu kürzen. Die Direktzahlungen an die Landwirte könnten ab 2020 somit um rund 5 % tiefer ausfallen. Die neue GAP soll neun Ziele umfassen:

- Sicherung angemessener Einkommen
- Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit
- Faireres Kräfteverhältnis in der Lebensmittelversorgungskette
- Klimaschutzmassnahmen
- Umweltschutz
- Erhaltung von Landschaften und biologischer Vielfalt
- Förderung des Generationenwechsels
- Lebendige ländliche Gebiete
- Schutz von Gesundheit und Lebensmittelqualität

Die neue GAP zielt auf mehr Flexibilität und Vereinfachung, gezieltere Ausrichtung der Unterstützung, höhere Ambitionen beim Umwelt- und Klimaschutz und stärkere Nutzung von Wissen und Innovation ab. Die GAP wird die Funktionsweise der Agrarpolitik vereinfachen, um den Landwirten und der Gesellschaft einen Mehrwert zu bringen. Die GAP wird die Unterstützung von kleinen und mittleren Familienbetrieben sowie Junglandwirten verstärken. Ein Ziel der künftigen GAP ist zudem, die Entwicklung ländlicher Gemeinschaften zu fördern. Die neue GAP führt sowohl obligatorische als auch freiwillige Umwelt- und Klimaschutzmassnahmen ein. Zudem werden Direktzahlungen an höhere Umwelt- und Klimaschutzanforderungen geknüpft. Die modernisierte GAP wird Investitionen in Forschung und Innovation verstärken, die direkt den Landwirten zugutekommen.

Aktuelle gemeinsame Agrarpolitik der EU

Die aktuelle gemeinsame Agrarpolitik der Europäischen Union (GAP) baut auf zwei Säulen auf. Die 1. Säule, welche den Grossteil der finanziellen Mittel beinhaltet, umfasst Direktzahlungen und marktrelevante Massnahmen. Die 2. Säule ist für die Entwicklung des ländlichen Raumes bestimmt und wird durch den Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER) ausgezahlt.

Seit Inkrafttreten der GAP 2014 – 2020 sind die Zahlungen, die im Rahmen der 1. Säule vergeben werden, fast gänzlich von der Produktion entkoppelt. Mitgliedstaaten dürfen allerdings einen begrenzten Anteil (bis zu 8 %) der Direktzahlungen an die Produktion von bestimmten Produkten verknüpfen.



Um die Umweltleistungen der europäischen Landwirtschaft zu verbessern, müssen die Mitgliedstaaten 30 % der Beihilfen der 1. Säule in die Ökologisierung fliessen lassen. Die Kommission hat drei Auflagen für die Vergabe dieser ökologischen Direktzahlungen festgehalten: (1) Die Erhaltung von Dauergrünland auf regionaler Ebene (2) die Bereitstellung von ökologischer Vorrangfläche auf 5 % der Landwirtschaftsfläche und (3) die Anbaudiversifizierung.

Die Konvergenz der Beihilfen verspricht eine gerechtere Verteilung der Direktzahlungen. So soll bis 2019 kein Mitgliedstaat weniger als 75 % des EU-Durchschnitts erhalten, und innerhalb eines Staates soll bis 2019 jede Bewirtschafterin und jeder Bewirtschafter mindestens 60 % des regionalen oder nationalen Durchschnitts bekommen. Den Mitgliedstaaten wird hingegen die Möglichkeit eingeräumt, mit entsprechenden Massnahmen den Verlust pro Betrieb auf maximal 30 % zu begrenzen.

Die heutige GAP bietet Junglandwirtinnen und landwirten (bis 40 Jahre) besondere Unterstützung. Ihnen wird in den ersten fünf Jahren eine zusätzliche obligatorische Beihilfe von 25 % zu den allgemeinen Direktzahlungen gewährt. Benachteiligte Regionen, namentlich die Bergregionen, profitieren ebenfalls von einer stärkeren Unterstützung. Die Mitgliedstaaten können ihnen fakultativ einen maximalen Betrag von 2 % des nationalen Budgets einräumen.

Die Subventionen sind aktiven Landwirtinnen und Landwirten vorbehalten. Unternehmen, die keine professionelle Landwirtschaft betreiben, sind von Direktzahlungen ausgeschlossen. Davon betroffen sind namentlich Golfplätze, Eisenbahnbetriebe, Flughäfen oder Sportplätze.

Die vier Grundverordnungen der heutigen GAP wurden am 16. Dezember 2013 vom Europäischen Parlament und dem EU-Ministerrat verabschiedet und befassen sich mit den Themen Ländliche Entwicklung, Direktzahlungen, Marktmassnahmen sowie horizontalen Themen wie Finanzierung und Kontrollen. Anschliessend erliess die Kommission die delegierten Rechtsakte und Durchführungsrechtsakte, und jeder Mitgliedstaat legte die anwendbaren Bestimmungen für die Umsetzung auf nationaler Ebene fest.

Ergänzende Informationen, namentlich zu den Beihilfen der 2. Säule, sind auf der Website der Generaldirektion Landwirtschaft und ländliche Entwicklung der Europäischen Kommission verfügbar.

Agrarabkommen CH – EU

Das Abkommen zwischen der Schweiz und der EU über den Handel mit landwirtschaftlichen Erzeugnissen vom 21. Juni 1999 (Agrarabkommen) hat zum Ziel, über die Beseitigung von tarifären (Importkontingente und Abbau von Zöllen) und nicht tarifären (Produktvorschriften oder Zulassungsbedingungen) Handelshemmnissen den gegenseitigen Marktzugang in gewissen Produktionsbereichen zu verbessern. Das Agrarabkommen wurde im Rahmen der Bilateralen I unterzeichnet und trat am 1. Juni 2002 in Kraft.

Diverse Aktualisierungen der einzelnen Anhänge des Abkommens sind in Arbeit. So müssen die Tariflinien in den Anhängen 1 und 2 (Zollzugeständnisse der Schweiz und der EU) dem harmonisierten System vom 1. Januar 2017 angepasst werden. Mit einem Transfer der bereits in einem Briefwechsel festgehaltenen Konzession von 6000 Tonnen Hunde-und Katzenfutter in den Anhang 1 (Zugeständnisse der Schweiz) des Agrarabkommens soll zudem die Einfuhr dieser Produkte erleichtert werden. Mittels einer Aktualisierung von Anhang 12 (gegenseitige Anerkennung von geschützten Ursprungsbezeichnungen (GUB) und geschützten geografischen Angaben (GGA)) sollen die Schweizer Bezeichnungen «Jambon cru du Valais» (GGA), «Lard sec du Valais» (GGA) und «Zuger Kirschtorte» (GGA) neu auch in der EU geschützt werden. Auch ist geplant, die Listen der geschützten Namen in den Anhängen 7 (Wein) und 8 (Spirituosen) zu aktualisieren. Die Einbindung der Schweiz in TRACES (TRAde Control and Expert System) für den Handel mit Bioprodukten soll mittels einer Anpassung von



Anhang 9 (Bio) neu auch im Agrarabkommen festgehalten werden. Der nächste Gemischte Ausschuss (GA) zum Agrarabkommen zwischen der Schweiz und EU wird am 7. November 2019 zum 19. Mal stattfinden.

Protokoll Nr. 2

Das Protokoll Nr. 2 des Freihandelsabkommens Schweiz – EG von 1972 regelt den Handel mit landwirtschaftlichen Verarbeitungsprodukten zwischen der Schweiz und der EU. Es wurde im Rahmen der Bilateralen Abkommen II revidiert und 2005 in Kraft gesetzt. Mit einem Anteil von 77 % an den Importen und 59 % an den Exporten bleibt die EU im Jahr 2018 auch bei den landwirtschaftlichen Verarbeitungsprodukten der mit Abstand wichtigste Handelspartner der Schweiz.

Das Protokoll Nr. 2 erlaubt es der Schweiz, im Handel mit landwirtschaftlichen Verarbeitungsprodukten mit der EU Preisnachteile für die Lebensmittelindustrie bei Agrarrohstoffen einfuhrseitig über Zölle auszugleichen. Letztmals wurden im Jahr 2018 Ausfuhrbeiträge für exportierte landwirtschaftliche Verarbeitungsprodukte gewährt, bevor diese per 1. Januar 2019 zur Umsetzung des Beschlusses zum Ausfuhrwettbewerb der WTO-Ministerkonferenz in Nairobi vom Dezember 2015 aufgehoben wurden. Die Erhebung von Zöllen bei der Einfuhr ist vom WTO-Beschluss nicht betroffen.

Die Preisausgleichsmassnahmen dürfen die Preisdifferenzen der Agrargrundstoffe zwischen der Schweiz und der EU nicht überschreiten. Das Protokoll Nr. 2 enthält die für die Preisausgleichsmassnahmen relevanten Referenzpreise und Preisdifferenzen. Diese werden einmal jährlich überprüft und bei Bedarf in Abstimmung mit der EU angepasst. Die Referenzpreise wurden letztmals per 1. Mai 2018 revidiert.

Brexit

Rechtlich wird ein grosser Teil der Beziehungen zwischen der Schweiz und dem Vereinigten Königreich (UK) heute über die bilateralen Abkommen Schweiz – EU geregelt. Diese werden zum Zeitpunkt des EU-Austritt UKs nicht mehr auf das UK anwendbar sein. Primäres Ziel der «Mind the Gap»-Strategie des Bundesrats ist es, den Status quo hinsichtlich der heutigen gegenseitigen Rechte und Pflichten über den EU-Austritt des UKs hinaus sicherzustellen. Zu diesem Zweck hat die Schweiz am 11. Februar 2019 ein Handelsabkommen mit dem UK abgeschlossen. Mit diesem sollen die bestehenden Wirtschafts- und Handelsbeziehungen auch nach dem Austritt des UK aus der EU fortgesetzt werden.

Das zwischen dem UK und der EU ausgehandelte Austrittsabkommen («Withdrawal Agreement») sieht eine Übergangsphase vor, die vom Austrittsdatum bis mindestens 31. Dezember 2020 dauern würde («Deal-Szenario»). Während dieser Übergangsphase soll das UK weiterhin Teil des europäischen Binnenmarktes und der Zollunion bleiben. Das ursprünglich auf den 29. März 2019 festgelegte Austrittsdatum wurde vom Europäischen Rat auf den 31. Oktober 2019 verschoben. Falls das britische Parlament das Austrittsabkommen nicht absegnet, wird das UK die EU ohne Austrittsabkommen verlassen («No-Deal-Szenario»).

Falls die zwischen der EU und dem UK geplante Übergangsphase in Kraft tritt, bleiben die bilateralen Abkommen Schweiz-EU auch für die Beziehungen zwischen der Schweiz und dem UK weiterhin anwendbar. In diesem Fall wird das Handelsabkommen zwischen den beiden Ländern nach Ablauf der Übergangsphase am 31. Dezember 2020 (oder einem späteren, zwischen dem UK und der EU vereinbarten Datum) als Grundlage für die Wirtschafts- und Handelsbeziehungen zwischen der Schweiz und dem UK dienen, bis die beiden Parteien neue Handelsabkommen abschliessen können. Im Falle eines «No-Deal-Szenarios» sieht das Handelsabkommen vor, dass die bestehenden Rechte und Pflichten zwischen der Schweiz und dem UK ab dem Datum



des Austritts, wie im Mandat des Bundesrates vorgesehen, soweit wie möglich gleichbleibend fortgeführt werden.

Die Grundlage des CH – UK-Abkommens im Bereich Landwirtschaft ist das Agrarabkommen zwischen der Schweiz und der EU von 1999. Aufgrund der Rechtsharmonisierung oder Anerkennung der Gleichwertigkeit der Rechtsvorschriften zwischen der Schweiz und der EU in den für den Agrarhandel relevanten nichttarifären Bereichen, kann der Status quo für bestimmte harmonisierte Anhänge des Agrarabkommens CH-EU in einem «No-Deal-Szenario» jedoch nicht aufrechterhalten werden.

Auswirkungen des Brexit auf die WTO

Da die Verpflichtungen der Mitglieder der EU in einer gemeinsamen Verpflichtungsliste festgehalten sind, haben die Brexit-Verhandlungen eine Auswirkung auf die Welthandelsorganisation (WTO). Das UK muss eine eigene, von den EU-Mitgliedern unabhängige, Verpflichtungsliste erstellen. Die EU hat ein Dekonsolidierungsverfahren (GATT Art. XXVIII) eingeleitet, um die entsprechenden Anpassungen vorzunehmen. In der Landwirtschaft sind neben den gemeinsamen Importkontingenten, die festgelegten Höchstlimiten der internen Stützung betroffen – beides muss nun zwischen der EU und dem Vereinigten Königreich aufgeteilt werden. Staaten mit offensiven Handelsinteressen befürchten, dass dies zu einem Flexibilitätsverlust für die Exporteure führt. Die Schweiz verfolgt die Entwicklungen hauptsächlich aus systemischem Interesse, da die meisten ihrer offensiven Interessen bereits durch das bilaterale Agrarabkommen CH- EU abgedeckt sind.

Michelle Laug, BLW, Fachbereich Handelsbeziehungen, michelle.laug@blw.admin.chCorinne Roux, BLW, Fachbereich Handelsbeziehungen, corinne.roux@blw.admin.ch



Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung

Die Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung wurde von den 193 Mitgliedstaaten der Organisation der Vereinten Nationen (UNO) am 27. September 2015 verabschiedet. Dieses Programm, das 17 Ziele für nachhaltige Entwicklung (Sustainable Development Goals, SDGs) und 169 zugehörige Zielvorgaben enthält, stellt einen international anerkannten Referenzrahmen dar. Dies erlaubt es, bei bilateralen oder multilateralen Verhandlungen bzw. Dialogen darauf Bezug zu nehmen.

Zwischen den internationalen und den nationalen Zielen ist ein enger Bezug zu beobachten. Auf internationaler Ebene fokussiert sich von den 17 SDGs das Ziel 2 besonders auf die Beendigung des Hungers, das Gewährleisten der Ernährungssicherheit, die Verbesserung der Ernährung sowie die Förderung der nachhaltigen Landwirtschaft. Abgesehen vom SDG 2 sind weitere Ziele wie beispielsweise nachhaltiger Konsum und Produktion (SDG 12), die Biodiversität (SDG 15) und das Wasser (SDG 14) eng mit der Landwirtschaft und dem Agrar- und Ernährungssektor verknüpft. Auf nationaler Ebene untermauert der neue Verfassungsartikel 104a mit dem Titel «Ernährungssicherheit» seinerseits die Relevanz einer nachhaltigen Landwirtschaft und nachhaltiger Agrar- und Ernährungssysteme.

Umsetzung auf nationaler Ebene

Das Bundesamt für Landwirtschaft (BLW) engagiert sich bereits seit einigen Jahren für die Umsetzung des Programms für nachhaltige Entwicklung auf nationaler Ebene. Am 14. September 2018 setzte der Bundesrat einen amtsübergreifenden Lenkungsausschuss für die Agenda 2030 ein und entschied, dass die operative Führung der Umsetzungsarbeiten zwei Delegierten anvertraut werden müsse. Der Lenkungsausschuss ist für die strategische Ausrichtung der Umsetzung verantwortlich. Die neue organisatorische Führungsstruktur für die Umsetzung der Agenda 2030 sieht einen Vertreter auf Direktionsebene derjenigen Ämter vor, die hauptsächlich von der Umsetzung des Programms der nachhaltigen Entwicklung tangiert werden. Das BLW ist Mitglied dieses Lenkungsausschusses.

Der Bundesratsentscheid vom 22. März 2019 zeigt ausserdem eine Neuausrichtung für die zukünftige Strategie Nachhaltige Entwicklung (SNE) des Bundesrates für den Zeitraum 2020 – 2030. Diese Ausrichtung auf die nächsten zehn Jahre ermöglicht verglichen mit der vierjährigen Ausrichtung der letzten Zielperiode eine langfristigere Planung. Der SNE-Aktionsplan wird weiterhin alle vier Jahre erneuert.

Die neue Organisationsstruktur, die auf einem Lenkungsausschuss basiert, fördert die enge Zusammenarbeit zwischen den involvierten Ämtern. Dieser Aspekt ist angesichts des transversalen Charakters der Themen, die vom Programm für nachhaltige Entwicklung abgedeckt werden, besonders wichtig. Von diesen transversalen Themen nehmen die nachhaltigen Ernährungssysteme zur Erreichung der SDGs bis 2030 (insbesondere SDG 2 und 12) einen wichtigen Platz ein.

Umsetzung auf internationaler Ebene

Die auf nationaler und internationaler Ebene eingeleiteten Massnahmen sind Teil eines umfassenden Systems. Die Umsetzung der SDGs der Agenda 2030 wird von internationaler Seite her regelmässig überprüft. Zu diesem Zweck wird jedes Jahr im Juli am Sitz der UNO in New York das Hochrangige Politische Forum (HLPF) durchgeführt. Im Rahmen der Berichterstattung zum Umsetzungsstand der Nachhaltigkeitsziele wurde der Länderbericht der Schweiz 2018 verfasst, der im Juni 2018 vom Bundesrat genehmigt wurde. Dieser Bericht wurde anschliessend von Bundesrätin Doris Leuthard am HLPF in New York vor



der versammelten Staatengemeinschaft präsentiert. Im Jahr 2019 stand die Thematik der nachhaltigen Landwirtschaft und Ernährungssysteme weniger im Fokus.

Nichtsdestotrotz organisierte die Schweiz, zusammen mit der Mountain Partnership und weiteren UNO- und staatlichen Akteuren eine Veranstaltung zur Thematik des Klimawandels in Bergregionen.

 $Laura\ Sommer,\ BLW,\ Fachbereich\ Internationale\ Angelegenheiten\ und\ Ern\"{a}hrungssicherheit\ laura.sommer. @blw.admin.ch$



Das Programm für nachhaltige Ernährungssysteme des UNO One Planet Network

Das Programm für nachhaltige Ernährungssysteme wurde ab dem Jahr 2011 in einem gemeinsamen Prozess von FAO und UNEP entwickelt. Die Schweiz hat dies von Anfang an begleitet und aktiv unterstützt. Basierend auf diesen Vorarbeiten konnte im Oktober 2015 schliesslich ein globales Multi-Stakeholder Programm für nachhaltige Ernährungssysteme (engl. Sustainable Food Systems Programme, kurz «SFS Program») unter dem Zehnjahresrahmenwerk der UNO zur Förderung nachhaltiger Konsum- und Produktionsmuster (engl. 10 Year Framework of Programs 10YFP) lanciert werden. Die weltweit über 700 Mitglieder des 10YFP sind seit 2018 als One Planet Network bekannt.

Was ist ein nachhaltiges Ernährungssystem?

Das Programm für nachhaltige Ernährungssysteme basiert auf folgenden Definitionen des High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition (HLPE) des Welternährungskomitees (CFS): «A food system gathers all the elements (environment, people, inputs, processes, infrastructures, institutions, etc.) and activities that relate to the production, processing, distribution, preparation and consumption of food and the outputs of these activities, including socio-economic and environmental outcomes». «A sustainable food system (SFS) is a food system that delivers food security and nutrition for all in such a way that the economic, social and environmental bases to generate food security and nutrition for future generations are not compromised».

Das «SFS Program» hat zum Ziel, den Wandel hin zu nachhaltigeren Konsum- und Produktionsmustern entlang der gesamten Wertschöpfungskette zu fördern. Dazu verfolgt es einen systemischen Ansatz, der auch darauf abzielt, die Akteure entlang der gesamten Nahrungsmittelkette aus dem Privatsektor, der Forschung, internationalen Organisationen, NGOs und Regierungsorganisationen mit einzubeziehen, damit diese Synergien bilden können. Das Programm richtet sich dabei bewusst sowohl an Industriewie auch Entwicklungsländer. Bei der Umsetzung sollen spezifische nationale und regionale Bedürfnisse berücksichtigt werden. Die thematischen Schwerpunkte des Programms beinhalten die Förderung nachhaltiger und ressourcenschonender Ernährung, die Reduktion von Nahrungsmittelabfällen (Food Waste) und die Stärkung der Resilienz in der Landwirtschaft.

Die Schweiz wurde am Kick-off-Anlass des «SFS Program» im Oktober 2015 zusammen mit Südafrika, Hivos und dem WWF in die Co-Leitung des SFS Program gewählt. Dieses hat weiter einen Steuerungsauschuss («Multi-stakeholder Advisory Committee», kurz MAC), der aus 23 Ländern und Institutionen verschiedener Stakeholder-Gruppen besteht. Die Schweiz und der WWF wurden im Juni 2019 für weitere vier Jahre in ihrer Rolle bestätigt. Südafrika und Hivos werden sich im Oktober 2019 zurückziehen. Wer diese in der Leitung des Programms ersetzen wird, wird ebenfalls im Oktober 2019 bestimmt.

Seit der Lancierung des Programms ist die Anzahl dessen Mitgliederorganisationen auf 175 weltweit angestiegen. Dazu zählen Länder wie Costa Rica, Frankreich, die Niederlande und die USA; internationale Organisationen wie FAO, UNEP, IFAD und der Global Crop Diversity Trust; Forschungsinstitute wie Bioversity International und die ETH; Unternehmen wie Nestlé und Barilla; und NGOs wie WWF und Biovision. Gemeinsam haben die Mitglieder des Programms acht sogenannte Kerninitiativen entwickelt, welche bisher unter anderem folgende Resultate aufzuweisen haben:

• Ein Handbuch für Zwischenhändler, das darauf abzielt, Wertschöpfungsketten nachhaltiger zu gestalten.



- Empfehlungen für wirkungsvolle Kriterien zum Schutz der Biodiversität in Standards für die Lebensmittelbranche und in Beschaffungsrichtlinien.
- Entwicklung einer einheitlichen Methodologie («Food Waste Index») zur Messung der Nahrungsmittelverschwendung (SDG 12.3 der Agenda 2030).

Weiter haben die Mitglieder dem «SFS Programme» bisher 46 derer eigenen Forschungsund Beratungsprojekte angegliedert. Auch diese haben bereits zu einer breiten Palette von Resultaten geführt, wie z.B. eine Smartphone App zur Förderung des nachhaltigen Umgangs mit Lebensmitteln und Reduktion von Nahrungsmittelverschwendung unter Jugendlichen, eine Plattform zum internationalen Wissensaustausch für die Verminderung von Nachernteverlusten im Rahmen eines DEZA-Projekts mit den drei Rom-basierten UNO-Agenturen, oder die Veröffentlichung der wissenschaftlichen Publikation «Sustainable Diets – Linking Food Systems and Nutrition».

Ein Höhepunkt des letzten Jahres für das «SFS Programme» war dessen 2. Globalkonferenz, welche vom 5. bis 7. Februar 2019 in Costa Rica unter dem Motto «Healthy Food for People and the Planet – together towards 2030» stattfand.

Good Food for People and the Planet – die 2. Globalkonferenz des SFS Programme, 5. – 7. Februar 2019

Die Konferenz brachte gegen 200 Teilnehmer aus der ganzen Welt zusammen, um über bessere Politiken, stärkere Partnerschaften sowie mehr Investitionen für nachhaltige Ernährungssysteme zu diskutieren. Als Co-Lead des SFS Programme spielte das BLW in der Organisation und Durchführung der Konferenz eine aktive Rolle. Bernard Lehmann engagierte sich als Podiumsteilnehmer sowie als Vorsitzender einer der Diskussionsrunden.



Eines der Hauptziele der Konferenz war es, ein verstärktes politisches Engagement für die Gestaltung und Umsetzung von Förderungsmassnahmen auf allen Ebenen auszulösen. Konkret generierte die Konferenz insgesamt 14 hochrangige, freiwillige Engagementsvon



teilnehmenden Organisationen, wie sie nachhaltigere Ernährungssysteme fördern wollen. Weiter definierte die Konferenz drei zentrale Bedürfnisse in Bezug auf nachhaltige Ernährungssysteme, sowie eine Reihe von prioritären Lösungsansätzen um diesen Bedürfnissen zu begegnen. So sollen beispielsweise Multi-Stakeholder Prozesse zur Stärkung kohärenter und holistischer Politiken im Bereich Ernährungssysteme gefördert werden. In diesem Zusammenhang hat die Schweiz den «Akteursdialog zu einem nachhaltigeren Ernährungssystem in der Schweiz» angekündigt.

Alle Selbstverpflichtungen wie auch die Bedürfnisse und Lösungsansätze sind im Abschlussdokument der Konferenz einsehbar. Ein kurzes Video der Konferenz gibt es hier.

Weiter wird im Rahmen des «SFS Programme» gegenwärtig eine sogenannte «SFS Toolbox» erarbeitet, welche zum Ziel hat, auf internationaler Ebene sektor- und akteursübergreifend ein gemeinsames Verständnis von nachhaltigen Ernährungssystemen zu stärken und holistische sowie kontextangepasste Lösungsansätze zu entwickeln und umzusetzen. Die erste Komponente dieser Toolbox wurde im Juni 2019 lanciert: Das «Collaborative Framework for Food Systems Transformation» – ein gemeinschaftlicher Rahmen für die Ernährungssystemtransformation, der Anleitungen für Multi-Stakeholder Politikprozesse auf nationaler und lokaler Ebene beinhaltet.

Mit all diesen Aktivitäten leistet das «SFS Programme» einen direkten Beitrag zur Umsetzung der UNO-Ziele für Nachhaltige Entwicklung (SDGs), international wie auch national.

Die notwendige Transition hin zu nachhaltigeren Ernährungssystemen ist auch zu einem wichtigen Thema in verschiedenen zwischenstaatlichen Prozessen geworden. So hat das Hochrangige Politische Forum über Nachhaltige Entwicklung (HLPF) im Juli 2018 eine Ministerdeklaration mit dem Aufruf an alle Stakeholder verabschiedet, einen holistischen Ansatz zur Förderung nachhaltiger Ernährungssysteme anzuwenden. Im Oktober 2018 begrüsste der FAO Landwirtschaftsausschuss (COAG) die Rolle der FAO im «SFS Programme» und rief zur engeren Zusammenarbeit mit anderen UN-Organisationen und Staaten zugunsten der Transition hin zu nachhaltigeren Ernährungssysteme auf. Die UNO-Umweltversammlung (UNEA) vom März 2019 behandelte «Ernährungssysteme» als Schwerpunktthema und verabschiedete eine Ministererklärung mit Bestimmungen zur Förderung nachhaltiger Ernährungssysteme, inklusive durch die verstärkte Verbreitung nachhaltiger und resilienter landwirtschaftlicher Praktiken. Die OECD führte ihr jährlich stattfindendes «Global Forum on Agriculture» zum Thema Ernährungssysteme durch. Und schliesslich hat die FAO Konferenz im Juni 2019 ihre Mitgliedstaaten dazu aufgefordert, die Transition hin zu nachhaltiger Landwirtschaft und nachhaltigen Ernährungssystemen anzugehen. In all diesen Prozessen spielte das BLW, auch dank seiner Führungsrolle im «SFS Programme», eine einflussreiche Rolle.

Patrick Mink, BLW, Fachbereich Internationales, Nachhaltige Entwicklung, Ernährungssysteme, patrick.mink@blw.admin.chMichaël Sapin, BLW, Fachbereich Internationale Angelegenheiten und Ernährungssicherheit, michael.sapin@blw.admin.ch



Agrobiodiversität / Genetische Ressourcen

Die Erhaltung der Biodiversität ist für die Lebensfähigkeit der Menschen von zentraler Bedeutung. Dank der biologischen Vielfalt der Tier- und Pflanzenwelt und der Ökosysteme profitieren wir von zahlreichen Ökosystemleistungen wie (unter anderem) der Bestäubung, der Wasser- und Klimaregulierung, dem Schutz vor Erosion, Trockenheit, Überschwemmungen und Waldbränden, von Inputs und der Regulierung des Nährstoffkreislaufs sowie der Regulierung von Krankheiten und Schädlingen. Sollten diese Leistungen verschwinden und müssten durch menschliche Tätigkeiten ersetzt werden, würde dies die Gesellschaft sehr teuer zu stehen kommen. Abgesehen davon, könnten gewisse Leistungen nicht ersetzt werden, was wiederum die Lebensfähigkeit der Menschen gefährden würde.

Biodiversität bedeutet die Variabilität unter lebenden Organismen und der Ökosysteme, zu denen sie gehören. Diversität manifestiert sich daher auf verschiedenen Ebenen: innerhalb einer Art (Genetik und Epigenetik), zwischen den Arten (verschiedene Spezies) und innerhalb und zwischen Ökosystemen. Die **Agrobiodiversität** (oder Biodiversität für Ernährung und Landwirtschaft) umfasst alle Aspekte der Biodiversität, von der die Ernährung und Lebensqualität der Menschheit abhängig ist. Dieser Begriff umfasst unter anderem Kulturpflanzen, Bäume und Forstpflanzen (einschliesslich ihrer Wildformen), Nutztiere, Wildtiere im Umfeld des landwirtschaftlichen Systems, Fische und andere Wasserlebewesen sowie Organismen, die in der Lebensmittelindustrie zur Verarbeitung von Lebensmitteln eingesetzt werden (z. B. Fermentation).

Zur Agrobiodiversität gehört natürlich auch die Vielfalt der Bodenlebewesen und der wirbellosen Tiere wie der Bestäuber, die für die landwirtschaftliche Produktion von zentraler Bedeutung sind, sowie die Vielfalt der Agrarökosysteme als Ganzes.

Die Ernährungssysteme haben grossen Einfluss auf den Zustand der Biodiversität (auf lokaler Ebene und weltweit). Manche Systeme können sie beeinträchtigen, andere wiederum können sie fördern. Die nachhaltige Landwirtschaft trägt dazu bei, die Biodiversität und die Ökosysteme samt ihren Leistungen zu erhalten und damit die Nahrungsmittel- und Ernährungssicherheit zu gewährleisten. Der heutige Ansatz, die sogenannte «Agrarökologie», trägt beispielsweise allen drei Dimensionen der Nachhaltigkeit (Ökologie, Soziales, Ökonomie) Rechnung und umfasst zehn Aspekte, die von der Ernährungsund Landwirtschaftsorganisation der Vereinten Nationen (FAO) definiert wurden, für ein systemisches/ganzheitliches und nachhaltiges Vorgehen. Einer der zehn Aspekte ist die Vielfalt, ein zentraler Faktor im aktuellen Umfeld des Klimawandels. Durch Domestizierung und Selektion genetischer Ressourcen für Ernährung und Landwirtschaft entstanden im Laufe der Jahrtausende neue Kulturpflanzensorten und Tierrassen. Dies hat eine Anpassung an verschiedenste lokale und oft herausfordernde Umweltbedingungen erlaubt und somit die Ernährung und das Überleben der Menschen gesichert. Die Selektion ermöglicht heute eine bessere Anpassung an neue Gegebenheiten wie das sich wandelnde Klima, die Ressourcenknappheit und Veränderungen im Konsumverhalten der Menschen.

Wenn die Vielfalt der genetischen Ressourcen weder *in situ* (im Feld bzw. in der landwirtschaftlichen Praxis) noch *ex situ* (z. B. in Samenbanken) erhalten und vom Markt bzw. der Landwirtschaft gefördert wird, laufen diese Ressourcen Gefahr, für immer zu verschwinden. Verschiedene internationale und nationale Programme haben sich daher der Anerkennung, dem Schutz, der Erhaltung und der Förderung der nachhaltigen Nutzung einer grösseren Bandbreite der genetischen Vielfalt verschrieben.

Zentrale Instrumente in diesem Zusammenhang sind: (1) der Internationale Vertrag über pflanzengenetische Ressourcen für Ernährung und Landwirtschaft (2) die Globalen Aktionspläne für pflanzen- bzw. tiergenetische Ressourcen der Kommission für genetische



Ressourcen der FAO und (3) die Biodiversitätskonvention (Convention on Biological Diversity, CBD).

(1) Internationaler Vertrag über pflanzengenetische Ressourcen für Ernährung und Landwirtschaft

Der internationale Vertrag über pflanzengenetische Ressourcen für Ernährung und Landwirtschaft (IV-PGREL) trat am 29. Juni 2004 in Kraft. 22. November 2004. Der Vertrag steht im Einklang mit dem Übereinkommen über biologische Vielfalt und soll die Erhaltung und nachhaltige Nutzung pflanzengenetischer Ressourcen für Ernährung und Landwirtschaft (PGREL) sowie die gerechte Aufteilung der daraus entstehenden Vorteile sichern. Der IV-PGREL ist von entscheidender Bedeutung im Hinblick auf die Erhaltung der Vielfalt der pflanzengenetischen Ressourcen, auf die unsere Gesellschaft angewiesen ist, angesichts der Herausforderungen bezüglich der globalen Ernährungssicherheit und des Klimawandels.

Der Zugang zu den PGREL und der gerechte Vorteilsausgleich aus deren Nutzung werden im Rahmen eines multilateralen Systems geregelt, das im Vertrag festgelegt ist. Die Transaktionen zwischen Lieferanten und Nutzern von Ressourcen erfolgen über standardisierte Materialübertragungsvereinbarungen (SMTA). Für Staaten, die den IV-PGREL ratifiziert haben, sind dies zwingende Voraussetzungen für den Zugang zu Pflanzenmaterial für die Züchtung neuer Sorten. Jedes Jahr werden mehrere tausend SMTA getroffen, grösstenteils von den Zentren der Beratungsgruppe für internationale Agrarforschung. In der Schweiz wurden seit 2007 von der nationalen Genbank über 241 SMTA zu mehr als 2900 Akzessionen ausgestellt.

Eines der wichtigsten Instrumente zur Umsetzung des Vertrags ist der Fonds für Vorteilsausgleich. Dank dieser freiwilligen Beiträge der verschiedenen Partner, darunter auch der Schweiz, finanziert dieser Fonds Projekte in mehr als 45 Entwicklungsländern. Abgesehen von diesen freiwilligen Beiträgen fliessen dem Fonds Geldmittel aus der Nutzung der im multilateralen System vorhandenen pflanzengenetischen Ressourcen für Ernährung und Landwirtschaft zu. Allerdings wird dieser Finanzierungskanal bis heute praktisch nicht genutzt. Dies ist einer der Gründe, weshalb das multilaterale System zurzeit überarbeitet wird.

Die Überarbeitung des multilateralen Systems

Die Zeit nach der letzten Tagung des Lenkungsorgans im Jahr 2017 war geprägt von wichtigen Fortschritten im Rahmen der Verbesserung des multilateralen Systems. Die vor sechs Jahren begonnenen Verhandlungen befinden sich nun in der Schlussphase.

Im Zentrum stand wiederum der von Schweizer Kreisen vorgebrachte Vorschlag zu einem sogenannten Subskriptionsmodell. Dieses soll einerseits die Vorteilsausgleichung vorhersehbarer machen und andererseits für private Nutzer attraktiv genug sein, damit diese neben den öffentlichen Genbanken ebenfalls das System nutzen werden. Der von der Schweiz präsentierte Vorschlag zur Erweiterung des Geltungsbereiches des multilateralen Systems war Grundlage zur Einigung darüber, dass das revidierte System alle pflanzengenetische Ressourcen für Ernährung und Landwirtschaft abdecken wird und nicht mehr lediglich die 64 bisherigen.

Die für die Revision zuständige Arbeitsgruppe konnte alle Elemente identifizieren, die zu einem erfolgreichen Abschluss der Verhandlungen notwendig sind. Dazu gehören die Revision des SMTA, die Verbesserung des multilateralen Systems (inkl. Erweiterung des Geltungsbereichs des multilateralen Systems, das derzeit 64 Arten umfasst) und seiner Finanzierungsstrategie sowie eine verstärkte Bereitschaft der Mitgliedstaaten, finanzielle Beiträge zugunsten des multilateralen Systems zu sprechen. Die Schweiz wird sich an den abschliessenden Verhandlungsbemühungen beteiligen, damit das überarbeitete multilaterale



System an der 8. Tagung des Lenkungsausschusses im November 2019 hoffentlich gutgeheissen wird.

Die Überarbeitung der Finanzierungsstrategie

Unter dem gemeinsamen Sitz der Schweiz tagte im Mai 2019 der Ad-hoc-Ausschuss für die Finanzierungsstrategie und die Ressourcenmobilisierung, um die Finanzierungsstrategie des Vertrags für 2020 – 2025 zum Abschluss zu bringen. Dem Ausschuss ist es gelungen, eine überarbeitete Strategie zu entwickeln, die die Einbeziehung von anderen Finanzierungskanälen als dem Fonds für Vorteilsausgleich verstärkt, um die Ziele des Vertrags zu erreichen, die ihrerseits zur Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung der Vereinten Nationen beitragen.

(2) Die genetischen Ressourcen für Ernährung und Landwirtschaft in der FAO-Kommission für genetischen Ressourcen

1983 verabschiedete die FAO die «Internationale Verpflichtung über pflanzengenetische Ressourcen». Gestützt auf die FAO-Satzung wurde daraufhin im selben Jahr die Kommission für genetische Ressourcen für Ernährung und Landwirtschaft (CGRFA) eingesetzt. Ihr ursprünglicher Zweck war die Behandlung von Fragen rund um pflanzengenetische Ressourcen. Das Mandat der Kommission wurde an der FAO-Konferenz von 1995 schliesslich erweitert, um alle Aspekte der biologischen Vielfalt mit Bedeutung für Ernährung und Landwirtschaft abzudecken.

Die CGRFA ist das einzige ständige Gremium, in welchem Regierungen Fragen zur Biodiversität in den Bereichen Ernährung und Landwirtschaft besprechen und verhandeln können. Sie verabschiedet Leitlinien und Aktionspläne zur Erhaltung und nachhaltigen Nutzung genetischer Ressourcen für Ernährung und Landwirtschaft sowie zur gerechten Aufteilung der daraus entstehenden Vorteile.

Seit ihrer Einsetzung hat die Kommission weltweit Evaluationen des Zustandes genetischer Ressourcen von Wald, Pflanzen und Tieren durchgeführt, um anschliessend Aktionspläne zu entwickeln. So publizierte die CGRFA im Jahr 2019 ihren ersten Weltzustandsbericht zur Biodiversität für Ernährung und Landwirtschaft, der dazu dienen wird, den globalen Aktionsplan für die Erhaltung und nachhaltige Nutzung pflanzengenetischer Ressourcen für Ernährung und Landwirtschaft auszuarbeiten.

(3) Die Landwirtschaft und das Übereinkommen über die biologische Vielfalt und andere internationale Instanzen

Die CGRFA ist nicht die einzige Instanz, die den lebenswichtigen Beitrag der Biodiversität für uns Menschen hervorstreicht. Im Mai 2019 veröffentlichte der Weltbiodiversitätsrat (IPBES) den globalen Bericht zum Zustand der Biodiversität und der Ökosystemdienstleistungen. Dieser bezieht sich stark auf den oben erwähnten CGRFA-Bericht und vermittelt ein ähnliches Bild: Die Biodiversität erfährt einen noch nie dagewesenen Rückgang; trotzdem ist es noch nicht zu spät, um zu handeln, sofern transformative Massnahmen eingeführt werden.

Mit Blick auf diese alarmierenden Feststellungen werden die internationalen Akteure ihre Zusammenarbeit in den Bereichen Biodiversität und Landwirtschaft intensivieren. An der 14. Konferenz des Übereinkommens über die biologische Vielfalt, die im November 2018 in Ägypten stattfand, wurde der Anstoss gegeben, einen neuen Rahmen für die biologische Vielfalt auszuarbeiten. Dieser wird die Aichi-Ziele für die Biodiversität ersetzen, die bis 2020 nicht erreicht werden dürften. Die FAO tritt als starke Partnerin auf, was den Prozess für den neuen Biodiversitätsrahmen nach 2020 angeht, namentlich dank ihrer Plattform zur Integration von



Biodiversitätsbelangen in den gesamten Agrarsektor. Die Schweiz unterstützt die Beteiligung der FAO an diesem Prozess.

Die FAO will sich ausserdem an der Ausarbeitung des Rahmens für die biologische Vielfalt im Zuge der Folgearbeiten zum Weltzustandsbericht zur Biodiversität für Ernährung und Landwirtschaft der CGRFA beteiligen. Die Folgearbeiten sollen dazu beitragen, den neuen Rahmen zu etablieren.

Alwin Kopse, Laurène Barmaz, Kate Dassesse, BLW, Fachbereich Internationale Angelegenheiten und Ernährungssicherheit, alwin.kopse@blw.admin.ch



Ernährungssicherheit und Resilienz

Ernährungssicherheit bedeutet, dass die Bevölkerung jederzeit Zugang zu einer ausreichenden Menge von hochwertigen und bezahlbaren Lebensmitteln hat. Dies ist heute in der Schweiz der Fall. Die Versorgung der Bevölkerung mit Lebensmitteln ist aber auch in einem wirtschaftlich erfolgreichen Land wie der Schweiz nicht selbstverständlich. Die Sicherstellung der Ernährungssicherheit hängt massgeblich von der Gestaltung nachhaltiger Ernährungssysteme ab. Ein Ernährungssystem gilt als nachhaltig, wenn es die Ernährungssicherheit und Ernährung für jeden Menschen sicherstellt. Dabei sind die ökonomischen, sozialen und ökologischen Grundlagen für die Gewährleistung von Ernährungssicherheit und Ernährung zukünftiger Generationen nicht zu beeinträchtigen.

Ein nachhaltiges Ernährungssystem für die Aufrechterhaltung der Ernährungssicherheit betrifft damit nicht nur die Agrarpolitik, sondern eine Vielzahl weiterer sektoraler Politiken. Mit der Annahme der Eidgenössischen Volksinitiative für Ernährungssicherheit im September 2017 sprach sich die Schweizer Bevölkerung für eine Verankerung der Ernährungssicherheit in Artikel 104a der Bundesverfassung aus. Diese Bestimmung definiert die folgenden Eckpfeiler, mit denen die Versorgung der Schweizer Bevölkerung mit Lebensmitteln langfristig gesichert werden soll:

- Der Erhalt der landwirtschaftlichen Produktionsgrundlagen, insbesondere des Kulturlandes;
- eine standortangepasste und ressourceneffiziente Inlandproduktion;
- eine auf den Markt ausgerichtete Land- und Ernährungswirtschaft;
- grenzüberschreitende Handelsbeziehungen unter Berücksichtigung der Nachhaltigkeit;
- ein ressourcenschonender Umgang mit Lebensmitteln, insbesondere die Reduktion von Lebensmittelabfällen.

Der Artikel 104 a Buchstabe d verlangt vom Bund, Bedingungen für grenzüberschreitende Handelsbeziehungen zu schaffen, die zur nachhaltigen Entwicklung der Land- und Ernährungswirtschaft beitragen.

Am 23. August 2019 schlossen die vier EFTA-Mitglieder (Island, Liechtenstein, Norwegen und die Schweiz) mit den Mercosur-Staaten (Argentinien, Brasilien, Paraguay und Uruguay) in dieser Sache ein Handelsabkommen ab. Dieses Abkommen enthält ein Kapitel, das sich ausschliesslich der Nachhaltigkeit innerhalb der Handelsbeziehungen widmet. Was die Bereiche Landwirtschaft und Ernährung betrifft, enthält dieses Kapitel einen Artikel zu Handel, nachhaltiger Landwirtschaft und nachhaltigen Ernährungssystemen. Dieser Artikel hat das Ziel, eine nachhaltige Landwirtschaft und nachhaltige Ernährungssysteme zu fördern durch:

- einen **Austausch von Informationen**, Erfahrungen und guten Praktiken bezüglich nachhaltige Landwirtschaft und nachhaltige Ernährungssysteme;
- einen regelmässigen Dialog über Aspekte der Nachhaltigkeit, des Handels, der nachhaltigen Landwirtschaft und nachhaltiger Ernährungssysteme;
- einen **Bericht** über die Fortschritte auf dem Weg zu einer nachhaltigen Landwirtschaft und nachhaltigen Ernährungssystemen, die basierend auf dem Einsatz und der Entwicklung landwirtschaftlicher Praktiken und Technologien erzielt werden, damit die kontinuierliche Weiterentwicklung gewährleistet ist.



Zwischen den EFTA- und Mercosur-Staaten wurde vereinbart, den Dialog auf einen international anerkannten Rahmen, nämlich auf die Agenda für nachhaltige Entwicklung 2030 (Agenda 2030), zu stützen.

Dass Artikel zu Handel, nachhaltiger Landwirtschaft und nachhaltigen Ernährungssystemen in Handelsabkommen (sowohl neuen als auch bestehenden) berücksichtigt werden, entspricht den Anforderungen der Verfassung (Art. 104a Buchst. d) und trägt zur Erreichung der 17 Ziele der Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung bei.

Schweizerisches nationales FAO-Komitee (CNS-FAO)

Die Schweiz setzt sich auf internationaler Ebene führend und mit Nachdruck für die dringend erforderliche Transformation der Agrar- und Ernährungssysteme ein. Aufgrund der wichtigen Rolle der Agrarökologie in diesem Transformationsprozess hat das «Schweizerische nationale FAO-Komitee (CNS-FAO)», ein Konsultativorgan des Bundesrats für Fragen zur Ernährungssicherheit und nachhaltigen Ernährungssystemen, ein Diskussionspapier zum Thema «Die Agrarökologie als Mittel zur Erreichung der SDG» veröffentlicht. Es bezweckt, die Schweizer Regierung und die interessierten Akteure über die Agrarökologie und ihre Herausforderungen zu informieren, und knüpft an die internationalen Diskussionen an, die von der FAO und dem Ausschuss für Welternährungssicherheit (CFS) geführt werden.

Anlässlich der alljährlichen ETH-Studienreise an die FAO, hat das CNS-FAO zusammen mit der Mission in Rom, zu einem Side Event eingeladen, um das Diskussionspapier zu präsentieren und diskutieren. Fast 100 Leute waren anwesend. Auf dem Panel sassen Vertreterinnen und Vertreter und des Privatsektors, von Bauernorganisationen (u.a. World Farmer Organisation), eine Forschungsinstitution (CIRAD) und eine ETH-Studentin. Die Arbeit des CNS-FAO wurde geschätzt, das Papier sehr konstruktiv diskutiert und evaluiert. Dass ein Multi-Stakeholder Komitee, mit einem breiten Spektrum an Meinungen und Perspektiven, ein solches Papier verabschieden konnte, wurde von mehreren Panelisten und Anwesenden als Best-Practice genannt.



Das CNS-FAO Diskussionspapier zu Agrarökologie wurde in Rom präsentiert. Es bezweckt, die Schweizer Regierung und die interessierten Akteure über die Agrarökologie und ihre Herausforderungen zu informieren.

Weitere Schwerpunktthemen des CNS-FAO in der laufenden Legislaturperiode (2016 – 2019) waren nachhaltige Ernährungssysteme und Ernährung, die globale Konzentra-tion von Saatgut und Pestizidfirmen, Jugend in der Landwirtschaft sowie Urbanisierung und ländlicher Wandel.

Weitere internationale Programme und Initiativen, in welchen sich die Schweiz für Ernährungssicherheit und mehr Resilienz gegenüber Veränderungen einsetzt, sind die Globale Agenda für nachhaltige Nutztierhaltung (GASL) und die «Mountain Partnership» (MP) zur Förderung einer nachhaltigen Bergentwicklung.



Globale Agenda für nachhaltige Nutztierhaltung

Das BLW arbeitet weiterhin mit der FAO und anderen Partnern an der globalen Agenda für nachhaltige Nutztierhaltung (Global Agenda for Sustainable Livestock, GASL). Es sind grosse Anstrengungen in der Agrarforschung und Investitionen – verbunden mit einer soliden Gouvernanz – nötig, damit der Nutztiersektor weltweit den Anstieg der Nachfrage nach Lebensmitteln tierischen Ursprungs und die sich verändernden Bedürfnisse der Bevölkerung bewältigen kann. Gleichzeitig besteht der Anspruch an den Sektor, einen Beitrag zur Bekämpfung von Armut, zur Verbesserung der Ernährungssicherheit sowie zum Schutz der Umwelt und der Gesundheit des Menschen zu leisten.

Das Ziel von GASL ist eine langfristig nachhaltige Entwicklung des Nutztiersektors, unter anderem durch effiziente Nutzung der natürlichen Ressourcen. Die Initiative beschäftigt sich dabei mit Themen der globalen Ernährungssicherheit und der öffentlichen Gesundheit, mit gerechtem Wachstum sowie mit natürlichen Ressourcen und Klimawandel. Die Agenda 2030 stellt dabei ihren wichtigsten strategischen Bezugsrahmen dar. Die GASL zählt über 100 Partner, namentlich Regierungen, Landwirte, Akteure des Privatsektors und der Zivilgesellschaft, Nichtregierungsorganisationen (NRO) und Forschungsgemeinschaften. Ihr Sekretariat befindet sich am Hauptsitz der FAO in Rom.

Im Mai 2019 hat die GASL einen neuen Aktionsplan für den Zeitraum 2019 – 2021 verabschiedet, mit dem Ziel, den politischen Dialog über Fragen der Nachhaltigkeit der Nutztierhaltung zu verbessern, evidenzbasierte Daten zu produzieren und zu verbreiten und den Wandel der Nutztierhaltungspraxis und -politik zu fördern. Instrumente, die im Rahmen der GASL entwickelten werden, wie beispielsweise die Analysemethoden der Livestock Environmental Assessment and Performance Partnership LEAP, finden Anwendung in der Praxis.

Das jährlich stattfindende internationale Multi-stakeholder Partnership (MSP) Meetingder GASL ist einer der wichtigsten Anlässe dieser Multi-Stakeholder-Initiative. Die Konferenz findet jedes Jahr in einem anderen Land statt und bietet eine Plattform für regionale und nationale Treffen zur nachhaltigen Entwicklung der Nutztierbranche. Die 10. Ausgabe des MSP-Meetings findet 2020 in der Schweiz statt, und zwar in Delémont. Sie wird vom Kanton Jura und der Fondation Rurale Interjurassienne (FRI) durchgeführt und wird sich mit dem Thema Multifunktionalität der Nutztierbranche auf globaler, regionaler und lokaler Ebene befassen.

Die nachhaltige Entwicklung der Bergregionen fördern: die Mountain Partnership

Die Mountain Partnership (MP) ist ein transnationaler, freiwilliger Zusammenschluss von Staaten, zwischenstaatlichen Organisationen, Zivilgesellschaften und privaten Akteuren, die sich für die nachhaltige Entwicklung der Berggebiete einsetzen und sich dazu verpflichten, ihre Anstrengungen zur Umsetzung der Agenda 2030 zu intensivieren. Die MP zählt 370 Mitglieder. Ihr Sekretariat wurde 2002 auf Initiative der Schweiz, Italiens, der FAO und des Umweltprogramms der Vereinten Nationen (UNEP) ins Leben gerufen. Das Sekretariat befindet sich am Sitz der FAO in Rom. Die Hauptaufgabe der MP besteht darin, die Mitglieder bei der Umsetzung des gemeinsamen Programms zu unterstützen und die Kooperation zu fördern. Mit Blick auf die Umsetzung der Agenda 2030 hat die MP einen Handlungsrahmen für Berggebiete (Framework for Action) verabschiedet, der konkret den Aufbau von nachhaltigen Prozessen und die Schaffung eines politischen Rahmens vorsieht, der die landwirtschaftliche Resilienz von Bevölkerung und Umwelt in Berggebieten stärkt.

Am 11. Dezember 2018, am internationalen Tag der Berge, nahm die MP in Bern an einer Abendveranstaltung teil, die anlässlich des 75-Jahr-Jubiläums der Schweizerischen



Arbeitsgemeinschaft für die Berggebiete (SAB) organisiert wurde. In Zusammenarbeit mit Vertretern des BLW erörterte die SAB die Frage der Stärkung der nachhaltigen Ernährungssysteme und der Wertschöpfungsketten und stellte ihre Aktivitäten zur Förderung von Bergprodukten vor, die die landwirtschaftliche Biodiversität berücksichtigt sowie die lokale Wirtschaft und die Lebensgrundlage der Bergbevölkerung verbessert. Der internationale Tag der Berge wurde von der UNO initiiert, um die Bevölkerung darauf aufmerksam zu machen, welche Relevanz den Berggebieten als Natur- und Lebensraums zukommt.

Ausserdem organisierte die MP während des Hochrangigen Politischen Forums (HLPF) 2019 am Sitz der UNO in New York zusammen mit der Schweiz und weiteren UNO- und staatlichen Akteuren eine Nebenveranstaltung zur Thematik des Klimawandels in Bergregionen.

Michael Hartmann, Michaël Sapin, Madeleine Kaufmann, Alwin Kopse, BLW, Fachbereich Internationale Angelegenheiten und Ernährungssicherheit, alwin.kopse@blw.admin.ch

INTERNATIONAL > FREIHANDELSABKOMMEN



Freihandelsabkommen

Um den Marktzugang von Schweizer Unternehmen zu verbessern und eine Diskriminierung auf ausländischen Märkten bestmöglich zu verhindern, ist es aus makroökonomischer Sicht für die Schweiz insbesondere vor dem Hintergrund der weltweit zunehmenden regionalen Liberalisierungsbestrebungen sowie der global zunehmenden politischen Unsicherheit wichtig, ihrerseits moderne und umfassende Freihandelsabkommen abzuschliessen.

Auch 2019 war die Schweiz daher bestrebt, ihr weltweites Netz von Freihandelsabkommen mit Drittstaaten weiter auszubauen oder zu modernisieren. Neben der Europäischen Freihandelsassoziationskonvention (EFTA-Konvention) und dem Freihandelsabkommen mit der EU umfasst dieses Netzwerk 30 Abkommen mit 40 Partnern. Bis auf die Abkommen mit China, Japan und den Färöern wurden alle Abkommen im Rahmen der EFTA abgeschlossen.

Die Bestimmungen über den Warenverkehr innerhalb der Abkommen beinhalten auch Regelungen für Agrarprodukte. Aufgrund der unterschiedlichen Agrarpolitiken und Sensitivitäten der einzelnen EFTA-Staaten werden die Bestimmungen über den Zugang zu den Agrarmärkten innerhalb dieser Abkommen bilateral durch jedes EFTA-Mitglied verhandelt. Alle Zollkonzessionen, die die Schweiz ihren Freihandelspartnern gewährt, sind so austariert, dass sie den Interessen der Partnerländer bestmöglich entgegenkommen und gleichzeitig mit der Schweizer Landwirtschaft vereinbar sind. Im Gegenzug bemüht sich die Schweiz, in den Verhandlungen möglichst weitgehende Konzessionen für Agrarprodukte mit hohem Exportpotenzial wie Käse und andere Milchprodukte, Trockenfleisch, Getränke, Schokolade und Zuckerwaren zu erhalten.

Den Anliegen der Gesellschaft sollen auch in Freihandelsabkommen Rechnung getragen werden. Wichtige Themen wie Nachhaltigkeit und Tierwohl werden mit den Partnerstaaten angesprochen und soweit möglich in die Abkommen integriert.

Aktuelle Entwicklungen bei den Freihandelsabkommen im Rahmen der EFTA

Abgeschlossene Verhandlungen

Das umfassende Freihandelsabkommen zwischen Indonesien und den EFTA-Staaten konnte zu einem erfolgreichen Abschluss gebracht werden und wurde im Dezember 2018 unterzeichnet. Damit wird die EFTA der erste Freihandelspartner Indonesiens in Europa. Neben weitreichenden Konzessionen für schweizerische Industrieprodukte und landwirtschaftliche Erzeugnisse enthält das Abkommen auch Bestimmungen zu Handel und nachhaltige Entwicklung, die unter anderem den Import von indonesischem Palmöl in die Schweiz regeln. Im August 2019 schloss die Schweiz ihre Verhandlungen mit den Mercosur-Staaten (Argentinien, Brasilien, Paraguay, Uruguay) ab. Das Abkommen, das Anfang 2020 unterzeichnet werden soll, beinhaltet im Bereich Landwirtschaft Zugeständnisse für die wichtigsten Exportprodukte dieser Länder, nämlich Fleisch, Rotwein und einige Futtermittel. Die Agrarexporte dieser Länder machen etwa 40 % ihrer weltweiten Gesamtexporte (ohne Gold) aus. Die Schweiz ihrerseits hat für ihre Exportprodukte, nämlich Käse, Getränke und Produkte der Nahrungsmittelindustrie, einen präferentiellen Zugang erhalten. Darüber hinaus verpflichteten sich die Vertragsparteien, den Dialog über Lebensmittelsysteme, nachhaltige Landwirtschaft und Tierschutz aufzunehmen. Es gibt weiterhin nicht tarifäre Bestimmungen für die Einfuhr von Lebensmitteln und landwirtschaftlichen Erzeugnissen, um den Anforderungen der Konsumenten an gesunde Produkte gerecht zu werden.

Das im Juni 2018 abgeschlossene Freihandelsabkommen mit Ecuador befindet sich noch im Ratifikationsprozess. Das Abkommen wird frühestens Anfang 2020 in Kraft treten.

INTERNATIONAL > FREIHANDELSABKOMMEN



Laufende Verhandlungen

Die EFTA-Staaten handeln derzeit Freihandelsabkommen mit Indien, Malaysia und Vietnam aus.

Malaysia: Die letzte Verhandlungsrunde fand im Frühling 2017 statt. Seither konnte keine weitere Verhandlungsrunde durchgeführt werden, da Malaysia vorerst seine Freihandelspolitik vor dem Hintergrund der Nicht-Ratifikation des Trans-Pacific Partnership (TPP) durch die USA einer Neubeurteilung unterziehen wollte. In der Zwischenzeit gab es 2018 auch einen Regierungswechsel. Von malaysischer Seite ist eine Entscheidung des Kabinetts nötig, um die Verhandlungen weiterzuführen. Zur Vorbereitung der Kabinettsentscheidung analysiert Malaysia derzeit das Abkommen EFTA-Indonesien, welches im Bereich Palmöl für die Schweiz als Grundlage für das Abkommen mit Malaysia dienen wird.

Vietnam: Die Verhandlungen, die 2012 aufgenommen wurden, verlaufen schleppend. Die letzte Verhandlungsrunde fand im Mai 2018 statt. Vietnam und die EU haben ihre Verhandlungen bereits 2015 abgeschlossen und im Juni 2019 das Abkommen unterzeichnet. Die Hoffnung besteht, dass die Unterzeichnung mit der EU die EFTA-Verhandlungen positiv beeinflussen könnte. Die EFTA-Staaten streben ein Abkommen mit vergleichbaren Ambitionen wie die EU an. Vietnam exportiert aber nur wenige Agrarprodukte in die Schweiz, in erster Linie Fisch und Meeresfrüchte, was ihr Interesse an einem Abkommen limitiert.

Südafrikanische Zollunion (SACU): Seit 2008 besteht ein Abkommen zwischen der SACU und den EFTA-Staaten, das unter anderem den Handel mit landwirtschaftlichen Erzeugnissen umfasst. Die beiden Parteien haben beschlossen, das Abkommen aufgrund dessen Überprüfungsklausel und der spezifischen Interessen beider Parteien beim Agrarhandel zu revidieren. In diesem Rahmen fanden bisher insgesamt fünf Verhandlungsrunden zur Modernisierung statt, an denen diese Interessen wie auch gewisse Forderungen bezüglich der Formulierung des Abkommens herauskristallisiert wurden. Eine nächste Verhandlungsrunde ist auf Dezember 2019 angesetzt.

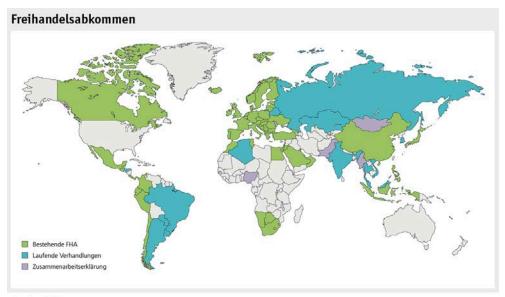
Explorationen

Seit Ende 2018 führt die Schweiz bilateral explorative Gespräche mit den USA, die sich vor allem darauf konzentrieren, über die Besonderheiten der schweizerischen Landwirtschaft und Landwirtschaftspolitik zu orientieren. Diese Diskussionen sollen aufzeigen, ob für beide Länder beim Liberalisierungsgrad der Landwirtschaft ein gemeinsamer Nenner gefunden werden kann, um in formelle Verhandlungen eintreten zu können.

Ausserdem werden Kontakte zu verschiedenen Staaten in Asien und Subsahara-Afrika gepflegt.

INTERNATIONAL > FREIHANDELSABKOMMEN





Quelle: SECO

 $Kilian\ Widmer,\ Fachbereich\ Handelsbeziehungen,\ kilian.widmer@blw.admin.ch$



Agrarstatistiken einiger Handelspartner

Internationale Handelspartner

Ergänzend zu den Statistiken des produktspezifischen Aussenhandels unter der Rubrik «Markt» und zur gesamten Schweizer Landwirtschaft unter der Rubrik «Markt > Marktentwicklungen > Aussenhandel» werden hier punktuelle Analysen des landwirtschaftlichen Aussenhandels der Schweiz vorgenommen.

» https://www.blw.admin.ch/blw/de/home/international/statistiken-und-modellierung/agrarstatistiken-einiger-handelspartner.html

Veredelungsverkehr

Der Veredelungsverkehr ist ein bedeutender Teil des landwirtschaftlichen Aussenhandels der Schweiz.

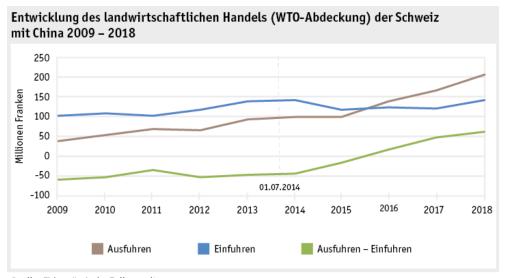
Der aktive Veredelungsverkehr umfasst die Einfuhr von Waren zur Bearbeitung, Verarbeitung und Ausbesserung und die anschliessende Wiederausfuhr der Veredelungsprodukte. 2018 hat die Schweiz im Rahmen des regulären aktiven Veredelungsverkehrs Agrarerzeugnisse für eine Summe von 219 Millionen Franken eingeführt. Dies entspricht 2 % der landwirtschaftlichen Gesamteinfuhr der Schweiz (12,5 Mrd. Fr.) und gegenüber 2002 einem Plus von 57 %. Es handelt sich hierbei hauptsächlich um Rindfleisch ohne Knochen für die Herstellung von Bündnerfleisch, Molke, pflanzliche Fette und Öle sowie Laktose. Die Wiederausfuhr von landwirtschaftlichen Produkten im Rahmen dieses Verkehrs bezifferte sich auf 2739 Millionen Franken, was 27 % des landwirtschaftlichen Gesamtexports (10,1 Mrd. Fr.) entspricht. Das ist dreimal mehr als 2002. Limonaden, Zigaretten, Zubereitungen für die Ernährung von Kindern, Schokolade, Duftstoffe, Fett- oder Ölgemische (ohne Fette und Öle von der Milch) und Trockenfleisch zählten hier zu den wichtigsten Erzeugnissen. Zum regulären aktiven Veredelungsverkehr kommt der unter dem besonderen Verfahren (Zucker, Öl und Pflanzenfett) erzielte Wert hinzu.

Der passive Veredelungsverkehr umfasst die Bearbeitung, Verarbeitung und Ausbesserung von Waren inländischen Ursprungs ausserhalb der Schweiz und ihre anschliessende Wiedereinfuhr und Modifizierung. Der passive Verkehr fällt weniger ins Gewicht als der aktive. 2018 wurden in der Schweiz im Rahmen des passiven Veredelungsverkehrs landwirtschaftliche Ausfuhren in Höhe von 36 Millionen Franken getätigt; dies entspricht 0,4 % des landwirtschaftlichen Gesamtexports der Schweiz und gegenüber 2002 einem Plus von 95 %. Hauptsächlich wurden Weizenmehl, Rahm, Molke, Geflügel- und Schweinefleisch sowie Kartoffeln exportiert. Die Wiedereinfuhren des passiven Veredelungsverkehrs im Jahr 2018 beliefen sich auf 80 Millionen Franken bzw. 0,6 % der landwirtschaftlichen Gesamteinfuhren der Schweiz. Das ist gegenüber 2002 eine Vervielfachung um den Faktor 3,2. Brot, Kartoffelchips, Teigwaren, Rahm und Fleischzubereitungen sind hier an erster Stelle zu nennen.

Agrarhandel der Schweiz mit China

2018 fiel die Agrarhandelsbilanz der Schweiz mit China zum dritten Mal in Folge positiv aus. Sie bezifferte sich auf 60 Millionen Franken.





Quelle: Eidgenössische Zollverwaltung

2018 stellten Nahrungsmittelzubereitungen, Schokolade, Milch und Rahm zusammen 79 % der landwirtschaftlichen Gesamtexporte der Schweiz (204 Mio. Fr.) nach China dar. Der Käseexport liegt an 8. Stelle und beläuft sich auf 1,7 % der Gesamtausfuhr oder 3,5 Millionen Franken. Der starke Anstieg (Faktor 4) des Schweizer Agrarexports nach China zwischen 2009 und 2018 (+164 Mio. Fr.) ist mehr als zwei Dritteln (71 %) auf das Plus beim Export von Nahrungszubereitungen des Typs Säuglingsnahrung (+116 Mio. Fr.) zurückzuführen. Rückstände aus der Stärkegewinnung, ätherische Öle und getrocknete Gemüse beliefen sich 2018 insgesamt auf 38 % der Schweizer Agrareinfuhren aus China (144 Mio. Fr.).

Brexit

Die Schweiz hat am 11. Februar 2019 ein Handelsabkommen mit dem Vereinigten Königreich (UK) unterzeichnet. Es bildet die Basis für die künftigen Handelsbeziehungen zwischen der Schweiz und dem UK, sowohl für den Fall, dass dieses die EU ohne Abkommen («No-Deal») verlässt, als auch für den Fall, dass es geordnet aus der EU austritt («Deal»). Die Grundlage des CH-UK-Abkommens im Bereich der Landwirtschaft ist das Agrarabkommen zwischen der Schweiz und der EU von 1999. 2018 wies die Agrarhandelsbilanz der Schweiz mit dem Vereinigten Königreich einen Überschuss von 379 Millionen Franken aus. In erster Linie wurden Verarbeitungsprodukte (insbesondere Kaffee, Limonaden und Schokolade) aus der Schweiz exportiert. Der Käseexport liegt an 8. Stelle und beläuft sich auf 2,5 % der Gesamtausfuhr oder 14,9 Millionen Franken. Bei den Einfuhren in die Schweiz sind vor allem Alkohol (Whisky, Gin), Nahrungszubereitungen und Schaffleisch zu nennen (vgl. nachfolgende Tabelle).



Landwirtschaftlicher Aussenhandel 2018 zwischen der Schweiz und dem Vereinigten Königreich

Import		Export		
Ethylalkohol (Whiskys, Gin usw.)	49 199	Kaffee	113 919	
Nahrungszubereitungen	21 263	Limonaden	104 27 3	
Schaf- oder Ziegenfleisch	10 611	Schokolade	89 255	
Oele, etherisch	9 203	Lebensmittelzubereitungen andere	72 439	
Backwaren	9 085	Wein	45 902	
Zubereitungen von der zur Tierfütterung		Mischungen von Riechstoffen	36 007	
verwendeten Art	8 368	Zubereitete Gewürzsaucen	19 668	
Limonade	8 149	Käse	14 931	
Tee, auch aromatisiert	8 129	Backwaren	12 734	
Kaffee	7 084	Lebensmittel, durch Aufblähen		
Fleisch von Rindern	6 606	oder Rösten von Getreide hergestellt	11 798	
Anderes	69 165	Anderes	64 946	
Total	206 862	Total	585 872	

Quelle: Eidgenössische Zollverwaltung

Importe und Zollansätze

2018 wurde wertmässig die Hälfte (48 %) der Schweizer Agrarimporte zollfrei eingeführt, dies hauptsächlich auf Basis des Präferenzzollansatzes gegenüber der EU, des Nullzollansatzes gegenüber sämtlichen WTO-Mitgliedern oder im Rahmen von Zollerleichterungen für besondere Verwendungszwecke von Importware. Zweitrangig wurde die Zollfreiheit zugunsten von Entwicklungsländern, im Rahmen von Freihandelsabkommen mit Drittländern und für den Veredelungsverkehr gewährt. Der durchschnittliche am Importwert gewichtete Bruttozollansatz belief sich für die Gesamtheit der importierten Agrarprodukte auf 5 % des Importwerts. Dieser relativ tiefe Durchschnittsansatz liegt auch darin begründet, dass die Einfuhren zum Kontingentszollansatz getätigt werden können, der definitionsgemäss unter dem Ausserkontingentszollansatz liegt.

Wert der Importe und Höhe der Zölle für sämtliche Agrarprodukte im Jahr 2018

Zolltyp	Importwert	Bruttozoll		
	in Mio. Fr.	in Mio. Fr.	%	
(a)	(b)	(c)	(d) = (c)/(b)	
Normaler Zollansatz	5 002	523	10 %	
Reduzierter Zollansatz	1 550	137	9%	
Zollfrei	5 964	-	0%	
Total	12 516	660	5 %	

Quelle: Eidgenössische Zollverwaltung

Länderinformationen

Statistiken zu Handelspartnern, darunter diejenigen, mit denen die Schweiz zurzeit ein Freihandelsabkommen verhandelt, können unter diesem Link eingesehen werden. Diese Statistiken umfassen allgemeine wirtschaftliche Indikatoren, Indikationen

AGRAR 2019

INTERNATIONAL > STATISTIKEN UND MODELLIERUNG



landwirtschaftlicher Produzentenpreise, Angaben zum landwirtschaftlichen Aussenhandel, die Liste der Haupthandelspartner und die Zolltarife.

Jean Girardin, BLW, Fachbereich Handelsbeziehungen, jean.girardin@blw.admin.ch



Internationale Vergleiche

Einleitung

In diesem Bereich des Agrarberichts werden die Produzenten- und Konsumentenpreise für verschiedene tierische und pflanzliche Produkte in der Schweiz und in drei Nachbarländern (Deutschland, Frankreich und Österreich) einander gegenübergestellt. Sie werden entlang der gesamten Wertschöpfungskette von verschiedenen Faktoren beeinflusst. Haupteinflussfaktor ist der höhere oder tiefere Grenzschutz. Von diesem Hauptfaktor hängen viele weitere Faktoren ab wie bspw. Betriebsstruktur, Produktionsfaktoren und die Verarbeitungs- und Verteilstrukturen. Rechtsvorschriften und private Standards beeinflussen ebenfalls das Preisniveau. Diese Faktoren sind im Inland und im benachbarten Ausland nicht immer deckungsgleich. So sind Vergleiche schwierig, weil Daten zu identischen Produkten, die noch dazu auf einer vergleichbaren Vermarktungsstufe angeboten werden, verfügbar sein müssen. Diesem Umstand ist bei der Interpretation der Zahlen Rechnung zu tragen. Für die Vergleiche werden Produkte herangezogen, die dafür am geeignetsten sind.

Produzentenpreise in der Schweiz höher als in den Nachbarländern

Die Produkte aus der Schweiz und aus den drei Nachbarländern können sich bezüglich Qualität, Label, Verpackung und Dienstleistung unterscheiden. Wo kein vergleichbares Produkt gefunden werden konnte, fehlt die Preisangabe. Es wurden die folgenden Produkte berücksichtigt: Rohmilch, Fleisch, Eier, Getreide und Ölsaaten, Kartoffeln, Früchte und Gemüse.

Aufgrund der genannten Einflussfaktoren fielen die Produzentenpreise im Jahr 2018 in der Schweiz generell höher aus als in der EU.Die Preise der drei EU-Nachbarländer sind bei Milch und Fleisch relativ homogen, bei Früchten und Gemüse hingegen bestehen teilweise beträchtliche Unterschiede. In den drei Nachbarländern liegen die Produzentenpreise für Milch bei etwas mehr als der Hälfte der Schweizer Preise (61 % bis 65 %). Beim Fleisch und den Eiern erreichen sie zwischen 40 % und 63 % des Preisniveaus der Schweiz. Bei Getreide und Ölsaaten schwanken die Preise zwischen 35 % und 52 % der Schweizer Preise. Auch Früchte, Gemüse und Kartoffeln kosten in den Nachbarländern in der Regel weniger als in der Schweiz. Die Unterschiede können je nach Land und Produkt stark variieren.

Höhere Konsumentenpreise als im benachbarten Ausland

Der Vergleich der Konsumentenpreise erweist sich als noch schwieriger als bei den Produzentenpreisen, namentlich aufgrund der grösseren Produktevielfalt. Preisdifferenzen können sich insbesondere aufgrund der bereits genannten Einflussfaktoren ergeben, die von Land zu Land unterschiedlich sind. Es wurden die folgenden Produkte berücksichtigt: Milch und Milchprodukte, Fleisch, Eier, Kartoffeln, Früchte und Gemüse.

Wie bei den Produzentenpreisen auch waren die Konsumentenpreise im Jahr 2018 in der Schweiz höher als in den Nachbarländern. Die niedrigsten Konsumentenpreise wurden tendenziell in Deutschland beobachtet. Bei Milch und Milchprodukten bewegen sich die Preise der drei Nachbarländer zwischen 45 % und 92 % der Schweizer Preise, beim Fleisch und den Eiern zwischen 27 % und 91 % und bei Früchten, Gemüse und Kartoffeln zwischen 41 % und 86 %. Besonders deutlich fallen die Preisdifferenzen zwischen der Schweiz und den drei Nachbarländern beim Fleisch aus. So bezahlen die Konsumentinnen und Konsumenten in den drei Nachbarländern für zahlreiche Fleischstücke nicht halb so viel wie in der Schweize Die Fleischpreise in den drei Nachbarländern bewegen sich zwischen 29 % und 44 % der Schweizer Preise (ausgenommen Poulet: 27 % – 91 %).

AGRAR 2019

INTERNATIONAL > STATISTIKEN UND MODELLIERUNG



Bei den Milchprodukten sind Butter und Emmentaler in der Regel die Produkte mit den höchsten Preisunterschieden zwischen der Schweiz und den drei Nachbarländern.

Michel Yawo Afangbedji, BLW, Fachbereich Marktanalysen, michel-yawo.afangbedji@blw.admin.ch

Produzentenpreise in der Schweiz und den Nachbarländern 2018

Produkt			Ø 2018		
		Deutschland (D)	Frankreich (F)	Österreich (A)	Schweiz (CH)
Milch	Rp./kg	40.09	37.73	40.72	62.28
Fleisch					
Muni T3 (R3; R)	Fr./kg SG	4.41	4.22	4.52	8.58
Kälber	Fr./kg SG	6.27	6.57	6.95	14.53
Schweine	Fr./kg SG	1.65	1.58	1.76	4.00
Lämmer	Fr./kg SG	6.28	7.27	6.60	11.56
Kühe	Fr./kg SG	3.38	3.68	3.17	6.96
Eier					
Eier Bodenhaltung	Rappen/Ei	9.44	_	13.33	23.72
Getreide und Ölsaaten					
Brotweizen	Fr./100 kg	18.09	-	16.90	48.90
Futtergerste	Fr./100 kg	17.59	_	15.56	33.86
Körnermais	Fr./100 kg	17.34	_	14.95	37.36
Raps	Fr./100 kg	35.61		32.52	79.34
Hackfrüchte					
Festkochende Speisekartoffeln	Fr./100 kg	20.12	-	25.00	46.07
Mehligkochende Speisekartoffeln	Fr./100 kg	19.11	_	25.00	42.63
Veredelungskartoffeln	Fr./100 kg	10.38	_	13.17	41.21
Speisefrühkartoffeln	Fr./100 kg	43.76	_	25.12	81.07
Früchte					
Tafeläpfel Golden Delicious Kl I	Fr./kg	0.65	-	0.69	1.23
Tafelbirnen Conférence Kl I	Fr./kg	0.66	_	1.36	1.36
Gemüse					
Karotten	Fr./kg	0.54	0.89	0.46	0.73
Kopfsalat	Fr./Stück	0.48	0.59	0.35	0.74
Salatgurken	Fr./Stück	0.48	0.70	0.35	0.82
Zwiebeln	Fr./kg	0.28	0.63	0.29	0.80

Anmerkung: Die Zahlen sind mit Sorgfalt zu interpretieren, zumal die Vergleichbarkeit der Produkte ihre Grenzen hat. Insbesondere können die in den Produkten enthaltenen Dienstleistungen unterschiedlich sein. Bei den berücksichtigten Produkten handelt es sich daher um Erzeugnisse, die sich am besten für einen solchen Preisvergleich eignen und für welche vergleichbare und zugängliche Daten vorliegen. Die ausländischen Preise wurden mit den Wechselkursen der Schweizer Nationalbank umgerechnet (2018: 1.00 Euro = 1.15 CHF).

Quellen: Frankreich (F): FranceAgriMer, Agreste, Insee Frankreich; Österreich (A): Agrarmarkt Austria (AMA), Bundesanstalt Statistik Austria, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft Österreich, GfK Austria; Deutschland (D): Agrarmarkt Informations-Gesellschaft mbH (AMI) Deutschland, MEG; Schweiz (CH): BLW Marktanalysen, Swisspatat (CH), Proviande, Regionale Gemüsebörsen, SZG, SOV.

Erläuterungen der Daten:

Milch: ab Hof; ohne MwSt

 $Fleisch: Konv. \ (EU), \ QM \ (CH); \ Taxierung: \ SEUROP \ (EU), \ CHTAX \ (CH); \ franko \ Schlachthof; \ realisierte \ Preise; \ ohne \ MwSt$

 $Eier: Bodenhaltung; M \ 53-63g \ (EU) \ , \ 53+ \ (CH); franko \ Packstelle; realisierte \ Preise; ohne \ MwSt$

Getreide und Ölsaaten: Handelspreis (D), Buchhaltungspreis (A, F), Bruttoproduzentenpreis (CH); ohne MwSt; Preis franko: Sammelstelle (CH, F, A), Handel und Genossenschaften (D)

Hackfrüchte: Nettopreise exkl. MwSt franko: Hof (A), Abgabe an Handel (D); Richtpreise der wichtigsten Sorten exkl. MwSt (CH); Transport-/Logistikkosten: exklusiv (CH, A), inklusiv (D); Ware: konventionell (D, CH), bio (Anteil 20 – 30 %) & konventionell (A), lose und sortiert (D, A, CH), ungewaschen (D, A, CH), Kategorie "Mehligkochende Speisekartoffeln" beinhaltet auch vorwiegend festkochende Speisekartoffeln (A); Veredelungskartoffeln = Frittensorten 40 mm+ (D)

Früchte und Gemüse: ohne MwSt; Früchte: Produzentenrichtpreise des SOV (CH); Gemüse: Produzentenrichtpreise der regionalen Gemüsebören umgerechnet auf fko Verlader (CH); Zwiebeln gelb (D, F und CH); Salatgurken der Grösse 400 – 500 g (D, F); Zwiebeln allgemein (A); Tafeläpfel KI I allgemein und Tafelbirnen KI I allgemein (A)

Konsumentenpreise in der Schweiz und den Nachbarländern 2018

Produkt		Ø 2018			
		Deutschland (D)	Frankreich (F)	Österreich (A)	Schweiz (CH)
Milch und Milchprodukte					
Vollmilch Past	Fr./I	0.92	0.99	1.12	1.50
Butter	Fr./kg	7.86	9.32	9.04	15.43
Joghurt nature	Fr./kg	1.27	1.64	2.12	2.31
Mozzarella	Fr./kg	7.06	_	8.74	9.73
Emmentaler	Fr./kg	7.72	9.70	9.90	17.10
Fleisch					
Schweinskoteletts	Fr./kg	6.35	_	8.93	21.54
Schweinsplätzli (Stotzen)	Fr./kg	8.06	_	8.49	25.61
Rindshackfleisch	Fr./kg	8.17	_	7.95	18.91
Rindsentrecôte	Fr./kg	_	28.40	25.45	73.44
Kalbsplätzli (Stotzen)	Fr./kg	_	28.13	32.28	73.36
Poulet ganz	Fr./kg	4.46	_	7.81	8.59
Pouletbrust	Fr./kg	8.27	_	11.54	30.52
Eier					
Eier Bodenhaltung 10er-Pack	Rappen/Ei	15.85	_	23.78	37.62
Hackfrüchte					
Festkochende Speisekartoffeln	Fr./kg	0.94	_	1.17	1.92
Mehligkochende Speisekartoffeln	Fr./kg	0.78	1.26	1.15	1.54
Speisefrühkartoffeln	Fr./kg	1.07	1.60	_	2.57
Früchte					
Tafeläpfel Golden Delicious KI I	Fr./kg	2.65	2.73	1.90	3.73
Tafelbirnen Conférence Kl I	Fr./kg	2.44	3.10	2.16	3.84
Gemüse					
Karotten	Fr./kg	1.27	1.84	1.20	2.34
Kopfsalat	Fr./Stück	1.07	1.25	0.85	2.08
Salatgurken	Fr./Stück	0.77	1.29	1.04	1.57
Zwiebeln	Fr./kg	1.35	1.97	1.24	2.28

Anmerkung: Die Zahlen sind mit Sorgfalt zu interpretieren, zumal die Vergleichbarkeit der Produkte ihre Grenzen hat. Insbesondere können die in den Produkten enthaltenen Dienstleistungen unterschiedlich sein. Bei den berücksichtigten Produkten handelt es sich daher um Erzeugnisse, die sich am besten für einen solchen Preisvergleich eignen und für welche vergleichbare und zugängliche Daten vorliegen. Die ausländischen Preise wurden mit den Wechselkursen der Schweizer Nationalbank umgerechnet (2018: 1.00 Euro = 1.15 CHF).

Quellen: Frankreich (F): FranceAgriMer, Agreste Frankreich, Insee; Österreich (A): GfK Austria, Bundesanstalt Statistik Austria, Bundesanstalt für Agrarwirtschaft Österreich; Deutschland (D): Agrarmarkt Informations-Gesellschaft mbH (AMI) Deutschland, GfK (D); Schweiz (CH): BLW Marktanalysen

Erläuterungen der Daten:

Milch: konv. inkl. MwSt; D (Mozarella, Selbstbedienung, Emmentaler, Bedienung); Vollmilch Past: F (Lait UHT demi-écrémé)

Fleisch: Qualität: Label + QM (CH), Label + konventionell (EU); Abdeckung: national (D, A, CH), France Métropolitaine (F); franko Ladentheke; realisierte Preise, inkl. MwSt

Eier: Bodenhaltung; franko Ladentheke; realisierte Preise, inkl. MwSt

Hackfrüchte: diverse Sorten; Scanning-/Haushaltspaneldaten (CH, D, A), Preiserhebungen (F); Verpackung: 1 – 2.5 kg (D,CH), 2.5 kg (F), diverse (A); Vorwiegend festkochende Kartoffeln statt mehligkochende (D); Speisefrühkartoffeln beinhalten ausschliesslich festkochende Sorten (D); inkl. MwSt

Früchte und Gemüse: mit MwSt; inkl. Importe und Discounter (D, F, A); Haushaltspaneldaten (D, A); Preiserhebungen Ware offen bzw. Zwiebeln (gelb) im 1 kg Netz (F); wöchentliche Preiserhebungen, bei denen nur dann Importware berücksichtigt wird, wenn keine Schweizer Ware angeboten (CH); ohne Discounter (CH); D (Tafelbirnen KI I allgemein), F und CH (Zwiebeln gelb); A (Tafeläpfel KI I allgemein, Tafelbirnen KI I allgemein)



Quantitative Analysen

Um die Auswirkungen internationaler Handelsabkommen auf die Schweizer Landwirtschaft zu beurteilen und zu quantifizieren, stützt sich das BLW auf Wirtschaftsmodelle für Exante-Simulationen. Anhand solcher Modelle können ein breites Spektrum an bilateralen und multilateralen Abkommen sowie die Folgen von Veränderungen der Agrar- und Handelspolitik von Drittländern analysiert werden. Hierzu arbeitet das BLW eng mit dem Forschungsbereich «Wettbewerbsfähigkeit und Systembewertung» von Agroscope zusammen (https://www.agroscope.admin.ch/agroscope/de/home.html).

Diese quantitativen Instrumente wurden von der internationalen Wissenschaftswelt anerkannt und von Marktexperten validiert. Ihre Ergebnisse sind qualitativ hochwertig und stärken die Schweizer Verhandlungsposition.

Man darf jedoch nicht vergessen, dass die wirtschaftlichen Simulationsmodelle nur eine vereinfachte Wiedergabe der Realität bieten. Für die korrekte Interpretation der Ergebnisse ist es daher unerlässlich, die angewandten Methoden und ihre Grenzen gut zu kennen.

Im BLW werden derzeit zwei Marktmodelle verwendet: das Tariff Reduction Impact Model for Agriculture (TRIMAG) und das Common Agricultural Policy Regionalized Impact Model (CAPRI).

Das TRIMAG-Modell

TRIMAG wurde alleine vom BLW entwickelt und eingesetzt. Dieses Modell bietet eine äusserst detaillierte Darstellung der Struktur der Schweizer Importe von Agrarprodukten und Lebensmitteln.

Im Zusammenhang mit internationalen Handelsverhandlungen wird TRIMAG als Entscheidungshilfe herangezogen, um die beste Marktzugangsstrategie zu eruieren. Basierend auf den erwarteten Auswirkungen auf die Schweizer Agrarpreise werden die verschiedenen Zollsenkungsoptionen analysiert und validiert.

Ausserdem dient TRIMAG als Aggregationsinstrument für die über 2000 Zolltariflinien von Schweizer Agrarprodukten. Damit können die bilateralen Wertzolläquivalente für ungefähr fünfzig Agrarprodukte aggregiert und berechnet werden. Diese aggregierten Zollansätze werden anschliessend im CAPRI-Modell verwendet. Durch diese Art der Modellierung können in TRIMAG auf Ebene der Zolltariflinien die Zollansätze herabgesetzt und dann die Auswirkungen dieser Senkungen auf Produkteebene in CAPRI aggregiert werden.

Das CAPRI-Modell

CAPRI ist ein statisches partielles Gleichgewichtsmodell¹ für den Agrarsektor, das von einem internationalen Netzwerk von Forschungsinstituten, koordiniert vom Institut für Lebensmittel- und Ressourcenökonomik der Universität Bonn (Deutschland), entwickelt wurde (www.capri-model.org). Seit über 15 Jahren wird CAPRI von Ministerien, Agenturen und Forschungsinstituten der EU und anderen Ländern eingesetzt, um die Auswirkungen der Agrarund Handelspolitik (einschliesslich Umweltaspekte) zu analysieren. Die Schweiz ist seit 2011 im Modell explizit berücksichtigt; davor war sie Teil der Ländergruppe «Rest of Europe».

CAPRI beinhaltet ein Raummodell der Weltmärkte, in welchem für rund 80 Länder und 50 Agrarprodukte die Funktionen von Produktion, Konsum (aufgeteilt nach den Bestimmungen: zum menschlichen Verzehr, als Futtermittel und zur Verarbeitung), Import und Export sowie die wichtigsten innen- und handelspolitischen Massnahmen abgebildet sind. CAPRI verfolgt den sogenannten «Armington»-Ansatz, wodurch die Produkte nach ihrem Herkunftsland unterschieden und somit die bilateralen Handelsströme dargestellt werden können. Für die



Schweiz wird der adäquaten Darstellung der Handelspolitiken mittels der aggregierten Zölle, die anhand des TRIMAG-Modells berechnet wurden, besondere Beachtung geschenkt. Seit 2019 werden die Handelsströme zwischen der Schweiz und ihren Handelspartnern basierend auf dem vom Internationalen Handelszentrum (ITC, Genf) berechneten Exportpotenzial betrachtet, wodurch die Auswirkungen einer Handelsöffnung besser berechnet werden können, wenn die aktuellen Handelsströme gleich Null sind.

Mit CAPRI können die erwarteten Auswirkungen einer innen- oder handelspolitischen Veränderung auf Gleichgewichtspreise, Produktion, Konsum und Handel für einen gegebenen Zeitpunkt in der Zukunft und bezüglich eines Referenzszenarios analysiert werden. In der Folge können die Auswirkungen auf die ökonomische Wohlfahrt der verschiedenen Akteure bei gleichen Bedingungen der übrigen Wirtschaft abgeleitet werden. Das Referenzszenario definiert sich als wahrscheinlichste Situation in der Zukunft, wenn keine Veränderungen an den bestehenden oder bereits beschlossenen politischen Massnahmen vorgenommen werden, und basiert auf weltweiten Prognosen von internationalen Institutionen wie der OCDE, der FAO und der EU.

CAPRI wird normalerweise für Ex-ante-Simulationen mit mittelfristigem Zeithorizont (in der Regel 10 – 15 Jahre) herangezogen. Da es sich um ein statisches Vergleichsmodell handelt, ist dies optimal und entspricht dem typischen Vollzugszeitraum von agrarpolitischen Massnahmen.

Mit der Kombination von TRIMAG und CAPRI können die Auswirkungen der verschiedenen möglichen Szenarien der internationalen Handelspolitik (TRIMAG) als Voraussetzung für die tatsächlichen Verhandlungen mit hoher Präzision reproduziert und getestet werden und zusätzlich die aggregierten Auswirkungen auf die weltweiten Agrarmärkte eruiert werden (CAPRI).

Die Ergebnisse von CAPRI werden später verwendet, um genauere Schlüsse zu ziehen bezüglich der Reaktion auf Ebene des landwirtschaftlichen Einzelbetriebs. Möglich wird dies dank dem Gebrauch des SWISSland-Modells (StrukturWandel InformationsSystem Schweiz), das von der Forschungsanstalt Agroscope entwickelt wurde und von dieser verwendet wird. Es handelt sich um ein rekursiv-dynamisches Multiagenten-Angebotsmodell, das das strategische Verhalten der einzelnen Landwirtschaftsbetriebe (Betriebswachstum, Ausübung eines Nebenerwerbs, Produktionsaufgabe) und somit des Sektors als Ganzes darstellt. So können Leistung und Struktur der Schweizer Landwirtschaft in alternativen agrarpolitischen Szenarien beurteilt werden. Die Grundlage von SWISSland bilden die 3300 Referenzbetriebe des Programms «Zentrale Auswertung von Buchhaltungsdaten» des Forschungsbereichs «Wettbewerbsfähigkeit und Systembewertung» von Agroscope.

Zusammengefasst erfolgt das Zusammenspiel der beiden Modelle CAPRI und SWISSland wie folgt:

- CAPRI simuliert die Auswirkungen der verschiedenen handelspolitischen Szenarien;
- die Veränderungen der Gleichgewichtspreise auf dem Binnenmarkt werden in das Modell SWISSland eingespiesen, das seinerseits die künftige Reaktion der landwirtschaftlichen Produktion der Schweiz simuliert. Die Kohärenz zwischen CAPRI und SWISSland wird über die Harmonisierung der Ausgangshypothesen und der Datenbanken sichergestellt.

Das internationale Handelsmodell CAPRI konnte kürzlich dank der engen Zusammenarbeit mit dem Forschungsbereich «Wettbewerbsfähigkeit und Systembewertung» von Agroscope technisch überarbeitet werden, um die Applikation noch spezifischer dem Schweizer Kontext anzupassen. Das CAPRI-Modell schliesst heute die explizite Modellierung der nach Produkt aggregierten Schweizer Agrarpolitik ein. Es ist neu möglich, internationale Handelspolitszenarien unter Berücksichtigung potenzieller Änderungen bei den nationalen



Stützungsmassnahmen zu analysieren. Weitere Verbesserungen betreffen bestimmte Schlüsselparameter des Modells, wie die Elastizitäten von der Nachfrage zum Konsum und die Armington-Elastizitäten, die den Grad der Importstützung zwischen Produkten verschiedener Herkunftsländer darstellen.

¹CAPRI ist ein partielles Gleichgewichtsmodell weil ausschliesslich die Auswirkungen einer wirtschaftlichen oder politischen Veränderung auf den Agrarsektor ausgewertet werden, wobei davon ausgegangen wird, dass die übrige Wirtschaft unverändert bleibt (Ceteris-paribus-Bedingungen). In den Industrieländern haben Veränderungen im Agrarsektor beschränkte Auswirkungen auf die restliche Wirtschaft. Somit ist CAPRI für Ex-ante-Wirkungsanalysen in der Schweizer Landwirtschaft gut geeignet.

Jüngste Entwicklungen

Das BLW arbeitet mit der OECD zusammen, damit die Schweiz endogen ins Modell Aglink-Cosimo der OECD und der FAO einfliesst. Dadurch wird die Schweiz ab nächstem Jahr Berücksichtigung im Bericht «OECD-FAO Agriculture Outlook» finden.

LiteraturThe Swiss payment for milk processed into cheese: ex post and ex ante analysis. Agricultural Economics 48 (4): 437 – 448. Robert Finger, Giulia Listorti, Axel Tonini, 2017.CAPRI model documentation 2014. Wolfgang Britz, Heinz Peter Witzke, 2014.Analyse de l'impact sur le marché laitier du supplément pour le lait transformé en fromage. Recherche Agronomique Suisse 5 (5): 212 – 215. Giulia Listorti, Axel Tonini, 2014.How to Implement WTO Scenarios in Simulation Models: Linking the TRIMAG Tariff Aggregation Tool to Capri. 135th EAAE Seminar, Belgrade, Serbia, 28 – 30 August. Giulia Listorti, Axel Tonini, Markus Kempen, Marcel Adenäuer, 2013.Evaluating existing policy flexibilities in WTO agricultural negotiations: different criteria for the selection of sensitive products. 122nd EAAE Seminar, Ancona, Italy, 17 – 18 February. Giulia Listorti, Markus Kempen, Jean Girardin, Tim Kränzlein, 2011.Do price uncertainties affect the use of policy flexibilities? The selection of sensitive products in WTO agricultural negotiations. EAAE 2011 Congress, Zurich, Switzerland. August 30 to September 2. Giulia Listorti, Markus Kempen, Jean Girardin, Tim Kränzlein, 2011.Reciproca apertura settoriale del mercato con l'UE per tutti i prodotti lattieri, rapporto del Consiglio federale, 14 maggio 2014.

 $Axel\ Tonini,\ BLW,\ Fachbereich\ Handelsbeziehungen,\ axel.tonini@blw.admin.ch$

Herausgeber

Bundesamt für Landwirtschaft BLW CH-3003 Bern

Telefon: 058 462 25 11

Internet: www.agrarbericht.ch Copyright: BLW, Bern 2019

Gestaltung

Panache AG, Bern

Vertrieb

BBL, Verkauf Bundespublikationen, CH-3003 Bern www.bundespublikationen.admin.ch